

Technopolis Business Campus Delft

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

23 september 2004 / rapportnummer 1339-93



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Delft
Postbus 78
2600 ME DELFT

uw kenmerk
443342

uw brief
26 mei 2004

ons kenmerk
1339-94/Bb/ab

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Technopolis Business Campus Delft

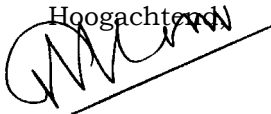
doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
23 september 2004

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Technopolis Business Campus Delft. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend


dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Technopolis Business Campus Delft

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

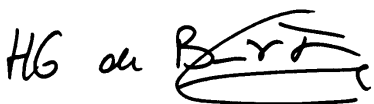
Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Technopolis Business Campus Delft

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Technopolis Business Campus Delft,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Delft door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Technopolis Business Campus Delft,

de secretaris

Handwritten signature of H.G. de Brabander, consisting of the initials 'HG' followed by a stylized signature.

ir. H.G. de Brabander

de voorzitter

Handwritten signature of dr.ir. G. Blom, featuring a stylized signature with a horizontal line underneath.

dr.ir. G. Blom

Utrecht, 23 september 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Stadskrant Delft d.d. 13 juni 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Delft heeft het voornemen om het zuidelijke TU-gebied (125 ha) te ontwikkelen tot Technopolis, een bedrijventerrein waar met name bedrijven voor onderzoek en ontwikkeling (O&O) een plaats zullen vinden. Het streven is om 600.000 m² bedrijfsoppervlak te realiseren voor hoogwaardige bedrijven, laboratoria en testfaciliteiten. Voor het nieuwe bestemmingsplan wordt een m.e.r.-procedure doorlopen, waarbij het college van Burgemeester en Wethouders optreedt als initiatiefnemer en de gemeenteraad als bevoegd gezag.

Bij brief van 26 mei 2004¹ heeft de gemeente Delft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 21 juni 2004 ter inzage gelegd². Naast het *MER Technopolis Business Campus te Delft* heeft de Commissie de beschikking gehad over de notitie *Voorkeursalternatief Technopolis Innovation Park* en over de concept-rapportage *Bedrijventerrein Technopolis, waterstudie ten behoeve van de watertoets*. Deze drie stukken tezamen zijn door de Commissie als het te toetsen MER beschouwd. Ook heeft de Commissie de beschikking gehad over het voorontwerp-bestemmingsplan.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 26 juni 2003;
- op eventuele onjuistheden⁵;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of het MER voldoet aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van geconstateerde tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit, in dit geval de bestemmingsplanherziening. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁷ die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie waar relevant naar deze reacties.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Met name de wijze waarop voor de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief per milieuthema de optimalisatiemogelijkheden van het Masterplanalternatief zijn verkend acht de Commissie waardevol. De monitoring die wordt voorgesteld in de notitie *Voorkeursalternatief Technopolis Innovation Park* is bijzonder uitgebreid en zal bruikbare informatie opleveren.

Kanttekening bij dit oordeel is dat de milieu-informatie verspreid over een veelheid aan stukken wordt gepresenteerd: het MER, de afzonderlijke beschrijving van het voorkeursalternatief en daarnaast een rapport over de waterhuishouding. Dit maakt het voor buitenstaanders lastig om overzicht te verkrijgen.

2.2 Toelichting op het oordeel

Alternatieven

In de notitie *Voorkeursalternatief Technopolis Innovation Park* zijn de keuzes beschreven die de gemeente Delft maakt voor Technopolis. Het beschreven voorkeursalternatief (vka) vormt de basis van het voorontwerp-bestemmingsplan. Systematisch zijn hierin de effecten van de gemaakte keuzes en de afstemming met andere besluiten weergegeven. De Commissie constateert dat op sommige punten het vka het in het MER gepresenteerde meest milieuvriendelijke alternatief (mma) zelfs nog verbetert:

- het mma kent een open verbinding met het te voedselrijke polderwater, het vka heeft een gebiedseigen watersysteem⁸;
- in het mma worden om vervuiling te verwijderen de watergangen doorgespoeld, in het vka wordt vuil water gescheiden van het schone water afgevoerd;
- het mma heeft twee peilgebieden, waarvan het zuidelijke een zeer beperkte peilfluctuatie kent; het vka kent één ruimer flexibel peil, waardoor hogere natuurwaarden mogelijk zijn;
- in het mma wordt 30% van de oevers natuurvriendelijk ingericht, in het vka wordt gestreefd naar meer.

⁷ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁸ Dit heeft als nadeel dat het leidt tot een versnippering van het grote peilvak, waardoor het systeem minder robuust wordt voor wateroverlast. Dit effect kan echter als gering worden ingeschat, zodat het ecologische voordeel zwaarder weegt. Zie ook onder *waterhuishouding*.

Doordat in de achtereenvolgende stukken de plannen wijzigingen ondergaan, is het moeilijk overzicht te verkrijgen. Dit kan worden verholpen via de toelichting op het besluit.

■ De Commissie beveelt aan om bij het besluit een samenvatting van het MER te voegen, waarin ook het voorkeursalternatief is opgenomen. De Commissie adviseert om in deze samenvatting een vergelijkingstabel op te nemen waarin de milieueffecten van het voorkeursalternatief worden vergeleken met het masterplanalternatief en het mma.

Ecologie

Volgens de Commissie zijn voor de ecologie nog twee verbetermogelijkheden van het meest milieuvriendelijke alternatief.

■ De Commissie beveelt aan te overwegen meer kleine poelen naast watergangen te leggen, om daarmee de kans op instandhouding van de amfibiepopulatie te vergroten. Daarnaast beveelt de Commissie aan om te overwegen om meer natuurvriendelijke oeverlengte in noord-zuidrichting aan te leggen, om de natte corridorfunctie tussen de ecologische kerngebieden van Delft (vooral de stadsparken) en Midden-Delfland (contact met Groene Slinger) te realiseren.⁹

Waterhuishouding

Het voorkeursalternatief en het voorontwerp-bestemmingsplan gaan beide uit van een eigen watersysteem voor Technopolis, los van het grotere peilvak waarin het gebied is gelegen. Hoewel dit voor de ecologie positieve effecten heeft, kunnen er voor de waterkwantiteit negatieve gevolgen optreden. Versnippering van peilvakken kan leiden tot een stijging van de kans op wateroverlast in geval van grote neerslaghoeveelheden. In het MER zelf is dit effect niet beschreven. Om deze reden meldt het Hoogheemraadschap Delfland aanvankelijk het plan niet acceptabel te vinden.¹⁰ De studie *Bedrijventerrein Technopolis, waterstudie ten behoeve van de watertoets* geeft op dit punt aanvullende informatie. In deze studie wordt aangetoond dat de berging in Technopolis zodanig is dat de hoeveelheid water die vanuit het plangebied naar het omliggende peilvak stroomt ondanks de verharding in het plangebied afneemt. Echter, de eventuele toename van de kans op wateroverlast in het omliggende grote peilvak door verkleining van dit peilvak ('versnippering') wordt niet beschreven. Het Hoogheemraadschap schat dat dit effect, gezien de grootte (450 ha) van het resterende omliggende peilvak, gering negatief is. Dit is reden voor het Hoogheemraadschap om alsnog akkoord te gaan met de voorgestelde opzet voor de waterhuishouding.¹¹

■ De Commissie adviseert in het besluit een inschatting te geven van het effect van de afname in de omvang van het omliggende peilgebied op de kans op wateroverlast in dat peilvak.

Verkeer

Het MER maakt duidelijk dat in het Masterplanalternatief de bereikbaarheid van Technopolis slecht is en congestie genereert. Een verbinding met de Schieweg via een nieuwe brug biedt daarvoor geen oplossing. In het mma, voorkeursalternatief en bestemmingsplan wordt een aantal maatregelen voorgesteld die de bereikbaarheid op een aanvaardbaar niveau moeten brengen.

⁹ De initiatiefgroep Natuurbeheer Delft (reactie nr 2) pleit voor meer natuurvriendelijke oevers en tekent daarbij aan dat dit niet zoveel extra ruimte vereist. De door de initiatiefgroep genoemde biologische zuivering door afvoer van biomassa kan volgens de Commissie onderdeel uitmaken van het in voorkeursalternatief en bestemmingsplan aangekondigde ecologische beheer.

¹⁰ Zie inspraakreactie nr. 3.

¹¹ Zie de brief van 7 september 2004 van het Hoogheemraadschap (inspraakreactie 4).

De belangrijkste maatregel is een tweede aansluiting op de A13. Zonder doortrekken van de A4 en zonder ontwikkeling van Technopolis loopt het verkeer op de westbaan van de A13 volgens het MER reeds in 2013 in de avondspits vast. Realisatie van de eerste fase van Technopolis en eventueel (delen van) de tweede fase zullen ervoor zorgen dat de capaciteitsruimte op de A13 eerder dan in 2013 tot nul is teruggelopen.¹² De bereikbaarheid van Technopolis is dus niet alleen afhankelijk van de aanleg van de aansluiting op de A13, maar ook van het binnen afzienbare termijn beschikbaar komen van capaciteit op de A13 – door het doortrekken van de A4, de aanleg van de verlengde Veilingroute en/of de verbreding van de A13 in combinatie met de aanleg van de A13/A16 bij Rotterdam.

Een andere in het MER genoemde maatregel is het dichter bij elkaar brengen van wonen en werken. Als werknemers dichterbij willen en kunnen gaan wonen, kunnen zij per fiets komen in plaats van per auto. Een derde maatregel, het beter laten gebruiken van de trein, vereist dat verzekerd wordt dat het spoorwegnet voldoende capaciteit heeft voor het verwerken van de hoeveelheid extra reizigers naar Delft-Zuid.

Realisatie van bovengenoemde maatregelen is alleen mogelijk als tijdig actie wordt ondernomen om de medewerking van derden te verkrijgen.

■ De Commissie adviseert de verkeersontwikkeling rond Technopolis te monitoren en te evalueren om als dat nodig blijkt tijdig – vóór 2015 – de genoemde maatregelen te kunnen nemen die congestie voorkomen.

Ophoogzand uit de spoorzone

Volgens het MER zal het ophogen van het plangebied gebeuren met zand dat afkomstig is van uit de spoorzone. De fasering van het spoorzone-project staat echter nog niet vast. Wanneer ophoogzand niet tijdig beschikbaar is, kan de gemeente Delft ervoor kiezen de ontwikkeling van Technopolis afhankelijk te maken van het spoorzoneproject, dan wel het ophoogzand van elders te betrekken. Dat laatste – het betrekken van zand van verder weg dan de spoorzone – heeft als milieunadelen dat er meer zandtransport nodig is en dat Technopolis wordt opgehoogd met zand dat minder gebiedseigen is.

■ De Commissie beveelt aan in het besluit over Technopolis aan te geven aan welke terugvalmogelijkheden wordt gedacht als ophoogzand uit de spoorzone niet tijdig beschikbaar is en de milieuconsequenties daarvan.

¹² Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet de eerste fase van Technopolis voor de periode 2005-2015. Wijzigingsbevoegdheden in het voorontwerp-bestemmingsplan maken het mogelijk om de tweede fase eerder dan 2015 te ontwikkelen als dat wenselijk wordt geacht. Aanleg van de aansluiting op de A13 wordt in het bestemmingsplan voorzien vanaf 2015, maar ook hier een wijzigingsbevoegdheid om dat eerder te doen.

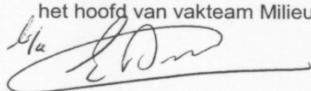
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Technopolis Business Campus Delft

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 26 mei 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 Gemeente Delft		Wijk- en Stadszaken Milieu Barbarasteeg 2 2611 BM Delft Bankrekening BNG 28.50.01.787, t.n.v. gemeente Delft Behandeld door Frauke Geenevasen Telefoon 015 260 2952 Fax 015 213 6823 fgeenevasen@delft.nl Centrale nummers: Telefoon 015 260 29 60 Fax 015 215 95 51 Internet www.gemeentedelft.info Tegenover het station										
Retouradres : Wijk- en Stadszaken, Postbus 340, 2600 AH Delft												
Commissie voor de m.e.r. t.a.v. Ir. H.G. de Brabander Postbus 2345 3500 GH Utrecht												
<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td colspan="2">ingekomen : 22 JUNI 2004</td></tr><tr><td colspan="2">nummer</td></tr><tr><td colspan="2">dossier 1339-59+60</td></tr><tr><td colspan="2">kopie naar : Bb ab/eh.</td></tr></table>			Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen : 22 JUNI 2004		nummer		dossier 1339-59+60		kopie naar : Bb ab/eh.		
	Commissie voor de milieu-effectrapportage											
ingekomen : 22 JUNI 2004												
nummer												
dossier 1339-59+60												
kopie naar : Bb ab/eh.												
Datum 26-05-2004 Ons kenmerk 443342 Uw brief van	Onderwerp Aanbieding milieueffectrapportage Technopolis Business Campus											
Bijlage 9	Geachte heer de Brabander,											
Ingevolge artikel 7.20 van de Wet milieubeheer ontvangt u hierbij het MER Technopolis Business Campus (projectnr. Cmer 1339) te Delft. Het MER is in opdracht van de gemeente Delft opgesteld conform het advies voor richtlijnen van de Commissie van de m.e.r. (d.d. 14-5-2003) met de aanvulling van de gemeenteraad van Delft dat een ecologische faunaverbinding tussen het bedrijventerrein en Midden Delfland dient te worden bestudeerd. Het MER is, samen met het voorkeursalternatief, op 27 mei 2004 door de gemeenteraad van Delft aanvaard. Het MER wordt van 21 juni 2004 tot 18 juli 2004 ter inzage gelegd. Op 29 juni a.s. organiseert de gemeente van 19:30 tot 21:30 uur een inspraakavond in het restaurant van de Faculteit Lucht- en ruimtevaarttechniek, Kluyverweg 1. De commissie wordt van harte uitgenodigd de inspraakavond bij te wonen. Wij verzoeken de commissie advies uit te brengen over het MER Technopolis Business Campus. Wij hebben er begrip voor dat in verband met de vakantieperiode het advies buiten de vastgelegde termijn van 9 weken wordt uitgebracht. Wij willen de Commissie echter wel verzoeken om, in verband met onze bestuurlijke planning, het advies uiterlijk 1 oktober 2004 uit te brengen. We vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Mocht u echter nog vragen hebben omtrent het MER, dan kunt u contact opnemen met mw. M. Kaiser, telefoon 015 2602981/mkaiser@delft.nl Hoogachtend, Burgemeester en wethouders van Delft, namens dezen, het hoofd van vakteam Milieu  J.M. van Reenen												

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Stadskrant Delft d.d. 13 juni 2004

MILIEUEFFECTRAPPORT (MER) TECHNOLIS

BUSINESS CAMPUS TER INZAGE

Vanaf 21 juni tot en met 18 juli 2004 ligt het milieueffectrapport Technopolis Business Campus ter inzage. Op 29 juni 2004 organiseert de gemeente een inspraakavond.

Milieueffectrapport

Burgemeester en wethouders van Delft hebben ervoor gekozen om voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein Technopolis Innovation Park een MER op te stellen. In het MER zijn verschillende alternatieven voor de ontwikkeling van Technopolis onderzocht op hun milieueffecten. Uit de alternatieven van het MER heeft het college een Voorkeursalternatief (VKA) uitgewerkt. Het VKA is, voor zover ruimtelijk relevant, vastgelegd in het voorontwerp bestemmingsplan 'Technopolis'. Het MER en het VKA zijn door de raad aanvaard, respectievelijk vastgesteld.

Bekijken van het MER

Iedereen kan het MER vanaf 21 juni tot en met 18 juli 2004 bekijken bij de Publieksbalie aan de Phoenixstraat 16, op werkdagen van 8.00 tot 15.00 uur en op vrijdagavond van 18.00 tot 20.00 uur. Het MER blijft overeenkomstig artikel 7.22 lid 3 Wet Milieubeheer ter inzage liggen totdat het bestemmingsplan onherroepelijk is geworden. U kunt het ook op internet inzien, op www.gemeentedelft.info onder stukken ter inzage.

Reageren op het MER

U kunt *schriftelijk* reageren door uw opmerkingen op het MER te sturen naar burgemeester en wethouders, postbus 78, 2600-ME

Delft. In uw schriftelijke reactie moet u duidelijk aangeven dat het een reactie op het MER Technopolis Business Campus betreft. Uw reactie moet uiterlijk 18 juli 2004 door de gemeente ontvangen zijn. U kunt ook *mondeling* reageren tijdens de inspraakbijeenkomst op dinsdag 29 juni 2004 van 19.30 tot 21.30 uur in het restaurant van de Faculteit Lucht- en Ruimtevaart Techniek, Kluyverweg 1. Tijdens deze bijeenkomst wordt het MER kort toegelicht. Hierna kunt u vragen stellen en opmerkingen maken.

Procedure MER

Als u een schriftelijke of mondelinge reactie heeft gegeven, ontvangt u een nota waarin alle ingekomen reacties zijn samengevat en beantwoord. Uw opmerking wordt tevens toegezonden aan de commissie mer en de wettelijke adviseurs. Uw opmerking wordt gebruikt bij het opstellen van het toetsingsadvies door de commissie mer. Ook wordt uw opmerking bij het MER ter inzage gelegd. Indien u daarom verzoekt, worden uw persoonlijke gegevens daarbij niet bekend gemaakt.

Meer informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met Frauke Geenevasen, telefoon 260 29 52 of Maaïke Kaiser, telefoon 260 29 81.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: het College van Burgemeester en Wethouders van Delft

Bevoegd gezag: de Gemeenteraad van Delft

Besluit: vaststellen nieuw bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.3

Activiteit: ontwikkeling van een bedrijventerrein voor bedrijven die zich bezig houden met onderzoek en ontwikkeling

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 9 maart 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 mei 2003

kennisgeving MER: 13 juni 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 23 september 2004

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat het MER voldoende informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie heeft aanbevelingen voor de samenvatting en op het gebied van de ecologie, de waterhuishouding, het verkeer en het ophoogzand.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. B.A.H.V. Brorens

drs. R.J. Jonker

ir. J.E.M. Lax

drs. J.A.A.M. Leemans

Secretaris van de werkgroep: ir. H.G. de Brabander.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040628	Rijksdienst voor het Oudheidkun- dig Bodemonderzoek (R.O.B.)	Amersfoort	20040726
2.	20040718	Initiatiefgroep Natuurbeheer in Delft	Delft	20040726
3.	20040719	Hoogheemraadschap van Delfland	Delft	20040803
4.	20040907	Hoogheemraadschap van Delfland Verslag hoorzitting 29 juni 2004 te Delft	Delft	20040915 20040726

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Technopolis Business Campus Delft

De gemeente Delft heeft het voornemen om het zuidelijke TU-gebied te ontwikkelen tot Technopolis, een bedrijventerrein van 125 ha waar met name bedrijven voor onderzoek en ontwikkeling (O&O) een plaats zullen vinden. Het streven is om 600.000 m² bedrijfsoppervlak te realiseren voor hoogwaardige bedrijven, laboratoria en testfaciliteiten. Voor het nieuwe bestemmingsplan wordt de m.e.r.-procedure doorlopen.

ISBN 90-421-1379-0