Essent Milieu Wijster

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 juli 2007 / rapportnummer 1347-66

commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Drenthe
Postbus 122
9400 AC ASSEN

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
21/5.1/2007006348	22 mei 2007	1347-67/Br/eh
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Toetsingsadvies over het MER Essent Milieu Wijster	(030) 234 76 21	19 juli 2007

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Essent Milieu Wijster.
Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Essent Milieu Wijster

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Essent Milieu Wijster

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Essent Milieu Wijster,

uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Essent Milieu Wijster,

de secretaris

ir. J.M. Bremmer

de voorzitter

dr.ir. G. Blom

Utrecht, 19 juli 2007

INHOUDSOPGAVE

1. OORDEEL OVER HET MER 1

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN..... 1

2.1 Gevolgen voor natuurgebieden..... 1
2.2 Energierendement 2

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in de “Hoogeveensche Courant” d.d. 23 mei 2007

3. Projectgegevens

4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. OORDEEL OVER HET MER

Essent Milieu Wijster (EMW) heeft het voornemen op haar terrein in Wijster in de provincie Drenthe een nieuwe roosterverbrandingsinstallatie te bouwen, bestaande uit twee lijnen. De bestaande capaciteit wordt uitgebreid tot 360 MWth, hetgeen overeenkomt met maximaal 1298 kton afval per jaar. Dit is een verdubbeling. De nieuwe installatie zal verschillende brandstoffen verwerken. De hoofdbrandstof is stedelijk afval en daarmee vergelijkbaar bedrijfsafval. Voor de nieuwe activiteiten wordt een deelrevisievergunning op grond van de Wet milieubeheer aangevraagd. Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe zijn hiervoor bevoegd gezag.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie vragen gesteld over de effecten op de nabij gelegen Natura-2000 gebieden Mantingerbos, Mantingerzand en Dwingelderveld. Daarop heeft de Commissie beschikking gekregen over het document "Verstoringstoets en verslechteringstoets in verband met de uitbreiding van Essent Milieu Wijster". Zij heeft dit document betrokken bij haar advisering.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de verstorings- en verslechteringstoets aanwezig** is.

Het MER geeft een duidelijke beschrijving van het initiatief en de alternatieven, de milieueffecten en de verandering door de wijziging. De technologie voor verwerking van het afval met terugwinning van energie die wordt beschreven is een bestaande, bewezen technologie en daardoor betrouwbaar. Hetzelfde geldt voor de rookgasreinigingsinstallatie.

2. TOELICHTING OP HET OORDEEL EN AANBEVELINGEN

2.1 Gevolgen voor natuurgebieden

In het MER staat vermeld dat zich in het studiegebied drie Natura 2000-gebieden bevinden (Mantingerbos, Mantingerzand en Dwingelderveld), alsmede het natuurgebied Oude Diep, dat onderdeel is van de EHS. De gevolgen van de uitbreiding voor de gebieden zijn beschreven in de natuurtoets in het MER. De extra depositie van verzurende stoffen wordt getoetst aan de achtergronddepositie, de doelstelling voor 2010 en de doelstelling voor 2030.

In de verslechterings- en verstoringstoets wordt informatie gegeven over verzurings- en vermestingsgevoelige habitattypen en -soorten in de Natura 2000-gebieden, de kritische depositiewaarde per Natura 2000-gebied[1], de staat van instandhouding van de verzuringsgevoelige habitattypen en -soorten en de huidige achtergronddepositie.
Er wordt vermeld dat de depositie van verzurende stoffen in de Natura 2000-gebieden toeneemt tussen de 0,1 en 0,4% van de achtergronddepositie, en

[1] In principe is dit de waarde van het meest verzuringsgevoelige habitat of de meest verzuringsgevoelige soort, dat wil zeggen het habitattype waarvan oppervlakte/kwaliteit afneemt of de soorten die verdwijnen of afnemen door vergrassing/verruiging (het directe gevolg van atmosferische depositie op zwak gebufferde bodems).

maximaal 0,7 tot 1,9% van de 'Critical Load' (kritische depositiewaarde). Voor het EHS-gebied Oude Diep bedragen deze waarden resp. 0,4 en 2,4%.
Gesteld wordt dat de maximale toename van de zuurdepositie beperkt is ten opzichte van de kritische depositiewaarde. Daarnaast wordt aangegeven dat iedere toename van de zuurdepositie ongewenst is gezien de hoge achtergronddepositie.

Toetsingskaders

Natuurbeschermingswet/Habitatrichtlijn
Op grond van de informatie in de verslechterings- en verstoringstoets kan geconcludeerd worden dat de aantasting van de Natura 2000-gebieden beperkt is. In de toets wordt echter ook terecht gesteld dat de achtergronddepositie nu al hoger is dan de drempelwaarden voor kritische depositie. Ten aanzien van het Mantingerzand merkt de Commissie op dat de atmosferische depositie gevoelige habitattypen H2310 (stuifzandheiden), H2330 (zandverstuivingen) en H6230 (heischrale graslanden) in een zeer ongunstige staat van instandhouding verkeren. Bovendien geldt voor deze habitattypen een verbeteropgave. In samenhang met overige activiteiten en gelet op de hoge achtergronddepositie acht de Commissie op voorhand significante effecten niet uitgesloten[2].

■ Hoewel voor een besluit-m.e.r voldoende informatie voorhanden is, wijst de Commissie erop dat bij onzekerheid over het afwezig zijn van significante effecten op een Natura 2000-gebied een passende beoordeling dient te worden opgesteld[3].

Ecologische Hoofdstructuur
Voor EHS-gebied Oude Diep wordt aangegeven dat het natuurdoeltype Droog schraalgrasland niet meer haalbaar is gezien de hoge achtergronddepositie en de nieuwe depositie ten gevolge van uitbreiding van de EMW. Gesuggereerd wordt voor dit gebied een minder gevoelig natuurdoeltype te kiezen.

■ De Commissie adviseert na te gaan welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om schadelijke gevolgen voor de EHS-gebieden Oude Diep, Nuilerveld, De Vossenberg en Zwarte Water [4] te beperken.

2.2 Energierendement

De installatie van EMW gaat uit van 40 bar/400 °C en luchtkoeling. Hiermee behaalt de installatie een rendement van 27% (hetgeen ca 3%-punt meer is dan een vergelijkbare installatie met luchtkoeling en natte reiniging met opwarming van rookgassen).

EMW heeft aangegeven dat zij thans geen warmte kan afzetten, omdat zich in de omgeving geen afnemers bevinden; het rendement kan dus niet verder toenemen door warmtelevering. Doorstroomkoeling, waarmee een hoger rendement kan worden bereikt, is op deze locatie niet mogelijk. Het rendement van

---

[2] In inspraakreactie nr. 4 van Milieufederatie Drenthe en terreinbeherende instanties wordt gewezen op de toename van depositie in het licht van de instandhoudingsdoelstellingen en wordt gepleit voor minimalisatie van uitstoot van verzurende stoffen.
[3] Zoals in de verslechterings- en verstoringstoets gesteld, geldt voor het Dwingelderveld (aangewezen) de Natuurbeschermingswet als toetsingskader. Voor de overige gebieden (aangemeld) dient tot het moment van aanwijzing 'rechtstreeks' te worden getoetst aan de Habitatrichtlijn.
[4] Zie ook inspraakreactie nr. 4

de installatie kan alleen verder worden verbeterd door super rendementsverbeterende maatregelen. Deze zijn aangegeven in het MER, maar worden vanwege hoge investeringskosten en technische risico's afgewezen. Hiermee is echter wel enige milieuwinst te behalen. Naar de mening van de Commissie is op grond van het voorgaande goed rekening gehouden met de BREF Afvalverbranding en de BREF Koeling.

De installatie ligt naast het MERA-industrieterrein. Het MER geeft aan dat daar naar verwachting in de toekomst vraag zal zijn naar warmte.

■ De Commissie adviseert bevoegd gezag de ontwikkelingen op het MERA-terrein te volgen en de afzet van restwarmte te bevorderen, indien zich potentiële warmteafnemers op het terrein vestigen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Essent Milieu Wijster

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 mei 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl
T (0592) 36 55 55
F (0592) 36 57 77

provincie Drenthe

Aan:
de Commissie voor de
milieueffectrapportage
t.a.v. mevrouw J.M. Bremmer
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen: 23 MEI 2007
nummer
dossier 1347-37 4/m48
kenmaan: Br eh

Assen, 22 mei 2007
Ons kenmerk 21/5.1/2007006348
Behandeld door de heer C. Coenrady (0592) 36 56 94
Onderwerp: Wet milieubeheer; milieueffectrapport Essent Milieu Wijster, aanvraag vergunning

Geachte commissie,

Hierbij zenden wij u een zestal exemplaren van het milieueffectrapport voor de uitbreiding van de verbrandingsinstallatie van Essent Milieu Wijster. Ter informatie is tevens een zestal exemplaren van de bijbehorende vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer bijgevoegd. Wij wijzen u erop dat in deze vergunningaanvraag ook de drie bestaande verbrandingsinstallaties worden meegenomen (deelrevisie verbranden).

Mede als gevolg van gewijzigde inzichten, nieuwe wet- en regelgeving en de termijn tussen het vaststellen van de richtlijnen en het indienen van het MER hebben wij tijdens het opstellen van het MER extra aandacht gevraagd voor de effecten van het voorgenomen initiatief op de ecologie.

Het MER en de vergunningaanvraag zijn op 8 december 2006 bij ons ingediend. Vanwege onjuistheden en het ontbreken van diverse gegevens heeft de initiatiefnemer op 16 maart 2007 en 24 april 2007 het MER en de aanvraag aangevuld. Uitsluitend ten behoeve van de leesbaarheid heeft dit geresulteerd in een nieuw MER en een nieuwe aanvraag. Thans zijn wij van mening dat het MER en de vergunningaanvraag aan de gestelde vereisten voldoen.

Een afschrift van de kennisgeving als bedoeld in artikel 7.20, tweede lid, van de Wet milieubeheer doen wij u als bijlage bij deze brief toekomen.

Het MER en de aanvraag liggen vanaf 23 mei gedurende zes weken ter inzage. Wij verzoeken u, overeenkomstig artikel 7.26, eerste lid, van de Wet milieubeheer, ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Productgroep Milieubeheer van de provincie Drenthe:
mevrouw B. Vrieling, telefoonnummer (0592) 36 58 25, b.vrieling@drenthe.nl
en de heer C. Coenrady, telefoonnummer (0592) 36 56 94, c.coenrady@drenthe.nl.

Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,

gedeputeerde staten van Drenthe,

, secretaris , voorzitter

Bijlage(n):
jk/coll.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de "Hoogeveensche Courant" d.d. 23 mei 2007

provincie Drenthe

Kennisgeving

Onderwerp: Inspraak Milieueffectrapportage (m.e.r.) van Essent Milieu te Wijster

Gedeputeerde staten van Drenthe maken ingevolge artikel 7.20, eerste lid, van de Wet milieubeheer het volgende bekend.

Het voornemen
Essent Milieu heeft het voornemen om op het terrein, gelegen aan de Vamweg te Wijster, een tweetal nieuwe verbrandingslijnen voor afvalstoffen op te richten. Het betreft een uitbreiding van de bestaande installatie. De totale verbrandingscapaciteit zal ca. 1.090.000 ton afval per jaar gaan bedragen.

De voorgenomen uitbreiding is m.e.r.-plichtig. Voordat de benodigde milieuvergunning kan worden verleend, moeten de effecten van de voorgenomen activiteit op het milieu worden onderzocht en worden gerapporteerd in een Milieueffectrapport (MER).

Terinzagelegging
Het MER en de milieuvergunningaanvraag liggen met deze kennisgeving, de startnotitie, de richtlijnen en een samenvattend verslag van het vooroverleg, vanaf 23 mei 2007 tot en met 4 juli 2007 ter inzage bij de gemeente Midden-Drenthe (locatie Beilen, Raadhuisplein 1), Afdeling Dienstverlening: op maandag van 9.00 uur tot 16.00 uur, op dinsdag van 9.00 uur tot 12.30 uur, op woensdag van 9.00 uur tot 16.00 uur, op donderdag van 9.00 uur tot 19.00 uur en op vrijdag van 9.00 uur tot 16.00 uur.

Daarnaast liggen de stukken gedurende deze periode tijdens werkdagen van 8.30 uur tot 17.00 uur ter inzage bij de provincie Drenthe, Stafgroep Communicatie, Westerbrink 1 te Assen. Tevens zijn de stukken via internet te downloaden bij het onderdeel Natuur en Milieu van de website van de provincie Drenthe: www.drenthe.nl/natuur/index.php.

Inspraak
Tot en met 4 juli 2007 kan eenieder opmerkingen maken over het MER. Uw schriftelijke zienswijzen kunt u toezenden aan gedeputeerde staten van Drenthe, onder vermelding van MER Essent Milieu Wijster, Postbus 122, 9400 AC Assen.
De zienswijzen kunnen ook gefaxt worden naar faxnummer (0592) 36 52 16.
Indien u daarom verzoekt, worden uw persoonlijke gegevens niet bekendgemaakt.

Zienswijzen kunnen ook mondeling worden ingebracht. U kunt hiertoe contact opnemen met mevrouw B. Vrieling van de Productgroep Milieubeheer van de provincie Drenthe, telefoonnummer (0592) 36 58 25.

Inlichtingen
Voor meer informatie kunt u contact opnemen met de Productgroep Milieubeheer van de provincie Drenthe: mevrouw B. Vrieling, telefoonnummer (0592) 36 58 25, of e-mail: B.Vrieling@drenthe.nl en de heer C. Coenrady, telefoonnummer (0592) 36 56 94, of e-mail: C.Coenrady@drenthe.nl.

Provinciehuis Westerbrink 1, Assen
Postadres Postbus 122, 9400 AC Assen
www.drenthe.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Essent Milieu Wijster

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Drenthe

Besluit: Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.2

Activiteit: Uitbreiding van de bestaande afvalverbrandingsinstallatie tot een capaciteit van 360 MWth, hetgeen overeenkomt met maximaal 1298 kton afval per jaar.

Procedurele gegevens
kennisgeving MER: 23 mei 2007
toetsingsadvies uitgebracht: 19 juli 2007

Toetsing
Bij brief van 22 mei 2007[5] heeft het bevoegd gezag de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 23 mei 2007 ter inzage gelegd[6]. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen[7], die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 30 juni 2003, op eventuele onjuistheden en aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER[8]. Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

[5] Zie bijlage 1.
[6] Zie bijlage 2.
[7] Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.
[8] Wm, artikel 7.10

Samenstelling van de werkgroep:
dr.ir. G. Blom (voorzitter)
ir. H.S. Buijtenhek
ir. J.G. Cuperus
ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:
ir. J.M. Bremmer

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070531	Waterschap Reest en Wieden	Meppel
2.	20070702	A. Vegter	Wijster
3.	20070703	E. van Leeuwen	Wijster
4.	20070703	Milieufederatie Drenthe	Assen
5.	20070702	J. de Morrée e.a.	Wijster
6.	20070626	P. Oosterlaak	Diever

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 6 op 6 juli 2007

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Essent Milieu Wijster

Essent Milieu Wijster heeft het voornemen op haar terrein in Wijster in de provincie Drenthe een nieuwe roosterverbrandingsinstallatie te bouwen, bestaande uit twee lijnen. De bestaande capaciteit wordt uitgebreid tot 360 MWth, hetgeen overeenkomt met maximaal 1298 kton afval per jaar. Dit is een verdubbeling. De nieuwe installatie zal verschillende brandstoffen verwerken.

ISBN: 978-90-421-2167-6