

Bedrijventerrein Baansteer-Noord te Purmerend

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en
de aanvulling daarop**

2 mei 2005 / rapportnummer 1349-134



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Purmerend
Postbus 15
1440 AA PURMEREND

uw kenmerk
313186

uw brief
6 december 2004

ons kenmerk
1349-135/Dr/aa

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Bedrijven-
terrein Baansteer-Noord te Purmerend en
de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
2 mei 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Baansteer-Noord te Purmerend en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Baansteer-Noord te
Purmerend

toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Baanstee-Noord te Purmerend en de
aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Baanstee-Noord te Purmerend en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Purmerend door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

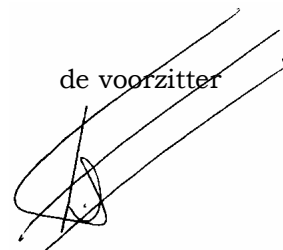
Bedrijventerrein Baanstee-Noord te Purmerend,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 2 mei 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel met aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.....	2
2.2.1 Behoefteraming en locatiekeuze	2
2.2.2 Inrichtingsalternatieven	3
2.2.3 Effectbeschrijving	4
2.2.4 Kaartmateriaal	5
2.2.5 Samenvatting	6
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER DE AANVULLING OP HET MER MET AANBEVELINGEN	6
3.1 Luchtkwaliteit.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 december 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 maart 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies over de aanvulling uit te brengen.
2. Kennisgeving in het Zondagochtendblad d.d. 5 december 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Purmerend heeft het voornemen om een bedrijventerrein te ontwikkelen ten noorden van de bestaande bedrijventerreinen Baansteer-West en -Oost. Dit bedrijventerrein 'Baansteer-Noord' heeft een bruto-oppervlak van ongeveer 150 hectare en is bedoeld om te voldoen aan de regionale vraag naar ruimte voor bedrijvigheid. Het is gelegen in het noordelijke gedeelte van de Purmer met als begrenzing de Ringvaart, de Middentocht en de provinciale weg N244.

Bij brief van 6 december 2004¹ heeft de Gemeente Purmerend de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 5 december 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 25 september 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten in de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over de vaststelling van het bestemmingsplan. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

Tijdens de toetsing heeft op 25 januari 2005 een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is / geen juist beeld geeft. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten⁸ om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken. De aanvulling op het MER, in de vorm van een compleet herzien MER, is op 23 maart 2005 aan de Commissie ter beschikking gesteld.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **in het MER inclusief de aanvulling de essentiële informatie aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De aanvulling op het MER is voorzien van duidelijk kaartmateriaal en een goede samenvatting.

Aanvankelijk ontbeerde *het MER* een juiste uitwerking van de onderbouwing van de behoefte naar aard en omvang van de bedrijvigheid, en de locatiekeuze. Daarnaast waren er tekortkomingen met betrekking tot de uitwerking van de inrichtingsalternatieven, de effectbeschrijving, het kaartmateriaal en de samenvatting. De Commissie heeft geadviseerd voor deze onderdelen een aanvulling op het MER op te stellen.

De aanvulling op het MER voorziet in voldoende mate in de benodigde informatie. Paragraaf 2.2. geeft hierop een toelichting. Voor enkele onderdelen worden aanbevelingen gedaan voor de verdere besluitvorming.

2.2 Toelichting op het oordeel met aanbevelingen voor de verdere besluitvorming

2.2.1 Behoefteraming en locatiekeuze

In de richtlijnen is gevraagd een gedegen onderbouwing te geven van de behoefte naar aard en omvang van de voorziene bedrijvigheid, als ook van de locatiekeuze. Een dergelijke onderbouwing ontbreekt in *het MER*. De Commissie constateert dat:

- er voor de onderbouwing van de behoefte geen actuele prognoses voor economische ontwikkeling zijn gebruikt. De in het MER gebruikte cijfers dateren van 1996 en 1999;
- inzicht in de locaties en bedrijfscategorieën van bedrijventerreinen in de naaste omgeving ontbreekt, evenals in de daar aanwezige mogelijkheden voor herstructurering, intensivering en nieuwvestiging van bedrijven;

⁸ Zie bijlage 1a.

- het percentage bedrijven op Baanste Noord dat zal bestaan uit uitgeplaatste bedrijven van elders binnen de regio niet is gekwantificeerd.

In de aanvulling op het MER zijn ten behoeve van de onderbouwing van de terreinbehoefte actuele prognoses voor economische ontwikkeling gebruikt. Een ten opzichte van eerdere prognoses verminderde vraag naar bedrijventerrein voor categorie 3 en 4 bedrijven is daarbij zichtbaar. In de aanvulling op het MER is wat meer inzicht gegeven in de mogelijkheden voor herstructurering, intensivering en nieuwvestiging van bedrijven op locaties in de directe omgeving. De uitplaatsingsbehoefte van bedrijven elders binnen de regio is niet gekwantificeerd. De aanvulling op het MER hanteert een behoeftecijfer van 146 ha, conform de behoefteschatting van het streekplan⁹. De Commissie wijst op de altijd aanwezige risico's van leegstand die op zijn beurt kunnen leiden tot een ruimhartiger vestigingsbeleid, met als gevolg de vestiging van bedrijvigheid die naar schaal, aard en hinder minder geschikt is voor de betreffende locatie.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming de maatregelen aan te geven die genomen kunnen worden om de risico's van leegstand te minimaliseren. Ga daarbij in ieder geval in op:
 - de mogelijkheden om Baanste Noord ruimtelijk en programmatisch gefaseerd te ontwikkelen. Geef daarbij aan welke mogelijkheden er zijn om de verschillende fases afgeronde onderdelen te laten zijn in projectmatig, stedenbouwkundig en landschappelijk opzicht (zie ook paragraaf 2.2.2 van dit advies);
 - de waarborging voor wat betreft de vestiging van de gewenste bedrijvigheid. Afspraken in regionaal verband kunnen hier belangrijk bij zijn.
- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming een inventarisatie te maken van bedrijven elders binnen de regio die uitplaatsing behoeven en die tegelijkertijd voldoen aan de gestelde eisen voor bedrijfsvestiging op Baanste Noord. Maak daarbij onderscheid tussen het uitplaatsingspotentieel op de korte termijn (0-5 jaar) en lange termijn (>5 jaar).

2.2.2 Inrichtingsalternatieven

In de richtlijnen is gevraagd om inrichtingsalternatieven uit te werken vanuit de invalshoeken 'intensief ruimtegebruik' en 'optimaliseren vanuit leefbaarheid en duurzaamheid', om vervolgens met de inzichten die dit oplevert een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) te ontwikkelen dat qua inrichting en exploitatie zo goed mogelijk scoort op ruimtegebruik, leefbaarheid en duurzaamheid. In het MER ontbreekt een dergelijke uitwerking. De Commissie constateert dat de gepresenteerde alternatieven (wel of geen bedrijfswoningen) nauwelijks onderscheidend zijn en geen inzicht geven in de bandbreedte van de keuzes die gemaakt kunnen worden ten aanzien van inrichting en exploitatie van Baanste Noord¹⁰.

⁹ De Stichting Baanste Noord Nee! merkt in haar inspraakreactie op dat het OPERA-rapport van het ROA een behoefte voor Waterland noemt van slechts 53 hectare. Dit was de Commissie ook opgevallen. Desgevraagd heeft de Gemeente Purmerend aangegeven dat in de behoefte raming van OPERA het aanbod op Baanste Noord deel uitmaakt van de autonome ontwikkeling. De genoemde 53 hectare komt daar dus bij.

¹⁰ Door de beperkte keuze van alternatieven blijven mogelijkheden onderbelicht. Dit geldt bijvoorbeeld voor de relaties tussen intensief ruimtegebruik, milieuzonering (ruimtelijke variaties met bedrijfs categorieën), fasering in aanleg, en verkeer.

De aanvulling op het MER maakt duidelijk onderscheid in een 'Zuinig ruimtegebruiksalternatief' en een 'Leefbaarheidsalternatief'. Door te verwijzen naar variabele opties, zoals de 'Variant combi wonen en werken' en de 'Variant Dijkstra' wordt voldoende inzicht gegeven in de bandbreedte van keuzes die gemaakt kunnen worden ten aanzien van inrichting en exploitatie van Baansteede-Noord. De 'Variant Dijkstra' doet bijvoorbeeld recht aan de oorspronkelijk structuur van het polderlandschap van de droogmakerij.

De Commissie acht de in *de aanvulling op het MER* voorgestelde fasering van de inrichting van het plangebied suboptimaal. Zoals in de aanvulling op het MER aangegeven, worden al in fase 1 een aantal delen van de noordelijke helft van het plangebied gerealiseerd. Het baggerdepot en de rest van fase 1 kunnen daarbij niet als een afgerond geheel beschouwd worden.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming de fasering van de inrichting van het plangebied verder te optimaliseren¹¹.

2.2.3

Effectbeschrijving

Natuur

In *het MER* is de landschappelijke en ecologische inrichting van het terrein onvolledig uitgewerkt. In *de aanvulling op het MER* is dit verbeterd. De inrichting van de inpassingszone blijkt echter vooral op esthetische gronden te hebben plaatsgevonden. De Commissie zet daarom wel vraagtekens bij de veronderstelling dat bepaalde meer kritische soorten, zoals vleermuizen, het baardmannetje en de kiekendief, in de nu voorgestelde inpassingszone voldoende vervangend habitat zullen vinden. Om de veronderstelling te kunnen staven dat (her)kolonisatie van soorten/populaties in de inpassingszone juist is, mist de Commissie de nadere onderbouwing aan de hand van het gewenste type habitat en benodigde minimale oppervlak daaraan. Dergelijke ecologische randvoorwaarden zouden kunnen worden meegenomen bij een nadere uitwerking van de inpassingszone. De Commissie is daarnaast van mening dat door een meer ecologische uitwerking van die zone de kans op handhaving van soorten/populaties verder kan worden vergroot. Ook het baggerdepot kan (op termijn) een rol gaan spelen bij de realisatie van de ecologische doelen en functies van de inpassingszone, zowel door haar wijze van afwerking als door een eventueel wat andere positionering binnen de inpassingszone (bijvoorbeeld parallel aan de Middentocht).

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming de inpassingszone mede vanuit ecologische principes nader uit te werken, daarbij gebruikmakend van geactualiseerde ecologische inventarisatiegegevens, benodigde habitatkenmerken en minimumarealen. Beschouw daarbij ook de bijdrage die het baggerdepot (op termijn) kan bieden voor realisatie van ecologische doelen in de inpassingszone. Onderbouw het behoud of het mogelijk verschijnen van populaties in de inpassingszone door het expliciet maken van het minimale oppervlak aan noodzakelijke habitat(s) voor deze doelsoorten. De weergave op kaart van de ligging van deze habitats binnen de inpassingszone zal verhelderend werken.

¹¹ Zie in dit verband ook de opmerkingen gemaakt over de inrichting in paragraaf 2.2.3. van dit advies over de ligging van het slibdepot in relatie tot natuur, en de ligging van categorie 3 en 4 bedrijven in relatie tot geluidbelasting.

Bodem en water

In *het MER* is niet aangegeven in welke mate het terrein wordt opgehoogd en het polderpeil wordt opgezet. Ook tijdelijke effecten als gevolg van het bouwrijp maken van het terrein (bijvoorbeeld t.a.v. hydrologie) blijven onvermeld. In *de aanvulling op het MER* worden deze aspecten voldoende behandeld. Daarbij wordt teruggegrepen op informatie in het Natstructuurplan.

Geluid

In *het MER* is onvoldoende ingegaan op de cumulatie van geluidhinder door verkeer en industrie. In *de aanvulling op het MER* is hier aandacht aan besteed middels de Milieu Kwaliteits Maat (MKM). De Commissie concludeert dat bij realisering van het bedrijventerrein in een worst case situatie¹² bij 11 woningen de akoestische kwaliteit matig tot slecht zal zijn. Bedrijven die aanzienlijke geluidbelasting veroorzaken (categorie 3 en 4 bedrijven) zijn nu aan de buitenrand van het bedrijventerrein gelegen, tegen het buitengebied aan. Door verplaatsing van deze bedrijven in zuidelijke richting van Baanste-Noord zullen genoemde woningen naar verwachting minder geluidhinder ondervinden. Ook de geluidbelasting in de inpassingszone zal hierdoor verminderen.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming na te gaan welke mogelijkheden er zijn om via inrichtingsmaatregelen de geluidbelasting voor de betreffende woningen en de inpassingszone te verminderen. Zij adviseert bij vergunningverlening te streven naar minimalisering van de geluidbelasting.

Woon-, werk- en leefmilieu

Baanste-Noord zal, zeker na verbreding van de N244, enigszins geïsoleerd ten opzichte van Purmerend gelegen zijn. Om deze reden kan het wenselijk zijn centrale voorzieningen, zoals vergaderruimte, horeca en een kinderdagverblijf, voor grote groepen werknemers te realiseren. Dergelijke voorzieningen kunnen de benuttingsintensiteit van het terrein vergroten en kunnen ook een bijdrage leveren aan het woon-, werk- en leefmilieu. Zowel in *het MER* als *de aanvulling op het MER* is niet ingegaan op de mogelijkheid op het terrein centrale voorzieningen te realiseren.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming de wenselijkheid en mogelijkheden van realisatie van centrale voorzieningen te onderzoeken.

2.2.4

Kaartmateriaal

In *het MER* is het kaartmateriaal kwantitatief en kwalitatief onvoldoende. De ligging van het plangebied en haar relatie met opvallende ruimtelijke structuren en waarden in de regio (EHS, groengordel rond Purmerend, Stelling van Amsterdam) is onvoldoende duidelijk. Beeldimplicaties van mogelijk in de toekomst te vestigen bedrijven ontbreken, evenals kaarten met de verkeersstructuur en de ligging van de overige bedrijventerreinen in de regio. Topografische namen en legenda's zijn vaak niet goed leesbaar. Enkele kaarten zijn gedaeterd of vervormd.

In *de aanvulling op het MER* is het kaartmateriaal sterk verbeterd en zowel kwantitatief als kwalitatief voldoende.

¹² Een volledige bezetting van het bedrijventerrein in volcontinue bedrijf.

2.2.5 **Samenvatting**

In *het MER* ontbreekt een zelfstandig leesbare samenvatting. De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. De in het MER opgenomen samenvatting is erg beknopt en technisch.

In *de aanvulling op het MER* is de samenvatting zelfstandig leesbaar en van voldoende kwaliteit.

3. **OVERIGE OPMERKINGEN OVER DE AANVULLING OP HET MER MET AANBEVELINGEN**

3.1 Luchtkwaliteit

In *(de aanvulling op) het MER* is de luchtkwaliteit getoetst aan de normen genoemd in het Besluit luchtkwaliteit, met uitzondering aan de norm voor het aantal malen per jaar dat de fijn stof concentratie boven de 50 µg/m³ mag uitkomen. Ook is niet aangegeven wat de huidige en toekomstige concentraties (zullen) zijn van de andere componenten waarvoor grenswaarden zijn opgenomen in het Besluit luchtkwaliteit (SO₂, NO_x, Pb, CO, benzeen).

- Mede gezien recente uitspraken van de Raad van State, adviseert de Commissie ten behoeve van de verdere besluitvorming de luchtkwaliteit alsnog aan bovengenoemde normen te toetsen. Bij overschrijding van de normen uit het Besluit luchtkwaliteit dienen alle mogelijke maatregelen vermeld te worden om de normoverschrijding te voorkomen/verminderen.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Baansteede-Noord te Purmerend
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 6 december 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeentebestuur



Postbus 15
1440 AA Purmerend
telefoon 0299-452911
telefax 0299-452124

Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Ruimtelijke ontwikkeling

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen:	7 DEC. 2004
nummer	
doeler	1349-66 tm 71
supple naar:	Dr/Bib da

Commissie voor de Milieueffectrapportage
T.a.v. mevrouw A. van Asperen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

uw brief van
--

uw kenmerk
1349-55/Dr/aa

ons kenmerk
312186

datum
6 december 2004

betreft
Milieu Effect Rapport en voorontwerp-bestemmingsplan
"Bedrijvenpark Baanste-Noord"

Geachte mevrouw Van Asperen,

In de raadsvergadering van 1 juli 2004 heeft de gemeenteraad van Purmerend (het bevoegd gezag) het door burgemeester en wethouders (initiatiefnemer) opgestelde Milieu Effect Rapport Baanste-Noord aanvaard, waarbij wel enkele opmerkingen zijn gemaakt tijdens de daaraan voorafgaande vergadering van de raadscommissie VES (d.d. 9 juni 2004). Met inachtneming van het Milieu Effect Rapport en het daarin opgenomen Meest Milieuvriendelijke Alternatief is vervolgens door burgemeester en wethouders een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld, waar het Milieu Effect Rapport onderdeel van uitmaakt.

Bijgaand zend ik u (in achtvoud) een exemplaar van het Milieu Effect Rapport alsmede van het voorontwerp-bestemmingsplan "Bedrijvenpark Baanste-Noord", met het verzoek uw toetsingsadvies uit te brengen. Voor de volledigheid zend ik u tevens een afschrift van de notulen van de vergadering van 9 juni 2004 van de raadscommissie VES (+ een lijst met opmerkingen) en van de door de Stichting Baanste-Noord, Nee! ingediende notitie "MER Baanste-Noord langs de meetlat". Dit document is ingediend om de raadscommissie VES en de overige gemeenteraadsleden te informeren over de bevindingen van de Stichting. Dit document is derhalve nog geen inspraakreactie op het thans ter inzage gelegde MER.

* Verkeer, Economische Zaken en Stadsontwikkeling

bijlage(n): -voorontwerp-bestemmingsplan "Bedrijvenpark Baanste-Noord"
-Milieu Effect Rapport "Baanste-Noord"
-verslag raadscommissie VES d.d. 9 juni 2004 (+opmerkingen)
-MER Baanste-Noord langs de meetlat, Stichting Baanste-Noord, Nee!

behandeld door:
mr. M.A.J. Kes

telefoonnummer: coll./typ.
0299 452725

bezoekadres: Stadhuis
Purmersteenweg 42
bus: Connexion 101, 102, 103, 105, 113 halte Stadhuis
trein: NS halte Purmerend t.o. stadhuis
bankrelaties: BNG 28.50.06.967, ABN Amro 58.89.19.977
girorekeningen: 37630 t.n.v. Gemeente Purmerend

Gemeentelijke Sociale Dienst
Waterlandlaan 22-36 (Marktplaats Purmerend)
Connexion 103, 105, 113 halte Waterlandlaan
NS halte Purmerend t.o. stadhuis
535638 t.n.v. Gem. Sociale Dienst

geadresseerde
Commissie m.e.r. te Utrecht

ons kenmerk
312186

datum
6 december 2004

blz.
2

De stukken worden vanaf heden ter inzage gelegd ten behoeve van de inspraak, tot en met 17 januari 2005. Ik verzoek u derhalve om, conform het bepaalde in artikel 7.26 van de Wet milieubeheer, uw toetsingsadvies uit te brengen binnen vijf weken na 17 januari 2005. Als u vragen heeft, kunt u zich uiteraard wenden tot de behandelend ambtenaar.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van Purmerend,
het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.,



drs. K. Kensen

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 maart 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeentebestuur



Postbus 15
1440 AA Purmerend
telefoon 0299-452911
telefax 0299-452124

**Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Ruimtelijke Ontwikkeling**

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	23 maart 2005
nummer	
dossier	1349 103 Hm 108
kopie naar :	Dr/aa
uw brief van	uw kenmerk
--	1349-55/Dr/aa

Commissie voor de Milieueffectrapportage
T.a.v. mevrouw A. van Asperen
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

ons kenmerk
319629

datum
22 maart 2005

betreft
Milieu Effect Rapport Baansteer-Noord

Geachte mevrouw Van Asperen,

Heden is de aanvulling op het Milieu Effect Rapport Baansteer-Noord door het college van burgemeester en wethouders geaccordeerd en is besloten deze aanvulling aan de Commissie m.e.r. toe te zenden voor een definitief toetsingsadvies. De aanvulling op het Milieu Effect Rapport zal op 23 maart 2005 door DHV in achtvoud bij uw kantoor worden afgeleverd.

Bijgaand zend ik u nog de volgende informatie toe:

1. het stedenbouwkundig plan/groen&blauwe visie d.d. januari 2004, zoals vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 25 maart 2004, openbaar stuk waarin beeldimpresies zijn opgenomen (in 2-voud);
2. Purmerend in cijfers 2004;
3. OPERA, Ontwikkelings Plan Economie Regio Amsterdam d.d. 21 juni 2004;
4. Bedrijventerreinvisie Noordwest-Holland (Buck Consultants, 2003);
5. Prioriteiten voor een regionaal economisch vitaal Waterland (december 2003).

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd en zie het toetsingsadvies van de Commissie m.e.r. met vertrouwen tegemoet.

Hoogachtend,
namens het college van burgemeester en wethouders,
het Hoofd van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling a.i.,

drs. A.R. Kensen

bijlage(n): diverse

behandeld door:
mr. M.A.J. Kes

telefoonnummer: coll./typ.
0299 452725

bezoekadres: Stadhuis
Purmersteenweg 42
bus: Connexion 101, 102, 103, 105, 113 halte Stadhuis
trein: NS halte Purmerend t.o. stadhuis
bankrelaties: BNG 28.50.06.967, ABN Amro 58.89.19.977
glorerekening: 37630 t.n.v. Gemeente Purmerend

Gemeentelijke Sociale Dienst
Waterlandlaan 22-36 (Marktplaats Purmerend)
Connexion 103, 105, 113 halte Waterlandlaan
NS halte Purmerend t.o. stadhuis
535638 t.n.v. Gem. Sociale Dienst

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in het Zondagochtendblad d.d. 5 december 2004

INSPRAAKPROCEDURE MILIEU EFFECT RAPPORT EN VOORONTWERP- BESTEMMINGSPLAN "BEDRIJVENPARK BAANSTEE-NOORD"

Het gemeentebestuur van Purmerend heeft ten behoeve van de ontwikkeling van het Bedrijvenpark Baanste-Noord een Milieu Effect Rapport opgesteld. Dit Milieu Effect Rapport is op 1 juli 2004 door de gemeenteraad van Purmerend aanvaard. Op basis van het aanvaarde Milieu Effect Rapport is voorts door het gemeentebestuur van Purmerend een voorontwerp-bestemmingsplan opgesteld. Het plangebied ligt aan de noord-oostzijde van Purmerend, in de droogmakerij De Purmer. Het gebied wordt begrensd door de bestaande bedrijventerreinen Baanste-West en -Oost, de Purmeringvaart en de Middentocht. Het voorontwerp-bestemmingsplan betreft in het noordelijke gedeelte een bestaand agrarisch gebied, en voor het overige gedeelte een nieuw te ontwikkelen bedrijvenpark.

In het kader van de inspraakprocedure ligt het Milieu Effect Rapport en het voorontwerp-bestemmingsplan van maandag 6 december 2004 tot en met maandag 17 januari 2005 tijdens kantooruren en op donderdagavond tussen 18.00 en 21.00 uur bij de Centrale Balie Publieksvoorlichting ter inzage op het stadhuis, Purmersteenweg 42 te Purmerend. Donderdag 16 december 2004 van 18.00 tot 21.00 uur zijn medewerkers van de afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling bij de Centrale Balie Publieksvoorlichting aanwezig voor het verstrekken van nadere informatie.

Tijdens de inspraakperiode vindt voorts in de raadzaal, Purmersteenweg 42 in Purmerend een algemene informatiebijeenkomst plaats op maandag 20 december 2004 om 20.00 uur, waarbij het Milieu Effect Rapport en het voorontwerp-bestemmingsplan zal worden toegelicht. Alleen op deze avond kunnen mondelinge inspraakreacties op het Milieu Effect

Rapport en het voorontwerp-bestemmingsplan worden gegeven.

Schriftelijke inspraakreacties kunnen tot en met 17 januari 2005 worden ingediend bij burgemeester en wethouders van Purmerend, Postbus 15, 1440 AA Purmerend. Voor nadere vragen kunt u contact opnemen met de Afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, telefoonnummer 0299 - 452 725.

VERKEERSMAATREGEL

Burgemeester en wethouders hebben besloten in verband met de herinrichting van het Beatrixplein en de aanleg van een taxistandplaats dat met ingang van 1 december 2004 het Beatrixplein - ter hoogte van de Wielingstraat/Poelstraat - gesloten blijft voor alle verkeer met uitzondering van voetgangers, lijnbussen en taxi's. Borden geven de nieuwe verkeerssituatie aan.

BEKENDMAKING

Burgemeester en wethouders van Purmerend maken bekend dat met ingang van heden, gelet op het bepaalde in de artikelen 139 van de Gemeentewet alsmede 22, 44 en 144 van de Tijdelijke Referendumwet voor iedereen bij de Centrale Balie Publieksvoorlichting kosteloos ter inzage zijn gelegd de:

- negende serie wijzigingen van de Modelbouwvereniging 1992. Tevens ligt ter inzage het besluit van het college van 28 oktober 2004, inhoudend dat over deze verordeningen een referendum kan worden gehouden.

De verordening treedt in werking 16 januari 2005. Een ieder kan op verzoek en tegen betaling van leges een afschrift krijgen van genoemde besluiten.

Gedurende zes dagen na de datum van dagtekening van dit gemeenteblad, kan een belanghebbende tegen genoemde besluit van

het college beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

Binnen drie weken na de datum van dagtekening van dit gemeenteblad kan iedere persoon die als kiesgerechtigde in Purmerend is geregistreerd, een verzoek tot het houden van een referendum over deze verordening indienen. Het verzoek moet persoonlijk worden ingediend op het stadhuis.

WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING/ WONINGWET

De burgemeester van de gemeente Purmerend maakt bekend dat het college van burgemeester en wethouders van Purmerend voornemens is om met toepassing van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te verlenen aan:

- de aanvraag voor het oprichten van ✓ seniorenwoningen aan de Schipperslaan (BV04-504);
- het plaatsen van een dakopbouw op de eerste verdieping van de woning op het perceel ✓ Tuinste 104 (BV04-466).

Alvorens een beslissing te nemen, liggen deze aanvragen m.i.v. dinsdag 7 december 2004 gedurende vier weken ter inzage bij de Centrale Balie Publieksvoorlichting in het stadhuis aan de Purmersteenweg 42 in Purmerend. Gedurende deze termijn kan een ieder schriftelijk zijn zienswijze omtrent de aanvragen kenbaar maken bij burgemeester en wethouders van Purmerend, postbus 15, 1440 AA Purmerend, onder vermelding van het hiervoor genoemde nummer.

WET OP DE RUIMTELIJKE ORDENING/ WONINGWET

De burgemeester van de gemeente Purmerend maakt bekend, dat burgemeester en wethouders van Purmerend voornemens zijn met toepassing van artikel 15 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening medewerking te verlenen aan het oprichten van:

- een woning met garage op het perceel ✓ Madeira 4 (BV04-418);
- een woon- en zorgcomplex voor ouderen op ✓ het perceel Karavaanstraat 2-250 (MV04-356).

Alvorens een beslissing te nemen, liggen deze aanvragen met ingang van dinsdag 7 december 2004 gedurende twee weken ter inzage bij de Centrale Balie Publieksvoorlichting in het stadhuis aan de Purmersteenweg 42 te Purmerend. Gedurende deze termijn kan een ieder schriftelijk zienswijzen omtrent de aanvraag naar voren brengen bij burgemeester en wethouders van Purmerend, postbus 15, 1440 AA Purmerend, onder vermelding van de hiervoor genoemde nummer.

GEMEENTE PURMEREND
POSTBUS 15
1440 AA PURMEREND
TELEFOON 0299 45 29 11

OPENINGSTIJDEN STADHUIS

- MAANDAG T/M VRIJDAG
08.00 TOT 17.00 UUR
- DONDERDAG OOK VAN 18.00 - 21.00 UUR

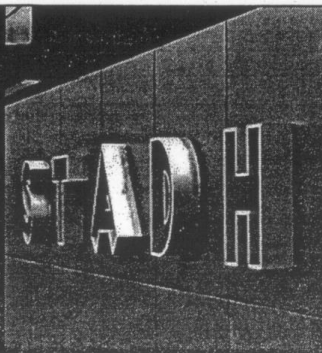
AFDELING BURGERZAKEN

- MAANDAG T/M VRIJDAG
09.00 TOT 15.00 UUR
- DONDERDAG OOK VAN 18.00 - 21.00 UUR

BEL 0299 45 29 11 VOOR HET MAKEN

VAN EEN AFSpraak

WWW.PURMEREND.NL



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van Purmerend

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Purmerend

Besluit: Vaststelling bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.2

Activiteit: Ontwikkeling van een bedrijventerrein

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 april 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 juni 2003

richtlijnen vastgesteld: 25 september 2003

kennisgeving MER: 6 december 2004

aanvulling op het MER ontvangen: 23 maart 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 2 mei 2005

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat in het MER inclusief de aanvulling de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. Aanvankelijk ontbeerde het MER een juiste uitwerking van de onderbouwing van de behoefte naar aard en omvang van de bedrijvigheid, en de locatiekeuze. Daarnaast waren er tekortkomingen met betrekking tot de uitwerking van de inrichtingsalternatieven, de effectbeschrijving, het kaartmateriaal en de samenvatting. De Commissie heeft geadviseerd voor deze onderdelen een aanvulling op het MER op te stellen. De aanvulling op het MER voorziet in voldoende mate in de benodigde informatie. Voor enkele onderdelen worden aanbevelingen gedaan voor de verdere besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. H. de Mars

ir. J. Termorshuizen

dr. D.K.J.Tommel (voorzitter)

ir. H.A.P. Zinger

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep:

dr. G.P.J.Draaijers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050112	Gemeente Landsmeer	Landsmeer	20040121
2.	20041214	Rijksdienst voor Monumentenzorg	Zeist	20040121
3.	20041210	Centrum voor Werk en Inkomen (CWI)	Amsterdam	20040121
4.	20041207	Gasunie Technology & Assents	Waddinxveen	20040121
5.	20041209	Regionaal Orgaan Amsterdam (ROA)	Amsterdam	20040121
6.	20050112	Muziektheater Frank Groothof	Purmerend	v
7.	20050112	W.F. Tilgenkamp	Purmerend	20040121
8.	20050113	LMB Haan BV	Kwadijk	20040121
9.	20050112	C. Cleij	Kwadijk	20040121
10.	20050109	B. Daan	Purmerend	20040121
11.	20050110	Nederlandse Spoorwegen	Utrecht	20040121
12.	20050112	W. Bakker	Purmerend	20040121
13.	20050110	D. Hoogland	Purmerend	20040121
14.	20040110	J.A. van der Griend	Purmerend	20040121
15.	20050109	D.J. Kolkman en H.N. Kolkman – Van Staveren	Kwadijk	20040121
16.	20041221	Stichting Behoud Waterland	Amsterdam	20040121
17.		Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20040121
18.	20041213	Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier	Purmerend	20040121
19.	20041228	PWN Waterleidingbedrijf Noord-Holland	Velserbroek	20040121
20.	20050105	Defensie Interservice Commando	Utrecht	20040121
21.	20050105	C.M.J. van Langen	Kwadijk	20040121
22.	20050105	H. Kleppe-Smit	Kwadijk	20040121
23.	20050107	Ministerie van Economische Zaken, Regio Noord-West	Haarlem	20040121
24.	20050106	B.P.H. Kelder	Purmerend	20040121
25.	20041224	K. de Waal, namens Hesseling Vlees B.V.	Purmerend	20040121
26.	200501--	R. Minne	Purmerend	20040121
27.	20050113	Werkgroep Kwadijk	Kwadijk	20040121
28.	20050116	Stichting Baanstee-Noord, Nee!	Middelie	20040121
29.	20050104	K. Goede	Kwadijk	20040121
30.	20050110	E.C.M. Hoogland-Hompe	Purmerend	20040121
31.	20050114	Westelijke Land- en Tuinbouw Organisatie (WLTO)	Haarlem	20040121
32.	20050113	Gemeente Zeevang	Oosthuizen	20040121
33.	20050114	D. van den Heuvel	Hobrede	20040121
34.	20050111	LTO Noord	Broek in Waterland	20040121
35.	200501--	Stichting Able	Kwadijk	20040121
36.	20050110	Melkveebedrijf M. Hamstra	Purmerend	20040121
37.	20050112	Kamer van Koophandel, Noordwest-Holland	Alkmaar	20040121

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
38.	20041229	W. Medemblik-Koerse	Kwadijk	20040121
39.	20050112	P.L. Stokroos	Purmerend	20040121
40.	20050116	D. Schouten	Purmer	20040121
41.	200501--	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directie Noord-Holland	Haarlem	20040121
42.	20050115	J. Eelsingh	Kwadijk	20040121
43.	20050114	R. Pierik-Breman	Purmerend	20040121
44.	20050115	R.J. van den Bergh	Kwadijk	20040121
45.	20050116	R.J.J. Aegenent	Purmerend	20040121
46.	20040125	Gemeente Edam-Volendam	Volendam	20050207
47.	20040128	ProRail	--	20050207
48.	20040115	VOWA	Volendam	20050207
49.	20040125	Gemeente Zeevang	Oosthuizen	20050207
50.	20041220	Verslag in-spraak/informatiebijeenkomst	Purmerend	20050207
Binnengekomen inspraakreacties op de aanvulling				
51.	20050424	D.J. Kolkman en H.N. Kolkman – Van Staveren	Kwadijk	20050426
52.	20050422	Stichting Baansteede-Noord, Nee!	Middelie	20050426

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Baansteede-Noord te Purmerend en de aanvulling
daarop**

De gemeente Purmerend heeft het voornemen om een bedrijventerrein te ontwikkelen ten noorden van de bestaande bedrijventerreinen Baansteede-West en –Oost. Dit bedrijventerrein 'Baansteede-Noord' heeft een bruto-oppervlak van ongeveer 150 hectare en is bedoeld om te voldoen aan de regionale vraag naar ruimte voor bedrijvigheid. Het is gelegen in het noordelijke gedeelte van de Purmer met als begrenzing de Ringvaart, de Middentocht en de provinciale weg N244.

ISBN 90-421-14444