

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over  
Varkenshouderij Van Doremalen te Tholen

22 mei 2003

1354-10

ISBN 90-421-1173-9  
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



## commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van de gemeente Tholen  
Markt 1-5  
4695 CE SINT-MAARTENSDIJK

uw kenmerk  
3436/IIIvmb

uw brief  
15 april 2003

ons kenmerk  
1354-10/Do/aa

onderwerp  
advies m.e.r.-beoordeling Varkenshoude-  
rij van Doremalen te Tholen

doorkiesnummer  
(030) 234 76 24

Utrecht,  
22 mei 2003

Geacht College,

Met uw brief van 15 april 2003<sup>1</sup> verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), hierna 'Commissie' genoemd, om u te adviseren over de m.e.r.-beoordeling voor het voornemen van de heer Van Doremalen.

De heer Van Doremalen heeft het voornemen om op de locatie Priestermeetweg nr. 7 te Poortvliet de bestaande vleesvarkenshouderij uit te breiden met een nieuwe vleesvarkensstal (2880 vleesvarkensplaatsen).

De Commissie beoordeelt of er sprake zou kunnen zijn van een m.e.r.-plicht op basis van de nota *Afwegen en Oordelen, Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht* (ministerie van VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'nee, tenzij' principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld wanneer één of meer bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen aan de orde zijn.

De Commissie heeft gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Aanmeldingsnotitie beoordeling m.e.r.-plicht (Exlan Consultants BV, 7 februari 2003);
- Aanvraag vergunning Wet milieubeheer (J. van Doremalen, 14 mei 2002);
- Concept-besluit inzake beoordeling m.e.r.-plicht (gemeente Tholen, zonder datum);
- Topografische kaart;
- Telefonische informatie van mevrouw G.J. Hertogs - van der Gouwe (19 mei 2003).

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

### **1. Informatie in aanmeldingsnotitie en beoordelingsnotitie**

De aanmeldingsnotitie bevat voldoende informatie over de beoogde bedrijfsopzet na de uitbreiding met de nieuwe stal. De informatie in de aanmeldingsnotitie over te verwachten nadelige milieueffecten is echter onvoldoende voor een m.e.r.-beoordeling. Zo ontbreken:

- een kaart van de locatie en haar omgeving (met name de gevoelige gebieden en locaties);
- een indicatie van de ammoniakdepositie op het dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebied;
- de afstand tot beschermde natuurgebieden (Ecologische Hoofdstructuur, Vogel- en Habitatrichtlijngebieden).

Deze informatie is echter wel in de beoordelingsnotitie van uw gemeente gegeven, zodat de informatie voldoende is voor een oordeel over een eventuele m.e.r.-plicht.

### **2. Bijzondere omstandigheden, nadelige milieugevolgen**

De ammoniakdepositie op de dichtstbijzijnde voor verzuring gevoelige gebieden (de Pluimpot bij St. Maartensdijk en de Rammegors tussen Tholen en St. Philipsland) zal door het voornemen marginaal toenemen, gezien de grote afstand tot deze gebieden.

De Oosterschelde is aangewezen als speciale beschermingszone op grond van de Vogelrichtlijn en op grond van de Habitatrichtlijn. De Commissie acht de invloed van het voornemen op dit gebied marginaal. De geringe toename van de stikstofdepositie in de vorm van ammoniak is door u terecht als verwaarloosbaar ingeschat in verhouding tot het voedselrijke slib dat wordt aangevoerd naar de slikken in de Oosterschelde.

Uw beknopte beoordeling van de geurhinder door het voornemen op agrarische bedrijfswoningen in de buurt geeft naar de mening van de Commissie geen indicatie dat er sprake zal zijn van een bijzondere omstandigheid die noopt tot het opstellen van een MER. De geurhinder zal nader beoordeeld moeten worden bij de besluitvorming over de vergunningaanvraag. Hierbij is onder andere het voedersysteem (mogelijk met natte brijvoerders) van belang.


Daarnaast heeft de Commissie overwogen of er onderscheidende alternatieven in het MER beschreven kunnen worden die leiden tot meerwaarde voor de besluitvorming. Zij is van mening dat er voor dit voornemen geen sprake zal zijn van onderscheidende alternatieven. Hooguit zal op onderdelen sprake kunnen zijn van enkele inrichtingsvarianten, die ook binnen de vergunningverlening aan de orde kunnen komen.

### **3. Oordeel**

De Commissie is derhalve van mening dat u zich terecht op het standpunt stelt dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Commissie hoopt met dit advies een bruikbare bijdrage te hebben geleverd aan uw besluitvorming in het kader van de m.e.r.-beoordeling. Wij stellen het dan ook op prijs wanneer u ons informeert over de inhoud van uw uiteindelijke besluit.

Hoogachtend,



drs. S.A.A. Morel  
algemeen secretaris  
Commissie m.e.r.