

# Woningbouw Veenendaal-Oost

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en  
de aanvulling daarop**

19 mei 2006 / rapportnummer 1356-75





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Veenendaal  
Postbus 1100  
3900 BC Veenendaal

uw kenmerk  
2006\SOB 31930 / 2006\

uw brief  
4 april 2006/ 25 april 2006

ons kenmerk  
1356-73/vB/ks

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Woning-  
bouw Veenendaal-Oost en de aanvulling  
daarop

doorkiesnummer  
(030) 234 76 51

Utrecht,  
19 mei 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brieven stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouw Veenendaal-Oosten en de aanvulling daarop. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Woningbouw Veenendaal-Oost

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouw Veenendaal-Oost en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Woningbouw Veenendaal-Oost en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Veenendaal door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
Woningbouw Veenendaal-Oost,

de secretaris

*N.v. Buren*

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 19 mei 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP .....</b>	<b>3</b>
2.1 Algemeen .....	3
2.2 Toetsing aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005.....	4
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b>	<b>4</b>
3.1 Bereikbaarheid woningbouwlocatie .....	4
3.2 Verkeersveiligheid.....	4
3.3 Natuur, landschap en cultuurhistorie .....	5
3.4 Hydrologie.....	5

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over de aanvulling
2. Kennisgeving in de Veenendaalse krant d.d. 25 oktober 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Het Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost C.V. (OVO), waarin zowel de gemeente Veenendaal als marktpartijen en een woningbouwcorporatie participeren, wil een woonwijk van 3000 tot 3500 woningen, inclusief voorzieningen, realiseren in Veenendaal-oost.

Bij brief van 4 april 2006<sup>1</sup> heeft de gemeenteraad van Veenendaal de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER)/milieurapport. Het MER/milieurapport<sup>2</sup> is op 26 oktober 2005 ter inzage gelegd<sup>3</sup> tegelijkertijd met het voorontwerp-bestemmingsplan.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>4</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>5</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Voor zover relevant heeft zij deze meegenomen in haar beoordeling. Er heeft geen openbare hoorzitting plaatsgevonden. Op 10 november 2005 heeft een inloopbijeenkomst plaatsgevonden. Hiervan is geen verslag gemaakt.

Op grond van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 11 december 2003;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>6</sup>.

Naast het MER en de samenvatting heeft de Commissie de volgende documenten meegenomen in haar beoordeling:

- Gevolgen natuurbeschermingswetgeving Veenendaal-oost, Tauw, 20 december 2004, R003-4289572APB-mfv-VO2-NL;
- Verkeerskundige bijdrage MER Veenendaal-oost, Goudappel Coffeng, 25 mei 2005, OVO 002-Kih/0012;
- Plangebied Veenendaal-oost, Een cultuurhistorisch onderzoek in het kader van de m.e.r., RAAP, 13-12-2004, RAAP-rapport 1114/eindversie;
- Energievisie Veenendaal-oost, G3 Advies bv, 5 juli 2004, 04.005;
- Voorontwerp-bestemmingsplan, september 2005, kenmerk 1944F/R2004-01/WN, SVP architectuur en stedenbouw;
- Raadvoorstel en besluit inzake aanvaarding MER Veenendaal-oost, 16 juni 2005, 2005.087461;
- Gevolgen besluit luchtkwaliteit 2005, Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost C.V., 15 september 2005, OVO004/Kih/000;
- Waterstructuurplan Dragonder- en Veenendaal-oost, gemeente Veenendaal, Waterschap Vallei & Eem, Hydron Midden-Nederland en Quattro, Arcadis, 15 mei 2001.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> MER/milieurapport wordt verder in dit advies MER genoemd.

<sup>3</sup> Zie bijlage 2.

<sup>4</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.10

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de woningbouwlocatie Veenendaal-oost. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft een telefonisch onderhoud plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen geen juist beeld geeft. Naar aanleiding daarvan heeft de initiatiefnemer een aanvulling op het MER gemaakt. Deze is op 26 april 2006 ontvangen<sup>7</sup>. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd. De Commissie adviseert de aanvulling bij het ontwerpplan ter visie te leggen.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling.

---

<sup>7</sup> Zie bijlage 1a.

## 2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat er essentiële informatie in het MER ontbreekt. Dit betreft informatie over het aspect lucht. Op 26 april 2006 heeft de Commissie op haar verzoek een aanvulling voor dit aspect ontvangen<sup>8</sup>. Deze aanvulling heeft zij meegenomen in haar advisering. De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig** is.

Het bestemmingsplan heeft de vorm van een globaal plan met uitwerkingsbevoegdheid ex. artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening. Dat betekent dat nadat de gemeenteraad het bestemmingsplan heeft vastgesteld, het college van burgemeester en wethouders verplicht is het plan in één of meerdere uitwerkingsplannen nader te detailleren. Deze aanpak betekent dat het MER ook een globaal karakter heeft. In dit geval betekent dit dat het MER de totale bandbreedte aan alternatieven en effecten die in het bestemmingsplan mogelijk wordt gemaakt dient te beschrijven. Dit is in het MER afdoende gebeurd. Bovendien heeft het MER het getrapte proces van planvorming open beschreven, goed verifieerbaar gemaakt en in het voorontwerp-bestemmingsplan uitgewerkt.

Het MER gaat uit van een autonome ontwikkeling die nog niet is vastgesteld. Het betreft de ontwikkeling van de natuurontwikkelingszone (NOZ). De NOZ speelt een wezenlijke rol bij de mitigering van milieueffecten van de woonwijk, zowel op het gebied van landschap als van waterberging als van ecologie. Bij het wegvallen van een deel van de NOZ:

- zal minder mitigatie/compensatie van aantasting van het open landschap, de cultuurhistorie en de ecologie kunnen plaatsvinden;
- zal een minder brede uitvoering van de ecologische verbindingzone kunnen worden gerealiseerd;
- zal kwelafvang niet kunnen worden benut voor de natuurontwikkeling.

Een terugvaloptie is in het MER niet beschreven. Daarom is het van belang dat de aanleg van de NOZ gelijktijdig van start gaat met de aanleg van de woonwijk. In geval van tegenvallende grondopbrengsten is het van belang dat de realisatie van de NOZ op lange termijn niet onmogelijk wordt gemaakt. Daarvoor geeft de Commissie de volgende suggesties:

- planologische garanties;
- aankoop en uitruil van gronden voor de NOZ;
- aanvang grondverlaging in het laagste kwelontvangende zuidelijke deel, waar ook de aansluiting met andere kwelnatuur (Hellen, Bennekommer Meent) moet komen;
- zorgen voor verbreding van de ecologische verbindingzone in noord-zuid richting door maaiveldverlaging (verwijdering verrijkte landbouwvoor);
- het middendeel aanpakken ten oosten van het als eerste te ontwikkelen centrale wijkgedeelte.

---

<sup>8</sup> Zie bijlage 1a.

- De Commissie adviseert zoveel mogelijk van dit soort waarborgen al bij het besluit vast te leggen. De effecten van eventuele aanpassingen van de NOZ op het initiatief kunnen verder worden uitgewerkt in de uitwerkingsplannen.

## 2.2 Toetsing aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005

In de notitie over lucht<sup>9</sup> wordt geconstateerd dat door het initiatief het jaarlijkse aantal overschrijdingen van de 24-uursgemiddelde concentratie voor PM<sub>10</sub> bij alle wegen toeneemt en boven de norm ligt. Mitigerende maatregelen om deze toename teniet te doen worden niet beschreven. Ook wordt geen inzicht gegeven in de oppervlakte aan overschrijdingen en het aantal woningen waarbij overschrijdingen plaatsvindt. De Commissie heeft geadviseerd dit in een aanvulling nader uit te werken.

- De aanvulling voert correcties uit ten aanzien van de oude gegevens voor het Blk 2005. Dit leidt tot maximaal 30,7 maal overschrijding per jaar van de 24-uurs norm. Hiermee wordt duidelijk dat aan de norm kan worden voldaan.

## 3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

### 3.1 Bereikbaarheid woningbouwlocatie

De verkeersnotitie en het MER<sup>10</sup> constateren dat wegen in het studiegebied drukker bereden worden. Op sommige plaatsen zal sprake zijn van ernstig oponthoud. Dit is ook terug te vinden in de intensiteit/capaciteitverhoudingen die hoog zijn (zie tabel 2.3 op blz. 13 van dit rapport). Veenendaal-oost zal daardoor gedurende de spits moeilijk bereikbaar zijn per auto. Tegelijkertijd geeft de modal-split aan dat slechts 1% van de reizigers gebruik maakt van het openbaar vervoer (zie blz. 6). Dit is een laag percentage. Op niet al te grote afstand van de wijk zijn echter stations aanwezig.

- De Commissie adviseert gezien de slechte bereikbaarheid van de woningbouwlocatie in de spits per auto de mogelijkheden van stimulering van het openbaar vervoer en het gebruik van de fiets in de besluitvorming mee te wegen en te onderzoeken welke extra maatregelen mogelijk zijn.

### 3.2 Verkeersveiligheid

De Commissie constateert een aantal fouten in de bepaling van het aspect verkeersveiligheid:

- zo wordt in onvoldoende mate het verschil tussen de geregistreerde ongevallen in de periode 2001-2003 en het met behulp van kerncijfers berekende aantal verkeersongevallen (dat veel lager is) verklaard. Dit kan dui-

---

<sup>9</sup> Gevolgen besluit luchtkwaliteit 2005, Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost C.V., 15 september 2005, OVO004/Kih/000.

<sup>10</sup> Verkeerskundige bijdrage MER Veenendaal-oost, Goudappel Coffeng, 25 mei 2005, OVO 002-Kih/0012 en het MER (tabel 8.6.2 op blz. 179 en tabel 8.6.3 op blz. 182).

den op verkeerde aannamen, een verkeerde werkmethode of gebiedsafbakening;

- de ontwikkeling van de verkeersveiligheid in de periode tot 2015 wordt deels verklaard door de toename van het verkeer op de A12 (pag. 181), terwijl de A12 volgens de definities geen onderdeel uitmaakt van het studiegebied (pag. 175);
- tot slot geeft de gehanteerde werkwijze geen inzicht in de verkeersveiligheidseffecten van de wijk (op de omgeving) ten opzichte van de verkeersveiligheid in de wijk.

De Commissie gaat er echter van uit dat de wegen volgens het principe van Duurzaam Veilig worden aangelegd. Tevens verwacht zij dat er geen knelpunten ten aanzien van verkeersveiligheid als gevolg van de woningbouwlocatie zullen optreden. Ook verwacht zij dat de verschillende alternatieven geen significante verschillen zullen vertonen ten aanzien van dit aspect.

- De Commissie adviseert in de uitwerkingsplannen nadrukkelijk aandacht te besteden aan het aspect verkeersveiligheid.

### 3.3 Natuur, landschap en cultuurhistorie

In het MER vindt een zorgvuldige behandeling van de natuurbeschermingswetgeving plaats. Duidelijk wordt gemaakt waarvoor ontheffing nodig is.

De conclusie in het MER dat het oorspronkelijke verkavelingspatroon in een groot deel van het plangebied niet wordt aangetast moet worden genuanceerd. Het patroon van de nieuwe ruimtelijke hoofdstructuur komt wel overeen met het verkavelingspatroon. De planelementen (sloten) liggen echter op een andere plek en de beleving is hierdoor anders.

Het cultuurhistorisch onderzoek<sup>11</sup> adviseert om vanuit cultuurhistorisch oogpunt de groene gebieden alleen met lage beplanting in te richten als verwijzing naar de openheid van het vroegere veenlandschap. Juist vanuit ecologisch oogpunt heeft hoge beplanting in de oost/west georiënteerde groenzones de voorkeur. Deze groenzones zouden een verbinding moeten leggen voor de vleermuizen uit het centrumgebied van Veenendaal naar de natuurontwikkelingszone.

- De Commissie adviseert de voor- en nadelen voor de verschillende aspecten bij de besluitvorming over hoge of lage beplanting zorgvuldig te wegen.

### 3.4 Hydrologie

De watertoets is goed verwoord in het MER. Enkele opmerkingen resteren:

- De waterbergingsopgave in het meest milieuvriendelijk alternatief scoort beter dan het voorkeursalternatief: de score verandert van – naar -/0. De Commissie vindt dit overtrokken. Weliswaar wordt de natuurontwikkelingszone wat eerder aangelegd en komen er nog enkele hectares bergingsgebied bij. Maar daar staat tegenover dat door het plangebied en Dragonder-Oost er 170 ha wegvalt van de 1050 ha zoekruimte voor regionale waterberging (p44 Waterstructuurplan). Extra waterberging in de watergangen van het plangebied (bij wateroverlast +1 meter op het bestaande peil) geeft wel enige compensatie maar blijft voor de regionale bergingsopgave bescheiden. De totale bergingsruimte is ongeveer 1%.

---

<sup>11</sup> Plangebied Veenendaal-oost, Een cultuurhistorisch onderzoek in het kader van de m.e.r., RAAP, 13-12-2004, RAAP-rapport 1114/eindversie.

- In het zuidelijke deel van het plangebied zal door verhoging van het maai-  
veld wateroverlast door overstroming van de Grift in het plangebied bij  
groot waterbezwaar worden voorkomen. Ook wordt daar door waterber-  
ging extra ruimte gereserveerd (iets lager winterpeil in de wateren dan rest  
plangebied). Dit deel van het plangebied krijgt dus voldoende bescherming  
tegen wateroverlast en inundatie vanuit de Grift.
- In het MER wordt inzicht gegeven in mogelijke kwelfluxveranderingen in het  
kwelmoeras de Hel. Van belang is na te gaan of deze vooronderstellingen juist zijn.  
De Commissie adviseert daarom de kwelfluxveranderingen in het kwelmoeras de Hel  
te monitoren tijdens en na de inrichting van Veenendaal-oost.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouw  
Veenendaal-Oost en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 april 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 GEMEENTE VEENENDAAL		 Commissie voor de milieueffectrapportage
Sector Stedelijke Ontwikkelingen en Beheer Afdeling Stadsontwikkeling		Ingekomen : 5-APR-2006
Datum 4 april 2006		nummer
Oms kenmerk 2006\SOB 31930		dossier 1356-42 t/m 48
Bijlage(n) voorontwerp- bestemmingsplan en MER Veenendaal-oost; diverse overige bijlagen		opgeleverd door : vB KS
Behandeld door A.H.D. Swart		Commissie voor de Milieueffectrapportage
Doorkiesnummer (0318) 53 86 74		Mevrouw K. Schouten
Uw brief van		Postbus 2345
Uw kenmerk		3500 GH UTRECHT
Onderwerp aanvraag toetsingsadvies MER Veenendaal-oost		
Geachte mevrouw Schouten,		
Als bijlage bij deze brief treft u het voorontwerp-bestemmingsplan en MER Veenendaal-oost, het raadsvoorstel en besluit inzake aanvaarding MER Veenendaal-oost alsmede de volgende overige bijlagen.		
<b>Rapporteur</b>	<b>Naam rapport</b>	<b>Datum / kenmerk</b>
Tauw	Gevolgen natuurbeschermingswetgeving Veenendaal-oost	20 december 2004 R003-4289572APB-mfv-VO2-NL
Goudappel Coffeng	Verkeerskundige bijdrage MER Veenendaal-oost	25 mei 2005 OVO 002/Kih/0012
RAAP	Plangebied Veenendaal-oost Een cultuurhistorisch onderzoek in het kader van de m.e.r.	13-12-2004 RAAP-rapport 1114 / eindversie
G3 Advies bv	Energievisie Veenendaal-oost	5 juli 2004 04.005
Over het aspect "luchtkwaliteit" merk ik het volgende op. Ik verzoek u recente conclusies van een onderzoeksrapport van het planbureau Milieu en Natuur van maart 2006: "Nieuwe inzichten in fijnstof problematiek" in uw overwegingen te betrekken. Het betreft de conclusie dat de prognose voor 2010 van de concentratie fijnstof circa 4 microgram/m <sup>3</sup> lager is dan eerder aangenomen was. Snelle doorrekening van deze prognose naar de Veenendaalse situatie laat zien dat daarmee de situatie dusdanig wordt verbeterd dat er geen sprake meer zal zijn van overschrijding van de toegestane norm. Wij zullen zo spoedig mogelijk de eindresultaten van deze berekening naar u toesturen.		
Door voortschrijdende inzichten op het gebied van de luchtkwaliteit en de noodzaak met voortvarendheid verder te werken aan het bestemmingsplan loopt de voorbereidingsprocedure voor het bestemmingsplan enigszins vooruit op de MER-procedure. Wij zullen erop toezien dat bij het ter visie leggen van het ontwerpbestemmingsplan de beide procedures weer synchroon lopen.		
Bezoekadres: Raadhuisplein 1 Postadres: Postbus 1100, 3900 BC Veenendaal Telefoon (0318) 53 89 11 – Fax (0318) 510414 Website www.veenendaal.nl – E-mail info@veenendaal.nl		

Kenmerk 2006\SOB 31930  
Pagina 2

Namens het college van burgemeester en wethouders verzoek ik u bovengenoemde stukken en overwegingen aan de orde te stellen in de Commissie voor de Milieueffectrapportage voor het uitbrengen van een toetsingsadvies over het milieueffectrapport Woningbouw Veenendaal-oost.


Indien er nog vragen zijn kunt u contact opnemen met mevrouw A.H.D. Swart.

Met vriendelijke groet,  
namens burgemeester en wethouders,

de heer mr. T. Brouwer  
sectordirecteur Stedelijke Ontwikkelingen en Beheer

## BIJLAGE 1A

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 april 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen over de aanvulling

 <b>GEMEENTE VEENENDAAL</b> Stedelijke Ontwikkelingen en Beheer Stadsontwikkeling	Datum	25 april 2006	Commissie voor de milieu-effectrapportage UB KS
	Ons kenmerk	20061	
	Bijlage(n)	Diverse	
	Behandeld door	A. Swart	
Doorkiesnummer	53 86 74	Commissie voor de Milieueffectrapportage	
Betreeft	Toezending stukken	Mevrouw N. van Buren Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	

Geachte mevrouw Van Buren,

Op vrijdag 21 april heeft u telefonisch aan mijn collega Han van den Ham verzocht om een aantal gegevens over het MER Veenendaal-oost. Op 24 april heb ik daarover met u contact gehad. Hierbij stuur ik u de hierop betrekking hebbende stukken.

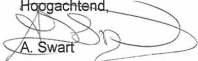
**Knip in de wijk**  
Op bijgaande tekening is de knip aangegeven. De knip ligt ter hoogte van het te realiseren centrum van de wijk met winkels en voorzieningen. Dit centrum is van beide zijden van de wijk (noord en zuid) bereikbaar. Deze knip maakt onderdeel uit van het initiatief. *Bijlage 1*

**Luchtkwaliteit**  
Bijgaand treft u een memo aan waarin de nieuwe luchtkwaliteitscijfers aangegeven zijn. Tevens is de berekening toegevoegd. Deze memo is te lezen naast de 2 notities "Gevolgen besluit luchtkwaliteit 2005" die u al heeft. *Bijlage 2*

**Natuurontwikkelingszone**  
Het Plan van aanpak Natuurontwikkelingszone (De Groene Grens genaamd) komt op 29 juni in de gemeenteraad van Ede en Veenendaal en wordt dan vastgesteld. In het Plan van aanpak (zie bijlage) is te lezen op welke wijze beide gemeenten de realisatie van dit gebied aanpakken. Het concept raadsvoorstel is eveneens toegevoegd. *Bijlage 3*

**Geluid**  
In ons telefonisch contact gaf u aan dat het opviel dat ondanks de knip in de verkeersstructuur er wel sprake is van een relatief hoge intensiteit waardoor er overschreiding plaats vindt van de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Uit navraag bij onze verkeersdeskundige kunnen wij hierover het volgende opmerken. De hoofdweg is een 50 km weg. Dit in combinatie met voor bijvoorbeeld het zuidelijk deel van de wijk met 2000 woningen maal 5,6 vervoersbewegingen per woning komen we al op 11.000 voertuigen per etmaal. Dit aantal wordt nog eens vergroot door de aanwezigheid van het winkelcentrum van de wijk. Dit winkelcentrum is eveneens bedoeld voor bewoners van de naastliggende wijk (750 woningen). Ik hoop dat hiermee de hoge intensiteit verklaard is.

Ik ga ervan uit dat ik u hiermee uw vragen hebt beantwoord. Zijn er nog resterende vragen dan kunt u met mij of mijn collega Han van den Ham contact opnemen.

Hoogachtend,  
  
A. Swart  
gemeente Veenendaal  
afdeling Stadsontwikkeling  
Postbus 1100  
3900 BC VEENENDAAL

Raadhuysplein 1  
Postbus 1100, 3900 BC Veenendaal  
Telefoon (0318) 53 88 11 - Fax (0318) 510414  
Website www.veenendaal.nl - E-mail info@veenendaal.nl



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Veenendaalse krant d.d. 26 oktober 2005

De gemeentepagina's van Veenendaal

26 oktober 2005

## Inloopbijkomst op 10 november Veenendaal-oost: de plek van je leven!

Veenendaal breidt uit. In de nieuwe woonwijk Veenendaal-oost worden de komende vijftien jaar (tussen de 3000 en 3500 woningen gerealiseerd naast commerciële en niet commerciële voorzieningen. Deze nieuwe woonwijk ligt ten oosten van de Rondweg-oost en ten zuiden van de A12. Bij woningbouwlocaties van 2000 woningen of meer is het wettelijk verplicht een zogenaamde Milieu Effect Rapport (MER) te maken. De onlangs door het college en de gemeenteraad aanvaarde MER heeft de milieugevolgen in kaart gebracht van de aanleg, het gebruik

en het beheer van de woonwijk Veenendaal-oost. Naar aanleiding hiervan zijn mogelijke alternatieven beschreven. Uiteindelijk is gekozen voor de meest milieuvriendelijke variant. De resultaten zijn vastgelegd in het Milieu Effect Rapport. Het MER vertaalt in een bestemmingsplan, die als juridische basis dient voor de te realiseren woonwijk.

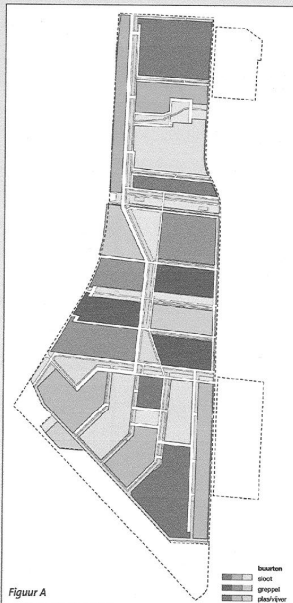
Het MER en het woontwerpbestemmingsplan voor de woonwijk Veenendaal-oost en de daarbij behorende rapporten liggen van 27 oktober tot en met 24 november ter inzage bij het informatiecentrum van het gemeentehuis. Daarnaast organiseert de gemeente op 10 november een inloopbijkomst, waarbij u de gelegenheid heeft een mondelinge inspraakreactie te geven.

#### Het plan

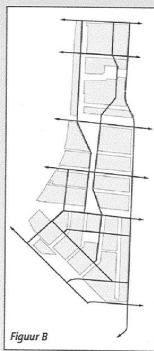
Het bestemmingsplan maakt zowel het voorkeursalternatief als de meest milieuvriendelijke variant mogelijk. Over de volgende onderdelen zijn in het MER afspraken gemaakt:

#### Het stedenbouwkundig plan

Veenendaal-oost is onderverdeeld in drie deelgebieden: Noord, Midden en Zuid. Ieder deelgebied krijgt een kenmerkende dichtheid, sfeer en profilering van de openbare ruimte. Zo krijgt Noord een groen karakter, Midden krijgt een stennachtig (stedelijk) karakter en



Figuur A



Figuur B

#### Infrastructuur

Veenendaal-oost wordt fysiek gescheiden van de rest van Veenendaal door de Rondweg-oost. De zuidelijke helft van Veenendaal-oost wordt ontsloten vanaf de Rondweg-oost. De noordelijke helft van de wijk wordt ontsloten via de Buurtlaan-oost. Haaks op de hoofd-ontsluitingswegen is een wegennet ontworpen van straten in oost-west richting, die de bouwblokken binnen de wijkdelen ontsluiten. Bij de hoofd-ontsluitingswegen mag maximaal 50 km per uur worden

gereden; terwijl bij de overige wegen een maximumsnelheid van 30 km per uur geldt. Langs de hoofd-ontsluitingswegen is ruimte gereserveerd voor vrijliggende fietspaden. Op plaatsen waar een ventweg ligt, rijden fietsers over deze ventweg. De Dragonderweg wordt voor een groot deel gewijzigd in een fietspad. Momenteel wordt onderzoek gedaan naar de mogelijkheden van openbaar vervoer in de wijk. [zie figuur B]

#### Groen- en waterstructuur

Groen en water worden in Veenendaal-oost ingezet als belangrijke elementen. De natuurontwikkelingszone aan de oostelijke rand van de wijk vormt in feite het gemeenschappelijke groene park van de hele wijk. Daarnaast krijgt ieder deel van de wijk zijn eigen groene ontmoetingsplek waar invulling gegeven kan worden aan een meer intensief gebruik, bijvoorbeeld als speel- en sportveld. Ook de oever van het water worden verschillend vormgegeven.

#### De natuurontwikkelingszone

Deze ecologische verbindingzone aan de oostzijde van de woonwijk verbindt de uiterwaarden met natuurgebieden nabij Renswoude. De zone krijgt de bestemming natuurgebied, regenwaterberging en groen-recreatieve voorziening en dient tevens als recreatief uitloophoek voor toekomstige bewoners van Veenendaal-oost.

## Nieuw Wonen

Veenendaal-oost is door de provincie Utrecht geselecteerd als proefproject om vorm te geven aan het concept levensloopbestendigheid. Een levensloopbestendige woonwijk is een wijk die mensen in elke levensfase, optimale mogelijkheden biedt voor alle vormen van fysieke en geestelijke activiteit en zelfontplooiing. Het woningaanbod en voorzieningsniveau van de wijk is daartoe uitgerust. De inrichting van de openbare ruimte speelt hierbij een zeer belangrijke rol.

Het Nieuw Wonen project knoopt parallel aan de ontwikkeling van de wijk. Het ontwerp is onder regie van de provincie tot stand gekomen met medewerking van een groot aantal maatschappelijke organisaties. Het project

heeft vijf pijlers die volgend jaar door de gemeente verder uitgewerkt gaan worden:

#### 1e pijler:

**efficiënt en duurzaam gebruik van de ruimte voor voorzieningen waar men trots op kan zijn en blijven;** in de wijk wordt gestreefd naar 3 multifunctionele gebouwen, 2 multifunctionele schoolgebouwen en 6 multifunctionele buurt-schapsvoorzieningen.

#### 2e pijler:

**levensloopbestendige woningen en gebouwen hebben de toekomst;** gestreefd wordt naar 100 % levensloopbestendige woningen en flexibele openbare voorzieningen

#### 3e pijler:

**mobiliteit en toegankelijkheid voor iedereen;** openbaar vervoer in de wijk en een toegankelijke woonwijk voor iedereen.

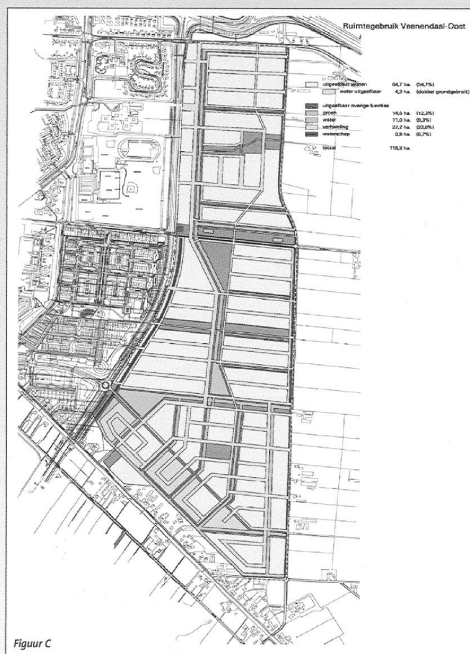
#### 4e pijler:

**naar een zelfregulerende wijk, en buurtes met actieve en betrokken bewoners;** investeren in kwaliteitskenmerken van de wijk, geborgenheid en eigenheid buurtes met een gemengde bewoekingsopbouw en bewonersparticipatie.

#### 5e pijler:

**een vragsgericht en vernieuwend maatschappelijk dienstverlenerspakket;** een integrale aanpak van wijk- en buurtorganisatie voor maatschappelijk ondersteuning, zorg en welzijn en één gezamenlijk pakket voor leren en ontwikkelen.

Bij alle pijlers staat de mens centraal; de toekomstige bewoners worden meer bij de standkoming van de wijk betrokken. Het moet een wijk worden waar u als mogelijke toekomstige bewoner zich prettig voelt. In de nabije toekomst zullen wij dan ook een beroep doen op toekomstige bewoners om mee te denken aan het vorm geven van deze wijk.



Figuur C

**Efficiënt ruimtegebruik**

Met name het centrale deel van de wijk leent zich voor vormen van efficiënt ruimtegebruik, bijvoorbeeld door het combineren van het winkelcentrum met zorgvoorzieningen en woningen. (zie figuur C)

**Energie**

De woningen en gebouwen moeten vanwege het Bouwbesluit aan een energieprestatiecoëfficiënt (EPC) voldoen. Dit zorgt ervoor dat het energieverbruik voor verwarming, ventilatie, verlichting en eventueel

koeling wordt beperkt. In de afspraken die tussen alle partijen zijn gemaakt is voor Veenendaal-oost opgenomen dat de woningen een 10% lagere EPC zullen krijgen dan vereist is dat gestreeft wordt naar 15%.

**Geluidwerende voorzieningen**

De Rondweg-oost en de autosnelweg A12 zijn wegen met een relatief hoge verkeersbelasting en geluidsoverlast. Daarnaast ligt binnen het plangebied een hoofd-ontsluitingsweg met relatief veel verkeer. Er is een stelsel van geluidwering bepaald die in de verdere planontwikkeling nader zal worden uitgewerkt, zodat de geluidsbelasting binnen de wettelijke normen behouden wordt.

**Het bestemmingsplan**

Een toekomstgerichte wijk is een wijk die op elk gewenst moment tegemoet kan komen aan de dan geldende wensen. Dat is ook een belangrijke wens die voortkomt uit het project Nieuw Wonen, waarbij Veenendaal-oost als pilotwijk is aangewezen. Flexibiliteit in zowel de bebouwde als de onbebouwde omgeving is hierbij belangrijk. In het MER komt flexibiliteit naar voren doordat in beeld is gebracht binnen welke (in)lijnkaders de wijk ontwikkeld kan worden. Bij het bestemmingsplan kunnen delen worden aangepast aan toekomstige koersveranderingen en (nu nog) onzekere ontwikkelingen. Het voorontwerpbestemmingsplan is dan ook een globaal bestemmingsplan. De hoofdwegestructuur, de hoofdwaterstructuur en de hoofdgroenstructuur zijn in het bestemmingsplan vastgelegd. Dit globale bestemmingsplan wordt in de toekomst in delen verder uitgewerkt in zogenaamde uitwerkingsplannen.

**De vervolgprocedure**

De gemeente verwerkt de inspraakreacties in het plan. De insprekers krijgen bericht over de wijze waarop wordt omgegaan met de

reacties. Daarna volgt medio volgend jaar de officiële procedure. Dan wordt het ontwerp van het bestemmingsplan ter inzage gelegd. Daartegen kunnen zienswijzen worden ingediend. De volgende stap is vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad. Daarna wordt het plan ter goedkeuring voorgelegd aan de provincie Utrecht.

**Inspraakmogelijkheden**

Het MER en het bestemmingsplan woningbouwlocatie Veenendaal-oost en de daarbij behorende rapporten zijn in te zien bij het informatiecentrum van het gemeentehuis. De inspraakperiode loopt van 27 oktober tot en met 24 november. Voor vragen kunt u terecht bij Astrid Swart, telefoonnummer 538 674, of per e-mail [astrid.swart@veenendaal.nl](mailto:astrid.swart@veenendaal.nl).

**Inloopbijeenkomst**

Op donsdag 10 november is er van 18.00 - 20.00 uur een inloopbijeenkomst in het informatiecentrum van het gemeentehuis. Tijdens deze bijeenkomst zijn er medewerkers aanwezig om vragen te beantwoorden en om uitleg te geven over de stukken die ter inzage liggen. Tevens kunt u mondeling uw reactie geven.

**Schriftelijke reactie**

Schriftelijke inspraakreacties moeten uiterlijk 24 november 2005 door de gemeente ontvangen zijn. U kunt uw reactie richten aan: Gemeente Veenendaal, L.v. College van B&W, Postbus 1100, 3900 BC Veenendaal.

**Buurtlaan-oost**

De functie van de Buurtlaan-oost verandert in de toekomst. Op dit moment wordt de Buurtlaan-oost veel gebruikt voor autoverkeer tussen Ede (A30) en Veenendaal. Dit komt met name omdat op de A12 vaak sprake is van filevorming. De Rondweg-oost krijgt straks een aansluiting op de A12. Gelijktijdig wordt de A12 voorzien van plusstraken. Hierdoor wordt de route via de Buurtlaan-oost minder aantrekkelijk omdat er een snellere route via de Rondweg en de sneeuw voorhanden is. De Buurtlaan-oost zal hierdoor minder druk worden.

De Buurtlaan-oost is nu druk. In de toekomst wordt deze weg in ieder geval minder druk door de Rondweg-oost en de nieuwe aansluiting op de A12. Het noorde-

lijke deel van de nieuwe woonwijk wordt aangesloten op de Buurtlaan-oost. Hierdoor wordt het wel wat drukker op deze weg, maar minder druk dan nu het geval is.

In WERK-verband (Wageningen-Edo-Rhena-Veenendaal) wordt de afsluiting van het Pakhuisviaduct verder onderzocht in kader van de bereikbaarheid van beide plaatsen. Wordt het Pakhuisviaduct in de toekomst afgesloten dan wordt de Buurtlaan-oost minder druk dan nu. Het open houden van het Pakhuisviaduct betekent een kleine toename van het aantal verkeersbewegingen op de Buurtlaan-oost in vergelijking met nu.

**Rondweg-oost**

Aan de Rondweg-oost wordt nu nog volop gewerkt. Eind 2006 zal de volgende fase van de Rondweg-oost geprijsd worden: het gedeelte tussen de Prins Clauslaan en de Lorentzstraat. Daarna zal de Rondweg-oost op de A12 worden aangesloten. De verwachting is dat de Rondweg-oost straks veel gebruikt wordt. Door diverse geluidwerende maatregelen merken de inwoners

van Veenendaal-oost daar niets van in de wijk zelf. Vanuit het zuidelijke deel kan men straks eenvoudig de Rondweg-oost oprijden. Vanuit het noordelijke deel is geen directe aansluiting op de Rondweg-oost. Via de Buurtlaan-oost, Grote Beer en Lorentzstraat kan men op de Rondweg-oost komen.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Ontwikkelingsbedrijf Veenendaal-oost C.V. (OVO)

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van Veenendaal

**Besluit:** herziening bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C11.1

**Activiteit:** Het realiseren van het woongebied Veenendaal-oost met 3.000 tot 3.500 woningen plus bijbehorende voorzieningen.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 14 mei 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 juli 2003

richtlijnen vastgesteld: 11 december 2003

kennisgeving MER: 26 oktober 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 19 mei 2006

**Bijzonderheden:** In eerste instantie ontbrak informatie in het MER ten aanzien van lucht. Middels een aanvulling is deze informatie in voldoende mate verschaft. De Commissie in haar advies geeft nog aanbevelingen ten aanzien van de natuurontwikkelingszone, de bereikbaarheid van de woningbouwlocatie, de verkeersveiligheid, de aanleg van hoge of lage beplanting en de monitoring.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. F.A.M. Claessen

ir. P. van Eck

drs. J.A.A.M. Leemans

ir. H. Otte

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:** dr. N.W.M. van Buren.





## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20051114	Manege De Dragonder	Veenendaal	20060410
2.	20051116	A. Agterberg	Veenendaal	20060410
3.	20051118	H. van Dijk	De Klomp-Ede	20060410
4.	20051122	J.W.M. van Dillen	Veenendaal	20060410
5.	20051120	A. Aarnoutse	Veenendaal	20060410
6.	20051123	Makelaardij Van Ede namens fam. van Ede	Wolfheze	20060410
7.	20051110	C. van Bochoven	Veenendaal	20060410
8.	20051110	A. van Veldhuizen	Veenendaal	20060410
9.	20051110	I. Sabunco	Veenendaal	20060410





**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Woningbouw Veenendaal-Oost en de aanvulling daarop**

Het realiseren van het woongebied Veenendaal-oost met 3.000 tot 3.500 woningen plus bijbehorende voorzieningen.

ISBN 90-421-1793-1