

Advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Woningbouwlocatie
"De Draai" Heerhugowaard

11 augustus 2003

1360-32

ISBN 90-421-1204-2
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de gemeenteraad van Heerhugowaard
Postbus 390
1700 AJ HEERHUGOWAARD

uw kenmerk
BES0300329

uw brief
27 mei 2003

ons kenmerk
1360-32/Br/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen Woningbouwlocatie "De Draai" Heerhugowaard

doorkiesnummer
(030) 234 76 21

Utrecht,
11 augustus 2003

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over woningbouwlocatie "De Draai" in Heerhugowaard. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.¹. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft rekening gehouden met de inspraakreacties en adviezen², die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

De startnotitie en het structuurplan geven grotendeels al duidelijk aan wat in het MER aan de orde zal komen. De Commissie richt zich in dit advies nog op enkele onderwerpen die aanvulling behoeven, of een andere aanpak dan in de startnotitie beschreven. **Voor alle niet genoemde onderwerpen kan de in de startnotitie voorgestelde aanpak richtlijn voor het MER zijn.**

Alternatievenontwikkeling en mma

De gemeente Heerhugowaard geeft blijk van een hoog ambitieniveau. De Commissie adviseert daarom om de ambities in het MER te concretiseren en de voorgenomen activiteit direct uit te werken in een realistisch mma, dat gericht is op het realiseren van deze hoge ambities. Het voorkeursalternatief kan samenvallen met het mma, omdat de voorkeur van de gemeente uit gaat van deze ambities. Waar specifieke onderdelen niet realiseerbaar lijken te zijn, vanwege bijvoorbeeld de (te) hoge kosten of afhankelijkheid van derden, kan voor dat onderdeel een terugvaloptie worden benoemd. De Commissie acht het van belang dat de afwegingen die leiden tot het mma en het uiteindelijke voorkeursalternatief helder en met diepgang in het MER weergegeven worden.

¹ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

² Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

Het is denkbaar dat de analyse van mogelijke keuzes binnen ontwerpthema's (zoals de inrichting van de waterhuishouding, de verkeersstructuur, de grondbalans, de aansluiting op de groenstructuur en de ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden) leidt tot keuze- en afwegingsproblemen met een belangrijke milieucomponent. Dit zou bouwstenen voor varianten kunnen opleveren. Ga waar zich dit voordoet in op de mogelijke varianten. Met name bij verkeer en water lijken verschillende opties mogelijk.

Oosttangent

De Commissie heeft begrepen dat de besluitvorming rondom de aanleg van de Oosttangent nog niet is afgerond. Indien hierover tijdens het opstellen van het MER geen duidelijkheid komt, dienen verschillende scenario's voor de verkeerssituatie uitgewerkt te worden.

Waardering van aangetroffen waarden

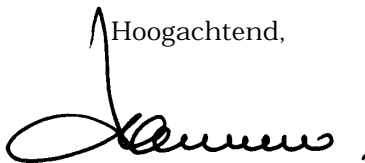
De startnotitie en het structuurplan geven reeds een beeld van de ecologische, cultuurhistorische en landschappelijke waarden in het gebied. In het MER dient een waardering gegeven te worden van deze waarden. Wat moet worden behouden of waar is eventueel compensatie nodig? Ga ook in op de recreatieve waarde van het gebied. Wat zijn de consequenties van het initiatief voor de provinciale en de regionale ecologische hoofdstructuur en voor soorten die zijn beschermd ingevolge de Flora- en Faunawet³? Voor flora en fauna vormt de inmiddels afgeronde Inventarisatie 2002 een goed uitgangspunt voor de beschrijving in het MER⁴.

Samenvatting en presentatie

Als laatste wil de Commissie het belang van een goede samenvatting benadrukken. De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en sprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Voor de presentatie van zowel het MER als de samenvatting beveelt de Commissie aan om recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda bij te voegen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



voorzitter van de werkgroep m.e.r.
drs. H.G. Ouwerkerk

³ Zie inspraak nr. 5 van LNV, waarin wordt ingegaan op de consequenties van de Flora- en Faunawet.

⁴ Beschouw in dit verband ook de tellingen die zijn uitgevoerd door de Stichting Weidevogelbescherming Obdam Hensbroek e.o. (zie inspraak nr. 1).