

Datum
25 september 2003
Kenmerk
SAS/2003082214

Onderwerp

RICHTLIJNEN MILIEU-EFFECTRAPPORT
HOGERE VERRIJKING SPLIJTSTOF
KERNENERGIECENTRALE BORSSELE (NV EPZ)

Vastgesteld door de Staatssecretaris van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, de Minister van Economische Zaken en de Staatssecretaris van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (M. Rutte) en in overeenstemming met de Ministers van Verkeer en Waterstaat en van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, overeenkomstig artikel 7.15 van de Wet milieubeheer (Regelen met betrekking tot milieu-effectrapportage).

1. INLEIDING

Sinds begin 1997 is het NV EPZ toegestaan om in de kernenergiecentrale Borssele splijstof toe te passen met een verrijkingsgraad van maximaal 4%. EPZ heeft het voornemen om deze verrijkingsgraad te verhogen tot maximaal 4,4%. De verhoging van de verrijkingsgraad van de splijstof wordt ingegeven vanuit bedrijfseconomische motieven.

Voor de verhoging van de verrijkingsgraad is een wijziging van de aan EPZ voor de kernenergiecentrale Borssele verleende Kernenergiewetvergunning noodzakelijk. Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningaanvraag geldt de m.e.r. beoordelingsplicht als bedoeld in artikel 7.4 Wm, maar wordt door EPZ op eigen verzoek de procedure voor de m.e.r. als bedoeld in artikel 7.8a, derde lid, Wm doorlopen.

In 1996 is door EPZ vergunning gevraagd (en verkregen) om de verrijkingsgraad te mogen verhogen van 3,3% naar 4%. Die aanvraag ging destijds ook vergezeld van een milieu-effectrapport (MER). Daarvoor had EPZ al eerder in 1993 een MER voor de kernenergiecentrale vervaardigd in verband met voorgenomen modificaties aan de centrale. Beide milieu-effectrapportages werden positief getoetst door de Commissie voor de m.e.r. De evaluatie van het MER voor de modificaties (in 2002) heeft ook geen bijzonderheden naar voren gebracht die thans een bijzonder aandachtspunt zouden vormen. De evaluatie van het MER uit 1996 is thans nog gaande. Indien de resultaten daarvan tijdig beschikbaar zijn en daar aanleiding toegeven, zal daar bij het opstellen van het nieuwe MER rekening mee moeten worden gehouden.

Voor het opstellen van het onderhavige MER kan daarom worden uitgegaan van een actualisatie van voorgaande milieu-effectrapportages.

Het bevoegd gezag in deze procedure wordt gevormd door de Ministers van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en van Economische Zaken. Eerstgenoemd ministerie treedt op als coördinerend bevoegd gezag.

Bij het opstellen van de richtlijnen is het advies van de Commissie voor de m.e.r. (d.d. 11 augustus 2003) overgenomen.

In de richtlijnen is niet verwezen naar de inspraakreacties¹ op de Startnotitie m.e.r.. De reden hiervan is gelegen in het feit dat een deel van de inspraakreacties voor de hand liggende onderwerpen betrof die zonder meer in de richtlijnen zijn verwerkt. Voor het overige bevatten de inspraakreacties geen punten die onderdeel uit zouden moeten maken van het MER en die om die

¹ zie bijlage voor lijst van inspraakreacties

reden niet zijn opgenomen, voornamelijk omdat die onderwerpen niet rechtstreeks betrekking hebben op de voorgenomen activiteit, maar daarmee slechts een ver afgelegen relatie hebben, (zoals beschouwingen van de gehele splijtstofcyclus en het op termijn buitenbedrijf stellen van de kernenergiecentrale).

2. DE RICHTLIJNEN

Voor het opstellen van het onderhavige MER kan voor een belangrijk deel de voor het MER benodigde informatie ontleend worden aan eerdere milieueffectrapportages die voor de kernenergiecentrale zijn opgesteld.

Voor technische achtergrondinformatie met betrekking tot veiligheid in het MER kan verwezen worden naar het veiligheidsrapport, aangezien dit een openbaar document is dat ter inzage wordt gelegd.

Het MER dient zelfstandig leesbaar en beknopt te zijn, en toegespitst op de veranderingen ten opzichte van de huidige situatie.

De startnotitie geeft al een helder beeld van de informatie die het MER zal bevatten. Deze richtlijnen betreffen dan ook vooral de informatie die additioneel nog in het MER aan de orde moet komen.

Meer specifiek kan bij het opstellen van het MER met betrekking tot de hierna volgende onderwerpen aan het volgende worden gedacht.

Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voorzover er mogelijk sprake is van gevolgen voor het milieu (risico's). Naast de fase waarin de centrale helemaal is geladen met de 'nieuwe' splijtstofelementen, dient aandacht besteed te worden aan de fase waarbij de splijtstofelementen met tabletten met 4% uranium-235 geleidelijk worden vervangen door elementen met een hogere verrijkingsgraad². Tevens dient de opslag van de gebruikte splijtstofelementen tijdens de afkoelperiode beschreven te worden.

² De overgang vanuit de huidige naar de nieuwe bedrijfskern zal, naar mag worden aangenomen, fasegewijs worden uitgevoerd, waarbij de overgangskernen zullen bestaan uit splijtstofelementen met verschillende initiële verrijkingsgraad. Vastgesteld moet worden dat de (afwijkende) nucleaire en thermo-hydraulische karakteristieken van de overgangskernen voldoen aan de voor de ongevalbeschouwingen van de reactor aangenomen veiligheidsmarges.

Effecten van de voorgenomen activiteit

In zijn algemeenheid is het noodzakelijk om bij de beschrijving van de effecten onderscheid te maken tussen normale bedrijfsvoering, storingen en ongevallen. Naast beschouwingen omtrent emissies en lozingen bij normale bedrijfsvoering, moet de nadruk komen te liggen op de risico's van stralingsemissies en lozingen bij (ernstige) ongevallen. Onzekerheden en leemten in kennis bij de bepaling van effecten en risico's dienen aangegeven te worden.

Geef inzicht in de effecten die samenhangen met de elektriciteitsproductie, opslag en afvoer, en transport van de splijtstofelementen en afval. Dit wordt onderstaand nader gedetailleerd.

Elektriciteitsproductie

- Beschrijf de kans op splijtstoflekkage door de langere belasting van de elementen en de grotere radioactieve inhoud voor wat betreft de langlevende nucliden;
- Beschrijf welke invloed de veranderde kernconfiguratie heeft op de ongevalsscenario's. Geef aan of de grotere radioactieve inhoud van de elementen resulteert in hogere lozingen bij reactorongevallen, en zo ja, wat hiervan de gevolgen zijn;
- Beschrijf de gevolgen voor de veiligheidsvoorzieningen en -voorschriften waarmee onbedoelde en/of ongecontroleerde emissies van (radioactieve) stoffen worden voorkomen of beperkt;
- Ga in op de consequenties van incidenten zoals het plaatsen van elementen op een verkeerde positie in het splijtstofopslagbassin en het uit de kraan vallen van splijtstofelementen;
- Beschrijf de fysische en chemische kenmerken van het nieuwe omhullingsmateriaal 'M5' en toon aan dat M5 veilig kan worden toegepast en aan alle veiligheidsvoorschriften voldoet.

Opslag en afvoer

- Beschrijf de eventuele wijziging in de ongevalsscenario's voor het splijtstofopslagbassin waarin de nieuw voorgestelde splijtstofelementen na gebruik terecht zullen komen. Beschrijf de (veranderde) bronterm van deze installatie en de eventuele gevolgen bij een ongeval. Ga in op de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor de beschikbare reserveruimte in het splijtstofopslagbassin. Geef daarbij specifiek aan of voldoende opslagruimte resteert voor het opslaan van een complete kerninhoud;
- Geef de veranderingen in de hoeveelheid afval (in m³ en in Bq per nuclide) per MWe-jaar aan.

Transport

- Transport van bestraalde elementen en opwerkingsafval, en het retourtransport van het opgewerkte afval, behoort niet tot het voornemen, in die

zin dat het niet onder de onderhavige vergunningaanvraag valt. Het is er echter wel onlosmakelijk mee verbonden. Daarom en uit communicatie-oogpunt wordt aangeraden in het MER in te gaan op de invloed die het voornemen heeft op:

- het totaal aantal transporten per MWe-jaar van bestraalde elementen en opwerkingsafval;
- de risico's verbonden aan dit transport. Geef bijvoorbeeld aan of de grotere radioactieve inhoud van de opgebrachte elementen resulteert in hogere lozingen bij transportongevallen, en zo ja, wat hiervan de gevolgen zijn. Beschrijf bijvoorbeeld ook de consequenties die de grotere warmteproductie van de elementen heeft voor de transportcontainers.

BIJLAGE

LIJST VAN INSPRAAKREACTIES:

nr.	datum	persoon of instantie	plaats
1.	20030714	Zeeuwse Milieufederatie	Goes
2.	20030716	Greenpeace	Amsterdam
3.	20030731	VROM-Inspectie ZW	Rotterdam
4.	20030807	Ministerie van de Vlaamse Gemeenschap	Brussel

