

Aanleg plusstrook A27, Gorinchem-Noordeloos en de aanvulling daarop

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 juli 2004 / rapportnummer 1368-106



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGP/W/04/037

uw brief
10 maart 2004

ons kenmerk
1368-107/Dr/gl

onderwerp
Toetsingsadvies over MER Aanleg plus-
strook A27, Gorinchem-Noordeloos en de
aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
1 juli 2004

Geachte mevrouw Peijs,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de Aanleg van de plusstrook A27, Gorinchem-Noordeloos en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. J.G.M. van Rhijn
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg plusstrook A27, Gorinchem-
Noordeloos

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Aanleg plusstrook A27, Gorinchem – Noordeloos
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Aanleg plusstrook A27, Gorinchem – Noordeloos en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Aanleg plusstrook A27, Gorinchem – Noordeloos,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



drs. J.G.M. van Rhijn

Utrecht, 1 juli 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	3
3.1 Uitwerking motie Eversdijk.....	3
3.2 Verkeersveiligheid	3
4. AANBEVELINGEN VOOR TOEKOMSTIGE MER'EN	4
4.1 Beoordeling verkeersafwikkeling	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 43 d.d. 3 maart 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het voornemen een plusstrook aan te leggen voor het traject A27 Gorinchem – Noordeloos. Ten behoeve van het Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Bij brief van 10 maart 2004¹ heeft het Ministerie van Verkeer en Waterstaat de Commissie voor de milieueffect-rapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is op 2 maart 2004 ter inzage gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 15 september 2003;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de wegaanpassing in het kader van de Spoedwet wegverbreding. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

De Commissie heeft bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen tussentijds een essentiële tekortkoming geconstateerd, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom heeft de Commissie aan de initiatiefnemer om extra informatie gevraagd. Deze informatie is op 14 juni 2004 aan de Commissie ter beschikking gesteld en vervolgens bij de beoordeling betrokken. De Commissie beveelt aan om dit stuk zo spoedig mogelijk openbaar te maken doch uiterlijk bij de standpuntbepaling over het Wegaanpassingsbesluit.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is** om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming.

Aanvankelijk ontbrak in het MER informatie waarmee beoordeeld kon worden in welke mate de plusstrook leidt tot het verminderen van de verkeershinder op het knooppunt Gorinchem en de A15. Aangezien dit één van de twee doelen van het project is, achtte de Commissie het ontbreken van deze informatie essentieel. De Commissie heeft daarom geadviseerd in een aanvulling op het MER het effect van de congestievermindering op de A27 voor de weggebruikers van de A15 te kwantificeren door berekening van de intensiteit/capaciteit-verhouding en het aantal voertuigverliesuren. Daarbij diende het effect van trechtersvorming die zal optreden waar de rijbaan overgaat in twee rijstroken meegenomen te worden.

De aanvulling voorziet in de benodigde informatie. Paragraaf 2.2 geeft hierop een toelichting.

2.2 Toelichting op het oordeel

Het doel van het project is tweeledig. Ten eerste het realiseren van een betere en betrouwbaarder doorstroming van het verkeer op de A27 tussen Gorinchem en Noordeloos. Ten tweede het voorkomen van verkeershinder op het knooppunt Gorinchem en de A15, die het gevolg is van filevorming op de A27. In het MER wordt verondersteld dat door congestievermindering op de A27 het verkeer op de aansluitende wegvakken van de A15 zal profiteren. De omvang van dit effect is echter niet gekwantificeerd. Deze informatie is essentieel om te kunnen toetsen of voldaan wordt aan de tweede doelstelling van het project.

In de aanvulling op het MER zijn de gevraagde verkeerskundige effecten van de plusstrook gekwantificeerd door middel van een studie met een macroscopisch dynamisch verkeersmodel. Aangetoond is dat het verkeer op het knooppunt Gorinchem en de A15 zich, na aanleg van de plusstrook, vrij van filevorming kan afwikkelen. Aan het einde van de plusstrook, waar het verkeer weer samengevoegd moet worden van drie naar twee rijstroken, zal lichte filevorming optreden.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Uitwerking motie Eversdijk

Op 27 mei 2003 is bij de behandeling van de Spoedwet door de Eerste Kamer de motie Eversdijk aangenomen. In de richtlijnen is gevraagd in het MER aan te geven hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan deze motie. In de motie Eversdijk wordt verzocht uit te gaan van het aanbrengen van dubbellaags ZOAB op de rijstroken indien binnen 200 meter afstand woningen aanwezig zijn. Dit hoeft niet als uit het plan inmiddels is gebleken dat dit niet nodig of mogelijk is. In het MER wordt aangegeven dat dubbellaags ZOAB zal worden aangelegd waar dat volgens het akoestisch onderzoek conform de Spoedwet nodig is. Dit betekent in de praktijk dat dubbellaags ZOAB wordt aangelegd indien langs het traject woningen aanwezig zijn met een geluidbelasting van meer dan 70 dB(A).

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming te onderbouwen dat het in het MER aangegeven uitgangspunt voor de aanleg van dubbellaags ZOAB in lijn ligt met de bedoeling van de motie Eversdijk.

In de motie Eversdijk wordt tevens verzocht parallel met het ontwerp-wegaanpassingsbesluit ook een plan op te stellen voor de te treffen geluidmaatregelen. Uitgangspunt moet zijn dat in het verleden vastgestelde hogere waarden voor geluid⁸ worden gerespecteerd. Conform de motie Eversdijk dienen in het ontwerp-wegaanpassingsbesluit al gegevens van het plan opgenomen te worden, alsmede een lijst met in het verleden vastgestelde hogere waarden voor diverse woningen en geluidgevoelige bestemmingen. Hoewel gevraagd in de richtlijnen, constateert de Commissie dat in het MER⁹ niet is aangegeven hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan deze onderdelen van de motie Eversdijk.

- De Commissie adviseert ten behoeve van de verdere besluitvorming duidelijk aan te geven hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan bovengenoemde onderdelen van de motie Eversdijk.

3.2 Verkeersveiligheid

In het MER wordt gemeld dat door de aanleg van de plusstrook een lichte verbetering van de verkeersveiligheid wordt verwacht. De Commissie constateert dat dit niet in overeenstemming is met de nota van het AVV 'Veiligheid spitsstroken, plusstroken en bufferstroken', waarin wordt aangegeven dat er bij aanleg van een plusstrook vanwege de versmalde rijstroken een verhoogd ongevalsrisico geldt. Gesteld wordt dat door aanvullende maatregelen (o.a.

⁸ Hogere waarden voor geluid betreffen de op basis van artikel 90 van de Wet geluidhinder vastgestelde maximaal toelaatbare geluidbelasting op de gevels van woningen en andere geluidgevoelige bestemmingen na uitvoering van een saneringsonderzoek.

⁹ en ook niet in het ontwerp-wegaanpassingsbesluit.

snelheidsbeperking tot 100 km/uur) dit risico kan worden gereduceerd tot ongeveer op het huidige peil. Er wordt daarbij niet gesproken van een verbetering ten opzichte van de huidige situatie.

De Commissie constateert dat het effect van trechtersvorming (overgang van drie naar twee rijstroken) niet is meegenomen bij de bepaling van de gevolgen voor de verkeersveiligheid. Zij verwacht dat de trechtersvorming een negatief effect zal hebben op de verkeersveiligheid.

- De Commissie adviseert voor de verdere besluitvorming nader te onderbouwen waarom er wordt uitgegaan van een lichte verbetering van de verkeersveiligheid en welke flankerende maatregelen daarvoor nodig zijn. Bij de bepaling van de verkeersveiligheid en de benodigde flankerende maatregelen dient ook het effect van trechtersvorming meegenomen te worden.

4. AANBEVELINGEN VOOR TOEKOMSTIGE MER'EN

4.1 Beoordeling verkeersafwikkeling

In het MER wordt een relatie gelegd tussen de I/C-verhouding en de kwaliteit van de verkeersafwikkeling. De Commissie constateert dat de beoordeling van de kwaliteit van de verkeersafwikkeling niet correspondeert met het beoordelingskader gebruikt in het MER A27 Utrecht – Eemnes. De Commissie adviseert bij toekomstige MER'en met betrekking tot de aanleg van plusstroken éénduidige beoordelingskaders te gebruiken. Daarbij dient helder aangegeven te worden bij welke verkeersafwikkeling de aanleg van een plusstrook een acceptabele oplossing biedt.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plus-
strook A27, Gorinchem - Noordeloos
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 10 maart 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie-MER
De heer ir. N.H. Ketting
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	11 MAART 2004
nummer	
dossier	1368-57 ¹ /msg
kopie naar :	DR, BA, ql

Contactpersoon
De Mooij
Datum
10 maart 2004
Ons kenmerk
DGP/W/04/037

Doorkiesnummer
070-3517977
Bijlage(n)
diverse
Uw kenmerk

Onderwerp
Ter advies: ontwerpweegaanpassingsbesluiten (OWAB's) A27 Gorinchem - Noordeloos / A27 Utrecht - Eemnes, i.h.k.v. de Spoedwet wegverbreding

Geachte heer Ketting,

Bij deze bied ik u ter advisering aan het mer-plichtige OWAB voor de A27 Gorinchem – Noordeloos. Het betreft project 22 van de bijlage onder B van de spoedwet wegverbreding. De stukken liggen tot 12 april 2004 ter inzage.

In overleg met dhr. Draaijers is afgesproken het toetsingsadvies voor dit project te combineren met het project 21 van de bijlage onder B van de Spoedwet wegverbreding, te weten de A27 Utrecht – Eemnes. Deze stukken liggen tot 19 april 2004 ter inzage.

Bijgevoegd is één complete set van de stukken voor het project 22, inclusief de bijbehorende bijlagen. Daarnaast zijn 9 exemplaren van het OWAB en het mer bijgevoegd. Deze wijze van toezending is telefonisch overeengekomen met mw. Van Buren. De stukken voor het project 21 volgen binnen enkele dagen.

Met vriendelijke groet,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER,

M.M.D. van Eeghen

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Wegen en Verkeersveiligheid
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

Telefoon : 070 - 351 6554
Fax : 070 - 351 6007
Internet : www.minvenw.nl

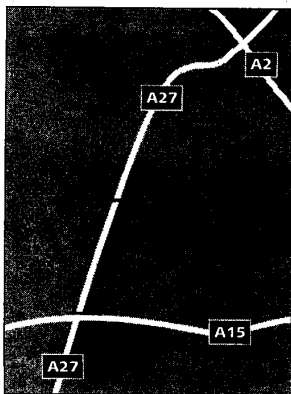
Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 43 d.d. 3 maart 2004

Van 4 maart tot en met 14 april 2004 liggen het ontwerp-wegaanpassingsbesluit plusstrook A27 Gorinchem - Noordeloos, de bijbehorende aanvragen voor uitvoeringsbesluiten en het milieueffectrapport (MER) ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Spoedwet wegverbreding, de Algemene wet bestuursrecht en de Wet milieubeheer. Op grond daarvan kunt u tot en met 14 april 2004 uw zienswijze op de inhoud van bovengenoemde besluiten en uw opmerkingen op de inhoud van het MER kenbaar maken.

Inspraak ontwerp-wegaanpassingsbesluit en MER Plusstrook A27 Gorinchem - Noordeloos



Achtergrond

Op de oostelijke rijbaan van de A27 ten noorden van het knooppunt Gorinchem treden met name tijdens de ochtendspits vrijwel dagelijks files op. De files slaan bovendien geregeld terug tot in het knooppunt Gorinchem, waardoor ook verkeer op de A15 wordt gehinderd. Deze problemen vormen de directe aanleiding om op de oostelijke rijbaan van de A27 direct tussen knooppunt Gorinchem en de aansluiting Noordeloos een plusstrook te realiseren. Een plusstrook is een smalle, extra rijstrook aan de linkerkant van de rijbaan die in drukke uren (met name in de spits) wordt geopend.

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit bevat een beschrijving van het project, een beschrijving van de gevolgen van het project en geografische kaarten waarop het project is aangeduid. Ook is een MER opgesteld, waarin de milieueffecten van de voorgenomen maatregelen zijn beschreven. Om het project goed te kunnen uitvoeren, is een aantal uitvoeringsbesluiten (vergunningen, ontheffingen, e.d.) benodigd. Het gaat om de volgende aanvragen:

- Verkeersbesluit (ministerie van Verkeer en Waterstaat);

- Ontheffing Flora- en faunawet (ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit);
- Kapvergunning (gemeente Giessenlanden);
- Bouwvergunning (gemeente Giessenlanden);
- Keurvergunning (hoogheemraadschap de Ablasserwaard en de Vijfheerenlanden).

Waar kunt u het ontwerp-wegaanpassingsbesluit, de benodigde uitvoeringsbesluiten en het MER inzien?

Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit plusstrook A27 Gorinchem - Noordeloos, de bijbehorende aanvragen voor uitvoeringsbesluiten en het MER liggen van 4 maart tot en met 14 april 2004 gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties (houdt u rekening met gewijzigde openingstijden in verband met de feestdagen):

- de gemeentehuizen van Gorinchem, Giessenlanden en Zederik;
- de hoofdstedelingen van de openbare bibliotheken in Gorinchem en Giessenlanden;
- de bibliotheken van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland in Rotterdam en Dienstkring Waarden in Gorinchem;
- de bibliotheek van de provincie Zuid-Holland in Den Haag;
- de bibliotheken van het hoogheemraadschap de Ablasserwaard en de Vijfheerenlanden in Gorinchem en van het zuiveringschap Zuid-Hollandse Eilanden en Waarden in Dordrecht;
- de bibliotheek van het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, Bureau LASER in Dordrecht;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat in Den Haag.

Hoe kunt u uw zienswijze en/of opmerkingen kenbaar maken?

De Minister van Verkeer en Waterstaat nodigt belanghebbenden uit gedurende de termijn van de terinzagelegging hun zienswijze op het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de aanvragen voor de uitvoeringsbesluiten schriftelijk of mondeling naar voren te brengen. Tevens kan eenieder opmerkingen op het MER inbrengen. Uw schriftelijke zienswijze en/of opmerkingen kunt u tot en met 14 april 2004 sturen naar:

Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat,
A27 Gorinchem - Noordeloos,
Postbus 30316,
2500 GH Den Haag.

U kunt ook via internet uw zienswijze en/of opmerkingen kenbaar maken:

www.inspraakvenw.nl

Indien u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Informatiebijeenkomst en hoorzitting

Op 30 maart worden in het gemeentehuis van Giessenlanden, Groeneweg 33 te Hoorbaar een informatiebijeenkomst en een hoorzitting georganiseerd. Medewerkers van Rijkswaterstaat staan van 18.30 uur tot 19.45 uur klaar om uw vragen te beantwoorden. Om 20.00 uur start een officiële hoorzitting voor degenen die mondeling hun zienswijze naar voren willen brengen dan wel hun opmerkingen willen inbrengen. Indien u van deze mogelijkheid tot inspraak gebruik wenst te maken, wordt u verzocht dit vóór 26 maart aan het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat kenbaar te maken, telefoon 070 351 96 00. Van de hoorzitting wordt een verslag gemaakt.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat, de Commissie m.e.r. en de betrokken bestuursorganen. Mede op basis van de ingekomen zienswijzen en opmerkingen stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat het definitieve wegaanpassingsbesluit vast.

Nadere informatie

Voor het aanvragen van een exemplaar van het ontwerp-wegaanpassingsbesluit, inclusief het MER en de aanvragen voor uitvoeringsbesluiten, alsook voor het verkrijgen van nadere informatie over de inhoud van het project kunt u contact opnemen met de afdeling communicatie van Rijkswaterstaat directie Zuid-Holland, telefoon 010 402 65 15.

U kunt het ontwerp-wegaanpassingsbesluit ook inzien op internet: www.inspraakvenw.nl

Voor inlichtingen over de procedure kunt u contact opnemen met het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

DE SPOEDWET WEGVERBREIDING

De Spoedwet wegverbreding maakt het mogelijk om verschillende knelpunten uit de File Top 50 versneld aan te pakken. Deze wet vereenvoudigt en bespoedigt de procedures, waardoor de capaciteit van een aantal hoofdwegen snel kan worden vergroot. Het gaat om relatief eenvoudige ingrepen die snel effect hebben: minder files, minder tijdverlies en minder ergernissen in het verkeer. De wet heeft betrekking op een beperkt aantal wegaanpassingen. Het ontwerp-wegaanpassingsbesluit en de benodigde uitvoeringsbesluiten worden eenmaal tegelijkertijd ter inzage gelegd gedurende een periode van zes weken.

Ministerie van Verkeer en Waterstaat



Rijkswaterstaat

 **Inspraakpunt**
Verkeer en Waterstaat

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Personenvervoer

Besluit: Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: De aanleg van een plusstrook traject A27 Gorinchem – Noordeloos

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 juni 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 augustus 2003

richtlijnen vastgesteld: 15 september 2003

kennisgeving MER: 3 maart 2004

toetsingsadvies uitgebracht: 1 juli 2004

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat in het MER en de aanvulling tezamen de essentiële informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Aanvankelijk ontbrak in het MER informatie waarmee daadwerkelijk beoordeeld kon worden welke invloed de plusstrook heeft op het verminderen van de verkeershinder op het knooppunt Gorinchem en de A15. Aangezien dit één van de twee doelen van het project is, achtte de Commissie het ontbreken van deze informatie essentieel. De Commissie heeft toen geadviseerd in een aanvulling op het MER het effect van de congestievermindering op de A27 voor de weggebruikers van de A15 te kwantificeren door berekening van de intensiteit/capaciteit-verhouding en het aantal voertuigverliesuren. De aanvulling voorziet in de benodigde informatie.

Geadviseerd is bij de verdere besluitvorming te onderbouwen dat het in het MER aangegeven uitgangspunt voor de aanleg van dubbellaags ZOAB in lijn ligt met de bedoeling van de motie Eversdijk. Helder moet aangegeven worden hoe in de praktijk uitvoering gegeven wordt aan de verschillende onderdelen van de motie Eversdijk. De aanvulling op het MER voorziet ook in deze informatie.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer (alleen toetsing)

drs. A.L. de Jong

drs. J.G.M. van Rhijn (voorzitter)

ing. D. Rooks (alleen richtlijnen)

drs. F.J.A. Saris

ing. G. van der Sterre

Secretaris van de werkgroep: dr. G.P.J. Draaijers.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	-----	anoniem	-----	20040406
2.	20040330	Gemeente Zederik	Meerkerk	20040406
3.	20040408	Zuiveringsschap Hollandse Eilan- den en Waarden	Dordrecht	20040414
4.	20040411	J. van Belle, mede namens 20 andere belanghebbenden	Meerkerk	20040414
5.	2004----	J.A. Bikker	Hoogblokland	20040419
6.	2004----	H. van Maurik	Hoogblokland	20040419

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Aanleg plusstrook A27, Gorinchem-Noordeloos

Het Ministerie van Verkeer en Waterstaat heeft het voornemen een plusstrook aan te leggen voor het traject A27 Gorinchem – Noordeloos. Het doel van het project is tweeledig. Ten eerste het realiseren van een betere en betrouwbaarder doorstroming van het verkeer op de A27 tussen Gorinchem en Noordeloos. Ten tweede het voorkomen van verkeershinder op het knooppunt Gorinchem en de A15, die het gevolg is van filevorming op de A27.

ISBN 90-421-1300-6