

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Veehouderij Meerdink te Aalten

26 januari 2004

1395-32

ISBN 90-421-1258-1
Utrecht, Commissie voor de milieueffectrapportage.



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van provincie
Gelderland
Postbus 9090
6800 GX ARNHEM

uw kenmerk
MW03.44005

uw brief
14 november 2003

ons kenmerk
1395-33/Do/gl

onderwerp
Advies voor richtlijnen MER Veehouderij
Meerdink te Aalten

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
26 januari 2004

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Veehouderij Meerdink te Aalten.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Veehouderij Meerdink te Aalten

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Veehouderij Meerdink te Aalten

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffect-
rapport over Veehouderij Meerdink te Aalten,


uitgebracht aan Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland door de Commis-
sie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Veehouderij Meerdink te Aalten,

de secretaris


ir. F.D. Dotinga

de voorzitter


drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 26 januari 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING	2
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel.....	2
3.2 Beleidskader.....	2
3.2.1 Beleidsthema's	2
3.2.2 Uitbreidingsruimte, reconstructie.....	2
3.3 Te nemen besluit	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, LOCATIEALTERNATIEF, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF, REFERENTIE	3
4.1 Voorgenomen activiteit.....	3
4.2 Locatiealternatief.....	3
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
4.4 Referentie.....	4
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU.....	4
5.1 Ammoniak.....	4
5.2 Stank.....	5
5.3 Overige milieugevolgen.....	5
6. OVERIGE PUNTEN.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 229 d.d. 26 november 2003
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Brief van de Commissie m.e.r. aan het Ministerie VROM d.d. 13 februari 2003 met betrekking tot stankbeoordeling veehouderij

1. INLEIDING

De familie Meerdink wil haar veehouderijbedrijf aan de Hoenkinkdijk 8-Kloosterdijk 13 te Aalten uitbreiden. Het grootste aandeel in deze uitbreiding betreft 5053 vleesvarkens, 65 melkkoeien en 102 stuks vrouwelijk jongvee. De oorspronkelijke uitbreidingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer is door de Raad van State vernietigd, omdat er geen milieueffectrapportage (m.e.r.) aan ten grondslag lag. De provincie Gelderland is bevoegd gezag voor het besluit over het verzoek tot uitbreiding in plaats van de gemeente Aalten, omdat de opslagcapaciteit van bijproducten voor brijvoer meer dan 50 m³ is.

Bij brief van 14 november 2003 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Aalten Vooruit, de Gelderlander en in Staatscourant nr. 229 op 26 november 2003².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie.

Via de provincie Gelderland heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat er onvoldoende basis is voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. De uitbreidingsruimte die aanwezig is op de locatie, op grond van de ammoniak-, stank- en ruimtelijke ordeningsregelgeving.
2. Een beschouwing of gefaseerde of gedeeltelijke verplaatsing van bedrijfsactiviteiten reëel is, zo mogelijk uitgewerkt in een locatiealternatief.
3. Beschrijving van de referentie, waaraan de alternatieven getoetst worden. De referentie bestaat uit de vergunde dieraantallen, die zijn gehuisvest in stallen die voldoen aan de maximaal toegestane emissiefactoren van de AMvB-Huisvesting.
4. De emissies van ammoniak en geur van de referentie en van de uitbreidingsalternatieven, waaronder het meest milieuvriendelijke alternatief.
5. Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In hoofdstuk 2 van de startnotitie staan achtergrond, probleemstelling en doel van het voornemen kort, helder en volledig weergegeven. Dit kan in het MER worden overgenomen.

3.2 Beleidskader

3.2.1 Beleidsthema's

In paragraaf 3.4 van de startnotitie is een vrijwel volledig overzicht gegeven van de beleidsthema's die het voornemen beïnvloeden. De Commissie adviseert in het MER aanvullend aan te geven welke randvoorwaarden eventueel gelden vanuit het Rijks-Belvederebeleid. De inrichting ligt namelijk in of nabij de Belvedere-gebieden Winterswijk en Aalten-Zelhem.

3.2.2 Uitbreidingsruimte, reconstructie

Het beleidskader, dat volgt uit het beleid, is in de startnotitie globaal beschreven. Specificeer in het MER welke randvoorwaarden dit kader met zich brengt voor het voornemen. De Commissie acht vooral van belang dat in het MER wordt aangegeven wat de 'gelimiteerde uitbreidingsruimte' is. Meest bepalend daarvoor zijn:

- de maximale ammoniakemissiewaarde, herleid uit de vergunde dieraantallen volgens de vigerende milieuvergunning. Dit is de situatie waarin de reeds vergunde stallen emissiearm zijn uitgevoerd. Eventuele uitbreidingen kunnen namelijk alleen worden vergund, als de ammoniakuitstoot niet toeneemt tot boven de maximale ammoniakemissiewaarde⁵;
- de huidige stankcirkels op grond van de nieuwste inzichten⁶;
- het bouwblok en de bouwvergunning.

Betrek hierbij ook de reconstructie Achterhoek/Liemers. Presenteer de reconstructiezonering op kaart. Hierbij moet duidelijk worden hoe deze zonering over, om of nabij het bouwblok en de stallen loopt.

Betrek hierbij zo nodig de uitvoering van de motie Schreier-Pierik, die ertoe kan leiden dat de inrichting niet meer binnen 250 meter van voor verzuring gevoelig gebied ligt, waardoor ook de reconstructiezonering mogelijk anders komt te liggen. Indien de reconstructiezonering en de gevolgen ervan nog niet duidelijk zijn, dan kunnen in het MER scenario's worden aangegeven. Dit geldt ook voor de 'uitbreidingsruimte voor stank', omdat de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden is gekoppeld aan de reconstructiezonering.

⁵ Zie de Wet ammoniak en veehouderij en de Algemene Maatregel van Bestuur-Huisvesting.

⁶ Zie daarvoor de startnotitie, waarin wordt voorgesteld de normen te hanteren uit de Regeling stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden.

Voorts raadt de Commissie aan in te gaan op het reconstructiebeleid, dat zich richt op een afwaartse beweging van intensieve veehouderij van natuurgebieden respectievelijk op het ontwikkelen van intensieve veehouderij in de landbouwontwikkelingsgebieden.

3.3 Te nemen besluit

In paragrafen 3.1 tot en met 3.3 van de startnotitie staat volledig beschreven welke besluitvorming zal plaatsvinden. Dit kan worden overgenomen in het MER.

4. VOorgenomen activiteit, LOCATIEALTERNATIEF, MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF, REFERENTIE

4.1 Voorgenomen activiteit

In paragraaf 4.2 van de startnotitie is afdoende aangegeven wat de voorgenomen activiteit is. Dit kan worden overgenomen in het MER.

4.2 Locatiealternatief

In de startnotitie is gesteld dat het niet relevant is een locatiealternatief te beschrijven in het MER. De Commissie meent echter dat gefaseerde of gedeeltelijke verplaatsing van bedrijfsactiviteiten meerwaarde kan hebben. Dit geldt ook voor de initiatiefnemer, bijvoorbeeld omdat de ontwikkeling van een bedrijf beter mogelijk is op een locatie waar de beperkingen geringer zijn dan op de huidige locatie, alsmede door het elders beter benutten van de mogelijkheid om het bedrijf op de toekomst in te richten.

Derhalve raadt de Commissie aan om in het MER aan te geven of de voorstellen van de Gelderse Milieufederatie⁷ voor verplaatsing van het bedrijf reëel zijn. Zo kan worden aangesloten bij de filosofie van de reconstructie dat intensieve veehouderijen zich afwaarts van kwetsbare natuurgebieden ontwikkelen⁸. Hierbij zou, naast fasering, ook de optie open kunnen staan om een deel van het bedrijf te verplaatsen naar een geschikte locatie. Bijvoorbeeld de intensieve veehouderijtak verplaatsen en de melkveehouderij, vanwege grondgebondenheid en weidegang, op de huidige locatie ontwikkelen. Mogelijk kan dit leiden tot een relevant en reëel locatiealternatief.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Indien dit als relevant en reëel kan worden beschouwd⁹, dan kan gedeeltelijke of gefaseerde verplaatsing onderdeel uitmaken van een MMA.

⁷ Zie inspraakreactie nr. 2 (bijlage 4).

⁸ Zie o.a. het *Voorontwerp Reconstructieplan Achterhoek/Liemers* (mei 2003), blz. 22.

⁹ Zie paragraaf 4.2 van dit advies.

Naast de voorgestelde emissiearme nieuwe varkensstallen en aanpassing van de bestaande varkensstallen, stelt de Commissie voor in het MER in te gaan op een verdere benutting van de mogelijkheden tot emissiereductie (ammoniak en stank). Hierbij kan gedacht worden aan:

- verdergaande emissiebeperkende maatregelen aan de bestaande en nieuwe varkensstallen;
- aanpassingen aan de rundveestallen, die resulteren in een lagere emissie dan de maximale emissie die zal zijn toegestaan op grond van de AMvB-Huisvesting;
- het minimaliseren van geuremissies door opslag en bereiding van natte bijproducten.

De Commissie adviseert om voor het MMA (toename van) het energieverbruik tengevolge van de emissiebeperking niet uit het oog te verliezen. Vergaande reductie van ammoniak gaat bij sommige staltechnieken namelijk gepaard met een sterke toename van het stroomverbruik.

4.4 Referentie

In de startnotitie kiest de initiatiefnemer voor twee referenties:

- de huidige praktijksituatie, waarbij de varkensstallen traditioneel zijn uitgevoerd;
- de situatie met emissiearme varkensstallen, die in overeenstemming is met de vigerende milieuvergunning.

De Commissie heeft hierbij de bedenking dat volgens de vigerende milieuvergunning de varkensstallen al emissiearm uitgevoerd hadden moeten zijn. De initiatiefnemer maakt in de startnotitie niet duidelijk wat de meerwaarde is van een vergelijking met de huidige praktijksituatie. Als dit ook een referentie wordt, zou er getoetst worden aan een niet-legale situatie.

De Commissie acht het daarentegen wel noodzakelijk het voornemen en eventuele alternatieven te vergelijken met de autonome ontwikkeling. Deze houdt in dat op termijn alle 'vergunde' dieren zijn gehuisvest in emissiearme stallen conform de AMvB-Huisvesting.

Hanteer derhalve in ieder geval als referentie de vigerende vergunde dieren aantallen, uitgaande van de maximaal toegestane emissiefactoren van de AMvB-Huisvesting. Voorts dient voor deze referentie te worden uitgegaan van de vergunde geurhindersituatie en van het vergunde bouwblok.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

In de startnotitie is reeds een themadekkende aanzet gegeven tot de beschrijving van de milieueffecten. Onderstaande opmerkingen zijn bedoeld als aanvulling op de startnotitie.

5.1 Ammoniak

Beschrijf de te verwachten achtergronddepositie volgens de autonome ontwikkeling, alsmede de door het bedrijf veroorzaakte ammoniakdepositie bij

uitvoering van de alternatieven. Refereer dit aan de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen. Geef aan in hoeverre nabijgelegen natuurgebieden nadelige of positieve gevolgen zullen ondervinden van het voorname (verzuring, eutrofiëring).

5.2 Stank

De Commissie acht het van belang nader inzicht te verkrijgen in de stanksituatie vanwege de grote bedrijfsomvang (meer dan 2500 vleesvarkens), mestopslag en -behandeling en toepassing van brijvoeding, die doorgaans extra stank met zich brengen. Het huidige geurtoetsingskader is gebaseerd op 'politiek bepaalde' verhoudingsgetallen tussen de verschillende diercategorieën, waarbij de geurhinder wordt uitgedrukt in mestvarkenseenheden¹⁰. Beschrijf derhalve de geurbelasting met een objectief verspreidingsmodel. Omdat er nog weinig over bekend is, kunnen kwalitatieve inschattingen voor de geuremissies van brijproducten en mest de basis zijn in dit model.

Geurhinder kan met name optreden door tijdelijke piekbelastingen. Het optreden van pieken in de geuremissies is mede afhankelijk van de bedrijfsinrichting en de bedrijfsvoering. Presenteer de piekmomenten van geurhinder die per etmaal zullen optreden. Geef aan welke maatregelen in de bedrijfsvoering zullen worden opgenomen om dit te minimaliseren.

5.3 Overige milieugevolgen

De Commissie adviseert bij toepassing van luchtwassystemen het chemicaliegebruik aan te geven en hoe het spuiwater wordt verwerkt of afgevoerd.

6. OVERIGE PUNTEN

Voor de onderdelen 'vergelijking van alternatieven', 'leemten in milieu-informatie' en 'samenvatting van het MER' heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

¹⁰ Zie voor deze problematiek ook de brief van de Commissie aan het Ministerie van VROM d.d. 13 februari 2003 (bijlage 5). Zie voorts de inspraakreactie van Het Groene Schild (nr. 4, bijlage 4), waarin een wetenschappelijke stankbeoordeling binnen m.e.r. wordt beschouwd als meerwaarde op de vergunningprocedure.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Veehouderij Meerdink te Aalten

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 november 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gedeputeerde Staten



provincie
GELDERLAND

Bezoekadres
Huis der Provincie
Markt 11
Arnhem

Postadres
Postbus 9090
6800 GX Arnhem

Commissie voor de milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

telefoon (026) 359 91 11
telefax (026) 359 94 80
e-mail post@gelderland.nl
internet www.gelderland.nl

datum
14 november 2003

nummer
MW03.44005

onderwerp
Startnotitie milieueffectrapportage veehouderij Meerdink Aalten

	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen op:	20 NOV. 2003
nummer	
dossier	1315-017/n 9610x
toegezonden naar:	MILBIE

Op 31 oktober 2003 hebben wij een startnotitie ontvangen voor het milieueffectrapport (MER) met betrekking tot veehouderij Meerdink aan de Hoeninkdijk 8 en Kloosterdijk 13 te Aalten. Het MER dient ter onderbouwing van het te nemen besluit in het kader van de vergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer. De procedure staat bij ons ingeschreven onder nummer MW03.44005.

Het initiatief zal bekend worden gemaakt op 26 november 2003 in Aalten Vooruit, de Gelderlander en de Staatscourant (zie kennisgeving).

Wij verzoeken u om uiterlijk negen weken na de openbare kennisgeving van de startnotitie (dus voor 28 januari 2004) aan ons advies uit te brengen ten behoeve van het opstellen van de richtlijnen.

De tekst van de kennisgeving en de startnotitie (in tienvoud) worden hierbij als bijlagen toegevoegd.

Wilt u bij correspondentie over deze procedure altijd het daarbijbehorende MW-registratienummer vermelden?

Namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,

H 356-1

mw. drs. M.J.A. Gijsen
dienst Milieu en Water
senior cluster Vergunningen

bijlagen

coll. -/4
code: 13600/ME

inlichtingen bij dhr. A. Sulter
e-mail a.sulter@prv.gelderland.nl

verzonden

doorkiesnr (026) 359 89 86

BTW nr. NL001825100.003
Postbank-girorekening 869782
ABN+AMRO Arnhem, rek. nr. 53.50.26.463
BNG 's-Gravenhage, rek. nr. 28.50.10.824

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 229 d.d. 26 november 2003

KENNISGEVING

Inspraak op startnotitie milieueffect- rapportage Meerdink Aalten

Op 31 oktober 2003 heeft H.J. Meerdink een startnotitie ingediend om te komen tot een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van het geven van een beschikking op een aanvraag om een vergunning ingevolge artikel 8.4, lid 1, van de Wet milieubeheer voor het veranderen en in werking hebben na die verandering van de gehele inrichting, omvattende een veehouderij. De inrichting is gelegen aan de Hoenkinkdijk 8 en de Kloosterdijk 13 te Aalten.

Het voornemen is de oprichting van een nieuw te bouwen varkensstal voor meer dan 3000 vleesvarkens. Voor het aantal dierplaatsen van deze omvang is het maken van een MER verplicht. Een MER wordt voorafgegaan door een startnotitie. Deze startnotitie geeft inzicht in de aard, omvang en locatie van de voorgenomen plannen. Daarnaast wordt aangegeven welke alternatieven worden onderzocht en wordt een globale beschrijving gegeven van de te verwachten milieugevolgen. Het MER zal worden gebruikt als hulpmiddel bij de beoordeling van een aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer.

In de reeds aanwezige varkensstallen zullen minder dieren worden gehuisvest in verband met veranderende welzijnsregels. In de gewenste bedrijfsopzet worden binnen de bestaande stallen 6293 vleesvarkens gehouden en wordt er nieuw gebouwd voor 5760 dieren. De melkrundveehouderij wordt tevens uitgebreid tot 200 melkkoeien en 121 stuks jongvee.

Procedure

Voor het verlenen van de Wm-vergunning zijn Gedeputeerde Staten van Gelderland het bevoegd gezag.

Voordat het MER door de vergunningaanvrager wordt opgesteld, dienen eerst door het bevoegd gezag richtlijnen te worden vastgesteld die aangeven welke milieuaspecten in het MER onderzocht moeten worden. De inspraak op de startnotitie is bedoeld om adviezen en reacties te ontvangen die van belang kunnen zijn bij het formuleren van de richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Reacties met betrekking tot de startnotitie kunnen vanaf 27 november tot en met 29 december 2003 schriftelijk worden ingediend bij Gedeputeerde Staten van Gelderland, Postbus 9090, 6800 GX Arnhem, onder vermelding van het MWV-registratienummer dat onderaan deze kennisgeving staat. Degene die een reactie indient, kan verzoeken om zijn of haar persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Inzage

Van 27 november 2003 tot en met 29 december 2003 ligt de startnotitie ter inzage bij:

- de gemeente Aalten, Nassaustraat 5 te Aalten; op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur en van 13.30 tot 16.00 uur; tevens op dinsdag van 17.00 tot 20.00 uur na telefonische afspraak, tel. (0543) 49 33 47;
- de provincie Gelderland, in de bibliotheek in het Huis der Provincie, Markt 11 te Arnhem; op werkdagen van 8.30 tot 16.30 uur.

De provinciale gebouwen zijn gesloten van 25 december 2003 t/m 2 januari 2004.

Nadere informatie

Voor nadere informatie of voor het maken van een afspraak voor inzage buiten kantooruren kunt u contact opnemen met de heer A. Sulter, tel. (026) 359 89 86 van de dienst Milieu en Water van de provincie Gelderland.

Arnhem, 14 november 2003, nr. MW03.44005

provincie
GELDERLAND

Gedeputeerde Staten van Gelderland
J. Kamminga - Commissaris van de Koningin
H.M.D. Brouwer - secretaris

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Veehouderij Meerdink

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van provincie Gelderland

Besluit: vergunning op grond van de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: uitbreiding van veehouderij (varkens en melkkoeien)

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 26 november 2003

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 januari 2004

Bijzonderheden: De inrichting ligt deels in een mogelijke extensiveringszone van de reconstructie. De Commissie adviseert om in beeld te brengen wat de uitbreidingsruimte is op de huidige locatie, mede in relatie tot de reconstructie. Tevens wordt aangeraden in het MER in te gaan op de mogelijkheid om het bedrijf (gefaseerd of gedeeltelijk) te verplaatsen, zo mogelijk in de vorm van een locatiealternatief.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J. Hendriks

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. N. Verdoes

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20031209	Waterschap Rijn en IJssel	Doetinchem	20040109
2.	20031219	Gelderse Milieufederatie	Arnhem	20040109
3.	20031222	Stichting Natuur en Milieu Aalten	Aalten	20040109
4.	20031222	Milieu-adviesbureau Het Groene Schild	Wageningen	20040109
5.	20031224	Gemeente Aalten	Aalten	20040109
6.	20031208	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek (R.O.B.)	Amersfoort	20031209

BIJLAGE 5

**Brief van de Commissie m.e.r. aan het Ministerie VROM
d.d. 13 februari 2003 met betrekking tot stankbeoordeling veehouderij**



commissie voor de milieueffectrapportage

ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Milieubeheer
drs. J.A. Suurland
directie Bodem, Water, Landelijk Gebied
Postbus 20951
2500 EZ DEN HAAG

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk 2003-008/Do/ab
onderwerp stank veehouderij	doorkiesnummer (030) 234 76 24	Utrecht, 13 februari 2003

Geachte heer Suurland,

Graag vragen wij uw aandacht voor het volgende:

Bij de advisering voor de richtlijnen voor en de toetsing van een milieueffectrapport (MER) streeft de Commissie voor de m.e.r. naar een effectbeschrijving die zo veel mogelijk is gebaseerd op een wetenschappelijk onderbouwde methodologie. Zoals u bekend zijn vestigingen of uitbreidingen van veehouderijbedrijven vanaf een bepaalde omvang m.e.r.-(beoordelings) plichtig. Bij veehouderij is de stankbeoordeling voor de leefomgeving een belangrijk aspect, dat zowel bij het MER als bij de vergunningverlening aandacht krijgt. De vergunningverlening vindt al geruime tijd plaats op grond van een beoordeling met de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder, alsmede met de zogenaamde cumulatiebrochure. Deze beoordeling is grotendeels door de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State gevolgd. Inmiddels heeft zij een wettelijke status gekregen in de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden (op grond van de Reconstructiewet).

De Commissie m.e.r. constateert dat er spanning bestaat tussen bovengenoemde beoordeling en de daadwerkelijk optredende stankhinder. De stankhinder blijkt dikwijls prominenter te zijn dan volgens de stankbeoordeling bepaald was. Dit komt doordat de richtlijn is gebaseerd op ervaringskennis die slechts rekening houdt met het aantal dieren en het stalstelsel, en deze relateert aan minimale afstanden tot bebouwing. Daarbij wordt geen rekening gehouden met andere bedrijfsaspecten die de stankhinder beïnvloeden. De grafiek van de richtlijn beperkt zich bovendien tot bedrijven met een omvang tot 2500 mestvarkensseenheden. Omdat veebedrijven vaak groter zijn wordt de grafiek van de richtlijn regelmatig geëxtrapoleerd en is zij in de wet ingevuld met een wiskundige formule. M.e.r.- plichtige bedrijven komen vrijwel altijd boven de 2500 mve-grens. Of deze extrapolatie kan worden toegepast is niet in de praktijk getoetst.

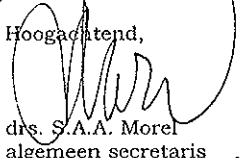
Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@ela.nl
website www.commissiemer.nl

Gezien de ervaringen (meer stank dan met de richtlijn berekend), kan gesteld worden dat de richtlijn eigenlijk onvoldoende basis biedt voor een correcte stankbeoordeling. De Commissie overweegt bij m.e.r. procedures derhalve te vragen om een betere methodiek toe te passen ter bepaling van stank. Met de Nederlandse emissierichtlijnen lucht (NeR) zou een juiste beoordeling van stankhinder mogelijk zijn. Dit in analogie met de beoordeling van industriële installaties (kort samengevat: de hoeveelheid geur, de hedonische waarde ervan, inschatting van de hinder en de toepassing van ALARA). Op deze wijze wordt een zo nauwkeurig mogelijke inschatting van de stankemissie van het betreffende bedrijf en de omliggende bedrijven op omliggende woningen verkregen, rekeninghoudend met specifieke omgevingsfactoren. Met deze informatie is een beter MER te maken en een beter onderbouwd besluit te nemen.

Aangezien de problematiek nu al speelt en deze op redelijk korte termijn ook bij de MER'en voor reconstructieplannen in beeld gaat komen, stel ik een reactie van u op korte termijn op prijs. Zo nodig overleggen wij graag met u over deze problematiek.

Hoogachtend,


drs. S.A.A. Morel
algemeen secretaris
Commissie m.e.r.

cc: ministerie LNV, directie Landbouw, Postbus 20401, 2500 EK Den Haag

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

