

Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

12 maart 2004 / rapportnummer 1401-40



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Ommen
Postbus 100
7730 AC OMMEN

uw kenmerk
MBZ 62342

uw brief
18 december 2003

ons kenmerk
1401-41/Bb/aa

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor MER
Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te
Ommen

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
12 maart 2004

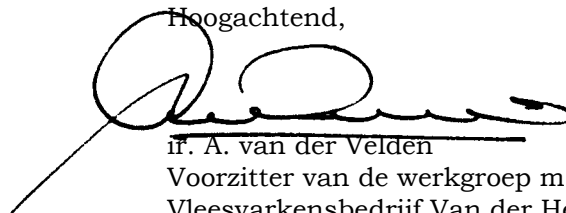
Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



ir. A. van der Velden
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te
Ommen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen

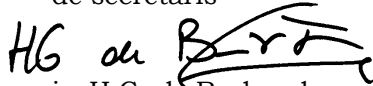
Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het
milieueffectrapport over Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen,

uitgebracht aan de gemeente Ommen door de Commissie voor de
milieueffectrapportage; namens deze

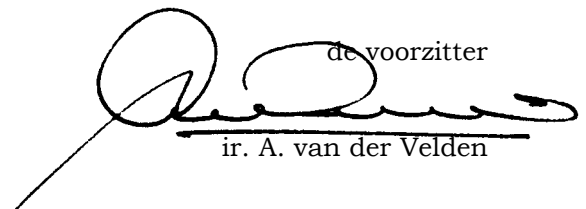
de werkgroep m.e.r.

Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen,

de secretaris


ir. H.G. de Brabander

de voorzitter


ir. A. van der Velden

Utrecht, 12 maart 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond.....	2
3.2 Beleidskader	2
3.3 Te nemen besluit.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, ALTERNATIEVEN EN REFERENTIE ...	3
4.1 Voorgenomen activiteit.....	3
4.2 Locatiealternatief	4
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	4
4.4 Referentie	5
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	5
5.1 Ammoniak	5
5.2 Geur	5
5.3 Overige milieuaspecten.....	6
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 december 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Ommer Nieuws d.d. 7 januari 2004
3. Projectgegevens
4. De belangrijkste wettelijke bepalingen voor de inhoud van een milieu-effectrapport

1. INLEIDING

De heer W. van der Heide heeft het voornemen zijn vleesvarkensbedrijf aan de Dwarsdijk 5 in Ommen te wijzigen en uit te breiden. Na het verbouwen van de twee bestaande stallen en het bijbouwen van een derde stal zullen maximaal 5700 vleesvarkens gehouden kunnen worden, die worden afgemest voor de vleesproductie. De varkens zijn afkomstig van het fokzeugenbedrijf van de heer Van der Heide in Witharen. Het bouwen van een mestvergistingsinstallatie maakt deel uit van de plannen.

Voor het voornemen is een revisievergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De gemeente Ommen is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Voor deze vergunningverlening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Bij brief van 18 december 2003 is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Ommer Nieuws van 7 januari 2004².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De belangrijkste wettelijke regels voor de inhoud van een MER zijn weergegeven in bijlage 4.

Het bevoegde gezag heeft geen inspraakreacties op de startnotitie ontvangen.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de emissies van **ammoniak** en **geur** van het bedrijf in de referentiesituatie en bij realisering van de uitbreiding;
- de massabalans, een beschrijving van de herkomst van het te vergisten materiaal en van de bestemming van de producten van de **mestvergistingsinstallatie**;
- een beschouwing over een **alternatieve locatie** van het bedrijf, mede ten behoeve van de onderbouwing van het meest milieuvriendelijke alternatief;
- een zelfstandig leesbare **samenvatting**, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

De startnotitie biedt een voldoende overzicht van de achtergronden van het voornemen. Dit kan in het MER worden overgenomen.

3.2 Beleidskader

In het MER moet kort worden aangegeven welke randvoorwaarden er gelden bij het voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, plannen en wetten die deze randvoorwaarden vastleggen. Ook dient in het MER aangegeven te worden of er in de omgeving van het plangebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen. De Commissie denkt hierbij met name aan (de status van) het bosperceel dat direct grenst aan het plangebied en volgens de startnotitie onderdeel van de ecologische hoofdstructuur (EHS) is.

De Commissie ziet in het beleidskader twee belangrijke onzekerheden, te weten de lopende reconstructie van Salland-Twente en het vervolg dat gegeven zal worden aan de motie-Schreier-Pierik.

Het MER kan ervan uitgaan dat de *reconstructie Salland-Twente* doorgaat volgens de huidige plannen. Het bedrijf van de heer Van der Heide komt dan in een verwevingsgebied te liggen. Dit betekent voor de geuremissie dat het MER uit kan gaan van de Wet stankemissie veehouderijen in landbouw-ontwikkelings- en verwevingsgebieden.

Indien echter bij het uitbrengen van het MER te voorzien is dat ten tijde van het verlenen van de vergunning nog niet besloten zal zijn over de reconstructie, zal het MER de activiteiten en gevolgen voor het milieu ook moeten beschrijven met de Richtlijn Veehouderij en stankhinder 1996 als beleidskader. Bij vergunningverlening moet immers uitgegaan worden van het dan vigerende beleid, niet van het voorgenomen beleid.

Afhankelijk van de wijze waarop de *motie-Schreier-Pierik* (wijzigingsvoorstel op de Wet ammoniak en veehouderij (Wav)) wordt uitgevoerd zal het nabijgelegen bosperceel met EHS-status (ligt op minder dan 250 m) verschillende randvoorwaarden opleveren voor de toegestane ammoniakemissie. Wanneer te verwachten is dat bij de vergunningverlening nog geen besluit is genomen over aanpassing van de Wet ammoniak en veehouderij, dient in het MER gedefinieerd te worden hoe het voornemen en de alternatieven daarvoor luiden in het geval dat de motie *wél* en het geval dat de motie *niet* wordt uitgevoerd.

Het MER dient in te gaan op de consequenties van bovengenoemd beleidskader, én op de consequenties van:

- Besluit emissiearme huisvesting veehouderijen (AMvB Huisvesting);
- het Varkensbesluit;
- de IPPC-richtlijn;
- Besluit overige organische meststoffen (BOOM);

- de Meststoffenwet, waaronder het Besluit gebruik dierlijke meststoffen (BGDM) en het Besluit meststoffen⁴;
- Besluit Emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer B (BEES B) en de circulaire Emissiebeleid voor energiewinning uit biomassa en afval⁵.

3.3 Te nemen besluit

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van een milieuvergunning door de gemeente Ommen. In het MER dient te worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Ook moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

In hoeverre vergroting van het huidige bouwblok zal zijn toegestaan, zal afhankelijk zijn van het vigerende beleidskader⁶. Het MER dient aan te geven of een wijziging van het bestemmingsplan aan de orde is en zo ja, hoe daarbij kan worden voldaan aan de daarvoor geldende criteria.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT, ALTERNATIEVEN EN REFERENTIE

4.1 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu.

Stallen

Geef in het MER plattegronden van de drie toekomstige stallen met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV) te geven RAV-code. Hieruit moet dan af te lezen zijn:

- de totale afmetingen van de stallen;
- de grootte van de hokken waarin de varkens gehouden worden;
- het type stal (via de RAV-code).

Geef de dimensionering van het luchtafzuig- en wassysteem.

Ga in op het aan- en afvoeren van de varkens (frequentie, tijdstippen, aantallen).

Mestvergistingsinstallatie

Beschrijf de mestvergistingsinstallatie als volgt:

- een beknopte weergave van de technische uitvoering van de installatie;
- een beknopte beschrijving van de gasmotor inclusief eventuele rookgasreiniging en geluidsisolerende maatregelen;
- de hoeveelheden te verwerken mest en hun herkomst;
- de hoeveelheden toe te voegen stoffen⁷, hun herkomst en de eventueel noodzakelijke voorbewerking;
- de hoeveelheden geproduceerde biogas;
- de hoeveelheden uit dit biogas te produceren elektriciteit en warmte;

⁴ Vanwege de toevoegingen en de waarschijnlijk bijbehorende ontheffingen die aangevraagd moeten worden.

⁵ Als bij het uitbrengen van het MER deze circulaire is vervangen door regelgeving, dienen in het MER de consequenties van deze regelgeving en niet die van de circulaire behandeld te worden.

⁶ Het concept-reconstructieplan Salland-Twente kent criteria voor vergroting van het bouwblok in verwevingsgebied.

⁷ De startnotitie noemt maïs, graan en bieten.

- de hoeveelheden restproducten van de vergisting en hun bestemming.

Overige activiteiten

De startnotitie geeft onder het kopje overige activiteiten een opsomming van overige activiteiten die binnen de inrichting plaatsvinden, die relevant zijn voor de vergunningverlening. De Commissie is van mening dat alleen de opslag van mest zodanige milieueffecten kan hebben dat deze in het MER nader beschreven dient te worden. De andere in de startnotitie genoemde activiteiten kunnen in het MER buiten beschouwing blijven.

4.2 Locatiealternatief

De startnotitie geeft geen alternatieven voor de voorgenomen activiteit. Naar de mening van de Commissie kan verplaatsing van het bedrijf naar een landbouwontwikkelingsgebied meerwaarde hebben. Met verplaatsing wordt aangesloten bij de filosofie van de reconstructie dat intensieve veehouderijen zich afwaarts van kwetsbare natuurgebieden ontwikkelen. Voor de initiatiefnemer geldt dat ontwikkeling van een bedrijf beter mogelijk is op een locatie waar de beperkingen geringer zijn dan op de huidige locatie, of waar er meer mogelijkheden zijn voor het bedrijf in de toekomst. Verder geldt dat er op het vermeerderingsbedrijf meer mogelijkheden zijn de warmte uit de mestvergisting te benutten. Derhalve raadt de Commissie aan om in het MER aan te geven of verplaatsing van het bedrijf een reële optie is. Daarbij kan nagegaan worden of het samenvoegen van het afmestbedrijf en het fokzeugenbedrijf op de locatie in Witharen (een landbouwontwikkelingsgebied) tot de mogelijkheden behoort.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht. Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma. Indien er een reëel locatiealternatief wordt gevonden, kan verplaatsing van het bedrijf onderdeel uitmaken van het mma.

De Commissie adviseert om het ontwikkelen van het mma te richten op het verder terugdringen van de emissies van ammoniak en geur. Hierbij kan worden gekeken naar de optimale combinatie van:

- emissiebeperkende maatregelen in de stal;
- het toepassen van een biologische wasser;
- het toepassen van een chemische wasser.

Daarnaast kan binnen het mma gestreefd worden naar een geoptimaliseerde energiehuishouding. Dit kan bijvoorbeeld omvatten:

- het treffen van isolatiemaatregelen van de gebouwen;
- energiebesparingsmaatregelen, bijvoorbeeld regeling van centrale afzuiging met energiezuinige systemen (frequentieregelaars) en warmte-terugwinning;
- het optimaliseren van de inzet van de geproduceerde energie.

4.4 Referentie

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. In de referentiesituatie wordt de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven niet gerealiseerd. Wél zullen wet- en regelgeving noodzaken tot wijzigingen in de huidige situatie, bijvoorbeeld aanpassing van de bestaande twee stallen vanwege de IPPC-richtlijn, de AMvB Huisvesting en/of het Varkensbesluit⁸. Dergelijke wijzigingen dienen in de beschrijving van de referentiesituatie verwerkt te worden.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Geef bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu een kaart van de directie omgeving van het bedrijf, waaruit duidelijk wordt wat de relevante woningen, bedrijvigheid en natuur zijn voor de beschreven milieugevolgen.

5.1 Ammoniak

Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie en elk alternatief:

- de huidige en te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf.

Geef op basis van de veroorzaakte ammoniakdepositie in relatie tot de totale achtergronddepositie aan in hoeverre nabij gelegen natuurgebieden nadelige of positieve gevolgen zullen ondervinden vanwege het bedrijf (verzuring, eutrofiëring). Refereer daarbij aan de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen van de nabijgelegen ecologische hoofdstructuur (EHS).

5.2 Geur

Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie en elk alternatief:

- de huidige en in de toekomst te verwachten geurhinder op leefniveau; daarbij gaat het om de geuremissie van het gehele bedrijf: de stallen, de mestopslag, de vergistingsinstallatie en de opslag van te verwerken en verwerkte producten;
- de huidige en in de toekomst te verwachten bijdrage van het vleesvarkensbedrijf aan de geurhinder voor geurgevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden.

In de praktijk is gebleken dat de daadwerkelijk optredende geurhinder prominenter kan zijn dan blijkt uit het geurtoetsingskader van de richtlijn Veehouderij en stankhinder⁹. Dit komt doordat de richtlijn is gebaseerd op ervaringskennis die slechts rekening houdt met het aantal dieren en het stalsysteem, en deze relateert aan minimale afstanden tot bebouwing. Hierbij

⁸ Noodzaakt tot een groter oppervlak per dier.

⁹ De beoordeling volgens de Richtlijn veehouderij en stankhinder 1996 is overgenomen in de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden.

wordt geen rekening te houden met andere bedrijfsaspecten die geurhinder beïnvloeden. Bovendien moet de grafiek van de richtlijn bij grote bedrijven (boven 2500 mve) worden geëxtrapoleerd, zonder dat in de praktijk is getoetst of extrapolatie kan worden toegepast. Ga daarom in het MER in op mogelijke verschillen tussen de geurhinder volgens het beleidskader en de daadwerkelijk te verwachten geurhinder.

5.3 Overige milieuaspecten

Geluid

In de startnotitie wordt reeds een akoestisch onderzoek aangekondigd. Geef in het MER voor de referentiesituatie en de alternatieven de geluidsproductie van de installaties en de activiteiten, en de geluidsniveaus in de omgeving¹⁰. Geef ook de piekmomenten en -niveaus van geluidshinder¹¹.

Overig

Geef daarnaast in het MER:

- de energiebalans van het bedrijf;
- in geval van toepassing van luchtwassystemen het chemicaliëngebruik en de wijze van verwerken c.q. afvoeren van spuiwater.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

Evaluatieprogramma

De gemeente Ommen moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een

¹⁰ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de Handreiking Industrielawaai.

¹¹ Bijvoorbeeld tijdens het laden en lossen van de varkens.

programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, met daarop de topografische namen goed leesbaar en voorzien van een duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.




BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 december 2003 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 GEMEENTE OMMEN Stadsrechten vanaf 1248	Hanzestad Ommen, de groenste van Nederland!			
 Commissie voor de milieu-effectrapportage	AAN Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
Ingekomen : 22 DEC. 2003				
nummer				
dossier 1401-1 ^{te} /m 2	10 x			
doelnaam : HL/bib/Wh				
uw kenmerk	uw brief van	ons kenmerk	bijl.	datum
		MBZ 62342		18 december 2003
doorkiesnr. 459125	inlichtingen bij de heer E.L. van Bentem			VERZONDEN 18 DEC. 2003
onderwerp Startnotitie MER				
Geachte heer, mevrouw,				
Burgemeester en wethouders van Ommen maken bekend dat W. van der Heide, Dwarsdijk 5, 7731 RV te Ommen, is gestart met de voorbereiding van een milieu-effectrapportage (MER). De startnotitie (schriftelijke mededeling) is ontvangen op 17 december 2003.				
Ter voldoening van het bepaalde in de Wet milieubeheer doen wij u hier (in tienvoud) toekomen de startnotitie MER. Deze heeft betrekking op het houden en afnemen van vleesvarkens inclusief het oprichten en inwerking hebben van een mestverwerkinginstallatie (co-vergisting) ten behoeve van groene energie, aan de Dwarsdijk 5 te Ommen.				
Op grond van het bepaalde in artikel 7.14 lid 2 van de Wet milieubeheer stellen wij u in de gelegenheid om advies uit te brengen gedurende 9 weken na de openbare kennisgeving. De openbare kennisgeving vindt plaats op 7 januari 2004. Dit impliceert dat wij uw advies verwachten voor 11 maart 2004.				
Hoogachtend,				
				
Burgemeester en wethouders van Ommen,				
voor dezen				
hoofd afdeling Milieu- en Bouwzaken,				
Gemeentehuis: Chevalierstraat 2, 7731 EE Ommen Cov. adres: Postbus 100, 7730 AC Ommen	Postbank 84 42 80 t.n.v. gemeente Ommen Rabobank, banknr.: 34.89.00.082 N.V. - B.N.G., banknr.: 28.50.08.401	Tel. : (0529) 45 91 00 Fax : (0529) 45 95 95 E-mail : gemeente@ommn.nl Internet : www.ommn.nl		

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Ommer Nieuws d.d. 7 januari 2004



WET MILIEUBEHEER

Kennisgeving

Inpraak met het oog op de Richtlijnen voor het Milieu-effectrapport (MER) inzake de uitbreiding van een veehouderij aan Dwarsdijk 5, 7731 RV te Ommen.

Burgemeester en wethouders van Ommen maken bekend dat W. van der Heide,

Dwarsdijk 5, 7731 RV Ommen, is gestart met de voorbereiding van een milieu-effectrapportage (MER). De startnotitie (schriftelijke mededeling) is ontvangen op 17 december 2003.

Het MER heeft betrekking op het houden en afmesten van vleesvarkens inclusief het oprichten en inwerking hebben van een mestverwerkingsinstallatie (covergisting) ten behoeve van groene energie.

Voor de uitbreiding van de veehouderij is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer nodig.

Op grond van het besluit milieu-effectrapportage 1994 (gewijzigd 7 mei 1999) is het opstellen van een MER verplicht, alvorens wij een beslissing kunnen nemen op de aanvraag om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer. De heer W. van der Heide heeft daartoe een Startnotitie ingediend. De richtlijnen voor de inhoud van het MER zullen door het College van burgemeester en wethouders van Ommen worden vastgesteld.

Procedure

De Milieu-effectrapportage-procedure is gestart met deze publicatie. Aan de hand van het advies van de commissie MER en de eventuele overige ontvangen reacties stelt de gemeente, met in acht name van artikel 7.15 lid 1, richtlijnen op waaraan het op te stellen milieu-effectrapport moet voldoen.

Informatie ten behoeve van de inspraak

De startnotitie bevat informatie over het voornemen van de heer W. van der Heide tot het uitbreiden van de veehouderij aan de Dwarsdijk 5 te Ommen. De startnotitie ligt op het ge-

meentehuis, afdeling Milieu- en Bouwzaken, Chevallerastraat 2 te Ommen, ter inzage van 8 januari 2004 tot en met 5 februari 2004, elke werkdag van 9:00 tot 12:00 uur en op donderdagmiddag van 14:00 tot 18:00 uur. Indien u niet in de gelegenheid bent om de stukken gedurende bovengenoemde tijden in te zien, is het mogelijk om deze stukken, na telefonische afspraak, buiten deze uren in te zien.

Inspraak

Iedereen heeft de gelegenheid om reacties in te dienen met het oog op de door voornoemd college vast te stellen Richtlijnen voor de inhoud van het MER.

Reacties en adviezen kunnen, tot en met 5 februari 2004 worden ingediend bij:

Gemeente Ommen, Chevallerastraat 2, 7731 EE OMMEN
postadres: Postbus 100, 7730 AC OMMEN

contactpersoon: de heer E.L. van Bentem, telefoon 0529-459125

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Vleesvarkensbedrijf Van der Heide

Bevoegd gezag: Gemeente Ommen

Besluit: vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D.14

Activiteit: wijziging en uitbreiding van het vleesvarkensbedrijf aan de Dwarsdijk 5 in Ommen tot een totaal van 5700 varkens. Er wordt ook een mestvergistingsinstallatie gebouwd.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 7 januari 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 maart 2004

Bijzonderheden:

In haar richtlijnenadvies noemt de Commissie als hoofdpunten voor het MER:

- de beschrijving van de emissies van ammoniak en geur;
- de beschrijving van de mestvergistingsinstallatie;
- een beschouwing over een alternatieve locatie;
- de samenvatting.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N. Verdoes

ir. A. van der Velden (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: ir. H.G. de Brabander.

BIJLAGE 4

De belangrijkste wettelijke bepalingen voor de inhoud van een milieueffectrapport

Artikel 7.10, lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm):

“Een milieueffectrapport bevat ten minste:

- a. een beschrijving van hetgeen met de voorgenomen activiteit wordt beoogd;*
- b. een beschrijving van de voorgenomen activiteit en van de wijze waarop zij zal worden uitgevoerd, alsmede van de alternatieven daarvoor, die redelijkerwijs in beschouwing dienen te worden genomen, en de motivering van de keuze voor de in beschouwing genomen alternatieven;*
- c. een aanduiding van de besluiten bij de voorbereiding waarvan het milieueffectrapport wordt gemaakt, en een overzicht van de eerder genomen besluiten van bestuursorganen, die betrekking hebben op de voorgenomen activiteit en de beschreven alternatieven;*
- d. een beschrijving van de bestaande toestand van het milieu, voor zover de voorgenomen activiteit of de beschreven alternatieven daarvoor gevolgen kunnen hebben, alsmede van de te verwachten ontwikkeling van dat milieu, indien de activiteit noch de alternatieven worden ondernomen;*
- e. een beschrijving van de gevolgen voor het milieu, die de voorgenomen activiteit, onderscheidenlijk de alternatieven kunnen hebben, alsmede een motivering van de wijze waarop deze gevolgen zijn bepaald en beschreven;*
- f. een vergelijking van de ingevolge onderdeel d beschreven te verwachten ontwikkeling van het milieu met de beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit, alsmede met de beschreven gevolgen voor het milieu van elk der in beschouwing genomen alternatieven;*
- g. een overzicht van de leemten in de onder d en e bedoelde beschrijvingen ten gevolge van het ontbreken van de benodigde gegevens;*
- h. een samenvatting die aan een algemeen publiek voldoende inzicht geeft voor de beoordeling van het milieueffectrapport en van de daarin beschreven gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en van de beschreven alternatieven.”*

Artikel 7.10, lid 3 van de Wm:

“Tot de ingevolge het eerste lid, onder b, te beschrijven alternatieven behoort in ieder geval het alternatief waarbij de nadelige gevolgen voor het milieu worden voorkomen, dan wel, voor zover dat niet mogelijk is, deze met gebruikmaking van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu, zoveel mogelijk worden beperkt.”

Vleesvarkensbedrijf Van der Heide te Ommen

ISBN 90-421-1276-X