

Bedrijventerrein Amstelveen- Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

15 maart 2004 / rapportnummer 1409-48



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Amstelveen
Postbus 4
1180 BA AMSTELVEEN

uw kenmerk
2004/SOSB/1553

uw brief
21 januari 2004

ons kenmerk
1409-49/vB/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen Bedrijventerrein
Amstelveen-Zuid en uitleglocaties West-
wijk en Legmeerpolder

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
15 maart 2004

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en
uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en uitleglocaties
Westwijk en Legmeerpolder

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Amstelveen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze


de werkgroep m.e.r.

Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en uitleglocaties Westwijk en
Legmeerpolder,

de secretaris

N.v. Buren
dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter


dr.ir. G. Blom

Utrecht, 15 maart 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond.....	2
3.2 Probleemstelling en doel.....	3
3.3 Beleidskader	3
3.4 Te nemen besluiten.....	4
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Referentie	5
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief	5
5. HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEU-ASPECTEN	5
5.1 Bodem en water	5
5.2 Natuur.....	5
5.3 Verkeer en vervoer	6
5.4 Leefbaarheid	7
5.4.1 Geluid en externe veiligheid.....	7
5.4.2 Lucht.....	7
6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER	8
7. VORM EN PRESENTATIE.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 januari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Amstelveens Weekblad d.d. 14 januari 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen
5. Gebieds- en soortbescherming

1. INLEIDING

De gemeente Amstelveen is van plan een bedrijventerrein van 75 hectare netto te ontwikkelen ten noorden van de te verleggen N201 en binnen de geluidszone van Schiphol. Daarnaast wil zij 8.000 woningen ontwikkelen ter afronding van Westwijk en ter omvorming van de Noordelijke Legmeerpolder tot toekomstig woongebied in aansluiting op de bestaande bebouwing van Amstelveen. De ontwikkeling van het bedrijventerrein is milieueffectrapportage(m.e.r.)beoordelingsplichtig en de woningbouw is m.e.r.-plichtig. Omdat de activiteiten onlosmakelijk met elkaar verbonden zijn wil de gemeente voor beide activiteiten de m.e.r.-procedure doorlopen. Daarvoor is een gezamenlijke startnotitie ontwikkeld. Omdat verwacht wordt dat de activiteiten qua planning uit elkaar zullen gaan lopen, worden afzonderlijke milieueffectrapporten (MER) gemaakt. Het college van de gemeente Amstelveen treedt op als initiatiefnemer, de raad is bevoegd gezag. De m.e.r. wordt doorlopen ten behoeve van de bestemmingsplannen.

Bij brief van 21 januari 2004 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Amstelveense weekblad².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ – verder aangeduid als ‘de Commissie’. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuumstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep.

⁴ Zie bijlage 4 voor een overzicht van deze reacties.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie heeft waardering voor de keuze van de gemeente Amstelveen om op dit moment een m.e.r. procedure te starten ter ondersteuning van de lange termijn ontwikkeling van het gebied Amstelveen-Zuid. Het gekozen tijdstip en de omvang van het plangebied maakt het mogelijk om met ondersteuning van m.e.r. een integraal plan te ontwikkelen, gericht op de belangrijke keuzen in de planvorming. Het MER kan daarmee een bijdrage leveren aan een vanuit milieuoptiek optimale ontwikkeling van het plangebied.

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt.

De m.e.r. zal doorlopen worden voor activiteiten die tot 2030 zullen plaatsvinden. Dit brengt voor de lange-termijn-activiteiten een aantal onzekerheden met zich mee. Gegeven deze onzekerheden adviseert de Commissie als eerste de kaders voor de gehele activiteit inzichtelijk te maken. Bij dit casco zou met name aandacht besteed moeten worden aan:

- cumulatie van verkeersproductie en samenhangende effecten;
- vastleggen van de ecologische structuur, met name het instandhouden van de groene oost-west relatie bij het verbinden van de stedelijke gebieden van Amstelveen en Uithoorn en een goede aantakking op de Amstelscheg;
- integrale benadering van het watersysteem.

Per deelgebied (bedrijventerrein, woningbouw Legmeer, woningbouw Stadsrand en woningbouw Westwijk (ZW)), dat wordt vastgelegd in een bestemmingsplan, is een uitwerking nodig die specifiek op de inrichting van dat deelgebied ingaat. Hoe deze ‘inzoomende benadering’ in de procedure past, kan in het MER worden uitgewerkt. Deze deelgebiedinrichting moet zich concentreren op de aspecten die gezien kunnen worden als een uitwerking of nadere invulling van het ruimtelijke casco.

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

De m.e.r. zal doorlopen worden voor activiteiten die tot 2030 zullen plaatsvinden. Dit brengt voor de lange-termijn-activiteiten een aantal onzekerheden met zich mee. Gegeven deze onzekerheden adviseert de Commissie als eerste de kaders voor de gehele activiteit inzichtelijk te maken. Bij dit casco zou aandacht besteed moeten worden aan:

- beschrijving van de hoofdrichting van het gebied volgens een lagen benadering met een accent op de 1^e en 2^e laag (zie hoofdstuk 4);
- de samenhang in het plangebied en tussen het plangebied en de omgeving;

- onderbouwing van het plan (plus alternatieven) m.b.t. de verkeersinfrastructuur, de ecologische structuur, de hoofdstructuur voor de waterhuishouding en de functieverdeling op hoofdlijnen.

Het casco onderbouwt de ruimtelijke hoofdstructuur in het gebied of te wel de “lijnen en de vlakken”. De hoofdelementen van het casco dienen eerst beschreven te worden, daarna dient een fasering in tijd te worden gegeven en de flexibiliteit in het geheel.

Per deelgebied (bedrijventerrein, woningbouw Legmeer, woningbouw Stadsrand en woningbouw Westwijk (ZW)), dat wordt vastgelegd in een bestemmingsplan, is een uitwerking nodig die specifiek op de inrichting van dat deelgebied ingaat. Hoe deze ‘inzoomende benadering’ in de procedure past, kan in het MER worden uitgewerkt. Zo’n deelgebiedinrichting moet zich concentreren op de aspecten die gezien kunnen worden als een uitwerking of nadere invulling van het ruimtelijke casco. Dit betreft o.a.:

- nadere segmentering (type bedrijven, woningbouwsegmenten);
- interne ontsluiting van de “vlakken”, verkaveling op hoofdlijnen;
- bouwrijp maken (grondbalans);
- milieuzonering (bedrijventerrein);
- duurzaamheidsaspecten (bedrijventerrein en woningbouw);
- lokale water en bodemkwaliteit;
- woon-, leef- en werkomgeving (geluid, lucht, veiligheid (verkeers-, externe en sociale));
- inrichting ecologische verbindingzones en overgangen naar de Amstelscheg.

3.2 Probleemstelling en doel

In het MER dient een duidelijke onderbouwing van de locatiekeuze te worden gegeven. Daarbij dienen de segmentering, de omvang en de ligging van het bedrijventerrein en de woonwijken in een regionale context te worden geplaatst. Naast de bedrijvenontwikkeling dient hierbij met name aandacht te worden besteed aan de kantoorlocaties.

In de startnotitie wordt een aantal milieudoelen genoemd. Eén van deze milieudoelen betreft het percentage oppervlakte voor waterberging in de woningbouwlocaties van 14% en 10% voor het bedrijventerrein. In het MER moet worden duidelijk gemaakt hoe dit percentage zich verhoudt tot een uitgeefbaarheid van het bedrijventerrein van 70% en het ontwikkelen van groen en een goede infrastructuur.

Bij deze milieudoelen wordt een doel gemist ten aanzien van meervoudig of intensief ruimtegebruik. In het MER dient dit nader te worden uitgewerkt.

3.3 Beleidskader

Kort moet worden vermeld welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies e.d.) gelden bij dit voornemen. Hierbij dient te worden verwezen naar de beleidsnota's, (ontwerp)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Hierbij dient het luchthaven inrichtingsbesluit Schiphol te worden opgenomen en de recente bestuurlijke afspraken in het kader van de noordelijke randstad. Duidelijk moet worden vermeld voor welk gedeelte van de N201 al wel besluiten zijn genomen en voor welke niet.

Aangegeven moet worden hoe het streekplan zich verhoudt met het voor-nemen⁵.

Duidelijk moet worden of er in (de omgeving van) het plangebied gebieden liggen, die op grond van milieuaspecten een speciale status in het beleid hebben of krijgen (bijvoorbeeld ecologische verbindingzones, kerngebieden in de ecologische hoofdstructuur (EHS), regionale park/parklandschappen in het kader van het Streekplan Noord-Holland Zuid) en welke invulling deze gebieden is toegedacht (natuurdoeltypen, te verbinden natuurgebieden, te bereiken groene recreatiekwaliteiten (bijvoorbeeld de Amstelscheg)). De consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven moeten eveneens worden aangegeven.

Tevens moet beschreven worden welke maatstaven voor de afweging van alternatieven (bijvoorbeeld grens- en streefwaarden) aan het milieubeleid worden ontleend.

3.4 Te nemen besluiten

In het MER zal duidelijk moeten worden over welke onderdelen wanneer in welke bestemmingsplannen zullen worden besloten.

4. **VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

4.1 Algemeen

In de startnotitie⁶ wordt gesproken over de lagenbenadering; een systematische methode om het casco van de ruimtelijke inrichting te bepalen. Hierbij wordt verwezen naar hoofdstuk 4, maar daar wordt deze methode niet veel verder uitgewerkt. Om tot zinvolle alternatieven (bedrijventerrein en woningbouw) te komen zou het systematisch toepassen van de lagenbenadering een goede methode kunnen bieden. De systematiek zou er naar de mening van de Commissie als volgt moeten uitzien:

1^e laag: water, bodem, archeologie, natuur en cultuurhistorie: analyse van deze laag leidt tot randvoorwaarden voor het ruimtelijk casco;

2^e laag: infrastructuur (weginfrastructuur maar ook ecologische en waterinfrastructuur): analyse van deze laag leidt eveneens tot randvoorwaarden voor het ruimtelijk casco;

3^e laag: occupatielaag (gebruiksfuncties waaronder wonen en werken maar ook recreëren etc.): analyse van huidige en gewenste functies.

Hiërarchische toepassing van deze lagen kan leiden tot relevante inrichtingsconcepten en daarmee tot zinvolle alternatieven. De 1^e laag levert “harde” randvoorwaarden voor inrichting en levert (vrijwel) geen ruimte voor varianten. De 2^e laag “minder harde” randvoorwaarden en laat ruimte voor varianten. De 3^e laag levert “zachte” randvoorwaarden en laat meer ruimte voor varianten. Voor het casco zal de beschrijving van de hoofdrichting van het gebied volgens de lagen benadering moeten plaatsvinden met een accent

⁵ In het streekplan wordt gesproken over 50 ha bedrijventerrein, in de startnotitie over 75 ha. In het streekplan wordt gesproken over 6500 woningen, in de startnotitie over 8000 woningen.

⁶ Zie blz. 17.

op de 1^e en 2^e laag. De derde laag moet met name tot uitdrukking komen in de inrichting.

4.2 Referentie

Voor het casco adviseert de Commissie naast de scenario-ontwikkeling voor het wel/niet meenemen van de woningbouwlocatie/bedrijventerrein ook een scenario mee te nemen dat uitgaat van bijvoorbeeld 100% bedrijventerrein en 50% woningen (als dit overeen zou komen met het bijvoorbeeld niet ontwikkelen van het gedeelte Legmeer).

Voor de inrichtingsgedeelten zal per keer moeten worden nagegaan wat de beste referentiesituatie is.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Op casco-niveau dient te worden onderzocht of er een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) mogelijk is en tot een ander casco leidt. Indien dit het geval is dient dit nader te worden uitgewerkt. Indien dit niet mogelijk is kan één casco worden uitgewerkt, dit dient dan wel duidelijk te worden onderbouwd.

Voor het bedrijventerrein kan het mma zich richten op intensief ruimtegebruik, hoger percentage oppervlaktewater, ontsluiting langzaam verkeer (Uithoorn), parkmanagement en mogelijk andere milieuzonering.

5. **HUIDIGE SITUATIE, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEU-ASPECTEN**

Indien onduidelijkheid bestaat over de autonome ontwikkeling dienen hiervoor scenario's te worden uitgewerkt. De aspecten landschap, cultuurhistorie, duurzaamheid en energie kunnen worden uitgewerkt zoals beschreven in de startnotitie. Voor de overige aspecten heeft de Commissie aanvullend op de startnotitie nog de volgende opmerkingen.

5.1 Bodem en water

Uit de startnotitie blijkt dat in het gebied veel kwel voorkomt. Omdat deze kwel deels brak en voedselrijk is, dient in het MER het volgende te worden beschreven:

- waterkwaliteit in de polder ('achtergrondkwaliteit' minus de huidige agrarische belasting);
- gewenste waterkwaliteit in de toekomstige woongebieden en de middelen om deze te bereiken.

5.2 Natuur

Gebiedsbescherming

Wanneer er kans bestaat op significante aantasting van gebieden met een beschermde status, dan dienen de relevante beschermingsformules te worden doorlopen. Het MER dient daarom voor de nabij gelegen Ecologische Hoofdstructuurgebieden in kaart te brengen welke gevolgen er kunnen optreden voor te behouden en eventueel te ontwikkelen kenmerken en natuurwaarden binnen en in de nabijheid van deze gebieden, en vast te stellen of deze gevolgen significant kunnen zijn.

Het opvallendste natuurelement van het plangebied/het initiatief zijn de verschillende groenblauwe 'strips' die men noemt, waarvan sommige een regionale ecologische verbindingfunctie moeten vervullen, steeds in combinatie met recreatie. Dit roept een aantal vragen op, die in het MER beantwoord dienen te worden:

eerste fase, op niveau van studiegebied/casco:

- Welke ecotopen moeten tot verbinding worden gebracht: van welke gidssoorten of – levensgemeenschappen gaat men uit?
- In welke inrichtingseisen wordt dit vertaald voor de groenblauwe strips⁷? (dimensies, water, m.n. ook waterkwaliteit, bodem, structuur, rust, etc.) Welke eisen zijn er aan de localisering?

tweede fase, op niveau van inrichting deelgebied:

- Hoe worden deze in de praktijk gerealiseerd?

De aangrenzende Bovenkerkerpolder en Uithoornse Polder zijn onderdeel van de (provinciale) ecologische hoofdstructuur. Omdat ze een nogal open karakter hebben, zijn ze kwetsbaar voor visuele verstoring o.a. als gevolg van nieuwe bouwingsfronten. Dit moet meegenomen worden in de beoordelingscriteria. Bij de beoordelingscriteria natuur is behalve verstoring, ook de definitie van verdroging niet volledig. Verdroging kan zich ook voordoen door veranderingen in oppervlaktewaterregimes en, hier vooral, door veranderingen in watersamenstelling. Dit dient in tabel 4.3 van de startnotitie te worden meegenomen.

In **bijlage 5A** zijn de richtlijnen voor de effectbeschrijving nader uitgewerkt. In het MER dient aangegeven te worden of de ingrepen kunnen resulteren in onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van flora en fauna in nieuwe natuurgebieden verloren gaan. Hierbij gaat het zowel om gebieden vallend binnen de bruto EHS of om potenties van ecologische verbindingzones.

Soortbescherming

Op grond van de Flora- en Faunawet (art. 3 en 4) zijn de meeste gewervelde diersoorten en een groot aantal plantensoorten in het studiegebied beschermd. Ga voor ieder alternatief na of deze zal leiden tot in de Flora- en Faunawet genoemde verboden gedragingen. Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en Faunawet moeten worden aangevraagd⁸. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van alle in het gebied voorkomende soorten te worden gemaakt (**zie ook bijlage 5B**). In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten van het natuurbeleid, of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten⁹.

5.3 Verkeer en vervoer

Naast hetgeen in de startnotitie wordt genoemd dient aandacht besteed te worden aan de noodzaak tot fasering van het openbaar vervoer, zowel naar lijnvoering als naar kwaliteit (tram versus bus).

⁷ Voor de beantwoording van deze vraag kan informatie worden ontleend aan het instrumentarium dat Alterra heeft ontwikkeld voor het beleid ten aanzien van robuuste ecologische verbindingzones.

⁸ Daarbij dient bedacht te worden dat niet voor alle vogelsoorten ontheffing mogelijk is.

⁹ In het Handboek Natuurdoeltypen, LNV 2001 staan alle doelsoorten. **Bijlage 5B** geeft aan hoe de gevolgen kunnen worden beschreven.

Tevens dient de beoordeling van de situatie voor het autoverkeer niet alleen op basis van etmaalgegevens maar ook voor het spitsuur plaats te vinden.

5.4 Leefbaarheid

5.4.1 Geluid en externe veiligheid

In de startnotitie wordt geen melding gemaakt van de effecten van de geluid- en veiligheidzône van Schiphol. In het MER zal moeten worden aangegeven welke randvoorwaarden dit oplevert¹⁰.

Ook het cumulatieve weg- en industrielawaai dient inzichtelijk te worden gemaakt.

Externe veiligheid mag kwalitatief in beeld worden gebracht. Pas als blijkt dat er een probleem zou kunnen optreden dienen de effecten kwantitatief in beeld te worden gebracht.

5.4.2 Lucht

Geef de huidige en toekomstige concentraties voor NO₂ en fijn stof (PM₁₀) weer en de verandering van deze stoffenconcentraties als gevolg van wijziging van verkeersintensiteiten van de bestaande wegen. Geef op kaart aan:

- waar de jaargemiddelde grenswaarden van 40 µg/m³ (voor fijn stof en NO₂) worden overschreden;
- waar de jaargemiddelde concentratie van 30 µg/m³ (voor fijn stof) wordt overschreden¹¹;
- waar de hoogste waarden (voor NO₂ en fijn stof) voorkomen en hoe hoog die zijn;
- hoeveel woningen en welke gevoelige bestemmingen (voor fijn stof), dan wel hoeveel bebouwd gebied (voor NO₂) zich in het gebied bevinden waar van overschrijding sprake is.

Geadviseerd wordt in het MER in algemene zin de relatie tussen fijn stof en gezondheid te beschrijven.

¹⁰ Zie ook inspraakreactie nr. 3 (bijlage 4) die wijst op de geluidhinder van Schiphol.

¹¹ De waarde van 30 µg/m³ als jaargemiddelde geldt als indicator voor het optreden van een concentratie van 50 die maximaal 35 maal per jaar mag worden overschreden.

6. OVERIGE HOOFDSTUKKEN VAN HET MER

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven”, “leemten in milieuinformatie” en “samenvatting van het MER” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

7. VORM EN PRESENTATIE

In het MER dient recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda te worden gebruikt. Op minstens één kaart moeten alle topografische namen goed leesbaar zijn weergegeven die in het MER worden gebruikt.

Gezien de ligging van het plangebied in de nabijheid van Schiphol, de specifieke randvoorwaarden die dit met zich meebrengt en de publicitaire aandacht ervoor adviseert de Commissie deze relatie in een apart hoofdstuk te beschrijven.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en Uitleglocaties Westwijk en
Legmeerpolder

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 januari 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente
Amstelveen

Gemeentebestuur

AAN

Commissie m.e.r.
t.a.v. mw. drs. M. van Eck
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

raadhuis: laan nieuwer-amstel 1
correspondentie-adres:
postbus 4, 1180 BA amstelveen
e-mail: gemeente@amstelveen.nl
telefoon: (020) 5404 911
telefax: (020) 5404 559
bank: 28.50.98.489 t.g.v.
gemeente amstelveen

datum : 21 januari 2004
uw brief van :
uw kenmerk :
ons kenmerk : 2004/SOSB/1553
onderwerp : Verzoek vaststellen richtlijnen MER

	Commissie voor de milieustrategie
ingekomen :	21 JAN 2004
nummer :	(98)
dossier :	1409-11/n4
kopie naar :	HLIBib

Geachte mevrouw,

Op 13 januari 2004 heeft ons college de startnotitie m.e.r. Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder vastgesteld. Ons college is initiatiefnemer in deze, waar de gemeenteraad, als bevoegd gezag richtlijnen voor de m.e.r. zal vast stellen. Op grond van de artikelen 7.12 en 7.14 Wm verzoeken wij uw Commissie tot het geven van richtlijnen terzake. Een achttal exemplaren van de startnotitie zijn bijgevoegd, evenals de publicatie terzake welke op 14 januari jl. in het Amstelveens weekblad heeft gestaan.

Hoogachtend,
burgemeester en wethouders van de gemeente Amstelveen,
namens dezen,

ing. J. Westra
hoofd afdeling ontwikkeling bebouwde ruimte

doc.naam : L:\SO_BRUOU_G0494\BRG5120\JOU.doc
bijlage(n) :

wilt u bij beantwoording ons kenmerk
en de datum van deze brief vermelden
voor inlichtingen: J.M. Oudshoorn
doorkiesnummer (020) 540 4451

66 halte Raadhuis

194 halte Dorpestraat † 1 min.

147/172 halte Huis aan de Poel † 8 min.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in het Amstelveens Weekblad d.d. 14 januari 2004

Startnotitie Milieueffectrapportage Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder ter inzage

In het kader van de Toekomstvisie Amstelveen 2020+ worden het bedrijventerrein Amstelveen Zuid en de uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder ontwikkeld. Met de ontwikkeling van de uitleglocaties is een start gemaakt, middels het Structuurplan Bedrijventerrein Amstelveen Zuid (juni 2001) en het Plan van aanpak Westwijk/Legmeerpolder (augustus 2002).

Voor zowel het bedrijventerrein als de uitleglocaties voorziet de procedure in het voeren van een milieueffectrapportage (m.e.r.) met als doel het opstellen van een milieueffectrapport (MER).

Op 13 januari 2004 heeft het college van burgemeester en wethouders de Startnotitie milieueffectrapportage (m.e.r.) Bedrijventerrein Amstelveen Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder dan ook vastgesteld. Het college is in deze initiatiefnemer waar de gemeenteraad, als bevoegd gezag, richtlijnen voor de m.e.r. kan geven.

De Startnotitie maakt deel uit van een milieueffectrapportage (m.e.r.) procedure. De centrale doelstelling van een m.e.r. is om bij besluitvorming over activiteiten met een mogelijk belangrijke nadelige invloed op het milieu alle gevolgen voor het milieu goed in beeld te brengen. Het uiteindelijke rapport zal een milieueffectrapport (MER) zijn.

Via het doorlopen van een m.e.r. procedure worden niet alleen de besluitvormers, maar ook alle andere betrokkenen –belanghebbenden en burgers– op zorgvuldige wijze voorzien van objectie-

ve informatie over de gevolgen voor het milieu van het voornemen en de onderzochte alternatieven. Op basis van deze informatie kan de gemeente Amstelveen straks besluiten op welke wijze ze de realisatie van het bedrijventerrein Amstelveen Zuid en de uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder zal laten plaatsvinden.

De startnotitie is het eerste product van de m.e.r. procedure en markeert daarmee de formele start van deze procedure. De initiatiefnemer geeft hierin op hoofdlijnen informatie over het 'wat', 'waar' en het 'waarom' van zijn plannen. Dit inzicht is nodig opdat het bevoegd gezag richtlijnen voor de MER kan geven, deze richtlijnen bepalen in belangrijke mate wat wel en niet in het MER uitgezocht moet gaan worden.

Inspraak

De inspraakperiode voor de startnotitie m.e.r. loopt van 15 januari tot en met 12 februari 2004.

De bijbehorende stukken liggen gedurende deze periode ter inzage bij de balies 22 en 23 in het raadhuis van Amstelveen en bij de centrale biblio-

theek in het stadhart. In deze periode kunt u schriftelijk reageren op het voornemen van de gemeente Amstelveen, zoals beschreven in de startnotitie. U kunt uw schriftelijke reactie sturen naar: Gemeente Amstelveen, Sector Stadsontwikkeling, t.a.v. de heer J.M. Qudshoorn, Postbus 4, 1180 BA AMSTELVEEN.

Op donderdag 29 januari aanstaande vindt er van 16.30 tot 19.30 uur in het Raadhuis een informatieavond plaats met betrekking tot de m.e.r..

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van burgemeester en wethouders van Amstelveen

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Amstelveen

Besluit: vaststelling van bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 11.1 en D 11.3

Activiteit: De gemeente Amstelveen is van plan een bedrijventerrein van 75 hectare netto te ontwikkelen ten noorden van de te verleggen N201 en binnen de geluidszone van Schiphol. Daarnaast wil zij 8.000 woningen ontwikkelen ter afronding van Westwijk en ter omvorming van de Noordelijke Legmeerpolder tot toekomstig woongebied in aansluiting op de bestaande bebouwing van Amstelveen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 15 januari 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 15 maart 2004

Bijzonderheden: De Commissie adviseert in dit richtlijnenadvies om in het MER eerst een kader te maken waarin met name de volgende aspecten nader worden uitgewerkt:

- cumulatie van verkeersproductie en samenhangende effecten;
- het vastleggen van de ecologische structuur met name het instandhouden van groene oost-west relatie bij het verbinden van de stedelijke gebieden van Amstelveen en Uithoorn en een goede aantakking op de Amstelscheg;
- integrale benadering van het watersysteem.

Per deelgebied (bedrijventerrein, woningbouw Legmeer, woningbouw Stadsrand en woningbouw Westwijk (ZW)), dat wordt vastgelegd in een bestemmingsplan, is een uitwerking nodig die specifiek op de inrichting van dat deelgebied ingaat.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. G. Blom (voorzitter)

drs. A. van Leerdam

ir. J. Termorshuizen

drs. G. de Zoeten

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20040210	Kamer van Koophandel	Amsterdam	20040226
	20040212			20040226
	20040212			20040226
2.	20040217	Participatiegroep Gehandicapten Amstelveen	Amstelveen	20040226
3.	20040212	Schiphol Group	Schiphol	20040226
4.	20040211	Gemeente Uithoorn	Uithoorn	20040226
5.	20040122	Gastransport Services	Waddinxveen	20040226
6.	20040126	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	20040226
7.	20040202	gemeente Haarlemmermeer	Hoofddorp	20040226
8.	20040126	A. Tepe	Amstelveen	20040226
9.	20040130	Geelkerken & Linskens advocaten namens W.H.H.M. Boerlage en H.J. Boerlage	Leiden	20040226
10.	20040211	Dienst Waterbeheer en Riolering Waterbeheer	Hilversum	20040226
11.	20040211	Ondernemersvereniging Amstelveen	Amstelveen	20040226
12.	20040210	R. Polman	Uithoorn	20040226

BIJLAGE 5A

Gebiedsbescherming volgens Structuurschema Groene Ruimte 2 en de Nota Natuur voor Mensen Mensen voor Natuur

In het MER moet het volgende worden beschreven:

- de ligging in het studiegebied van gebieden, beschermd op grond van de Natuurbeschermingswet dan wel Nationale parken;
- de ligging in de regio van de Ecologische Hoofdstructuur¹² en de provinciale uitwerking daarvan;
- parklandschappen/regionale parken die in het streekplan Noord-Holland Zuid worden voorgesteld;
- de ligging en uitwerking van de gemeentelijke ecologische structuur.

Indien de EHS wordt beïnvloed door de voorgenomen activiteit of de alternatieven zal duidelijk moeten worden of er sprake is van bruto of netto EHS. Bruto EHS is nog niet begrensd en netto EHS is al wel begrensd. De provincie is verantwoordelijk voor de begrenzing. Op 1 januari 2003 was 10% van de totale Nederlandse EHS nog bruto-EHS.

Richtlijn op grond van netto EHS

1. Welke significante gevolgen kunnen er optreden voor de te behouden kenmerken en waarden binnen en in de nabijheid van dit gebied¹³?
2. Zijn er reële alternatieven?
3. Indien dat het geval is, is er sprake van redenen van groot openbaar belang¹⁴ dat deze aantasting rechtvaardigt?
4. Indien dat het geval is, welke compensatie wordt dan geboden voor het verloren gaan van de wezenlijke kenmerken en waarden?
5. In het SGR2 worden richtlijnen gegeven voor compensatie (zie hieronder).

Richtlijn op grond van bruto EHS (niet begrensd)

Is er sprake van onomkeerbare effecten waardoor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze nieuwe natuurgebieden significant onomkeerbaar verloren gaan?

Eisen aan compensatie op grond van SGR2 en Nota NMMN

1. In beginsel geen netto verlies aan waarden wat betreft areaal en kwaliteit.
2. Compensatie nabij het gebied, onder de voorwaarde dat een duurzame situatie ontstaat¹⁵.

¹² Ecologische hoofdstructuur is een netwerk van grote natuurgebieden die met elkaar zijn verbonden door zogenaamde ecologische verbindingzones waardoor uitwisseling tussen populaties van soorten mogelijk is.

¹³ Wezenlijke kenmerken en waarden moeten per gebied worden gespecificeerd. Daarbij kan het gaan om: bodemopbouw, -structuur en reliëf; de waterhuishouding; natuurlijke processen; de kwaliteit van bodem, water en lucht; sedimentatie en -erosieprocessen; rust, stilte en openheid; de landschapsstructuur en; gebieds-pecifieke plant- en diersoorten.

¹⁴ Redenen van groot openbaar belang; Op basis van een afweging tussen het te beschermen belang en het met het plan of project gemoeide belang wordt al dan niet toestemming verleend. Wordt een plan of project na afweging van belangen toch toegestaan, dan moet voordat het plan of project wordt uitgevoerd een besluit worden genomen over compenserende maatregelen.

¹⁵ Het beginsel dat compensatie nabij het verloren gebied moet worden gerealiseerd **kan** ruimer worden ingevuld. Compensatie moet daar worden gerealiseerd waar het optimaal bijdraagt aan het instandhouden van een populatie(s). Het merendeel van de populaties van diersoorten in Nederland leeft in een netwerk van grotere en kleinere gebieden die met elkaar zijn verbonden in een zogenaamde netwerkpopulatie. Dit betekent dat uitbreiding van een klein gebied of verbetering van de ecologische verbindingen tussen de gebieden wel eens meer kan bijdragen aan het doel van compensatie dan uitbreiding van een groter gebied. In het MER kunnen dus meer locatiealternatieven voor compensatie in beschouwing worden genomen.

3. Indien fysieke compensatie onmogelijk is, dan compensatie door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden.
4. Indien fysieke compensatie of compensatie door realisering van kwalitatief gelijkwaardige waarden door overmacht onmogelijk is, wordt financiële compensatie geboden die tegoeed komt aan natuur. Onder overmacht wordt ook verstaan de dreiging van ernstige vertraging van de procedure.
5. Het tijdstip over het besluit over ingreep is ook het tijdstip waarop helderheid wordt gegeven over aard, wijze en tijdstip van compensatie.
6. Het tijdstip van daadwerkelijke compensatie is gerelateerd aan het tijdstip van ingreep.

Aspecten die aan bod moeten komen bij Natuurontwikkeling waaronder Ecologische Verbindingszones (EVZ's) o.a voor compensatie

In geval van te ontwikkelen EVZ dient in het MER beschreven te worden:

1. type (droog/nat), doel en functie van de EVZ (onder andere lokaal/regionaal belang), verbinding van welke gebieden en beschrijving van de levensgemeenschappen (natuurdoeltype) in de te verbinden gebieden;
2. welke doelsoorten en de ecologische eisen van deze soorten aan de EVZ;
3. lengte, breedte, configuratie van lijnvormige en vlakvormige elementen (steunpunten);
4. knelpunten (barrières) en mitigerende maatregelen om deze op te heffen.

In geval van de mogelijke aanleg van nieuwe natuurgebieden (natuurontwikkeling) dient in het MER beschreven te worden:

1. locatie, omvang en ligging ten opzichte van, en verbinding met omliggende natuurgebieden;
2. te realiseren natuurdoeltype(n);
3. randvoorwaarden voor de realisering van deze natuurdoeltypen zoals benoemd in het Handboek Natuurdoeltypen (LNV, 2001);
4. beoogde functie van het nieuwe natuurgebied voor het voortbestaan van doelsoorten in aangrenzende natuurgebieden;
5. kans op realisatie (middelen en mogelijkheid tot verwerving).

BIJLAGE 5B

Soortbescherming

Bestaande situatie en autonome ontwikkeling

In het MER moeten de in het studiegebied voorkomende doelsoorten¹⁶ worden beschreven die worden beïnvloed door de voorgenomen activiteit en alternatieven. In sommige situaties kan worden volstaan met een gemotiveerde selectie van de voorkomende doelsoorten. Prioritaire soorten moeten deel uitmaken van deze selectie¹⁷.

Informatie over de doelsoort:

- de mate van bescherming (Nederlandse en internationale wet- en regelgeving). *Deze informatie is nodig om indien mogelijk de gevolgen voor de populatie te kunnen toetsen;*
- de mate van bedreiging van de doelsoort in Nederland. Voor het bepalen van de mate van bedreiging wordt gebruik gemaakt van de Rode Lijsten. *Deze informatie is nodig om de ernst van de potentiële gevolgen (voor een populatie) te kunnen bepalen;*
- voor dieren het voorkomen van het aantal individuen/paren per ecologisch netwerk, verdeeld over de deelgebieden. Indien onbekend: de oppervlakte van de leefgebieden van een netwerk;
- voor planten de oppervlakte van de standplaats;

Informatie over de (meta)populatie¹⁸ van de doelsoort (alleen voor die doelsoorten waarover wetenschappelijke gegevens beschikbaar zijn):

- betekenis van deze populatie voor het behoud van de soort in Nederland;
- mate waarin deze metapopulatie of het leefgebied duurzaam is, dan wel duurzame condities biedt;
- grootte, verspreiding en dichtheid van de (meta)populatie in het studiegebied of oppervlakte van het leefgebied van de (meta)populatie dat tot een ecologisch netwerk kan worden gerekend.

Voor het beschrijven van de autonome ontwikkeling kan voor dieren gebruik worden gemaakt van de verandering van het aantal individuen/paren of de populatiegrootte over de afgelopen jaren (historische trend). Voor planten kan de verandering in standplaatsoppervlakte worden gebruikt.

Milieugevolgen

Voor elke (geselecteerde) doelsoort moet worden aangegeven:
voor dieren:

- verandering van het aantal individuen/paren;
- verandering van het oppervlakte van het leefgebied; wanneer relevant per functie aangeven in hoeverre er sprake is van het optreden van significante gevolgen; houdt rekening met het optreden van cumulatie¹⁹.

¹⁶ In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

¹⁷ Habitat- en vogelrichtlijngebieden zijn geselecteerd op grond van het voorkomen van bepaalde natuurlijke habitats en soorten. Een deel hiervan is aangeduid als prioritaire habitat of soort omdat de EU voor de instandhouding hiervan een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Deze prioritaire typen natuurlijke habitats en soorten zijn respectievelijk in bijlage I en II van de Habitatrichtlijn met een sterretje (*) gemerkt. Bij mogelijke aantasting hiervan dient ontheffing te worden aangevraagd bij de Europese Commissie. Alle prioritaire soorten zijn ook doelsoort. Voor hele tekst van de Habitatrichtlijn en bijlages zie: www.europa.eu.int/comm/environment/nature/legislation

¹⁸ Een soort bestaat uit een groot aantal individuen die in het algemeen samenleven in een metapopulatie. Een metapopulatie bestaat uit een aantal deelpopulaties die onderling met elkaar zijn verbonden waardoor uitwisseling mogelijk is. Deze metapopulatie leeft in Nederland in het algemeen in een ecologisch netwerk van grotere en kleinere gebieden die onderling met elkaar zijn verbonden.

voor planten:

- verandering van de standplaatsoppervlakte. Hierbij moet wel rekening worden gehouden met een verandering van de abiotische omstandigheden, als gevolg van het voornemen die invloed heeft op de standplaatsfactoren van planten;
- in hoeverre er sprake is van het optreden van significante gevolgen.

Voor de doelsoorten (dieren) waarover wetenschappelijke informatie op populatieniveau beschikbaar is moet het volgende worden aangegeven. Indien de gevraagde informatie onder optie 1 ontbreekt dan kan optie 2 worden toegepast:

Optie 1, de kans op het verdwijnen of uitsterven van een (meta)populatie in het studiegebied. Dit kan kwalitatief worden beoordeeld. Indien die kans zeer groot is zal ook voor de populatie(s) waarmee uitwisseling plaatsvindt een inschatting moeten worden gemaakt van deze kans. Indien er een kans bestaat op verdwijnen of uitsterven moet worden aangegeven wat dit betekent voor het behoud van de soort in Nederland.

Optie 2, de mate van aantasting van de oppervlakte van het ecologisch netwerk, en een inschatting van de gevolgen hiervan voor het voortbestaan van duurzame condities van het ecologisch netwerk van de populatie.

Daarnaast is het te overwegen – maar dit is niet verplicht – om alle informatie die nodig is om voor een ontheffingsaanvraag op grond van de Flora- en Faunawet (FFW) in aanmerking te komen, ook op te nemen in het MER en te laten toetsen door de Commissie.

Indien ontheffing moet worden aangevraagd en er is besloten dat dit onderdeel van het MER wordt dan geldt het volgende: iedere in het plangebied voorkomende beschermde soort moet worden genoemd en per soort moet worden aangegeven wat de gevolgen zullen zijn. In geval van een ontheffingsaanvraag kan er dus niet met doelsoorten of een selectie hiervan worden gewerkt.

1. Welke beschermde planten- en diersoorten op grond van de FFW komen in en nabij het plangebied voor?
2. Leidt het realiseren van het voornemen tot handelingen die strijdig zijn met de verbodsbepalingen van de FFW betreffende planten en/of dieren?
3. Kan het plan zodanig aangepast worden dat dergelijke verboden handelingen niet worden gepleegd?
4. Is om het plan te kunnen uitvoeren een ontheffing op grond van art. 75 van de FFW vereist?
5. Ontheffing kan worden verleend, indien:
 - er geen andere bevredigende oplossing bestaat (reëel alternatief) en;
 - sprake is van dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard, en voor het milieu gunstige effecten, en;
 - geen afbreuk wordt gedaan aan een gunstige staat van instandhouding van de soort.

¹⁹ Cumulatie: elke ingreep in een Habitatrictlijngebied dient in combinatie met andere activiteiten te worden getoetst. Indien hiervan sprake kan zijn dient de initiatiefnemer aan te tonen dat er ook door cumulatie geen significante gevolgen zullen optreden.

Bedrijventerrein Amstelveen-Zuid en uitleglocaties Westwijk en Legmeerpolder

De gemeente Amstelveen is van plan een bedrijventerrein van 75 hectare netto te ontwikkelen ten noorden van de te verleggen N201 en binnen de geluidszone van Schiphol. Daarnaast wil zij 8.000 woningen ontwikkelen ter afronding van Westwijk en ter omvorming van de Noordelijke Legmeerpolder tot toekomstig woongebied in aansluiting op de bestaande bebouwing van Amstelveen.

ISBN 90-421-1282-4