

Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-Holland

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

1 november 2006 / rapportnummer 1418-107



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Zoetermeer
Postbus 15
2700 AA ZOETERMEER

uw kenmerk
.....

uw brief
14 september 2006

ons kenmerk
1418-106/Ba/wt

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Herinrich-
ting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-
Holland

doorkiesnummer
(030) 234 76 35

Utrecht,
1 november 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-Holland.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te
Zuid-Holland

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissierner.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-Holland

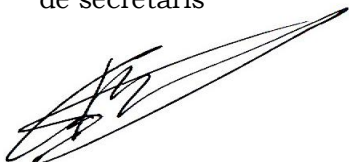
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-Holland,

uitgebracht aan de gemeenteraden van Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

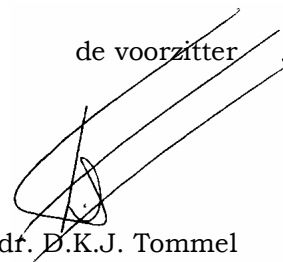
Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-Holland,

de secretaris



drs. C.A. Balduk

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 1 november 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Aanbevelingen	2
2.2.1 Bandbreedte alternatieven.....	3
2.3 Beheer	4
2.4 Zetting	5
2.5 Evaluatie	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Stadsnieuws d.d. 25 augustus 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Voor de Nieuwe Driemanspolder wordt een functiewijziging voorbereid, waarbij landbouw plaats zal maken voor functies als waterberging, natuur en recreatie. De aanleiding hiervoor wordt gevormd door:

- een geconstateerd gebrek aan samenhang in de inrichting van het gebied;
- een grote verstedelijkingsdruk, waardoor de landbouw stagneert en landschappelijke, ecologische en cultuurhistorische waarden worden bedreigd;
- de behoefte aan ruimte voor seizoens- en piekberging van water, in verband met klimaatverandering en bodemdaling.

De nieuwe inrichting moet de natuurwaarden en recreatiemogelijkheden van het gebied vergroten, en ruimte bieden voor seizoens- en piekberging.

Voor deze functiewijziging moeten de bestemmingsplannen van de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer gewijzigd worden. Het MER levert informatie aan ter onderbouwing van dat besluit. Om het traject van de functiewijziging aan te sturen, is een Stuurgroep¹ ingesteld, die het initiatief tot het MER heeft genomen. Voor dit voornemen zijn de gemeenteraden van de gemeenten Zoetermeer en Leidschendam-Voorburg bevoegd gezag.

Bij brief van 14 september 2006² is door gemeente Zoetermeer, als aanspreekpunt voor de bevoegde instanties, de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 28 augustus 2006 ter inzage gelegd³.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁵, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 17 augustus 2004;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

¹ In deze Stuurgroep zijn de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer, provincie Zuid-Holland, de hoogheemraadschappen van Rijnland en van Delfland en de voorzitter van de landinrichtingscommissie Leidschendam vertegenwoordigd.

² Zie bijlage 1.

³ Zie bijlage 2.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁶ Wm, artikel 7.10

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de bestemmingsplanwijzigingen.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER is uitgebreid en bevat zeer veel informatie. In grote lijnen is deze ook goed gestructureerd. De uitwerking van de verschillende alternatieven biedt goede mogelijkheden om de milieueffecten van de verschillende mogelijke inrichtingen te kunnen beoordelen.

In het MER zijn heldere keuzes gemaakt, maar voor de lezer is niet altijd duidelijk hoe die keuzes tot stand zijn gekomen, door het ontbreken van de explicitering van bepaalde afwegingen. Deze explicitering had een meerwaarde voor de leesbaarheid van het advies kunnen betekenen. Voorbeelden daarvan zijn de keuze om de bergingspolder als een nieuw element binnen de droogmakerij aan te leggen en niet de droogmakerij zelf als bergingspolder te gebruiken, en de motivering waarom in verschillende alternatieven voor de invulling van dezelfde functies andere locaties binnen de polder worden gekozen.

Het MER geeft in de beschrijving van de alternatieven en het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) een goede uitwerking van de uitwerkingsprincipes zoals die in de richtlijnen voor het MER zijn geformuleerd. Dit neemt niet weg dat de Commissie nog enkele mogelijkheden ziet voor een optimalisatie, die zou kunnen leiden tot verdere milieuwinst en een beter doelbereik. De Commissie doet daarvoor in dit advies aanbevelingen, die overwogen kunnen worden in de verdere planvorming en bij het besluit over de conceptbestemmingsplannen die op het MER volgen.

2.2 Aanbevelingen

In deze paragraaf geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

2.2.1

Bandbreedte alternatieven

In de richtlijnen is als hoofdpunt geformuleerd dat bij de uitwerking van de alternatieven de uitwerkingsprincipes 'beperkt oppervlak/ grote peilfluctuatie' en 'ruimer oppervlak/ beperkte fluctuaties' gehanteerd moesten worden. In het MER zijn drie alternatieven uitgewerkt. De Commissie is van mening dat met de in het MER beschreven alternatieven en MMA een goede invulling is gegeven aan de uitgangspunten in de richtlijnen voor het MER. Toch verwacht zij dat nog een optimalisatie mogelijk is als de bandbreedte van de alternatieven ruimer wordt genomen.

Expliciet wil de Commissie voor de verschillende alternatieven de volgende overwegingen onder de aandacht brengen:

- Landschappelijk gezien is nu gekozen om de waterberging, de natuurontwikkeling en de recreatie gecombineerd en als een nieuw landschapselement binnen de droogmakerij te realiseren. Indien de gehele droogmakerij voor de nieuwe functies zou worden gebruikt -met uitzondering van de waardevolle lintbebouwing langs de dijken- zou het ontstaan van restgebieden worden vermeden, hetgeen ten goede zou komen aan de landschappelijke kwaliteit, met name met betrekking tot het aspect openheid. Concreet gaat het over het dijktraject tussen de Limietsloot en Wilsveen, waar de bergingsplas direct aansluitend aan de (te versterken) dijk gerealiseerd zou kunnen worden. Uit toelichting is gebleken dat de initiatiefnemer hier niet voor gekozen heeft, omdat zij vreest dat in dat geval het dijklichaam zou verzwakken. De optie is niet onderzocht. De Commissie verwacht echter dat door middel van versterking hergebruik van de dijk, en daarmee van de droogmakerij, een realistische optie is.
- In de in het MER beschreven alternatieven is het leveren van seizoenbergingswater aan omringende gebieden een afgeleide functie die alleen plaatsvindt bij een wateroverschot en waarop niet geoptimaliseerd is. Deze levering kan echter de inlaat van gebiedsvreemd water beperken en daarmee de kwaliteit van deze gebieden verbeteren. Het biedt meerwaarde als met seizoenberging een groter gebied wordt bediend dan het gebied waarin het water wordt opgeslagen.
- In het MER wordt aangegeven dat een fluctuatie tussen zomer- en winterpeil van meer dan 50 cm. niet wenselijk is, wegens de beperkte tolerantie van de natuurdoeltypen in het plangebied voor inundatie. Op kleigrond, met klei-oermoeras als overkoepelend natuurstype, is het verder laten uitzakken van de waterkolom tot 70 cm. onder het maximale niveau van seizoenberging echter geen probleem. Mogelijke effecten van verder uitzakken van de waterkolom op de natuur zijn in het MER niet beschreven. Uit toelichting is echter gebleken dat de keuze om de fluctuatie tot 50 cm. te beperken vooral is gebaseerd op andere argumenten. Dieper uitzakken van de waterkolom tot beneden de stijghoogte van het grondwater zou een toestroom van fosfaat en daarmee een slechtere waterkwaliteit tot gevolg hebben. Hoger opzetten van het water zou problemen opleveren met het feit dat dan de waterinlaat te laag komt te liggen. De Commissie is echter van mening dat het vergroten van de capaciteit voor waterretentie een grote meerwaarde voor het gebied kan hebben, en raadt het bevoegd gezag daarom aan te onderzoeken of het aanpassen van het inlaatpunt wellicht mogelijkheden kan bieden om de capaciteit voor waterberging te vergroten.
- De kade van de berging wordt volgens het MER ontworpen op een winterpeil van NAP -4,25 m., terwijl de inrichting van de seizoenberging is gebaseerd op een winterpeil van NAP -4,80 m. Deze discrepantie leidt ertoe dat bij mogelijk toekomstige peilstijging alles wat nu binnen het bergingsbas-

sin wordt ingericht ook buiten periodes van piekberging onder water verdwijnt. Bij een hoger winterpeil dient namelijk ook het zomerpeil hoger te worden ingesteld, wil de inrichting vallen binnen de tolerantie van de natuurdoeltypen en daarmee binnen de reikwijdte van het MER. Uit toelichting is gebleken dat het bevoegd gezag reeds van plan is om het huidig waterpeil en de in te richten natuur alvast te verhogen naar het verwachte toekomstig waterpeil, waarmee het onder water lopen van ingerichte natuur wordt voorkomen.

- De grondbalans is in het MER een afgeleide van de gekozen inrichting, waardoor er een groot overschot op de grondbalans ontstaat (alternatief 1) of een groot grondtekort (alternatief 2 en 3). Het al dan niet optreden van grote grondoverschotten hangt af van de toekomstige peilen en van de land-water verdeling in het bassin. Gebruik van vrijkomende grond in het gebied zelf heeft de voorkeur, omdat het vergraven en transport van grond veel energie kost. Uit toelichting is gebleken dat de initiatiefnemer heeft onderzocht dat vrijkomende grond kwalitatief bruikbaar is voor dijkversterking.
- In het MER wordt aangegeven dat de bouwvoor zal worden verwijderd, om natte natuurontwikkeling mogelijk te maken. De reden hiervoor is dat op deze wijze eutrofiëring door fosfaatmobilisatie wordt voorkomen. De Commissie constateert dat in het MER geen andere mogelijkheden voor het beperken van eutrofiëring zijn onderzocht. Het afdekken van de bodem met fosfaatarm bodemmateriaal is bijvoorbeeld een mogelijk alternatief voor het ontgraven van de bouwvoor⁷. De Commissie mist in het MER een afweging tussen mogelijke alternatieven. Het is de Commissie niet duidelijk waarom de bouwvoor verwijderd moet worden onder dát deel van het toekomstig landoppervlak, dat niet in contact zal komen met het oppervlaktewater in het bergingsbassin.

Verdere milieuwinst kan worden geboekt door een combinatie van bovengenoemde punten. Deze uitwerking kan consequenties hebben voor het bestemmingsplan.

- De Commissie beveelt het bevoegd gezag aan om bij de verdere besluit- en planvorming bovengenoemde punten in samenhang verder te beschouwen.

2.3

Beheer

Openheid van de polder scoort hoog in het MER. Wat uit het MER echter niet duidelijk wordt, is de vraag op welke wijze hier beheer op zal worden gevoerd. Om te voorkomen dat de drogere delen direct vol wilgenbos groeien, is gericht beheer noodzakelijk. Peildynamiek zal alleen in de nattere delen de successie kunnen vertragen. Het voornemen zal naar verwachting leiden tot de aanwezigheid van de grauwe gans, die door begrazing eveneens de successie vertraagt en de openheid bevordert. Aanvullend zal echter begrazing met vee nodig zijn. Overigens kunnen de aantallen ganzen in dit voornemen een sterke groei laten zien, wat consequenties kan hebben voor omliggende landbouwbedrijven.

Momenteel heeft het plangebied waarde als weidevogelgebied. Door het voornemen zullen delen van het gebied hiervoor ongeschikt worden.

- De Commissie raadt het bevoegd gezag aan te onderzoeken of door gericht beheer (gedeeltelijk) behoud van de kwaliteit van het gebied voor weidevogels mogelijk is.

⁷ Dit principe wordt voorgesteld in waterbergingsproject de Burckmeer (boven Amsterdam).

- De Commissie adviseert het bevoegd gezag om in de verdere besluitvorming ook aandacht te schenken aan de verschillende aspecten van het beheer, zoals het behoud van openheid, begrazing en gevolgen van de aanwezigheid van ganzen.

In het MER wordt niet diepgaand ingegaan op mogelijke overlast door muggen. Muggenoverlast wordt vooral veroorzaakt door een combinatie van stilstaand water, droogvallende oevers en vochtig bos. De Commissie geeft het bevoegd gezag in overweging om hiertegen mitigerende maatregelen te treffen. Hierbij kan gedacht worden aan:

- de bewoonde randzones voorzien van voldoende ontwatering (bijvoorbeeld door aanleg van een kwelsloot);
- het open houden van de randzones, of juist het hier ontwikkelen van droog bos, afhankelijk van de keuze die het bevoegd gezag maakt ten aanzien van de openheid van het gebied.

2.4 Zetting

Door de veranderende grondwaterstand is het mogelijk dat zettingsproblemen gaan optreden.

- De Commissie adviseert om preventief de bouwkundige staat van gebouwen die mogelijk beïnvloed kunnen worden in beeld te brengen.

2.5 Evaluatie

Momenteel bestaat er nog weinig ervaring met de inrichting van droogmakerijen op deze wijze. Daarom beschouwt de Commissie dit voornemen als een pilot project, waaruit lering kan worden getrokken voor soortgelijke herinrichtingen. Dit vergt monitoring en evaluatie van de te nemen maatregelen. Met name voor de volgende aspecten vraagt de Commissie aandacht:

- Wat zijn de effecten van de gekozen maatregelen op de niveaus van stikstof en fosfor in het water? Worden de waterkwaliteitsdoelstellingen bereikt?
- Leidt de combinatie van inrichting- en beheermaatregelen tot de beoogde natuurdoeltypen? Indien dit niet het geval is: wat zijn belemmerende factoren geweest?
- Treedt er verandering op in de aantallen en verspreiding van muggen rond het gebied?
- Is de veronderstelling uit het MER juist, dat de waterberging voor omwonenden niet zal leiden tot wateroverlast van betekenis?
- In welke mate heeft de nieuwe inrichting geleid tot zettingsproblemen?

Overigens merkt de Commissie op dat monitoring van de eerste twee genoemde punten past in de door de waterbeheerder toch al op te stellen watersysteemrapportage.

- De Commissie beveelt het bevoegd gezag aan om te overwegen waterkwaliteit, de realisatie van natuurdoeltypen, het voorkomen van muggen en de ontwikkeling van wateroverlast en zettingsproblemen in het monitoringsprogramma op te nemen en te evalueren.

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport Herinrichting
Nieuwe Driemanspolder

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 14 september 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



gemeente
Zoetermeer

Ruimte
Afdeling Stadsontwikkeling
Team Ruimtelijke Ordening en Milieu

Postbus 15
2700 AA Zoetermeer

Commissie voor de milieueffectrapportage
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Nieuwe Driemanspolder Zuid-Holland
Dhr. dr. D.K.J. Tommel
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Uw kenmerk	Datum
Ons kenmerk	14 september 2006
RU/SO/ROM/06/19196	Doorkiesnummer
Uw brief van	079 - 346 9860
Onderwerp	Bijlage
MER Nieuwe Driemanspolder	

Geachte heer Tommel,

U heeft van ons de MER Nieuwe Driemanspolder, zoals die door de gemeenteraden van Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer zijn aanvaard, reeds ontvangen. Ook de voorontwerp-bestemmingsplannen van beide gemeenten en het inrichtingsplan zijn reeds aan u verzonden. Het verzonden voorontwerp van de gemeente Leidschendam-Voorburg was helaas niet de laatste versie. Bijgaand ontvangt u de laatste versie, de nog de gevraagde overige extra exemplaren en een kopie van de publicatie. Volledigheidshalve wil ik u verder, mede namens de gemeente Leidschendam - Voorburg, bij deze nog schriftelijk verzoeken om een toetsingsadvies uit te brengen m.b.t. deze MER.

Hoogachtend,

P.F.G.A. Verheggen
Coördinator milieueffectrapportage Nieuwe Driemanspolder

Dhr. P.F.G.A. Verheggen, ambtelijk contactpersoon voor de gemeente Zoetermeer
Tel.: 079 - 346 9860 email: p.f.verheggen@zoetermeer.nl

Dhr. M. le Cointre ambtelijk contactpersoon voor de gemeente Leidschendam-Voorburg
Tel.: 070 - 3009569 email: m.le.cointre@leidschendam-voorburch.nl

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	
nummer	27 SEP. 2006
indieker	1418 - 50a
naam naar :	Ba wt

Hoofdafdeling Ruimte, bezoekadres: Markt 10 (Wijk 11). Tot begin september 2006 per openbaar vervoer bereikbaar met bus 3 en bus 4, halte Ambachtsherenlaan en halte Stadhuis. Daarna per RandstadRail, halte Stadhuis en per bus, haltes Oostwaarts en Bordeaux
Telefoonnr : (079) 346 8000

Telefaxnr : (079) 346 8498

Zoetermeer steeds ondernemend

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Stadsnieuws d.d. 25 augustus 2006

Stadsnieuws
25 aug 2006

INSPRAAK MER/VOORONTWERPBESTEMMINGSPLAN/ VOORONTWERPINRICHTINGSPLAN Nieuwe Driemanspolder - Roeleveen

Burgemeester en wethouders van Zoetermeer maken bekend dat gedurende zes weken van 28 augustus tot en met 9 oktober 2006 de volgende stukken bij de afdeling Publiekszaken in de centrale hal van het stadhuis ter inzage liggen:

- het voorontwerpbestemmingsplan Nieuwe Driemanspolder - Roeleveen op grond van de Inspraakverordening;
- het voorontwerpinrichtingsplan op grond van de Inspraakverordening;
- het milieueffectrapport 'MER herinrichting Nieuwe Driemanspolder' op grond van artikel 7.20 Vwet milieubeheer.

Toelichting

Voor de Nieuwe Driemanspolder wordt een functiewijziging voorbereid, waarbij landbouw plaats maakt voor functies op het gebied van waterberging, natuur en recreatie. Het gebied omvat een deel van de open ruimte op het grondgebied van de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer. Het totale plangebied wordt gevormd door de Nieuwe Driemanspolder, Poetveen, Roeleveen en de Limietstoot. Voor de functiewijziging van deze gebieden moeten de bestemmingsplannen van de betrokken gemeenten worden gewijzigd. Het Zoetermeerse gebied dat bij de planwijziging betrokken is ligt tussen de rijksweg A12, het Westerpark, de Voortocht van de Nieuwe Driemanspolder en de gemeentegrenzen van Leidschendam-Voorburg en Den Haag. De bestemmingsplanwijziging is een m.e.r.-plichtig besluit.

Inspraakreacties

Gedurende de termijn van terinzagelegging kunnen ingezetenen van Zoetermeer en belanghebbenden schriftelijk een inspraakreactie aangaande het voorontwerpbestemmingsplan en het voorontwerpinrichtingsplan indienen bij het college van burgemeester en wethouders van Zoetermeer, Postbus 15, 2700 AA Zoetermeer, onder vermelding 'Inspraakreactie voorontwerpbestemmingsplan Nieuwe Driemanspolder - Roeleveen', respectievelijk 'Inspraakreactie voorontwerpinrichtingsplan Nieuwe Driemanspolder - Roeleveen'.

Voorts kan een ieder gedurende de termijn van terinzagelegging zienswijzen indienen aangaande het 'MER herinrichting Nieuwe Driemanspolder' onder vermelding van 'Zienswijze MER Nieuwe Driemanspolder - Roeleveen'.

Tevens bestaat de mogelijkheid om binnen dezelfde termijn mondeling op de plannen en het MER te reageren. Hiervoor dient u, bij voorkeur uiterlijk een week voor het einde van de termijn van terinzagelegging een afspraak te maken onder nummer (079) 3469449.

Informatieavond

Op dinsdag 19 september 2006 wordt van 20.00 tot 22.00 uur (zaal open 19.30 uur) een informatieavond georganiseerd in Snowworld, Buytenparkdaan 30 in Zoetermeer. Tijdens deze informatieavond kan informatie worden ingewonnen over de plannen en/of de procedure.

Inlichtingen

Heeft u naar aanleiding van deze publicatie een vraag of wilt u genoemde stukken inzien, dan kunt terecht bij de afdeling Publiekszaken in de centrale hal van het Stadhuis, Stadhuisplein 1, Zoetermeer. De openingstijden van deze afdeling zijn maandag tot en met vrijdag van 8.30 tot 12.00 uur en op

vrijdagavond van 18.30 tot 20.30 uur. Voor een mondelinge toelichting en inzage buiten de genoemde uren kunt u telefonisch een afspraak maken onder nummer (079) 346 84 00.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Stuurgroep Nieuwe Driemanspolder

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Leidschendam-Voorburg en Gemeenteraad van Zoetermeer

Besluit: bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D.9

Activiteit: functiewijziging van de Nieuwe Driemanspolder

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 3 maart 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 april 2004

richtlijnen vastgesteld: 27 september 2004

kennisgeving MER: 25 augustus 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 1 november 2006

Bijzonderheden:

De functie van de Nieuwe Driemanspolder wordt gewijzigd van landbouw naar functies als waterberging, natuur en recreatie. De aanleiding hiervoor wordt gevormd door de grote verstedelijkingsdruk, de behoefte aan ruimte voor waterberging en een gebrek aan samenhang in de inrichting van het gebied. Voor deze functiewijziging moeten de bestemmingsplannen van de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer gewijzigd worden. Het MER levert informatie aan ter onderbouwing van dat besluit.

In het richtlijnenadvies (2004) benoemde de Commissie de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- Een onderbouwing waarom de Nieuwe Driemanspolder een logische locatie is voor realisatie van de seizoens- en piekberging.
- Alternatieven voor de meest ingrijpende functiewijziging van seizoensberging.
- Een motivering welk uitwerkingsprincipe het voor het milieu gunstigste alternatief heeft opgeleverd. Ontwikkel vanuit dit alternatief een meest milieuvriendelijk alternatief.
- De effecten op de waterkwaliteit (zout, voedselrijkdom), op de waterhuishouding en op natuur (natuurdoeltypen, doelsoorten), zowel in de polder zelf als in de nabije omgeving.

De Commissie heeft het gepubliceerde MER positief beoordeeld. Voor de verdere plan- en besluitvorming heeft zij enkele adviezen gegeven, waarvan de belangrijkste zijn:

- onderzoek of verdere milieuwinst te boeken is door de landschappelijke vormgeving, de gewenste huidige en toekomstige capaciteit voor waterberging, de natuurambities en de grondbalans in samenhang te beschouwen;
- schenk aandacht aan de verschillende aspecten van het beheer;
- neem waterkwaliteit, de realisatie van natuurdoeltypen, het voorkomen van muggen en de ontwikkeling van wateroverlast en zettingsproblemen op in het monitoringsprogramma.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.J.M. van Aalderen
ing. P.F.J. Brandsen (alleen richtlijnen)
ir. R.F. de Vries (alleen toetsing)
drs. K. Wardenaar
dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. F.D. Dotinga (richtlijnen)
drs. C.A. Balduk (toetsing)

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2006-10-11	Stadsgewest Haaglanden	Den Haag	2006-10-17
2.	2006-10-06	Economische gebruikers Nieuwe Driemanspolder	Zoetermeer	2006-10-17
3.	2006-10-09	H.W. van Dorp MBA	Zoetermeer	2006-10-17
4.	2006-10-07	G.P. van Dorp	Zoetermeer	2006-10-17
5.	2006-10-09	Stichting Beraad Leidschenveen	Leidschendam	2006-10-17
6.	2006-10-09	Geelkerken & Linskens namens V.O.F. W.Bos, D. Bos, M.W. Bos en vennoten	Leiden	2006-10-17
7.	2006-10-06	Ballast van Oord Grondsoffen v.o.f.	Nieuwegein	2006-10-17
8.	2006-10-04	H.T.M. Tielemans	Zoetermeer	2006-10-17
9.	2006-09-14	Duinwaterbedrijf Zuid-Holland	Voorburg	2006-10-17
10.	2006-09-27	Stichting Hervormde Begraafplaats Wilsveen	Leidschendam	2006-10-17
11.	2006-10-01	Vereniging van Eigenaren Athenès	Leidschendam	2006-10-17
12.	2006-10-05	dhr. en mw. Ammerlaan	Wilsveen	2006-10-17
13.	2006-10-06	Jan Olieman	Wilsveen	2006-10-17
14.	2006-10-06	Werkgroep "Behoud Landschap Leidschendam/Nootdorp"	Leidschendam	2006-10-17
15.	2006-10-07	R.R. Olieman, H.H.M. Verkroost, fam. A. van der Steen	Wilsveen	2006-10-17
16.	2006-10-07	J. Terhorst	Den Haag	2006-10-17
17.	2006-10-07	Annette en Gert-Jan Oelp	Den Haag	2006-10-17
18.	2006-10-08	G.C.M. van Leeuwen	Leidschendam	2006-10-17
19.	2006-10-06	Overwater Rentmeesterkantoor BV namens A. T. Krijnenburg, C.F.W. Rijling en A.F. Rijling-Meulenbroek	Leidschendam	2006-10-17
20.	2006-10-08	P. de Graaf namens Bewoners Golfbaan 1 t/m 13	Den Haag- Leidschenveen	2006-10-17
21.	2006-10-03	mw. B. Weerkamp	Den Haag	2006-10-17
22.	2006-10-04	dhr. P.F.G. van de Burgt	Den Haag	2006-10-17
23.	2006-09-01	dhr. F.C. van Rooijen	Den Haag- Leidschenveen	2006-10-17
24.	2006-10-09	dhr. S.H. Oei, mw. M.J. Grevelink	Den Haag	2006-10-17

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Herinrichting Nieuwe Driemanspolder te Zuid-Holland

De functie van de Nieuwe Driemanspolder wordt gewijzigd van landbouw naar functies als waterberging, natuur en recreatie. De aanleiding hiervoor wordt gevormd door de grote verstedelijkingsdruk, de behoefte aan ruimte voor waterberging en een gebrek aan samenhang in de inrichting van het gebied. Voor deze functiewijziging moeten de bestemmingsplannen van de gemeenten Leidschendam-Voorburg en Zoetermeer gewijzigd worden. Het MER levert informatie aan ter onderbouwing van dat besluit.

ISBN-10: 90-421-1973-X

ISBN-13: 978-90-421-1973-4