

Aanleg A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland)

**Tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport
1^e fase en de aanvulling daarop**

22 november 2005 / rapportnummer 1420-245

Tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport
1^e fase Aanleg A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland) en de
aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het 1^e fase
milieueffectrapport over Aanleg A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland) en de aanvulling
daarop,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat (coördinerend bevoegd gezag)
door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

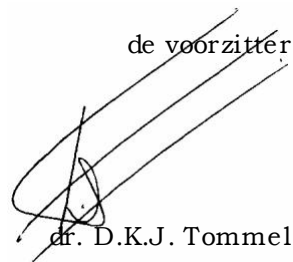
Aanleg A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland),

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter

A handwritten signature in black ink, consisting of several overlapping loops and lines, positioned above the name dr. D.K.J. Tommel.

dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 22 november 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Minister van Verkeer en Waterstaat
Postbus 2090 1
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerk
DGP/WV/u.05.01026

uw brief
3 mei 2005

ons kenmerk
1420-245/vB/eh

onderwerp
Tussentijds advies over het MER 1^e fase
A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland) en
de aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
22 november 2005

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief stelde u (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies uit te brengen in het kader van de tussentijdse toetsing van het MER 1^e fase A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland). Hierbij breng ik u een tussentijds toetsingsadvies uit.

Het MER eerste fase moet de milieu-informatie bevatten die het u mogelijk maakt een keuze te maken welke tracé-alternatieven in de tweede fase nader onderzocht zullen worden. De Commissie signaleerde bij toetsing van het MER eerste fase een aantal tekortkomingen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de eerste fase. Daarom adviseerde de Commissie om een aanvulling op het MER eerste fase op te stellen, voordat de keuze tussen de alternatieven wordt gemaakt. Inmiddels heeft de Commissie deze aanvulling ontvangen. Deze heeft zij meegenomen in haar advisering.

De Commissie is van oordeel dat het MER eerste fase en de aanvulling tezamen de essentiële informatie bevat voor het laten vallen van de A54-alternatieven voor verder onderzoek in de tweede fase. Ondanks het feit dat op enkele punten de effecten voor deze alternatieven niet juist worden weergegeven, maken de verkeerskundige effecten duidelijk dat deze alternatieven geen zinvolle oplossing bieden voor de gestelde problemen.

Om een goede keuze te kunnen maken tussen de A4-varianten en het A13-alternatief ontbreekt echter nog essentiële informatie. Uw departement heeft aangegeven dat zij deze aanvulling op basis van beschikbare achtergrondinformatie januari 2006 kan geven. Het gaat daarbij in het bijzonder om de volgende punten:

- Het knooppunt Ypenburg is uitsluitend ontworpen op de aanleg van de A4 en levert voor deze varianten geen verkeerskundige knelpunten op. Het huidige ont-

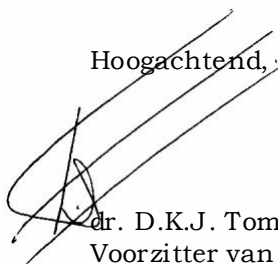
¹ Dit alternatief omvat de verbreding van de A13 plus de aanleg van de A13/16.

werp van Ypenburg wordt bij het A13-alternatief echter een knelpunt en zorgt voor onvolledige benutting van de verbrede A13. Om een goede vergelijking te kunnen maken moet nog onderzocht worden of het knooppunt Ypenburg kan worden aangepast voor het A13-alternatief en wat de effecten daarvan zijn op de benutting van de A13 en de omgeving.

- Nog niet duidelijk is met welke kosten voor mitigerende maatregelen rekening is gehouden, zoals maatregelen voor geluid, lucht en natuur. Omdat de kosten omvangrijk kunnen zijn en per alternatief aanzienlijk kunnen verschillen, is dit belangrijke informatie voor de keuze tussen A4 en A13.
- Nog niet duidelijk is of bij de effectbepaling voor geluid mitigerende maatregelen (zoals geluidschermen) zijn meegenomen. Sommige scores in de tabellen voor natuur en geluid zijn onjuist weergegeven. Deze verkeerde scores leiden nu tot de conclusie dat de leefbaarheid langs de A13 door de aanleg van de A4 merkbaar verbetert, terwijl deze conclusie onjuist is.

De Commissie zal haar definitieve advies over het MER 1^e fase en de aanvullingen uitbrengen wanneer de informatie over bovenstaande punten beschikbaar is.

Hoogachtend,



Dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland)

in c.c. Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

BIJLAGEN

bij het tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Aanleg A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland) 1^e fase
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		Ministerie van Verkeer en Waterstaat															
		Personenvervoer															
<p>De voorzitter van de Commissie voor de Milieu-effectenrapportage t.a.v. ir. N.G. Ketting Postbus 2345 3500 GH Utrecht</p>		<table border="1"><tr><td colspan="2" style="text-align: center;"></td><td style="text-align: right;">Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td colspan="2" style="text-align: right;">19 MEI 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td colspan="2"></td></tr><tr><td>doosnummer</td><td colspan="2" style="text-align: right;">1920 - 122</td></tr><tr><td>opleesnummer :</td><td colspan="2" style="text-align: right;">vBTBb - 4d gl</td></tr></table>			Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen :	19 MEI 2005		nummer			doosnummer	1920 - 122		opleesnummer :	vBTBb - 4d gl	
		Commissie voor de milieu-effectrapportage															
ingekomen :	19 MEI 2005																
nummer																	
doosnummer	1920 - 122																
opleesnummer :	vBTBb - 4d gl																
<p>Contactpersoon ir. J.H. Gispen Datum 3 mei 2005 Ons kenmerk DGP/WV/u.05.01026 Onderwerp Aanbieding Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam (1e fase)</p>		<p>Doorkiesnummer 070-3516748 Bijlage(n) 8 Uw kenmerk -</p>															
<p>Geachte heer Ketting,</p> <p>Hierbij bied ik u aan, ten behoeve van een toetsingsadvies, de Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam (1^e fase). De Trajectnota/MER zal niet ter inzage worden gelegd. Ik verzoek u om uw advies binnen 9 weken uit te brengen.</p> <p>Ik verzoek u uw advies te sturen aan:</p> <p>Ministerie van Verkeer en Waterstaat Directoraat-Generaal Personenvervoer t.a.v. de heer J.H. Gispen Postbus 20901 2500 EX Den Haag</p> <p>Hoogachtend,</p> <p>DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT, namens deze DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID</p> <p> mr. M.J. Olman</p> <p>Directoraat-Generaal Personenvervoer Wegen en Verkeersveiligheid Postbus 20901, 2500 EX Den Haag Bezoekadres : Plesmanweg 1-6</p> <p>Telefoon : 070 - 351 6554 Fax : 070 - 351 6007 Internet : www.minvenw.nl</p> <p style="text-align: center;"><small>Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS</small></p>																	

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 13 juli 2005 waarin de termijn voor het uitbrengen van het advies van de Commissie wordt verlengd



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie voor de Milieu-effectenrapportage
t.a.v. ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	19 JULI 2005
nummer	1420-200
dossier	
kopie naar :	vB gl

Contactpersoon
ir. J.H. Gispen
Datum
13 juli 2005
Ons kenmerk
DGP/WV/u.05.01026

Doorkiesnummer
070-3516748
Bijlage(n)
-
Uw kenmerk
-

Onderwerp
Verlenging adviestermijn inzake Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam (1e fase)

Geachte heer Ketting,

Bij brief van 3 mei 2005 (kenmerk DGP/WV/u.05.01026) heb ik u gevraagd binnen 9 weken advies uit te brengen inzake de Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam (1^e fase).

Inmiddels heeft een eerste gesprek plaatsgevonden tussen de MER-werkgroep, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer. Naar aanleiding van dit gesprek is geconcludeerd dat er vanuit de initiatiefnemer nog enkele verduidelijkingen noodzakelijk zijn op de nu voorliggende Trajectnota/MER. Gezien de inschatting van het tijdsbeslag dat hiermee gemoeid is, wil ik u vragen uw advies uiterlijk voor 1 november 2005 uit te brengen.

Hoogachtend,

DE DIRECTEUR-GENERAAL PERSONENVERVOER,

drs. S. Riedstra

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Wegen en Verkeersveiligheid
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

Telefoon : 070 - 351 6554
Fax : 070 - 351 6007
Internet : www.minvenw.nl

Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS

BIJLAGE 1b

Brief van de initiatiefnemer d.d. 3 oktober 2005 bij de eerste aanvulling

van Verkeer en Waterstaat		Rijkswaterstaat
Commissie m.e.r. dr. N.W.M. van Buren Postbus 2345 3500 GH Utrecht		Commissie voor de milieu-enerciërportage
	ingekomen :	3 OKT. 2005
	nummer	
	dossier	1420-202 ^e /m 204 19x
	kopie naar :	vB ch
Contactpersoon Monique Weima Datum 30 september 2005 Ons kenmerk VIS/2005.10159 Onderwerp Tussentijdstoetsingsadvies Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam	Doorkiesnummer 010 402 6382 Bijlage(n) - Uw kenmerk -	
Geachte mevrouw van Buren,		
Naar aanleiding van ons gesprek op 28 juni stuur ik u hierbij aangepaste exemplaren van de eerste stap van de Trajectnota/MER A4 Delft-Schiedam. De opmerkingen van de commissie op onder meer de leesbaarheid, herkomst/bestemmingen, de onduidelijkheid over het studiegebied en de kwantitatieve benadering van het aspect natuur en landschap zijn zoveel mogelijk verwerkt. Ook zend ik u de Aanvulling deelrapportage Milieu van RHK toe.		
Ik zie uit naar uw tussentijds toetsingsadvies.		
Met vriendelijke groet,		
		
Oscar Mendlik Projectmanager A4 Delft-Schiedam		
Rijkswaterstaat Zuid-Holland Postadres Postbus 556, 3000 AN Rotterdam Bezoekadres Boompjes 200	Telefoon 010 402 62 00 Fax 010 233 0616 E-mail m.j.a.weima@dzh.rws.minvenw.nl	
Bereikbaar vanaf station Rotterdam CS met de metro (station Leuvehaven) en vanaf NS station Blaak; met de auto volg havennummer 160-170		

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat en Minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer

Besluit: Tracébesluit

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.1

Activiteit: Studie naar de aanleg van de A4 Midden Delfland tussen de Kruithuisweg in Delft en het Kethelplein in Schiedam, de opgewaardeerde Veilingroute (A54 met en zonder Oranjetunnel) en de verbreding van de A13 met de aanleg van de A13/16.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 17 maart 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 mei 2004

adviesaanvraag voor 1^e fase: 3 mei 2005

tussentijds toetsingsadvies voor 1^e fase: 22 november 2005

Bijzonderheden:

Voor de aanleg van een snelweg A4 tussen de Kruithuisweg in Delft en het Kethelplein in Schiedam is in 1996 een milieueffectrapport (MER) gemaakt. In dat jaar hebben de Ministers van Verkeer en Waterstaat (V&W) en van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer (VROM) ook hun standpunt aangaande deze weg bekend gemaakt. Eind 2002 is besloten de trajectnota/MER aan te vullen en te actualiseren. Daarvoor is opnieuw de milieueffectrapportage(m.e.r.)procedure van start gegaan.

In het richtlijnenadvies adviseerde de Commissie de trajectnota/MER in twee stappen uit te voeren. Een alternatieven-MER en een inrichtings-MER:

- In de eerste stap wordt een serie verkeerskundige zinvolle alternatieven op hoofdlijnen op hun vervoers- en verkeerskundige effecten beoordeeld (met name beschikbare capaciteit, verdeling van vervoersstromen over netwerken, intensiteit/capaciteit verhouding op onderscheiden delen van het wegennet, verkeersveiligheid en gevolgen voor modal split). Voorts worden zij getoetst op de externe effecten m.b.t. leefbaarheid, buitengebied, externe veiligheid, beschermingsformules van het Structuurschema Groene Ruimte en haalbaarheid. Het detailniveau moet worden afgestemd op het te nemen besluit.
- Stap 2 bestaat - na een onderbouwde keuze van stap 1 - uit het beschrijven en beoordelen van de inrichtingsaspecten van het gekozen alternatief

Op dit moment is het MER eerste fase door de Commissie getoetst. In eerste instantie ontbrak essentiële informatie. Daarop heeft de initiatiefnemer een aanvulling gemaakt. Deze heeft de Commissie meegenomen in haar advisering. De Commissie is van oordeel dat het MER eerste fase en de aanvulling tezamen de essentiële informatie bevat voor het laten vallen van de A54-alternatieven voor verder onderzoek in de tweede fase. Ondanks het feit dat op enkele punten de effecten voor deze alternatieven niet juist worden weergegeven, maken de verkeerskundige effecten duidelijk dat deze alternatieven

geen zinvolle oplossing bieden voor de gestelde problemen. Om een goede keuze te kunnen maken tussen de A4-varianten en het A13-alternatief² ontbreekt echter nog essentiële informatie. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat zij deze aanvulling op basis van beschikbare achtergrondinformatie januari 2006 kan geven.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. F.H. Everts

prof. dr. ir. R.E.C.M. van der Heijden

dr. ir. F.D. van der Hoeven (vanaf tussentijdse toetsing)

ir. J.A. Huizer

drs. A.L. de Jong

ir. W.H.A.M. Keijsers

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren

² Dit alternatief omvat de verbreding van de A13 plus de aanleg van de A13/16.

**Tussentijds toetsingsadvies over het milieueffectrapport 1^e fase
Aanleg A4 Delft-Schiedam (Midden Delfland)**

Studie naar de aanleg van de A4 Midden Delfland tussen de Kruithuisweg in Delft en het Kethelplein in Schiedam, de opgewaardeerde Veilingroute (A54 met en zonder Oranjetunnel) en de verbreding van de A13 met de aanleg van de A13/16.

ISBN 90-421-1669-2