

STARTNOTITIE milieu effectrapportage NATUUR- EN RECREATIEPARK DRAKENRIJK Gemeente Beesel

Opdrachtgever : Billy Bird Beheer bv
Schuttersweg 1
5408 SP Volkel

Projectleider : dhr. T. Derks

Opdrachtnemer : Groen-planning Maastricht bv
Markt 10
6231 LS Meerssen

Projectarchitect : ing. Jan H. van de Mortel, B.N.T
landschapsarchitect

Projectnummer : 2553
Datum : 16 maart 2004
Status : Definitief
Geautoriseerd :



Groen-planning Maastricht BV
Handelsreg. Maastricht 14629313

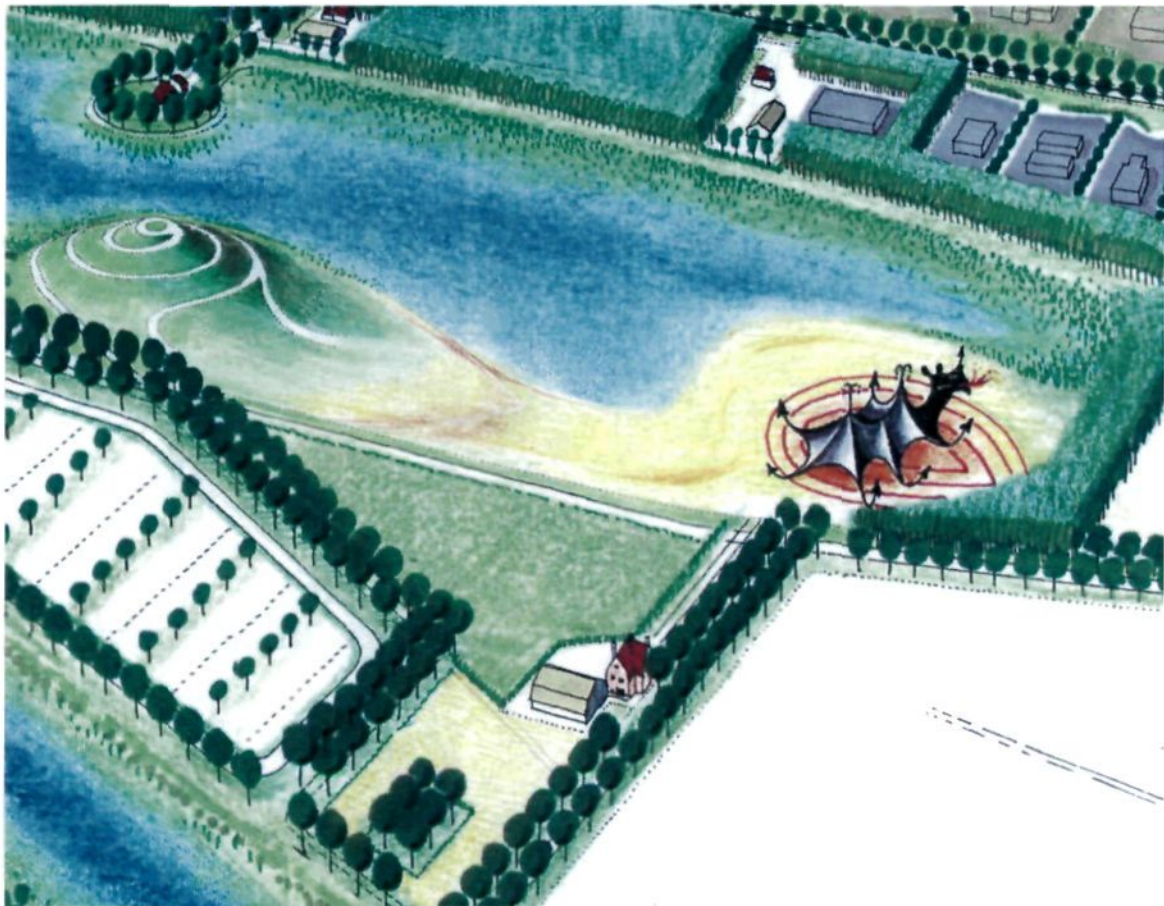
Markt 10
6231 LS Meerssen

Tel. 043 - 325 40 38
Fax 043 - 321 18 34
info@groenplanning.nl

Bank: Rabobank Maastricht
rek.nr. 13.13.26.406
BTW nr. NL007267125B01



STARTNOTITIE milieu effectrapportage NATUUR- EN RECREATIEPARK DRAKENRIJK Gemeente Beesel



Groen-planning Maastricht BV
Handelsreg. Maastricht 14629313

Markt 10
6231 LS Meerssen

Tel. 043 - 325 40 38
Fax 043 - 321 18 34
info@groenplanning.nl

Bank: Rabobank Maastricht
rek.nr. 13.13.26.406
BTW nr. NL007267125B01



INHOUDSOPGAVE

	blz.
1 Inleiding	4
1.1 Algemeen	4
1.2 Leeswijzer	5
2 Aanleiding en doelstelling	7
2.1 Algemeen	7
2.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg	8
2.2.1 Algemeen	8
2.2.2 Convenant Vitaal Platteland	9
2.3 Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg	9
2.4 POL – Aanvulling Zandmaas	9
2.5 RW 73-Oost	10
2.6 Visie Poort van Reuver	10
2.7 Omschrijving van het voornemen	12
3 Voorgenomen ontwikkeling	14
3.1 Beschrijving van het voornemen	14
3.2 Mer-plichtige ontwikkeling	14
3.3 Parallele ontwikkelingen	16
4 Huidige situatie	17
4.1 Geschiedenis van het landschap	17
4.2 Karakter van het landschap	18
4.3 Geologie	18
4.4 Bodem	19
4.5 Landgebruik	19
4.6 Cultuurhistorie	20
4.7 Hydrologie	21
4.8 Ecologie	22
4.9 Archeologie	23
5 Te onderzoeken effecten	24
5.1 Algemeen	24
5.2 Milieueffecten met een tijdelijk karakter	24
5.3 Milieueffecten met een permanent karakter	24
5.3.1 Natuur, cultuur en landschap	25
5.3.2 Recreatie, toerisme en economie	26
5.3.3 Verkeer en vervoer	26
6 Alternatieven	27
6.1 Voorkeursalternatief	27
6.2 Meest Milieuvriendelijk Alternatief	27
6.3 Nulalternatief	27

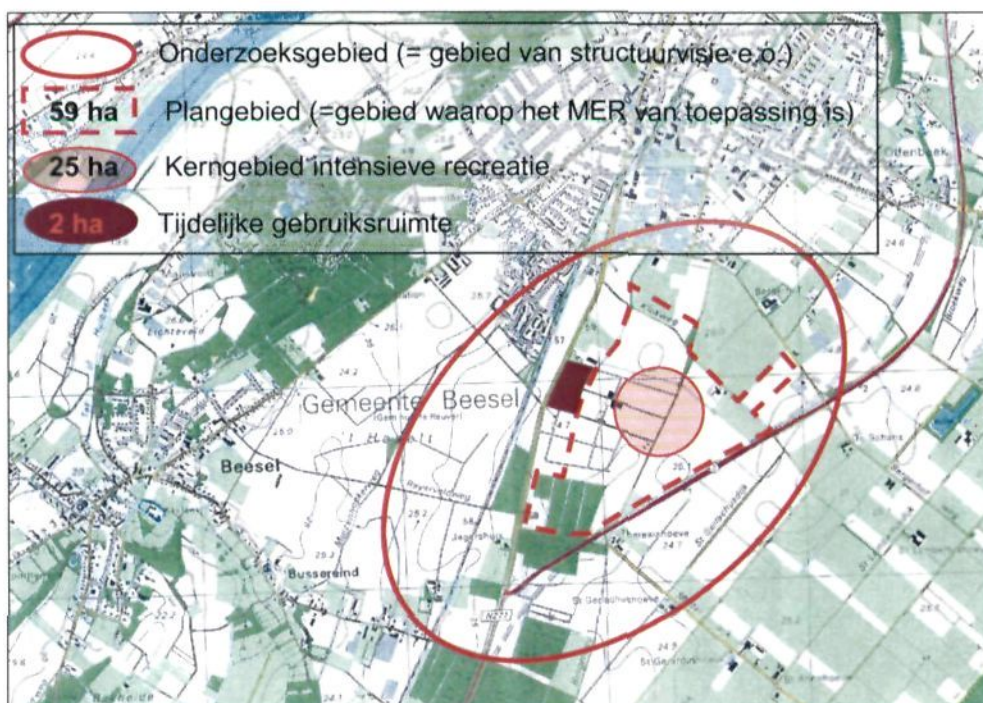
7	Procedures en besluitvorming	29
	MER Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk	
7.1	Besluiten	29
7.2	Procedure	29
8	Literatuur	31
9	Begrippenlijst	32
Bijlage	Poort van Reuver – voorgenomen ontwikkeling	

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Deze startnotitie is geschreven als eerste fase voor een MER (Milieu Effect Rapport). Het doorlopen van een mer-procedure is noodzakelijk wanneer in een gebied nieuwe activiteiten worden toegestaan die “mer-plichtig” zijn. Het betreft dan activiteiten waarvoor op basis van de Wet Milieubeheer niet kan worden volstaan met gebruikelijke planvoorbereidingen, zoals het doen van een ontheffingsaanvraag of het verkrijgen van een vergunning ten behoeve van bijvoorbeeld grootschalige ruimtelijke ingrepen.

De procedure in het kader van de mer (milieu effect rapportage) voor Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk te Reuver dient zes fasen te doorlopen. De fasen die doorlopen worden tussen het opstellen van voorliggende startnotitie en het uiteindelijke goedkeuringsbesluit door het bevoegd gezag worden nader toegelicht in hoofdstuk 7 “Procedures en besluitvorming MER”.

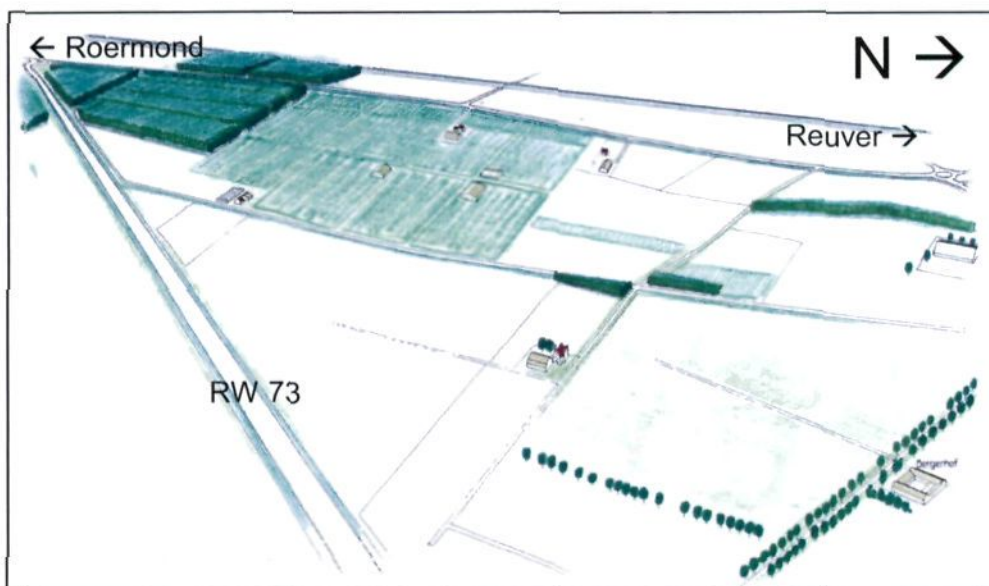


Kaart 1 Ligging van het onderzoeksgebied “Poort van Reuver” en plangebied “Drakenrijk”

Het gebied waarop de voorgenomen ontwikkeling betrekking heeft is gelegen ten zuiden van de kern Reuver in de Midden-Limburgse gemeente Beesel. Het onderzoeksgebied beslaat, inclusief het bosgebied, een oppervlakte van ruim

negentig hectare en is globaal met de doorgetrokken rode lijn aangegeven. Hiervan is slechts een deel mer-plichtig, namelijk het deel waarop de initiatiefnemer ontwikkeling van het Natuur en Recreatiepark Drakenrijk heeft voorzien. Dit deel beslaat meer dan vijftig hectare en is op kaart 1 exact weergegeven met de stippellijn. De verplichting tot het uitvoeren van de procedure vloeit voort uit het feit dat met de voorgenomen planologische besluitvorming een functieverandering van landbouw naar (intensieve) dagrecreatie wordt voorgestaan die in totaal een oppervlakte van meer dan vijftig hectare beslaat.

De mer-plicht blijkt uit artikel 7.2, lid 1 van de Wet milieubeheer. Hierin wordt verwezen naar het Besluit milieu-effectrapportage uit 1994. Volgens punt 10.1 van onderdeel C van dit besluit is het project mer-plichtig omdat het betreft "de aanleg van een recreatieve of toeristische voorziening", in dit geval een project dat betrekking heeft op een voorziening die in haar totaliteit "een oppervlakte beslaat van 50 hectare of meer".



Tekening 1 Poort van Reuver – huidige situatie

1.2 Leeswijzer

De aanleiding tot de voorgenomen ontwikkeling en het doel van de initiatiefnemer worden als eerste beschreven in hoofdstuk 2. Het voornemen wordt in hoofdstuk 3 uitgewerkt. In het vierde hoofdstuk, huidige situatie, wordt een beeld geschetst van het landschap, de in het gebied aanwezige natuurwaarden en herkenbare cultuurhistorische waarden, het huidige landgebruik en de kansen op de vondst van bijzondere archeologische objecten in de bodem. In het bijzonder wordt ook aangegeven waar hiertoe nader onderzoek gewenst of noodzakelijk is. De milieueffecten die naar verwachting op zullen treden bij de realisatie van het

Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk en alternatieve ontwikkelingsmogelijkheden voor het themapark komen in de hoofdstukken 5 en 6 aan bod. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in een planalternatief, een meest milieuvriendelijk alternatief (variant op het planalternatief) en een nulalternatief. Afsluitend wordt in hoofdstuk 7 een overzicht gegeven van de te doorlopen procedure in het kader van de milieu-effectrapportage, de te nemen besluiten en vergunningen die worden aangevraagd bij daartoe bevoegde instanties.

2 Aanleiding en doelstelling

2.1 Algemeen

De meest directe aanleiding om te komen tot de realisatie van het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk is het feit dat de ondernemer naar mogelijkheden zoekt om een dagrecreatief themapark te ontwikkelen dat op hoofdlijnen qua opzet vergelijkbaar is met een bestaand park te Volkel (Billy Birdpark Hemelrijk).

De keuze voor de locatie zoals aangegeven op kaart 1 is tot stand gekomen op basis van een aantal overwegingen. De voornaamste redenen op basis waarvan deze locatie is verkozen voor realisatie van het project zijn de volgende:

1. Het gebied wordt door de aanleg van RW 73-Oost afgesneden van het jonge ontginningslandschap waar het thans nog deel van uitmaakt. Door deze "omarming" komt het gebied binnen de stedelijke invloedssfeer van *de kern Reuver te liggen*;
2. Het gebied heeft, op basis van een eerste indruk, geen hoge landschappelijke waarde en is evenmin van evident belang voor grote aantallen of dichtheden van bijzondere natuurwaarden. Dit komt reeds naar voren in de POL-aanduiding "Vitaal landelijk gebied" waaraan geen planologische basisbescherming ten grondslag ligt;
3. De binnen de regio beperkte mogelijkheden voor (grootschalige) dagstrandrecreatie;
4. Het benutten van mogelijkheden tot versterking en aanvulling van de bestaande toeristische en verblijfsrecreatieve voorzieningen;
5. Het besluit tot aanleg van de RW 73-Oost door Rijkswaterstaat, waardoor een goede ontsluiting voor een recreatiepark gewaarborgd is;
6. De gunstige ligging van het plangebied ten opzichte van Roermond, Venlo en de ertussen gelegen kernen ten oosten van de Maas, waaronder Reuver, Beesel, Tegelen, Belfeld en Swalmen;
7. Het gunstige perspectief van een combinatie van ontwikkeling van recreatieterreinen en water;
8. De planologisch reeds vastgestelde ruimtelijke structuurvisie Poort van Reuver van de gemeente Beesel voor het betreffende gebied (dat globaal overeenkomt met het onderzoeksgebied).

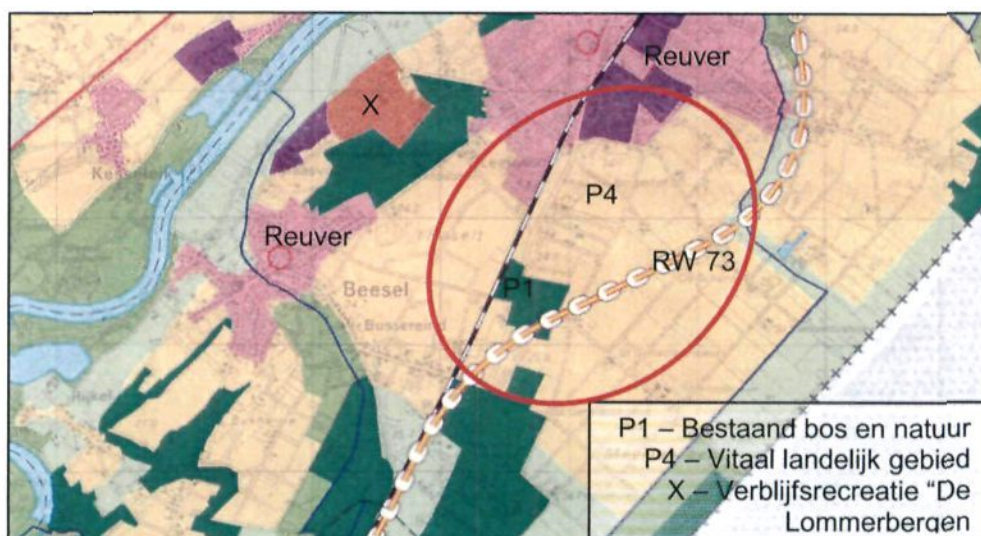


Foto 1 De N271 ten zuiden van Reuver wordt opgewaardeerd tot RW 73-Oost.
Foto 2 Akker in het plangebied

2.2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

2.2.1 Algemeen

Het Provinciaal Omgevingsplan Limburg, kortweg POL, geeft het in 2001 vastgestelde beleid weer van de provincie Limburg ten aanzien van de toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen binnen de provincie. Uit het POL blijkt dat een groot deel van het gebied de functie "Vitaal landelijk gebied" heeft. Hierin speelt de landbouw een belangrijke rol, maar is eveneens ruimte voor allerlei andere landelijke functies als kleinschalige recreatie, natuurlijke elementen, een enkele woning of niet-agrarisch bedrijfspand en dergelijke (Provincie Limburg, 2003). Nieuwe intensieve toeristische projecten zijn in principe toegestaan (PCGP, 2003).



Kaart 2 Provinciaal Omgevingsplan Limburg

2.2.2 Convenant Vitaal Platteland

In 2002 hebben de provincie, twintig Limburgse gemeenten waaronder Beesel, waterschappen, gewesten, organisaties en instellingen in Limburg, waaronder de LLTB, het Convenant Vitaal Platteland opgesteld en ondertekend. Het convenant geeft de ontwikkelingsrichting weer die van toepassing is op de POL-gebieden die als "Vitaal landelijk gebied" zijn aangeduid. In 2020 is ongeveer 50 - 60% van het huidige aandeel "Vitaal platteland" nog altijd landbouwgrond, 10 - 20% is omgevormd tot natuur en 30% is dan verstedelijkt. Concreet vindt er netto over 8.000 hectare een functieverandering plaats. Bebouwing geeft invulling aan 1.000 hectare, terwijl het aandeel natuur en bos toeneemt met de overige 7.000 hectare.

Het convenant streeft vijf doelen na, namelijk herpositionering van de landbouw, oplossen en voorkomen van wateroverlast, realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS), landschapskwaliteit en biodiversiteit en herstel en behoud van leefbaarheid, cultuurhistorische waarden en ecologische draagkracht.

2.3 Reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg

Binnen het vastgestelde reconstructieplan Noord- en Midden-Limburg, dat in samenwerking tussen Provincie Limburg en DLG (Dienst Landelijk Gebied) tot stand is gekomen gelden in Limburg in hoofdlijnen drie ontwikkelingsrichtingen voor de landbouw. In extensiveringsgebieden krijgen andere landelijke functies aanmerkelijk meer ruimte en wordt de landbouw aan allerlei beperkingen gebonden. Verwevingsgebieden zijn gevarieerd. Landbouw is een belangrijke functie, meestal de hoofdfunctie, maar landschappelijke elementen en kleinschalige niet-agrarische activiteiten komen er ook voor. Landbouwonwikkelingsgebieden zijn tenslotte aangewezen om de bestaande landbouw verder te concentreren in bepaalde delen van de provincie.

Het onderzoeksgebied bestaat grotendeels uit "verwevingsgebied", met uitzondering van het bosgebied in het zuiden, dat als "extensiveringsgebied" is aangewezen.

2.4 Bestemmingsplan gemeente Beesel

Het actuele Bestemmingsplan Buitengebied van gemeente Beesel dateert van juli 1999. Hieruit blijkt dat het gebied waarop de ontwikkeling van Drakenrijk is voorzien de hoofdbestemming agrarijsch heeft, waarvan het westelijk deel met landschappelijke waarden. Het bosperceel direct ten zuiden hiervan is aangeduid als natuurgebied (zie kaart 3). Uit plankaart 2 bij het bestemmingsplan blijkt dat voor de ontwikkeling van Drakenrijk een aanlegvergunning (ofwel bestemmingsplanwijziging) noodzakelijk is, omdat hierdoor de huidige functie van "grootschalig besloten landbouwgebied" verloren gaat. Voor het gebied oostelijk van het voorgenomen project is het Bestemmingsplan Buitengebied inmiddels vervangen door het Bestemmingsplan Rijksweg 73 Zuid (BRO, 2001).



Kaart 3 Bestemmingsplan Buitengebied – enkele horizontale arcering = agrarisch gebied, dubbel horizontale arcering = agrarisch gebied met landschappelijk waarde, grijs = bebouwd gebied, gestippeld = natuurgebied

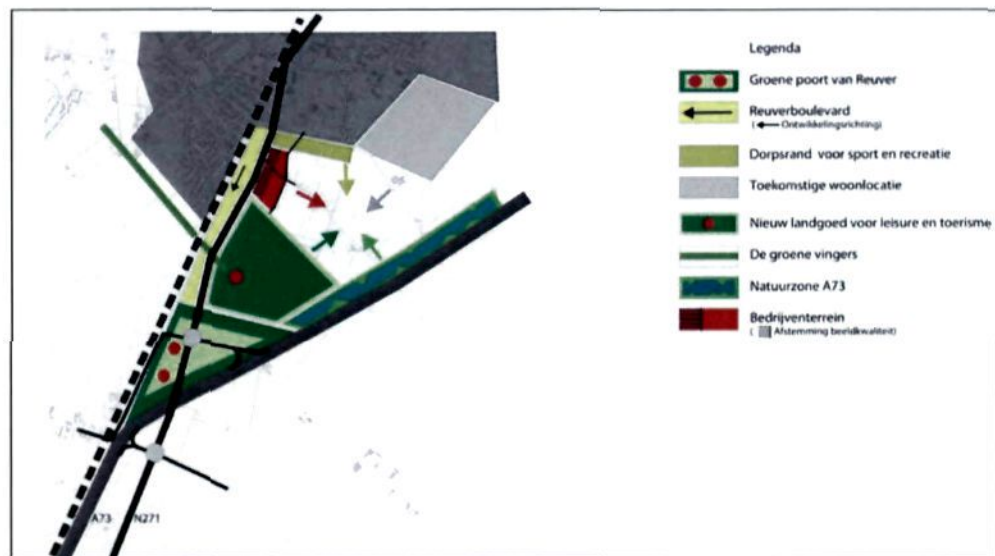
2.5 RW 73-Oost

Het nog vrij recente besluit tot realisatie van het autosnelwegtraject Venlo – Roermond – Maasbracht van de RW 73 ten oosten van de Maas, waarvoor Rijkswaterstaat verantwoordelijk is, biedt voor de gemeente Beesel en de regio mogelijkheden voor een verdere ontwikkeling van het gebied. De realisatie van deze belangrijke verbindingsweg, met een Noord-Zuid-oriëntering, leidt tot een meer efficiënte ontsluiting van de regio. Hierdoor nemen de bereikbaarheid en de dynamiek in het gebied toe en ontstaat een krachtige impuls voor onder meer ontwikkeling van de regionale economie en recreatieve mogelijkheden. Nu de RW 73 wordt aangelegd ten oosten van de Maas is eveneens duidelijk dat de toename van activiteiten zich zal concentreren in de zone Tegelen, Belfeld, Reuver, Swalmen (oostzijde van de Maas).

2.6 Visie Poort van Reuver

In opdracht van het gemeentebestuur van Beesel is door de Grontmij een structuuronderzoek voor het landelijk gebied ten zuiden van Reuver uitgevoerd,

dat globaal overeenkomt met het onderzoeksgebied (zie kaart 1). Aanleiding tot de vorming van deze visie was de verwachting dat als gevolg van de omarming van het gebied door RW 73 diverse ruimteclaims vanuit de samenleving op het gebied zullen worden gedaan. Het kleinere plangebied, waar het MER betrekking op heeft, maakt hier deel van uit. Deze visie, genaamd "Poort van Reuver" vormt het beleids- en beoordelingskader voor initiatieven, waarbij een ontwikkelingsrichting voor de korte, middellange en lange termijn is aangegeven.



Kaart 4 Visie Poort van Reuver

Op korte termijn wordt het gebied verdeeld in de "Groene Poort van Reuver", die de entree vormt tot Reuver vanaf de afslag van de toekomstige RW 73, de "Reuverboulevard", die vanuit de Groene Poort langs de N271 Reuver invoert en begeleid wordt door kleinschalige bedrijven met een groen karakter en de "dorpsrand voor sport en recreatie" met gelegenheid voor sportterreinen. Dit initiatief valt buiten de mer-plicht.

Op middellange termijn wordt in het gebied aandacht besteed aan een "nieuw landgoed voor leisure en toerisme", met ruimte voor recreatie in te ontwikkelen nieuw bos, "groene vingers", die bestaan uit bomenlanen en ecologische verbindingen tussen bestaande natuurgebieden (Lommerbergen, Diergardtscher Wald), de "natuurzone RW 73" met een brede oeverzone en waterrijke natuur ter versterking van de groene identiteit van Reuver en tot slot een "bedrijventerrein" dat aansluit bij de bestaande terreinen Roversheide, Molenveld en de Reuverboulevard.

In september 2003 heeft de Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen (PCGP) een advies opgesteld naar aanleiding van de ontwikkelde visie Poort van Reuver. De commissie schrijft dat zij waardering heeft voor het feit dat deze ruimtelijke visie is opgesteld. De PCGP deelt de mening dat de visie de nodige handvaten biedt voor weloverwogen beslissingen in een gebied dat onder grote

druk staat. Ten aanzien van recreatie en toerisme merkt de provincie op dat een concrete visie op de relatie met andere voorzieningen en de omgeving (fietsen, wandelen) wordt gemist, echter, in het "Vitaal platteland" zijn *nieuwe intensieve toeristische projecten in principe toegestaan* zo meldt de provincie. Er dient daarom een duidelijke relatie te worden gelegd tussen de recreatieve ontwikkelingen rond Drakenrijk en de Toeristische Visie Maasduinen. De commissie stemt in met de ontwikkeling van kleinschalige bedrijvigheid met een groen karakter in het strookvormige gebied tussen de N271 en de spoorlijn. De provincie wijst voorts op noodzaak tot uitvoeren van onderzoek op het gebied van waterbeheer – watertoets – mede gezien het feit dat binnen Drakenrijk water een grote rol zal spelen, onderzoek naar natuurwaarden, samenhang met de landschappelijke inpassing van RW 73-Oost en het feit dat bedrijvigheid (die buiten deze mer valt) binnen het gebied van de structuurvisie gecombineerd dient te worden met revitalisering van bestaande bedrijfsterreinen en bedrijfspanden. Uit een separate notitie van de provincie blijkt dat bij de inrichting rekening dient te worden gehouden met de aanwezigheid van twee provinciaal beschermde broedvogels, namelijk Geelgors en Boomleeuwerik. Als het plangebied goed onderzocht wordt op natuurwaarden en de resultaten op een professionele, integere manier worden geïnterpreteerd wordt het plan in relatie tot deze (en andere) natuurwaarden haalbaar geacht. Met betrekking tot de economische haalbaarheid van het plan geeft de PCGP aan dat een globale visie wordt ontwikkeld met betrekking tot de financiering van het project. Middelen voor de uitvoering van de realisatie van het groene karakter van het park kan mogelijk door economische initiatieven in het gebied worden opgebracht.

2.7 Omschrijving van het voornemen

Door de exploitant van Billy Birdpark Hemelrijk te Volkel is gezocht naar een locatie voor het concept van Billy Birdparken. De locatie bij Reuver is om al gememoreerde redenen geschikt voor dit initiatief.

Het algemene idee van het Drakenrijk-concept van Billy Birdparken gaat uit van de volgende karakteristieken:

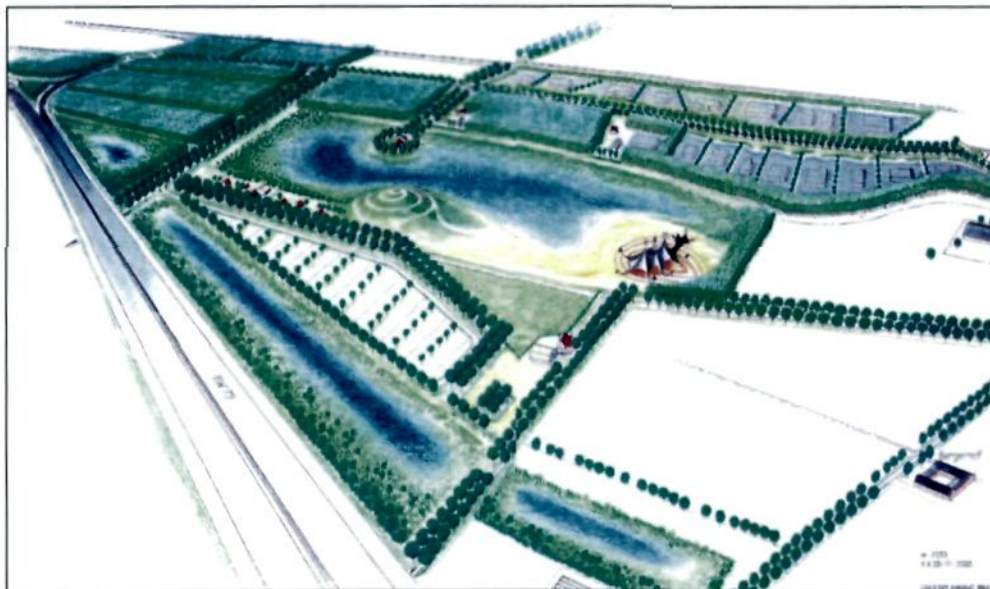
- Een totale oppervlakte van (ten minste) 50 hectare, waarvan ca. 10 hectare daadwerkelijk wordt benut voor intensieve dagrecreatie en ca. 1 hectare wordt bebouwd. Het parkeerterrein beslaat ongeveer 6 hectare, waarvan ongeveer de helft van de plaatsen verhard wordt en het overige deel half verhard is.
- De doelgroep is de bevolking die woont op maximaal 45 minuten reizen vanaf het park (regionaal georiënteerd). Het recreatiepark met de binnenspeeltuin trekt vooral kinderen, ouders en grootouders. Voor het strandbad behoort ook de jeugd tot de doelgroep. Een groot deel van de bezoekers komt uit de directe omgeving en er is een groot aantal jaarabonnementhouders. In het park in Volkel zijn het er ruim 40.000. Een Billy Bird Park heeft een aantrekkelijke en open uitstraling, met een bescheiden toegangsprijs en is daardoor een laagdrempelige voorziening.

- Het verwachte aantal bezoekers per jaar is ca. 300.000, met een piek in de zomerperiode en tijdens schoolvakanties.
- Het park bestaat uit een strandbad met voorzieningen, een overdekte ruimte (overdekte speelaccommodatie) en buitenspeeltoestellen, recreatief water (zwemmen, vissen) en een waterrijke zone met een aantrekkelijk landschap en interessante biotopen voor aan water gebonden natuurwaarden. Een groot gedeelte van het park kan fungeren als landschappelijk raamwerk, "stiltegebied" en/of een ecologische verbindingszone.
- Door het gevarieerde aanbod biedt het park het gehele jaar door mogelijkheden voor een dagje uit in de buitenlucht.
- Het park levert werkgelegenheid van 30 tot 35 FTE op jaarbasis.
- Voor de terreinmodellering en het tot stand brengen van het landschappelijke en recreatieve raamwerk is een combinatie met een op het project afgestemde (secundaire) grondstofwinning noodzakelijk.

3 Voorgenomen ontwikkeling

3.1 Beschrijving van het voornemen

Het initiatief Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk is op hoofdlijnen gebaseerd op het algemene concept van Recreatiepark Hemelrijk, doch afgestemd op de plaatselijke en maatschappelijke situatie en het karakter van de omgeving. Er wordt een ruimtelijk-functionele verandering nagestreefd, die gesitueerd is binnen de driehoek tussen de toekomstige RW 73, de provinciale weg N271 die hierop in het zuiden aansluit en de bebouwde kom van Reuver (zie tekening 2, bijlage 1).



Tekening 2 Poort van Reuver – vogelvluchtimpresie van de voorgenomen ontwikkeling

3.2 mer-plichtige ontwikkeling

De ontwikkeling van het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk is mer-plichtig, aangezien het gaan om een bestemmingsplanmatige functiewijziging (van landbouwkundig) naar een recreatieterrein groter dan 50 hectare. Bij het voorgenomen initiatief gaat het om een oppervlakte van 59 hectare, waarvan 25 hectare een intensief en 34 hectare een extensief karakter kent. Het gehele onderzoeksgebied wordt in de mer-rapportage betrokken.

Het planalternatief van Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk bestaat in hoofdzaak uit diverse ruimtelijk te onderscheiden elementen. Een natuur- en waterrijke bufferzone met een breedte van ongeveer 130 meter wordt tot ontwikkeling gebracht langs de toekomstige RW 73. Hierin worden diverse waterplassen gesitueerd; de Noordplas, de Oostplas en de Zuidplas. Centraal in het gebied ligt

de Grote Drakenplas, waar in het noordoosten een dagrecreatief zandstrand is gesitueerd en de overige oevers begroeid zullen raken met waterminnende vegetaties, zoals rietlanden en moerasstruwelen. Tegen de Grote Drakenplas en het zandstrand komt een centraal gelegen heuvel te liggen met speelvoorzieningen en attracties. Bezoekers worden in het park over een toegangsweg naar het parkeerterrein geleid. De weg wordt, evenals een aantal andere wegen en paden, begeleid door boombeplanting. Bij het parkeerterrein staat een oude, kenmerkende ontginningsboerderij die binnen het park een prominente plaats krijgt. Van hieruit lopen de bezoekers door een laan richting het strand, waar een grote draak, van doek of zeil, blikvanger is. Deze is tevens zichtbaar vanaf de autosnelweg. Tussen het strand en het parkeerterrein is een manifestatieterrein gelegen.

Aspect	Opp. / aantal (Indicatief)	Eenheid
Aantal verwachte bezoekers	300.000	Jaar
- waarvan 's zomers (Juni – Augustus)	200.000	
- waarvan in overige seizoenen	100.000	
Recreatietype		
Intensief (attracties, zandstrand, parkeren)	25	Ha
Extensief (wandelgebied, beleving van groen)	34	Ha
Totale oppervlakte	59	Ha
Oppervlakte land	33,5	Ha
Oppervlakte water	25,5	Ha
Kenmerken van elementen		
Parkeerterrein – oppervlakte	6	Ha
Parkeerterrein – aantal plaatsen	2400	Stuks
Manifestatieterrein	1,5	Ha
Grote Drakenplas – oppervlakte	18	Ha
Noord-, Oost- en Zuidplas – oppervlakte	7,5	Ha
Lengte oeverlijn badstrand	450	M.
Lengte oeverlijn natuurlijke oevers	3000	M.
Bomenlanen – lengte	1750	M.
Bospercelen – oppervlakte	3,2	Ha

Tabel 1 Het initiatief in cijfers

Een groot aantal bezoekers komt per auto vanaf de RW 73. Vanaf de afrit ten zuiden van Reuver rijdt men de N271 op richting Reuver. Ongeveer 250 meter ten noorden van de hier te ontwikkelen rotonde slaat men de toegangsweg naar Drakenrijk in, waar men na ongeveer 550 meter op het parkeerterrein komt. Vanuit Reuver komen bezoekers in hoofdzaak eveneens over de N271, echter vanuit noordelijke richting. Per fiets is het vanuit Reuver mogelijk om over de Bergerhofweg of de Sint Annastraat via de Welkensvenweg naar de entree te komen. Fietzers hoeven dan niet langs de drukke provinciale weg te komen.

Ten behoeve van de financiering en zelfrealisatie van het initiatief en de vorming van een landschappelijk en recreatief aantrekkelijk terrein is het essentieel dat het

project wordt gecombineerd met een milieutechnisch verantwoorde secundaire ontgroning.

Ten behoeve van de realisatie van de plassen voor het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk zal een ca 25,5 ha groot gebied selectief worden ontgraven. Bij deze ontgroning komt ca. vier miljoen m3 zand en grind vrij. Deels worden de ontgravingen weer opgevuld met niet-verhandelbare specie (parkeerplaatsen). Doch in het eindbeeld resteren meerdere plassen van verschillende grootte met een totaal oppervlak van ca. 25 ha. De verwachting is dat een deel van het te ontgraven materiaal rechtstreeks als ophoog- en cunetzand kan worden verwerkt in de aanleg van RW 73-Oost. De opbrengst van de grondstofwinning komt in zijn geheel ten goede aan de realisatie van het park.

Ten behoeve van de verwerking en bewerking van het vrijkomende bodemmateriaal wordt er tussen het te ontwikkelen bos en het nieuwe bedrijventerrein een verwerkingsinstallatie gesitueerd, waar de gewonnen grondstoffen worden verwerkt. Deze installatie heeft een tijdelijk karakter. De installatie valt in beginsel buiten het toetsingskader van de mer, maar zal deze gezien de milieueffecten die optreden tijdens de opstartfase van het recreatiepark wel in de studie worden betrokken. Realisatie van de installatie is essentieel voor het welslagen van het initiatief.

Na ongeveer drie jaar dient de ontgraving zodanig te zijn gevorderd dat kan worden gestart met de recreatieve exploitatie van een gedeelte van het park.

De voorgenomen ontwikkeling geeft in belangrijke mate invulling aan de visie "Groene Poort van Reuver". In feite sluit het ontworpen plan optimaal aan bij de door gemeente Beesel gewenste ontwikkeling van een groene, recreatieve en aantrekkelijke poort van Reuver.

3.3 Parallele ontwikkelingen

Andere mogelijke toekomstige ontwikkelingen in het gebied dat behoort tot de "Poort van Reuver" staan los van deze mer-rapportage. Deze specifieke delen, zoals de ontwikkeling van het bedrijventerrein, behoort dan ook bestemmingsplanmatig niet tot het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk. Deze ontwikkeling hangt hiermee echter samen en het spreekt voor zich dat het een het ander niet onmogelijk moet maken. De (mogelijke) overige ontwikkelingen en het onderhavige initiatief mogen elkaar niet frustreren voor zover milieurisico's aanwezig zijn die in de mer aan de orde zullen komen. Voor zover hier sprake van kan zijn zal dit in het onderzoek aan de orde moeten komen. Immers, de structuurvisie "Poort van Reuver" is een integraal plan waarvan de hierboven omschreven ontwikkeling een (hoofd-) onderdeel is.

Langs de N271 wordt een bestaand bosgebied in noordelijke richting doorgetrokken. Het noordelijk deel van de zone tussen Drakenrijk en de N271 wordt ontwikkeld tot een kleinschalig bedrijventerrein met nadruk op een landelijke oriëntering, met ruimte voor bijvoorbeeld een tuincentrum.

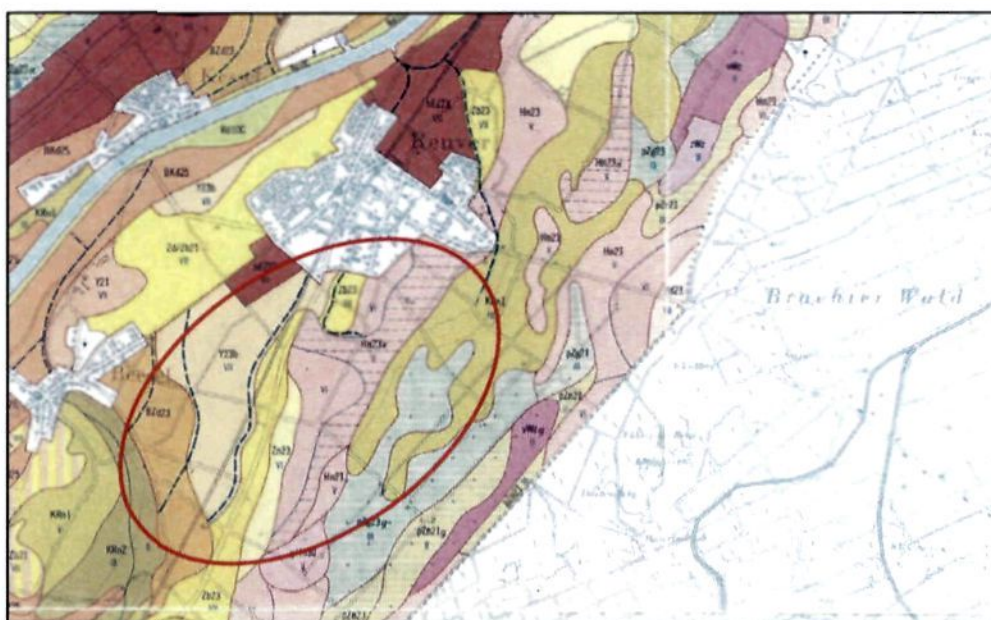
Bij de ontginning van het plangebied en de wijde omgeving is een rationele structuur aangebracht van wegen, met een patroon dat in hoofdzaak van zuidwest naar noordoost loopt, evenwijdig aan de Maas en de in het naburig Duitsland gelegen steilrand van het hoogterras. Deze structuur is in de huidige situatie aanwezig en bepaalt op lokaal niveau de mogelijkheden om door het gebied te trekken. Het landschap is open dankzij het agrarisch gebruik met hoofdzakelijk akkerbouw, boomteelt en de afwezigheid van grote hoeveelheden groene landschapselementen of omvangrijke bebouwing. De provinciale weg die oostelijk van Reuver loopt (toekomstige RW 73) druist enigszins in tegen het overheersende patroon en tegen de logica van het landschap. Deze weg voert vanuit hoge zandgronden aan de oostzijde van Reuver door het gebied waar voorheen het genoemde moerasgebied lag en heeft, onder meer vanwege de in- en uitvoegstroken het karakter van een 100-km weg.

The map shows a region with several towns and villages. A red oval highlights a central area. Key locations include Renver, Ottenbeek, Boesel, Bussering, and Bosch. The map also shows various roads, rivers, and smaller settlements like Leenweert, Wilde Hoef, and St. Lambertus Hooft. The red oval encloses the area around Renver and Ottenbeek, which is the focus of the study.

Het plangebied is gelegen binnen het gebied dat door de Maas vormgegeven is. Door processen van afzetting en erosie van de Maas ontstond het kenmerkende terrassenlandschap, waarvan in de omgeving van Reuver in hoofdzaak het Hoogterras (aangrenzend Duitsland) en het Laagterras (tussen de rijksgrens en de Maas) aanwezig zijn. Het plangebied ligt daarmee ook op het Laagterras. De vorming van het Laagterras heeft lokaal in twee periode plaatsgevonden, wat op

de kaart is aangegeven met twee kleuren (I en II). Deze geologische omstandigheden zijn van grote invloed op de grondwaterstromen en veroorzaken bijvoorbeeld het uittreden van kwel in de landbouwgebieden direct langs de Duitse grens, wat een jong ontginningslandschap is van voormalige kwelmoerassen. Het aspect grondwaterstroming is van groot belang in relatie tot de procedure van de startnotitie en noodzakelijk inzicht in effecten op waterstromen en/of kwelsituaties.

4.4 Bodem



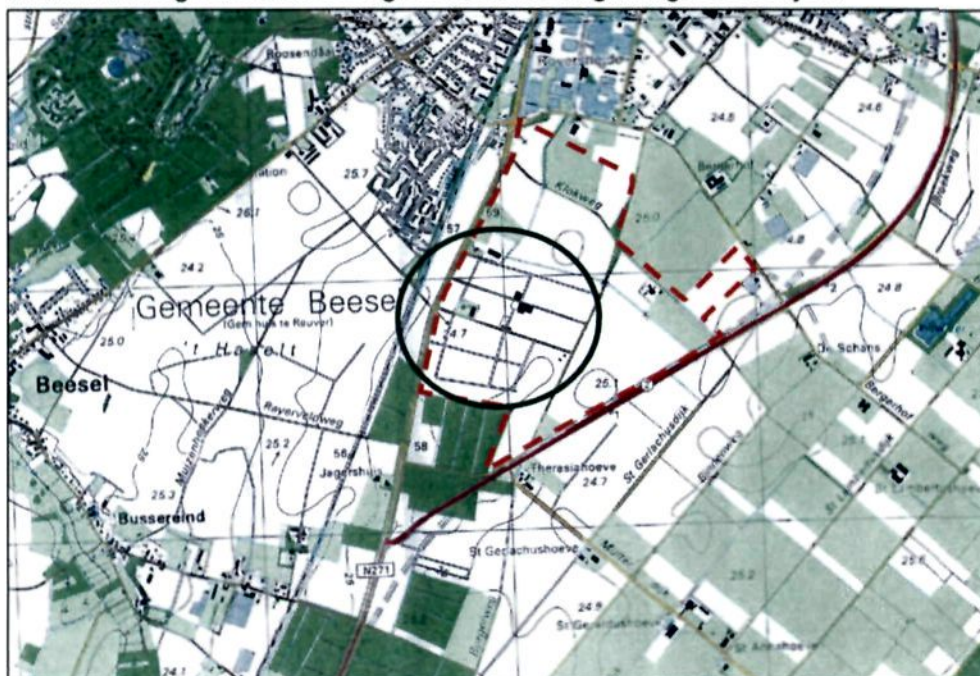
Kaart 7 Bodem

De bodem bestaat ter plaatse van het plangebied uit meerdere bodemtypen, namelijk Oude rivierkleigrond, bestaande uit klei, en Veldpodzolgrond van lemig fijn zand tot op een diepte van ongeveer 120 centimeter. Hieronder ligt een laag tertiaire klei. In de richting van de steilrand juist over de Duitse grens wordt de grond moeriger en natter, terwijl we richting de Maas in eerste instantie meer zandige gronden aantreffen, die dicht langs de Maas over gaan in Brikgronden. De zandvoorkomens ter plaatse van het plangebied bieden perspectieven voor beperkte winning in relatie tot de ontwikkeling van Drakenrijk.

4.5 Landgebruik

Het plangebied heeft een vrijwel uitsluitend agrarische functie en is grotendeels in gebruik als boomkwekerij en deels akker- en weidebouw. Verschillende bedrijfspanden van de boomkwekerij liggen geclusterd bijeen in het westelijk deel

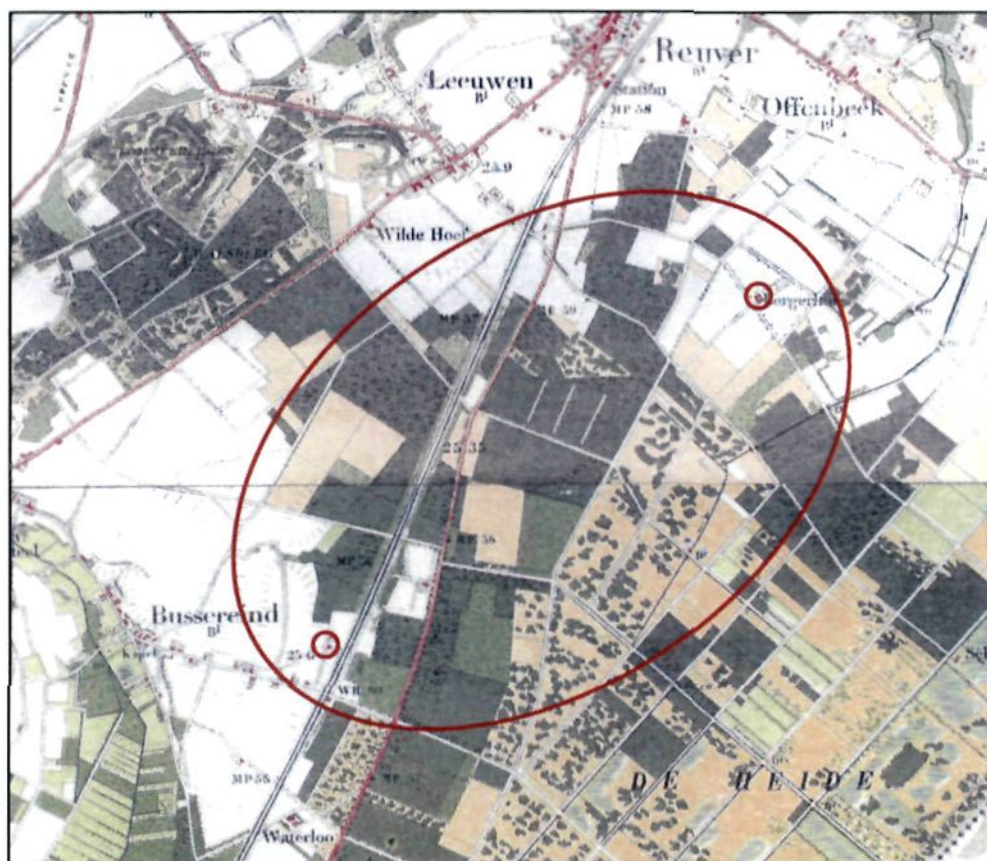
van het plangebied. De randen van het gebied hebben een duidelijke verkeersfunctie (toekomstige RW 73 en N271 naar / vanuit Reuver). Het bos in het zuidelijk deel dient meerdere functies (recreatie, natuur en houtoogst). Verder kenmerkt het gebied zich door grote solitaire ontginningsboerderijen.



Kaart 6 Landgebruik – wit = akkers, lichtgroen = weiden, donkergroen = bos, gebied in groene cirkel = boomkwekerij

4.6 Cultuurhistorie

De cultuurhistorische waarden binnen het plangebied zijn beperkt in aantal, simpelweg omdat het gebied nooit intensief in gebruik is geweest. Het wegenpatroon kan als belangrijk element worden aangemerkt. Ook de ontginningsgeschiedenis is duidelijk uit het landschap leesbaar. Ter plaatse van het huidige Jagershuis stond rond 1840 al een boerderij en de ontginningsboerderij Bergerhof is weergegeven op de kaart van rond 1900. Beide panden zijn juist buiten het plangebied gelegen. Ook ten oosten van het plangebied liggen diverse ontginningsboerderijen in de "katholieke" veenontginning aan de voet van het Hoogterras, die namen dragen als Theresiahoeve, St. Lambertushoeve en St. Annahoeve. Landschappelijk vormt het gebied de overgang van het laaggelegen Maasdal naar de natte heide en moeras langs het Hoogterras.



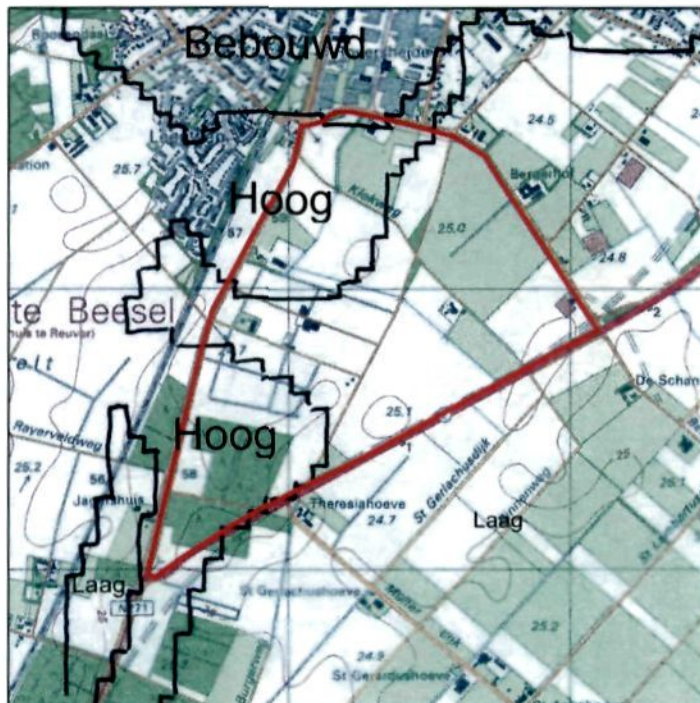
Kaart 7 Historische kaart ca. 1920 – rode cirkels zijn oude ontginningsboerderijen, huidige wegenpatroon stamt van vóór deze tijd

4.7 Hydrologie

Bekend is dat het grondwater in het eerste watervoerende pakket vrij dicht aan de oppervlakte komt. Uit de isohypsenkaart van Provincie Limburg blijkt dat het verschil tussen de grondwaterstand (ca. 22,0 m +NAP) en het maaiveld (ca. 25,0m +NAP) slechts drie meter is. De drainerende werking van de Maas geeft rondom Reuver in het gehele gebied ten westen van het in Duitsland gelegen Hoogterras een sterk beïnvloeding van de diepte van het grondwater. Dit geeft de gevoeligheid van het gebied aan voor beïnvloeding van de grondwaterstand en –stroming. De aanleg en projectie van de waterplassen dient afgestemd te worden op het verloop van het isohypsenpatroon op zodanige wijze dat zowel boven- als benedenstrooms géén noemenswaardige structurele effecten optreden. In de omgeving liggen twee beken met een Specifiek Ecologische Functie (SEF), te weten de Schellekens beek (op ca 500 m.) en de Tas- of Huilbeek (op ca 1500 m.). Ook hier zijn negatieve effecten op de waterstanden denkbaar, maar dit is niet aannemelijk.

De actuele aanwezigheid van flora en fauna dient nader te worden onderzocht. Bovendien dient nog te worden geverifieerd in hoeverre de voorgenomen ontwikkeling invloed kan hebben op hydrologisch gevoelige vegetaties, die volgens De Mars et al. (1989) over relatief grote oppervlakten aanwezig zijn langs de Tas- of Huilbeek, 1500 meter van het plangebied.

4.9 Archeologie



Kaart 9 Archeologische verwachtingswaarde (bron: ROB)

De kans bestaat dat op een aantal plaatsen archeologische objecten in de bodem aanwezig zijn. Er bestaat een noodzaak, op basis van Europese wetgeving (Verdrag van Malta) om in dit verband te bekijken in hoeverre dergelijke historische voorwerpen daadwerkelijk aanwezig zijn, omdat bij uitvoering van het initiatief de bodem lokaal zal worden geroerd of het maaiveld wordt verlaagd ter plaatse van een ongestoorde bodem.

Uit de landsdekkende kaart met de archeologische verwachtingswaarde van de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek blijkt dat het projectgebied een verwachtingswaarde heeft die deels hoog en deels laag is.

Voor ruimtelijke ontwikkelingen op terreinen met een archeologisch hoge verwachtingswaarde zijn het uitvoeren van een bureauonderzoek en een verkennend booronderzoek een verplichting. Binnen het gebied waarop het initiatief betrekking heeft is hiervan sprake in een deel van de centrale recreatieplas (Grote Drakenplas) en rondom de Zuidplas.

5 Te onderzoeken effecten

5.1 Algemeen

Milieueffecten staan in een MER centraal. In eerste instantie spelen milieueffecten die optreden bij het realiseren en in gebruik hebben van het recreatiepark, zoals een toename van de geluidsdruk of effecten op de bodem en de grondwaterkwaliteit en -kwantiteit een belangrijke rol. Het gaat er tenslotte om aan te geven welke effecten optreden en wat de aard en omvang is van deze effecten op het biotisch en a-biotisch milieu.

Bij de beoordeling van de verwachte effecten op het milieu is het van belang dat onderscheid wordt gemaakt tussen effecten die optreden gedurende de jaren waarin het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk wordt gerealiseerd en effecten die de situatie ter plaatse en in de omgeving blijvend beïnvloeden. Eventuele overlast die veroorzaakt wordt door het transport van grondstof naar een verwerkingslocatie is een voorbeeld van een effect dat alleen tijdens de realisatie optreedt en heeft een tijdelijk karakter. Een toename van het recreatief verkeer gedurende de zomermaanden van en naar de toegang tot Drakenrijk en het bieden van recreatieve mogelijkheden voor ca. 300.000 bezoekers op jaarbasis is een blijvend effect dat ontstaat nadat het project gerealiseerd is.

In het MER Drakenrijk worden de alternatieven getoetst aan milieueffecten met een tijdelijk en een permanent karakter. Tijdelijke effecten, die op kunnen treden door bijvoorbeeld transport van toutvenant en verwerkte grondstof, worden eveneens in het MER betrokken.

5.2 Milieueffecten met een tijdelijk karakter

Tijdelijke effecten treden alleen, of in sterkere mate, op tijdens de realisatiefase van het project. Bij de aanleg van het recreatiegebied treden voornamelijk effecten op die verband houden met de secundaire grondstofwinning. Daarbij gaat het om effecten op:

- de directe omgeving;
- de in de realisatiefase reeds opgestarte recreatieve exploitatie;
- laagfrequente trillingen

Het betreft milieueffecten die betrekking hebben op de aspecten geluid, stof, visuele hinder en de hydrologische situatie.

5.3 Milieueffecten met een permanent karakter

De effecten op milieufactoren worden gerelateerd aan de huidige situatie. Hiermee worden de veranderingen ten opzichte van de referentieperiode, het jaar

2004 met inbegrip van de aanleg van de RW73 en de daar bijhorende voorzieningen, inzichtelijk gemaakt. De volgende effecten zullen worden getoetst:

- het effect van de ontgroning (waterplassen) op het isohypsenpatroon
- het effect van de situering van de plassen in relatie tot grondwaterstromen
- de geluidseffecten van verkeer en recreatie, waaronder incidentele grootschalige evenementen
- de situering van intensief recreatieve voorzieningen ten opzichte van de composteringsfabriek en de omgeving.

5.3.1 Natuur, cultuur en landschap

Het uitgangspunt voor de te onderzoeken effecten op het gebied van natuur, cultuur en landschap is de huidige situatie met inbegrip van de aanleg van de RW73 en de daar bijhorende voorzieningen, zoals weergegeven in het Bestemmingsplan Rijksweg 73 Zuid (BRO, 2001). De volgende effecten komen aan de orde:

- de landschappelijke veranderingen (verlies van oude landschapspatronen)
- het ecologisch functioneren (verbindingzones, rust, zonering van gebruik)
- de mate van verandering van huidige functies van het landelijk gebied

Deze effecten worden zowel tijdens de realisatiefase als in de eindsituatie, wanneer het park in exploitatie is, in oenschouw genomen.



Foto 3 De dynamiek van verkeer en toerisme zal in de Poort van Reuver anders van karakter zijn dan in het huidige agrarische gebied

5.3.2 Recreatie, toerisme en economie

Zowel gunstige als minder gunstige effecten voor de ontwikkeling van recreatie en toerisme in de gemeente Beesel en de regio worden beschreven. Daarbij wordt tevens ingegaan op het economisch rendement (synergie) van het project voor de gemeente Beesel, de regio in zijn algemeenheid en voor bestaande recreatief-toeristische bedrijven in het bijzonder aangegeven, onder meer in relatie tot secundaire grondstoffenwinning.

5.3.3 Verkeer en vervoer

Een recreatiepark trekt bezoekers, die bij onderhavig initiatief vooral per auto zullen komen. Per alternatief wordt aangegeven in hoeverre autoverkeer wordt aangetrokken, of hierdoor belemmeringen te verwachten zijn met betrekking tot doorstroming en bereikbaarheid van o.a. de kern Reuver en in hoeverre het park bereikbaar is met andere vervoersmiddelen, zoals de fiets en het openbaar vervoer – NS en bus – (specifiek vanuit Reuver).

6 Alternatieven

6.1 Voorkeursalternatief

Het voorkeursalternatief is reeds in voorgaande hoofdstukken behandeld. Hieraan is de startnotitie "opgehangen". In dit hoofdstuk worden het Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA) en het Nulalternatief beschreven.

6.2 Meest Milieuvriendelijk Alternatief

Het Meest Milieuvriendelijk Alternatief geeft invulling aan de visie "Poort van Reuver". In overeenstemming met deze visie en de autonome ontwikkeling zoals beschreven in het nulalternatief (par. 6.3) ontwikkelt zich in het plangebied een recreatief terrein waarbij zoveel mogelijk rekening gehouden wordt met de aspecten natuur, milieu, ecologie en landschap en sociaal-economische aspecten. De ontwikkeling van het recreatieterrein wordt in feite sterk afgekaderd door randvoorwaarden die vanuit het perspectief van bescherming en behoud van deze kwetsbare waarden het meest van belang zijn. In dit verband is er geen sprake van één Meest Milieuvriendelijk Alternatief, maar van varianten die meer rekening houden met aspecten als effecten van verkeer en vervoer, de beïnvloeding van de hydrologische situatie door een secundaire grondstoffenwinning etc.

6.3 Nulalternatief

De autonome ontwikkeling van het gebied wordt gekenmerkt door in eerste instantie een voortzetting van het huidige, overwegend agrarisch gebruik (boomkwekerij) van het gebied. Vanwege de aanleg van de RW 73 wordt het gebied sterker afgesneden van de oostelijk van de RW 73 gelegen gronden (jong ontginningsgebied), waardoor de huidige ecologische en huidige beperkte recreatieve betekenis naar verwachting zal verminderen. Het is evident dat er een "druk" op het gebied rust. Het is reëel te veronderstellen dat het gebied *nooit* blijft bestaan zoals het er in de huidige situatie uitziet.

In lijn met de structuurvisie "Poort van Reuver" zullen initiatiefnemers met ideeën komen voor andere vormen van gebruik van delen van het projectgebied, indien hier een bedrijfseconomische basis voor bestaat. Deze basis is, gezien de situering van het gebied, naar verwachting aanwezig. De initiatieven zullen, voor zover deze betrekking hebben op het plangebied, gericht zijn op de ontwikkeling van een recreatieterrein, bedrijventerreinen, woningbouw en/of natuur. Deze initiatieven zullen dat geval evenals het planalternatief invulling gaan geven aan de structuurvisie.

De ontwikkeling van het nulalternatief komt dan mogelijk overeen cq. heeft raakvlakken met de ontwikkeling van het voorkeursalternatief. Een verschil echter

7 Procedures en besluitvorming MER Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk

7.1 Besluiten

De besluiten ten behoeve waarvan het MER moet worden opgesteld hebben betrekking op de vaststelling van een ruimtelijk plan, zijnde een nieuw bestemmingsplan voor het betreffende gebied.

Gelijktijdig met de opstelling van het MER in het kader van de bestemmingsplanprocedure zullen tevens de relevante vergunningen in het kader van onder meer de Ontgrondingenwet worden aangevraagd zodat deze procedures parallel aan elkaar worden doorlopen.

De initiatiefnemer, zijnde de beoogde partij die het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk gaat realiseren is Billy Bird Beheer bv, de houdstermaatschappij waaronder ook het reeds bestaande Billy Birdpark Hemelrijk te Volkel valt.

Het bevoegd gezag, zijnde het bestuursorgaan dat het besluit neemt over de merplichtige activiteit, is het College van Burgemeester en Wethouders van de Gemeente Beesel. Het adres van deze instantie is Raadhuisplein 1, 5953 AL te Reuver, telefoon 077-4749292.

Naast het opstellen van een bestemmingsplan voor het Natuur- en Recreatiepark Drakenrijk, waarvoor deze mer-procedure wordt doorlopen dienen onder meer vergunningen of ontheffingen te worden aangevraagd in gevolge de Ontgrondingenwet, de Wet milieubeheer en de Flora- en faunawet

7.2 Procedure

Hierna wordt een algemene beschrijving – op hoofdlijnen – gegeven van een mer-procedure. Voor details met betrekking tot de procedures, die hierna omwille van de eenvoud achterwege gelaten zijn, kunnen worden geraadpleegd in hoofdstuk 7 van de wet Milieubeheer.

1. *Opstellen en bekendmaking Startnotitie*
 - Opstellen van de Startnotitie door de initiatiefnemer. Hierin wordt aangegeven wat hij van plan is, welke alternatieven en varianten er mogelijk zijn en hoe hij hiervan de milieueffecten wil gaan beschouwen.
 - De Gemeente Beesel maakt de Startnotitie publiekelijk bekend, legt deze ter inzage en stuurt deze naar adviserende organen en de Commissie-mer.

is dat over het voorkeursalternatief Drakenrijk reeds concreet uitgewerkte ideeën en ontwerpen bestaan, terwijl voor de ontwikkeling van het nulalternatief zich nog enthousiaste initiatiefnemers (derden) moeten melden. Een complicerende factor voor de nulontwikkeling is het gegeven dat de initiatiefnemers van Drakenrijk reeds aanzienlijke grondposities in het gebied hebben.

2. *Inspraak startnotitie en vaststelling richtlijnen*
 - Na de bekendmaking van de Startnotitie volgen 4 weken van inspraak. Hierin kan een ieder bij het bevoegde gezag reageren en aandachtspunten indienen voor het MER.
 - Ook de wettelijk verplicht gestelde adviseurs geven in deze periode hun reactie.
 - Alle reacties worden naar de Commissie-mer gezonden.
 - Binnen 9 weken na het verschijnen van de Startnotitie dient de Commissie-mer de adviesrichtlijnen te geven waar het MER aan zou moeten voldoen.
 - Uiteindelijk stelt de gemeente, op basis van de Startnotitie, de reacties en de adviesrichtlijnen, de richtlijnen vast waaraan de inhoud van het MER moet voldoen. Deze richtlijnen dienen uiterlijk binnen 13 weken na bekendmaking van de Startnotitie bekend te zijn.
3. *Opstellen en bekendmaken MER*
 - De initiatiefnemer stelt vervolgens het MER op. Hiervoor is geen tijdslimiet gesteld.
 - Na indiening van het MER heeft het bevoegde gezag 6 weken de tijd om te komen tot een aanvaardbaarheidsbeoordeling. Na eventuele aanpassing wordt het MER, 10 weken na definitieve indiening bekend, gemaakt.
 - Tegelijk met de indiening van het ontwerpbestemmingsplan en evt. de aanvraag voor de vergunning in het kader van de Ontgrondingenwet wordt het MER ingediend.
4. *Inspraak MER*
 - Na de bekendmaking ligt het MER minimaal 4 weken ter inzage. In die periode kan een ieder schriftelijk reageren op het MER bij het bevoegde gezag. Tevens wordt er een inspraakbijeenkomst gehouden om enerzijds vragen te stellen en anderzijds om mondeling een inspraakreactie te geven.
 - Daarnaast worden de wettelijke adviseurs om een reactie op het MER gevraagd.
 - Uiteindelijk gaan alle reacties naar de Commissie-mer.
5. *Toetsing Commissie-mer*
 - De Commissie-mer toetst het MER aan de richtlijnen.
 - Negen weken na bekendmaking van het MER volgt het uiteindelijke toetsingsadvies van de Commissie-mer. Dit toetsingsadvies kan er toe leiden dat het MER op onderdelen moet worden bijgesteld.
6. *Goedkeuringsbesluit*
 - Het bevoegde gezag neemt vervolgens een besluit over het bestemmingsplan en evt. de ingediende vergunningsaanvragen.

8 Literatuur

Billy Birdpark Hemelrijk, 2003. Een tweede locatie van een Billy Birdpark in de gemeente Beesel? Hemelrijk, Volkel.

BRO, 2001. Bestemmingsplan Rijksweg 73-zuid – Gemeente Beesel.

Gemeente Beesel, 1999. Bestemmingsplan Buitengebied – plantoelichting, planvoorschriften en kaarten.

Grontmij, 2002. Structuuronderzoek Poort van Reuver. Grontmij, Roermond.

Provincie Limburg, 1987. Grondwaterplan Limburg. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, 2001. Liefde voor Limburg – Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Provincie Limburg, Maastricht.

Provincie Limburg, September 2003. PCGP-advies structuurvisie "Poort van Reuver".

Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek, 2000. Indicatieve kaart van archeologische waarden (IKAW) – tweede generatie. ROB, Amersfoort.

Van Rooijen, 2002. Grondstofvoorkomens in diverse gebieden in de Provincie Limburg. Klimmen.

9 Begrippenlijst

Alternatief

Eén van de mogelijke oplossingen voor realisatie van het Natuur & Recreatiepark Drakenrijk

Autonome ontwikkeling

Op zichzelf staande ontwikkeling, die optreedt wanneer niet één van de alternatieven óf het nulalternatief wordt uitgevoerd

Bevoegd gezag

De overheidsinstantie die bevoegd is het mer-plichtige besluit te nemen en die de mer-procedure organiseert. In dit project gaat het om het bestuur van de gemeente Reuver.

Commissie-mer

Onafhankelijke commissie die het bevoegd gezag adviseert over de richtlijnen voor de inhoud van het MER en de kwaliteit van het MER.

Compenserende maatregel

Maatregel waarbij in ruil voor het aanbrengen van milieuschade op de ene plaats vervangende waarden elders worden gecreëerd

DLG

Dienst Landelijk Gebied. Overheidsdienst voor beheer en gebruik van niet-stedelijke gronden.

EHS

Ecologische hoofdstructuur. Samenhangend netwerk van bestaande, te versterken en te ontwikkelen natuurgebieden en ecologische verbindingzones.

FTE

Fulltime eenheden. Werkgelegenheid uitgedrukt in aantal voltijdbanen.

Initiatiefnemer

Diegene(n) die de mer-plichtige activiteit wil ondernemen, in dit geval Billy Bird Beheer bv.

Landschap

De waarneembare ruimtelijke verschijningsvorm van het aardoppervlak, die wordt bepaald door de onderlinge samenhang en wederzijdse beïnvloeding van de factoren reliëf, bodem, water, klimaat, flora en fauna als mede de wisselwerking met de mens.

Meest milieuvriendelijk alternatief

Alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu zijn toegepast.

m.e.r

Milieueffectrapportage (de procedure)

MER

Milieueffectrapport; openbaar rapport waarin van de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven de te verwachten gevolgen op het milieu in hun onderlinge samenhang worden beschreven op systematische en zo objectief mogelijke wijze. Het wordt opgesteld ten behoeve van een of meer besluiten die over de betreffende activiteit genomen moeten worden.

Nulalternatief

Bij dit alternatief wordt uitgegaan van de bestaande situatie en de autonome ontwikkeling. Dit alternatief dient als referentiekader voor de effectbeschrijving van alle alternatieven.

PCGP

Provinciale Commissie Gemeentelijke Plannen. Deze provinciale commissie beoordeelt en toetst gemeentelijke plannen aan de beleidsachtergronden en kaders van provincie Limburg.

Permanente effecten

Effecten van de ingreep, die optreden zolang het voorgenomen alternatief aanwezig is.

POL

Provinciaal Omgevingsplan Limburg. Ruimtelijk toetsingsinstrument van provincie Limburg.

RW 73

(Een deel van de) Rijksweg 73 tussen Echt en Venlo.

SEF-beek

Specifiek Ecologische Functie. Watersystemen waarbinnen (o.m. door provincie en waterbeheerders) gestreefd wordt naar het hoogst mogelijke ecologische waterkwaliteitsniveau.

Tijdelijke effecten

Het begrip wordt in dit verband gebruikt voor effecten die optreden tijdens de aanleg van de voorgenomen activiteit.

Visie Poort van Reuver

Structuuronderzoek voor het landelijke gebied ten zuiden van Reuver, uitgevoerd in opdracht van Gemeente Beesel