

# **Verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

25 juli 2005 / rapportnummer 1449-68



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport  
Verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Woerden door de Commissie voor de milieueffect-  
rapportage; namens deze

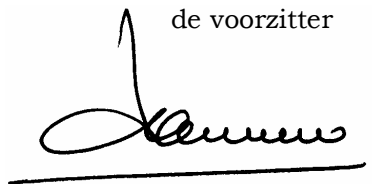
de werkgroep m.e.r.  
Verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg,

de secretaris



drs. B.C. Rademaker

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 25 juli 2005





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en wethouders  
gemeente Woerden  
Postbus 45  
3440 AA WOERDEN

uw kenmerk  
U-

uw brief  
30 mei 2005

ons kenmerk  
1449-68/Ra/1p

Onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Verbin-  
dingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg

Doorkiesnummer  
(030) 234 76 03

Utrecht,  
25 juli 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief<sup>1</sup> stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies aan.

De provincie Utrecht is voornemens een wegverbinding tussen Leidsche Rijn en de nieuwe aansluiting op de A12 te realiseren om de nieuwe aansluiting te verbinden met het bestaande wegennet. Deze verbinding ligt op het grondgebied van de gemeente Woerden. Deze activiteit maakt deel uit van het project A12 BRAVO (“Brede Regionale Aanpak Voorkomt Oponthoud”) dat ten doel heeft om de ontsluiting en bereikbaarheid van de kernen in het gebied tussen Bodegraven en Oudenrijn te verbeteren. Voor het gebied tussen Utrecht en Woerden wordt de kern van deze projecten gevormd door een nieuwe aansluiting (Woerden-Oost) op de A12 bij verzorgingsplaats Veldhuizen. Het bestaande bestemmingsplan zal middels een artikel 19 procedure worden aangepast. Ten behoeve van dit besluit door de gemeente van Woerden is een MER opgesteld. Het MER is op 6 juni 2005 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> – verder aangeduid als ‘de Commissie’. De Commissie heeft het MER getoetst aan de richtlijnen voor het MER, zoals vastgesteld door de gemeente Woerden op 22 december 2004 en aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER. Zij beperkt zich in haar advies tot de hoofdzaken en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep.

De Commissie heeft via de gemeente één inspraakreactie ontvangen<sup>4</sup>. Deze heeft zij betrokken bij haar advies.

### **Algemeen oordeel**

De Commissie is van mening dat het MER de essentiële informatie bevat om het milieubelang een volwaardige plaats in de besluitvorming te geven.

### **Toelichting op het oordeel**

#### Nut en noodzaak:

De Commissie merkt op dat het MER over de verbindingsweg weinig toevoegt aan de informatie die reeds in startnotitie/concept-MER werd gepresenteerd. Wel is de probleemstelling gekwantificeerd middels I/C-verhoudingen. Nut en noodzaak van de aanleg van de verbindingsweg zijn daarmee duidelijker geworden.

#### Totaalbeeld BRAVO-pakket:

In de vastgestelde richtlijnen van 22 december 2004 is het belang van het leggen van de relatie tussen het onderhavige project en het totale BRAVO-pakket aangegeven. De grootste toegevoegde waarde van m.e.r. zou bereikt kunnen worden als één m.e.r.-procedure was doorlopen voor het gehele BRAVO-pakket, met daarin alternatieven, mma en milieueffecten voor alle wegen tezamen. Dit MER beperkt zich tot één deelproject en een totaalbeeld van het BRAVO-pakket ontbreekt.

- *Hoewel dit naar de mening van de Commissie geen essentiële tekortkoming betreft, maakt dit het moeilijk om het oplossende vermogen van dit deelproject in relatie tot de overige BRAVO-maatregelen te bezien. De Commissie beveelt aan om dit totaalbeeld van het BRAVO-pakket in het eerstvolgende MER alsnog te schetsen en hierbij aan te geven wat het probleemoplossend vermogen van de verschillende deelprojecten en alternatieven is.*

#### Doelbereik:

Uit het MER blijkt dat dit deelproject slechts een zeer gedeeltelijke oplossing van de problemen biedt. De hoofddoelstelling om de bereikbaarheid van Leidsche Rijn te verbeteren (zie MER, p.15) wordt gehaald, maar de aansluiting De Meern blijft nog altijd een groot knelpunt (zie MER, p.41 en 42). De verbindingsweg biedt dus geen oplossing voor de congestie op deze aansluiting. De I/C-verhoudingen op de aansluiting De Meern blijven immers ook na realisatie van de verbindingsweg hoger dan 100. Ook de andere BRAVO-projecten lijken dit knelpunt niet op te zullen lossen.

- *De Commissie merkt op dat in de toekomst mogelijk nog additionele maatregelen noodzakelijk zijn, in aanvulling op de BRAVO-maatregelen, om de bereikbaarheid van Leidsche Rijn te kunnen garanderen en de problematiek bij de aansluiting De Meern op te lossen. Hiervoor is het zinvol om tijdig met alle betrokken partijen in overleg te treden.*

#### Luchtkwaliteit:

De in het MER (p.37) gepresenteerde fijn stofconcentraties in het studiegebied zijn niet consistent: de in figuur 4.7 gepresenteerde fijn stofconcentratie van 33 µg/m<sup>3</sup> in een strook langs de weg is lager dan de in de tekst vermelde achtergrondconcentratie in het gebied van 35 µg/m<sup>3</sup>. De gemeente heeft mondeling toegelicht dat de in de tekst gepresenteerde achtergrondconcentratie waarschijnlijk geen correcte waarde is voor dit ge-

---

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

bied. De in de figuren gepresenteerde waarden zijn wel correct en betreffen de te verwachten fijn stofconcentraties rekening houdend met achtergrondconcentraties en de effecten van de aanleg van de weg.

- *Gezien de actualiteit en het belang van dit onderwerp, beveelt de Commissie aan om bij het besluit de juiste achtergrondconcentraties te presenteren en een helder beeld te geven van de effecten van de ingrepen op de luchtkwaliteit<sup>5</sup>.*

De te verwachten luchtkwaliteit is in het MER alleen getoetst aan de grenswaarden uit het Besluit Luchtkwaliteit voor 2015.

- *De Commissie merkt op dat indien de weg eerder dan 2015 in gebruik wordt genomen, er ook getoetst zal moeten worden aan de grenswaarden die al gelden vanaf 2005 (PM<sub>10</sub>) en 2010 (NO<sub>2</sub>). Zij beveelt aan om bij het besluit helder aan te tonen dat inderdaad aan de grenswaarden voldaan zal worden door aan te geven wat de luchtkwaliteit zal zijn in het te verwachten jaar van ingebruikname (indien dit vóór 2015 is) en de luchtkwaliteit te toetsen aan de dan geldende grenswaarden. Indien onverhoopt mocht blijken dat niet aan deze grenswaarden voldaan kan worden, dan zullen alsnog maatregelen en alternatieven onderzocht moeten worden.*

Mma en geluidswal: Het gepresenteerde mma heeft een beperkt positief effect op de geluidsemissie, run-off en verwaaiing van stof. In de richtlijnen voor het MER is gevraagd voor het mma de mogelijkheid te onderzoeken om de nog aan te leggen wal achter de verbindingsweg te leggen in plaats van tussen de A12 en de verbindingsweg. De in het MER genoemde argumenten om dit niet te doen zijn kosteneffectiviteit en landschappelijke kwaliteit.

- *Hoewel deze effecten in het MER niet gekwalificeerd of gekwantificeerd zijn, is de Commissie van mening dat op dit punt geen sprake is van een essentiële tekortkoming in het MER. Zij beveelt wel aan om bij het besluit de milieu- en overige voor- en nadelen van beide opties duidelijker te beschrijven. Met name een aanduiding van de visueel-landschappelijke effecten<sup>6</sup> en de geluidsbelasting heeft naar haar mening een toegevoegde waarde bij de onderbouwing van het besluit.*

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



---

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Verbindingsweg Woerden-Oost –  
Veldhuizerweg

---

<sup>5</sup> Ook is het zinvol hierbij in te gaan op de kanttekeningen die in inspraakreactie 1 (zie bijlage 4) geplaatst worden bij de gepresenteerde fijn stof gegevens.

<sup>6</sup> In het MER (p.54) wordt vermeld dat de omvang van de geluidswal nog niet bekend is, terwijl bijvoorbeeld uit figuur 5.1 blijkt dat wel gerekend is voor de situatie inclusief geluidswal. Uit een mondelinge toelichting blijkt dat inmiddels wel bekend is dat de te verlengen wal 800 meter lang, 42 meter breed en 10 meter hoog zal worden. Deze informatie kan betrokken worden bij de beschrijving van de visueel-landschappelijke effecten ter onderbouwing van het besluit.





## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies voor het milieueffectrapport  
Verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg

(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 2

### **Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Woerdense Courant d.d. 2 juni 2005**

#### ***Inspraak project "Verbindingsweg Woerden-oost-Veldhuizerweg" en de "Aansluiting Woerden-oost"***

*Verzoeken tot vrijstelling artikel 19.1 WRO en de inspraak van de  
definitieve MER*

De projecten maken onderdeel uit van de A12 BRAVO projecten en betreft de aanleg van een regionale tweestrooksweg van de aansluiting Woerden-Oost tot de Veldhuizerweg en de nieuwe aansluiting Woerden-Oost.

Het projectgebied begint bij de nieuwe aansluiting Woerden-Oost en eindigt bij de Veldhuizerweg. De verbindingsweg is parallel aan de A12 gelegen en vormt uit de definitieve MER (Milieu-Effect Rapportage) het meest zuidelijke tracé. Dit tracé is door de grondeigenaren ook als voorkeur aangegeven. In het uitgewerkte definitieve ontwerp ten behoeve van de artikel 19.1 WRO procedure is de weg vanaf de aansluiting Woerden-Oost met een zo klein mogelijke bocht afbuigend naar het oosten ontworpen. De verbindingsweg wordt daarnaast vanaf de aansluiting lopend naar het westen (project 6b van de A12 BRAVO-projecten) met een viaduct onder de oostelijke randweg (6b) gevoerd. Daarnaast is rekening gehouden met de door de gemeente Utrecht aan te leggen geluidsbeperkende voorzieningen evenwijdig aan de A12 en ten westen van de Veldhuizerweg.

Naast het verzoek van de Provincie Utrecht hebben wij inmiddels ook de definitieve MER voor de verbindingsweg ontvangen. Het verzoek om vrijstelling bevat een definitief ontwerp voor de nieuw te realiseren verbindingsweg en de nieuwe aansluiting Woerden-Oost en een ruimtelijke onderbouwing met bijlagen.

Hierbij stellen wij u in de gelegenheid om in de periode van 6 juni 2005 tot en met 4 juli 2005 schriftelijk uw inspraakreactie op de verzoeken om vrijstelling te geven en deze te sturen naar het College van Burgemeester en Wethouders, afdeling Ruimtelijke Ontwikkeling, postbus 45, 3440 AA Woerden. Gedurende de hiervoor genoemde periode kunnen de verzoeken om vrijstelling worden ingezien in de Koepel van het stadhuis tijdens openingstijden.

Op 20 juni zal om 19.30 een inspraakavond worden gehouden in het stadhuis. Tijdens deze avond zullen de projecten, de te voeren vrijstellingsprocedures en de inspraak voor de definitieve MER worden toege-

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Provincie Utrecht

**Bevoegd gezag:** Gemeente Woerden

**Besluit:** vrijstelling bestemmingsplan (WRO art. 19)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C01.2

**Activiteit:** aanleg van een verbindingsweg tussen de nieuwe aansluiting op de A12 (Woerden-Oost) en de Veldhuizerweg.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 19 augustus 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 oktober 2004

richtlijnen vastgesteld: 22 december 2004

kennisgeving MER: 2 juni 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 25 juli 2005

**Bijzonderheden:** De Commissie heeft geconcludeerd dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Verder heeft zij in haar toetsingsadvies een aantal aanbevelingen gedaan voor de verdere besluitvorming over dit project en de overige BRAVO-projecten: 1. Schets een totaalbeeld van het BRAVO-pakket en het probleemoplossend vermogen van de verschillende deelprojecten en alternatieven; 2. Geef bij het besluit een heldere onderbouwing van de consequenties voor de luchtkwaliteit en de toetsing hiervan aan de grenswaarden voor de relevante jaartallen; 3. Geef een aanduiding van de visueel-landschappelijke effecten en de geluidsbelasting van de weg, uitgaande van de twee opties voor de ligging van de geluidswal.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.A. Huizer

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ing. B. Peters

**Secretaris van de werkgroep:**

drs. B.C. Rademaker

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20050618 20050620	Mr. ir. R.G.M. van Rooij Verslag inspraakavond	Woerden Woerden	20050715 20050715



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Verbindingsweg Woerden-Oost – Veldhuizerweg**

De provincie Utrecht wil in Woerden een wegverbinding realiseren tussen Leidsche Rijn en de nieuwe aansluiting op de A12. Ten behoeve van het vrijstellingsbesluit is een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN 90-421-1573-4