

Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord en de aanvulling daarop

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

19 december 2005 / rapportnummer 1465-71



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Eindhoven
Postbus 998
5600 AZ EINDHOVEN

uw kenmerk
PLO/05uit17938

uw brief
4 augustus 2005

ons kenmerk
1465-72/vB/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Sportcon-
centratiegebied Eindhoven Noord en de
aanvulling daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 51

Utrecht,
19 december 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord en de aanvulling daarop.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp) besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord
en de aanvulling daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord en de aanvulling daarop,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Eindhoven door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord,

de secretaris

N.v. Buren

dr. N.W.M. van Buren

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 19 december 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP.....	3
2.1 Algemeen	3
2.2 Toelichting op het oordeel.....	3
2.2.1 Verkeersgroei.....	3
2.2.2 Verkeerseffecten	3
2.2.3 Geluid	4
2.2.4 Lucht.....	4
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ...	4
3.1 Kruispuntcapaciteit.....	4
3.2 Parkeercapaciteit.....	5
3.3 Verkeersveiligheid.....	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 oktober 2005 waarin de Commissie in uitstel wordt verleend om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in "Groot Eindhoven" d.d. 24 augustus 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven heeft het voornemen het Sportcomplex Eindhoven Noord (SEN) verder te ontwikkelen. Daarvoor is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor deze herziening moet milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. De gemeenteraad is bevoegd gezag.

Bij brief van 5 augustus 2005¹ heeft de gemeente Eindhoven de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 25 augustus 2005 ter inzage gelegd².

Het ontwerpbestemmingsplan is nog niet gereed. De Commissie heeft zich er dus niet van kunnen vergewissen of de voorgenomen activiteit (voorkeursalternatief) voor zover aangegeven in het MER gelijk is aan de in het bestemmingsplan omschreven activiteit. De Commissie merkt hierover op dat het bevoegd gezag te zijner tijd bij het te nemen besluit dient na te gaan of het hierbij door de Commissie getoetste MER ten grondslag ligt aan het bestemmingsplan (Wm. art. 7.27 lid 2).

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. De Commissie heeft in haar advies de inspraak voor zover relevant meegenomen in haar advisering.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 14 februari 2005;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken be-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁶ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁷ Wm, artikel 7.10

perkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Tijdens de toetsing heeft op 20 september 2005 een gesprek plaats gevonden tussen de Commissie, het bevoegde gezag en de initiatiefnemer. Daar heeft de Commissie kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig is en geen juist beeld geeft. Naar aanleiding daarvan heeft het bevoegde gezag de Commissie verzocht de advisering op te schorten om de initiatiefnemer in de gelegenheid te stellen om een aanvulling op het MER te maken⁸. De aanvulling heeft niet ter visie gelegen. Daarom is in dit advies inspraak over de aanvulling niet beschouwd. De Commissie adviseert de aanvulling bij het ontwerpplan ter visie te leggen.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvulling.

⁸ Zie bijlage 1a.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLING DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom adviseerde de Commissie om een aanvulling op het MER op te stellen voordat het besluit wordt genomen. Het betrof de aspecten verkeer, geluid en lucht. Hiervoor heeft de initiatiefnemer een aanvulling opgesteld. De Commissie signaleert bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen nog steeds een aantal tekortkomingen, die zij essentieel acht voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom adviseert de Commissie om een **tweede aanvulling op het MER** op te stellen voordat het besluit wordt genomen. Voor de te volgen procedure bij aanvullingen wijst de Commissie op het *Richtsnoer aanvullingen (1994)*. De tekortkomingen betreffen de aspecten verkeer, geluid en lucht. De gemeente heeft aangegeven dat een tweede aanvulling zal worden gemaakt en aan de Commissie zal worden voorgelegd.

In de volgende paragrafen worden de essentiële punten nader toegelicht.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Verkeersgroei

In het MER wordt aangegeven dat de verkeersgroei 6,5% bedraagt tot 2020. Dit is minder dan 0,5 % per jaar. Deze groei komt de Commissie zeer laag voor. Uit de aanvulling blijkt dat de tellingen tussen 2000 en 2004 aangeven dat de groei 25% is in deze periode. Het verkeersmodel is hierop in die zin aangepast, dat de berekende groei in de periode van 2000-2020 op de intensiteiten van 2004 is gezet. Als verklaring voor de zeer lage groei na 2004 wordt verbetering van openbaar vervoer en meer fietsgebruik gegeven. Deze maatregelen behoeven nader uitleg om dit grote verschil in verkeersgroei te kunnen begrijpen en te verklaren.

■ De Commissie adviseert in een tweede aanvulling nader uitleg te geven hoe de te nemen maatregelen het grote verschil in verkeersgroei (25% tussen 2000-2004 en 6,5% tussen 2004-2020) kunnen verklaren.

2.2.2 Verkeerseffecten

Het studiegebied is niet gemotiveerd begrensd. Duidelijk is wel dat het hoge niveau van de intensiteiten op de Huizingalaan ten zuiden van de Fakkellaan bij 'remmen en knippen'⁹ doet verwachten dat het huidige studiegebied te beperkt is gekozen. Dit geldt overigens ook voor wegvakken van de Huizingalaan ten noorden van de Marathonloop.

Uit de aanvulling blijkt dat de verkeersintensiteiten op de Huizingalaan ten zuiden van de Fakkellaan met 33% toenemen en die op de Marathonloop met

⁹ Voor verkeer is een variant onderzocht, waarbij het verkeer op de Vijfkamplaan *geremd* wordt. De tweede variant voor verkeer betreft het afsluiten van de Vijfkamplaan voor doorgaand verkeer door de Vijfkamplaan in het midden te *knippen*.

29%. In de aanvulling wordt echter niet aangegeven wat de effecten voor geluid, lucht en veiligheid zijn door deze toename op de Huizingalaan en de Marathonloop (die overigens dus groter dan 6,5% is)¹⁰.

■ De Commissie adviseert in een tweede aanvulling de milieueffecten van de verkeerstoename op de Huizingalaan en de Marathonloop inzichtelijk te maken.

2.2.3 Geluid

In beide alternatieven komen rond de 40 woningen extra in de belastingklassen > 50 dB(A) en ook > 55 dB(A). Er komen dus meer overschrijdingen van de grenswaarde. In het MER wordt daar verder niet op ingegaan. In de eerste aanvulling wordt een aantal maatregelen genoemd. Wat de effecten van deze maatregelen zijn en waar ze concreet moeten worden genomen blijft onduidelijk. Ook in de aanvulling wordt niet aangegeven om welke woningen het gaat en wat de specifieke geluidniveaus zijn.

■ De Commissie adviseert in een tweede aanvulling duidelijk te maken bij welke woningen de norm wordt overschreden en aan welke maatregelen concreet wordt gedacht om de overschrijding aan te pakken en wat voor effect deze zullen resulteren.

2.2.4 Lucht

Ook ten aanzien van fijn stof blijft het in het MER en de aanvulling bij de constatering van het aantal overschrijdingen van de norm. In de eerste aanvulling worden maatregelen genoemd op verschillende niveaus. Welke maatregelen concreet voor dit project worden uitgevoerd is niet duidelijk. Ook het effect van deze maatregelen voor dit project blijft onduidelijk en daarmee ook de vraag of de norm wordt gehaald.

■ De Commissie adviseert in een tweede aanvulling duidelijk te maken welke maatregelen concreet worden genomen en wat de afname is van deze maatregelen aan de bijdrage van de activiteit aan NO₂ en fijn stof, c.q. op welke wijze aan de grenswaarden zal worden voldaan.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

3.1 Kruispuntcapaciteit

De aantallen voertuigen die zijn berekend voor de alternatieven zijn behoorlijk fors voor de straten in het studiegebied: bijvoorbeeld intensiteiten van 31.680 (knippen), respectievelijk 28.420 mvt/etmaal (remmen) op de Marathonloop op het gedeelte tussen Vijfkamplaan en Huizingalaan. Dat is zelfs aanzienlijk hoger dan op de Huizingalaan. Men geeft voor de spits intensiteiten van 2851 respectievelijk 2558 en I/C-verhoudingen van rond de 0,5. Onduidelijk is of dit op de kruispunten geen problemen gaat opleveren.

De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de kruispunten nog niet zijn doorge-rekend.

¹⁰ De effecten op de Huizingalaan ten zuiden van de Fakkellaan staan wel in het MER beschreven, de opmerkingen van § 2.2.3 en 2.2.4 van dit advies gelden wel voor dit gedeelte.

- De Commissie adviseert om tijdens de verdere uitwerking zorgvuldig na te gaan of de kruispunten nog aanpassing behoeven.

3.2 Parkeercapaciteit

In bijlage 3 van het MER worden de parkeercapaciteiten nader uiteengezet. Voor het sporthotel/camping wordt uitgegaan van 50% bezetting. In de eerste aanvulling wordt dit nader toegelicht. Echter daarna wordt voor dubbelgebruik alsnog 30% reductie toegepast. Deze dubbele reductie zorgt voor een heel optimistische weergave van het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Belangrijk is verder of men met centrale grotere terreinen gaat werken of met decentrale kleinere: onduidelijk is in hoeverre lokaal hierdoor mogelijk problemen ontstaan. Met andere woorden een parkeerbalans wordt gemist.

- De Commissie adviseert de gemeente rekening te houden met een hoger aantal parkeerplaatsen dan in het MER aangegeven en deze eventueel gefaseerd aan te leggen, afhankelijk van de vestiging van nieuwe bedrijven in het Sportconcentratiegebied.

3.3 Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid wordt als onderscheidend element tussen varianten gehanteerd. In het MER wordt aangegeven dat de verkeersveiligheid in totaliteit toeneemt. Dit is naar de mening van de Commissie niet of onvoldoende onderbouwd. De verkeersveiligheid voor de Vijfkamplaan zal naar verwachting toenemen. Echter die van de kruisingen bij de Marathonloop en de Fakkellaan zal veeleer afnemen (door stijging van verkeersintensiteiten), tenzij gerichte maatregelen zullen worden genomen. Dit is in de scores niet meegenomen.

- De Commissie adviseert de scores ten aanzien van veiligheid bij het besluit te nuanceren. In de eerste aanvulling wordt hier reeds een aanzet voor gegeven.


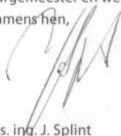
BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord
en de aanvulling daarop

(bijlagen 1 t/m 4)



BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 <p>gemeente Eindhoven Dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer Sector Planontwikkeling, afdeling Bedrijfsontwikkelingsprojecten</p>	
VERZONDEN - 5 AUG. 2005	
Retouradres Postbus 998, 5600 AZ Eindhoven	Behandeld door mw. E. van den Nieuwelaar
Commissie voor de Milieueffectrapportage	Telefoon (040) 238 60 34
T.a.v. mw. N.W.M. van Buren	Uw brief van
Postbus 2345	Uw kenmerk rapportnr. 1465-034
3500 GH Utrecht	Ons kenmerk FLO/05uit17938 4 augustus 2005
Betreft Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord	Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen:	9 AUG. 2005
Geachte mevrouw Van Buren,	nummer
	dossier 1465-30 t/m 41
	kopie naar: vB/HL/gL ?
<p>Bij brief van 12 november 2004, onder kenmerk 1465-035/vB/w, heeft u op grond van artikel 7.14 Wet milieubeheer een advies uitgebracht ten aanzien van de richtlijnen voor het op te stellen Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord. Het college van Burgemeester en Wethouders van Eindhoven heeft op 15 maart 2005 het "Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord" bij het bevoegd gezag ingediend. De gemeenteraad heeft op 25 april 2005 het rapport als aanvaardbaar beoordeeld.</p> <p>Gelet op het bepaalde in de artikelen 7.20 en 7.26 Wet Milieubeheer doen wij u hierbij het rapport toekomen met het verzoek ons terzake te adviseren. Te uwer informatie is tevens bijgevoegd de publicatie die zal worden geplaatst in het Weekblad Groot Eindhoven van 24 augustus 2005, waarin o.a. wordt medegedeeld dat het Milieueffectrapport met ingang van 25 augustus a.s. tot en met 5 oktober 2005 voor iedereen ter visie ligt en dat voor een ieder de gelegenheid openstaat mondeling of schriftelijk een reactie in te brengen. Op 14 september a.s. wordt een openbare hoorzitting gehouden tijdens welke men mondeling een reactie kan inbrengen. Wij zullen de inkomende reacties zo spoedig mogelijk aan u doorsturen. Hopende u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.</p> <p>Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Eindhoven namens hen,</p>  <p>drs. ing. J. Splint hoofd</p> <p>Bijlage(n): div. (in achtvoud)</p>	
Bezoekadres Frederik van Eedenplein 1 openingstijden van ma t/m vr 9.00 uur tot 16.00 uur bereikbaar per openbaar vervoer met bus 3, 7 en 15	Postadres Postbus 998 5600 AZ Eindhoven telefonisch bereikbaar van ma t/m vr 9.00 uur tot 16.00 uur faxnummer (040) 238 66 08

BIJLAGE 1a

Brief van het bevoegd gezag d.d. 25 oktober 2005 waarin de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen

gemeente Eindhoven		VERZONDEN - 1 NOV. 2005
		
Dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer		
Sector Planontwikkeling		
Retouradres Postbus 998, 5600 AZ Eindhoven	Behandeld door mw. E. van den Nieuwelaar	
Commissie voor de Milieueffectrapportage	Telefoon (040) 238 60 34	
T.a.v. mw. N. van Buren	Commissie voor de	Uw brief van 7 oktober 2005
Postbus 2345	milieu-effectrapportage	Uw kenmerk 1465-061
3500 GH Utrecht		Ons kenmerk 05uit24382
		25 oktober 2005
ingekomen : 2 NOV. 2005		
nummer		
dossier 1465-067		
Betreft beoordeling advies MER Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord		
Geachte mevrouw Van Buren,		
Bij brief van 4 augustus jongstleden, onder kenmerk PLO/05uit17938, hebben wij uw commissie verzocht ons te adviseren inzake bovenaangehaald MER. Ingevolge de artikelen 7.26 jo. 7.23 van de Wet Milieubeheer heeft u tot uiterlijk 11 november aanstaande de gelegenheid om dit advies uit te brengen. Gelet op het door u reeds gemaakte eindconcept van het toetsingsadvies, d.d. 7 oktober 2005, stellen wij u in de gelegenheid om tot uiterlijk 23 december 2005 een toetsingsadvies uit te brengen.		
Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Eindhoven namens hen,		
		
ing. J.A.H.M. Roijmans hoofd		
I:\jz\Esther\SEN\MER\uitstel.adv.ciemer.doc		
Bezoekadres Frederik van Eedenplein 1 openingstijden van ma t/m vr 9.00 uur tot 16.00 uur bereikbaar per openbaar vervoer met bus 3, 7 en 15		Postadres Postbus 998 5600 AZ Eindhoven telefonisch bereikbaar van ma t/m vr 9.00 uur tot 16.00 uur faxnummer (040) 238 66 04

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in "Groot Eindhoven" d.d. 24 augustus 2005

Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord

Inspraak

In september 2004 is ten behoeve van de doorontwikkeling van een deel van het Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord (SEN) een procedure ten behoeve van het maken van een Milieueffectrapport (MER) opgestart. In het kader van deze procedure heeft het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven op 15 maart 2005 het definitieve 'Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord' bij het bevoegd gezag ingediend. Vervolgens heeft de gemeenteraad het rapport op 25 april 2005 conform artikel 7.18 Wet milieubeheer (Wmb) als aanvaardbaar beoordeeld. Eenieder wordt nu in de gelegenheid gesteld om in te spreken op het 'Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord'. Deze doorontwikkeling van het SEN behelst onder andere een uitbreiding en verbreding van de huidige functies op de gronden aan beide zijden langs de Vijfkampaan.

Milieueffectrapport

Om de doorontwikkeling van het SEN te kunnen realiseren, dienen de van toepassing zijnde bestemmingsplannen herzien te worden. Vanwege het te verwachten bezoekersaantal (meer dan 500.000 op jaarbasis) is het noodzakelijk dat ten behoeve van de herziening van het bestemmingsplan een milieueffectrapportage wordt gevoerd. Deze procedure heeft als primair doel het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming omtrent de doorontwikkeling van het SEN. Het product van deze procedure, het Milieueffectrapport, laat zien welke gevolgen de plannen hebben op het landschap en het milieu. In de verdere uitwerking van de plannen wordt met deze gevolgen rekening gehouden.

Ter inzage

Het Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord alsmede de richtlijnen inzake de inhoud van het Milieueffectrapport en de ontvangen adviezen en opmerkingen zoals verwerkt in het raadsvoorstel nummer 04.R1064.001.

en het verslag van de informatie-

avond Milieueffectrapportage SEN liggen, ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.20 Wmb vanaf donderdag 25 augustus tot en met woensdag 5 oktober 2005 voor eenieder ter inzage:

- in de leeshoek van het Informatiecentrum in het Stadskantoor;
- bij de informatiebalie van de sector Bouw- en Woningtoezicht van de dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer (4^e etage);
- bij het Stadsdeelkantoor Woensel-Noord;
- bij het Ir. Ottenbad, Vijfkampaan 12. Openingstijden: maandag t/m vrijdag van 7.00 tot 20.00 uur, zaterdag en zondag van 10.00 tot 17.00 uur.

Uw inbreng

Wilt u een reactie op het Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord geven, dan kunt u dit schriftelijk doen. De reacties kunt u tot en met 5 oktober 2005 verzenden aan: Gemeente Eindhoven, College van burgemeester en wethouders, o.v.v. inspraakreactie Milieueffectrapport SEN, Postbus 998, 5600 AZ Eindhoven. Deze reacties kunnen slechts betrekking hebben op het, mede gelet op de gegeven richtlijnen inzake de inhoud van het MER, niet voldoen van het MER aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 Wmb gestelde regels dan wel op onjuistheden die het MER bevat. Degene die een reactie indient op het Milieueffectrapport kan verzoeken zijn/haar persoonlijke gegevens niet kenbaar te maken.

Openbare zitting

Wilt u een mondelinge reactie geven op het Milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord, dan is dit mogelijk tijdens de openbare zitting die gehouden zal worden op woensdag 14 september a.s. om 20.00 uur in de raadszaal van het Stadhuis, Stadhuisplein 1, alhier. Mocht u van deze gelegenheid gebruik willen maken, dan dient u zich vóór 9 september 2005 telefonisch aan te melden bij de heer M. Honing, tel. 238 24 88. Deze reacties kunnen slechts betrekking hebben op het, mede gelet op de gegeven richtlijnen inzake de inhoud van het MER, niet voldoen van het MER aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 Wmb gestelde regels dan wel op onjuistheden die het MER bevat. Indien niemand zich telefonisch aanmeldt, gaat de hoorzitting niet door.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Burgemeester en Wethouders van Eindhoven

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Eindhoven

Besluit: herziening van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.1

Activiteit: Het verder ontwikkelen van het Sportcomplex Eindhoven Noord (SEN).

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 september 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 november 2004

richtlijnen vastgesteld: 14 februari 2005

kennisgeving MER: 24 augustus 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 19 december 2005

Bijzonderheden: Het MER en de aanvulling bieden niet voldoende informatie voor het meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. De Commissie adviseert een tweede aanvulling op het MER op te stellen voor het besluit wordt genomen. Het betreft informatie voor de aspecten verkeer, geluid en lucht.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

Secretaris van de werkgroep: dr. N.W.M. van Buren.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050120	Waterschap De Dommel	Boxtel	20050905
2.		Trefpunt Groen Eindhoven		20050905
3.	20050824	KPN	Apeldoorn	20050905
4.	20050907	Essent	's-Hertogenbosch	20050920
5.	20050824	KPN	Apeldoorn	20050920

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord
en de aanvulling daarop**

Het verder ontwikkelen van het Sportcomplex Eindhoven Noord (SEN) door de gemeente Eindhoven.

ISBN 90-421-1616-1