

Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord

**Tweede toetsingsadvies over het milieueffectrapport
en de aanvullingen daarop**

27 februari 2007 / rapportnummer 1465-92

Gemeenteraad van Eindhoven
Dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
t.a.v. mevrouw E. van den Nieuwelaar
Postbus 998
5600 AZ EINDHOVEN

uw kenmerk
PLO/06uit27924

uw brief
12 december 2006

ons kenmerk
1465-91/Be/lp

onderwerp
Tweede toetsingsadvies over het MER
Sportconcentratiegebied Eindhoven-
Noord en de aanvullingen daarop

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

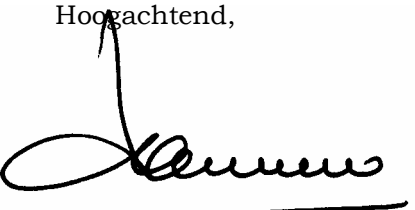
Utrecht,
27 februari 2007

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over de aanvulling verkeer, geluid en lucht op het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord

Tweede toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord en
de aanvullingen daarop

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en de aanvullingen daarop over Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Eindhoven door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

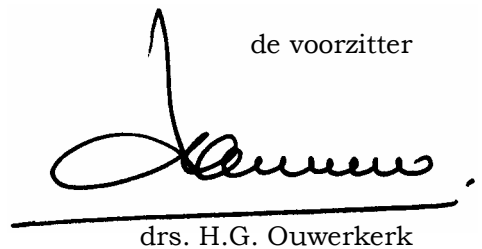
de werkgroep m.e.r.
Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



drs. H.G. Ouwkerk

Utrecht, 27 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLINGEN DAAROP.....	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..	3

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving d.d. 13 december 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven heeft het voornemen het sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord (SEN) verder te ontwikkelen. Daarvoor is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor deze herziening moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. De gemeenteraad is bevoegd gezag.

In augustus 2005 is het milieueffectrapport (MER) ter inzage gelegd. Tijdens de toetsing heeft de Commissie voor de m.e.r. kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig was en geen juist beeld gaf. Hierna is een aanvulling opgesteld. Deze aanvulling gaf volgens de Commissie voor de m.e.r. nog onvoldoende informatie. In het toetsingsadvies dat in december 2005 door de Commissie voor de m.e.r. is uitgebracht is geadviseerd een tweede aanvulling op te stellen over de aspecten verkeer, geluid en lucht. Vanwege het advies van de Commissie voor de m.e.r. achtte de gemeenteraad van Eindhoven deze aanvullende informatie noodzakelijk.

Bij brief van 7 december 2006¹ heeft de gemeente Eindhoven de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord, aanvulling verkeer, geluid en lucht. Deze tweede aanvulling op het MER is op 13 december 2006 ter inzage gelegd². Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. De Commissie heeft in haar advies de inspraak voor zover relevant meegenomen in haar advisering. De Commissie heeft bij het opstellen van haar advies daarnaast kennisgenomen van het rapport: Aanvulling MER sportcomplex Eindhoven-Noord, EHV089/Bkj/0744, Goudappel Coffeng, 3 januari 2006.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁵, zoals vastgesteld op 14 februari 2005;
- op eventuele onjuistheden⁶;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁷.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over het Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.20, lid 4.

⁶ Wm, artikel 7.20, lid 4.

⁷ Wm, artikel 7.10

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

2. OORDEEL OVER HET MER EN DE AANVULLINGEN DAAROP

2.1 Algemeen

De Commissie signaleerde bij toetsing aan de vastgestelde richtlijnen en de wettelijke inhoudseisen een aantal tekortkomingen, die zij essentieel achtte voor het volwaardig meewegen van het milieubelang bij de besluitvorming. Daarom adviseerde de Commissie in december 2005 om een tweede aanvulling op het MER op te stellen voordat het besluit wordt genomen. Het betrof de aspecten verkeer, geluid en lucht. Hiervoor heeft de initiatiefnemer een tweede aanvulling opgesteld.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie voor de besluitvorming in het MER en de aanvullingen daarop aanwezig zijn**. Daarmee biedt het MER samen met de aanvullingen goede en bruikbare informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming over het sportconcentratiegebied Eindhoven Noord. Daarbij wordt opgemerkt dat voor de onderbouwing van de verkeersaspecten het rapport van Goudappel Coffeng essentieel is. De Commissie adviseert om dit rapport als onderdeel van het MER en de aanvullingen te beschouwen.

2.2 Toelichting op het oordeel

Verkeersgroei

De Commissie adviseerde in een aanvulling nader uitleg te geven hoe de te nemen maatregelen het grote verschil in verkeersgroei (25% tussen 2000-2004 en 6,5% tussen 2004-2020) kunnen verklaren.

In de aanvulling is summier aangegeven dat bij verkeerstellingen de werkwijze niet klopte. Een nadere onderbouwing hiervoor is opgenomen in het rapport van Goudappel-Coffeng. Het rapport gaat in op de in het MER gehanteerde verkeersintensiteiten en maakt duidelijk dat hier sprake was van incidentele tellingen, die geen gemiddeld beeld geven. Daarbij worden reële cijfers gegeven voor 2004 voor enkele wegen aan de rand van het studiegebied.

Het rapport geeft ook, op basis van het verkeersmodel, een verklaring voor de lage groei binnen Eindhoven (5%) en in de omgeving van het studiegebied (6½%). Hiermee is een voldoende verklaring gegeven voor de gehanteerde verkeersgroei.

Verkeerseffecten

De Commissie adviseerde in een aanvulling de milieueffecten van de verkeers-toename op de Huizingalaan en de Marathonloop inzichtelijk te maken.

De verkeerscijfers voor de Huizingalaan en de Marathonloop worden in de aanvulling gepresenteerd. De Commissie constateert wel verschillen in de verkeerscijfers uit het rapport van Goudappel Coffeng en welke in de tweede aanvulling staan (zie tabel). Deze verschillen zijn niet essentieel maar behoeven wel een verklaring. Met deze informatie wordt voldoende informatie gegeven over de verkeerstoename op de Huizingalaan en de Marathonloop.

wegen/ intensiteiten	Goudappel 2004	Aanvulling 2004	Goudappel 2020 autonoom	Aanvulling 2020 autonoom	Aanvulling 2020 incl. plan
Huizingalaan	12.950	12.460	14.000	13.090	16.477
Marathonloop	15.980	15.500	15.650	15.630	20.941

- De Commissie adviseert om voor de besluitvorming de verschillen in cijfers uit het rapport van Goudappel Coffeng en die in de tweede aanvulling staan, te verklaren.

Geluid

De Commissie adviseerde in een aanvulling duidelijk te maken bij welke woningen de norm wordt overschreden en aan welke maatregelen concreet wordt gedacht om de overschrijding aan te pakken en wat voor effect deze zullen resulteren. De tweede aanvulling geeft hierover voldoende informatie.

Lucht

De Commissie adviseerde in een aanvulling duidelijk te maken welke maatregelen concreet worden genomen en wat de bijdrage is van de activiteit aan NO₂ en fijn stof, c.q. op welke wijze aan de grenswaarden zal worden voldaan.

In de tweede aanvulling wordt aangetoond dat aan de normen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005 wordt voldaan.

3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen.

Kruispuntcapaciteit

De berekende aantallen voertuigen zijn voor de straten in het studiegebied behoorlijk fors, met bijvoorbeeld intensiteiten van 24.171 (alternatief knippen), respectievelijk 20.941 mvt/etmaal (alternatief remmen) op de Marathonloop op het gedeelte tussen Vijfkamplaan en Huizingalaan. Deze intensiteiten zijn aanzienlijk hoger dan op de Huizingalaan. Voor de spits worden intensiteiten gegeven van 2175 respectievelijk 1885 en I/C-verhoudingen van rond de 0,4. Onduidelijk is of dit op de kruispunten geen problemen gaat opleveren. De initiatiefnemer heeft aangegeven dat de kruispunten nog niet zijn doorgerekend.

- De Commissie adviseert om tijdens de verdere uitwerking zorgvuldig na te gaan of de kruispunten nog aanpassing behoeven.

Parkeercapaciteit

In bijlage 3 van het MER worden de parkeercapaciteiten nader uiteengezet. Voor het sporthotel/camping wordt uitgegaan van 50% bezetting. In de eerste aanvulling wordt dit nader toegelicht. Daarna wordt echter voor dubbelgebruik alsnog 30% reductie toegepast. Deze dubbele reductie zorgt voor een heel optimistische weergave van het aantal benodigde parkeerplaatsen.

Belangrijk is verder of men met centrale grotere terreinen gaat werken of met decentrale kleinere: onduidelijk is in hoeverre lokaal hierdoor mogelijk parkeerproblemen ontstaan. Met andere woorden een parkeerbalans wordt gemist.

- De Commissie adviseert de gemeente rekening te houden met een hoger aantal parkeerplaatsen dan in het MER aangegeven en deze eventueel gefaseerd aan te leggen, afhankelijk van de vestiging van nieuwe bedrijven in het Sportconcentratiegebied.

Verkeersveiligheid

Verkeersveiligheid wordt als onderscheidend element tussen varianten gehanteerd. In het MER wordt aangegeven dat de verkeersveiligheid in totaliteit toeneemt. Dit is niet of onvoldoende onderbouwd. De verkeersveiligheid voor de Vijfkamplaan zal naar verwachting toenemen. Die van de kruisingen bij de Marathonloop en de Fakkellaan zal veeleer afnemen (door stijging van verkeersintensiteiten), tenzij gerichte maatregelen zullen worden genomen. Dit is in de scores niet meegenomen.

- De Commissie adviseert de scores ten aanzien van veiligheid bij het besluit te nuanceren. In de eerste aanvulling wordt hier reeds een aanzet voor gegeven.


BIJLAGEN

bij het tweede toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord
en de aanvullingen daarop

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 gemeente Eindhoven
Dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer
Sector Planontwikkeling, afd. Economische en Maatschappelijke Projecten
VERZONDEN - 8. 12. 06

Retouradres Postbus 998, 5600 AZ Eindhoven
Commissie voor de Milieueffectrapportage
T.a.v. mw. Ten Holder
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Behandeld door mw. E. v.d. Nieuwelaar
Telefoon (040) 238 60 34
Uw toetsingsadvies van 19 december 2005
Uw rapportnr. 1465-71
Omschrijving PLO/060127924
7 december 2006

Commissie voor de milieueffectrapportage
ingekomen: 7 DEC. 2006
nummer
dossier: 1465-754 m 72 8x
kopie naar: (HL)

Betreft Aanvulling op het milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord

Geachte mevrouw Ten Holder,

Gelet op het bepaalde in de artikelen 7.20 en 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) hebben wij u in augustus 2005 verzocht ons te adviseren ten aanzien van het Milieueffectrapport (MER) Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord. Vanwege het toetsingsadvies van uw commissie, d.d. 19-12-2005, rapportnr. 1465-71, acht de gemeenteraad een aanvulling op het "Milieueffectrapport (MER) Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord" noodzakelijk. Het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven heeft op 26 september 2006 het "MER Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord, aanvulling verkeer, geluid & lucht" bij de gemeenteraad ingediend. Vervolgens heeft de gemeenteraad op 21 november 2006 deze aanvulling op het milieueffectrapport als aanvaardbaar beoordeeld.

Met het oog op het bepaalde in de artikel 7.20 en 7.26 Wm doen wij u hierbij het "MER Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord, aanvulling verkeer, geluid & lucht" toekomen met het verzoek ons te adviseren. Te uwer informatie is tevens bijgevoegd de publicatie die zal worden geplaatst in het weekblad Groot Eindhoven van 13 december 2006. In deze publicatie wordt o.a. medegedeeld dat het "MER Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord, aanvulling verkeer, geluid & lucht" en de overige daarop betrekking hebben stukken vanaf donderdag 14 december 2006 tot en met woensdag 24 januari 2007 voor iedereen ter inzage liggen en dat voor

Bezoekadres Frederik van Eedenplein 1
openingstijden van ma t/m vr
9.00 uur tot 16.00 uur
bereikbaar per openbaar vervoer
met bus 3, 7 en 15

Postadres Postbus 998
5600 AZ Eindhoven
telefonisch bereikbaar van ma t/m vr
9.00 uur tot 16.00 uur
faxnummer (040) 238 66 08



Ons kenmerk PLO/06uits7924

Iedereen de gelegenheid openstaat mondeling of schriftelijk zienswijze kenbaar te maken. De zienswijzen die kenbaar worden gemaakt naar aanleiding van de aanvulling op het MER zullen wij zo spoedig mogelijk aan u doorsturen.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Eindhoven,
Namens het,

drs. ing. J. Spiint
hoofd

Bijlage(n): 2 (in achtvoud)

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in Groot Eindhoven d.d. 13 december 2006.

Milieueffectrapport

Aanvulling ter Inzage

Ten behoeve van de doorontwikkeling van een deel van het Sportconcentratiegebied Eindhoven Noord (SEN) - aan weerszijden van de Vijfkamplaan - is een procedure om te komen tot een milieueffectrapport (MER) verplicht. Vanwege het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage, d.d. 19 december 2005, acht de gemeenteraad een aanvulling op het Milieueffectrapport (MER) Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord noodzakelijk. Het college van burgemeester en wethouders van Eindhoven heeft op 26 september 2006 het MER Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord, aanvulling verkeer, geluid & lucht bij de gemeenteraad ingediend. De gemeenteraad heeft op 21 november 2006 deze aanvulling op het milieueffectrapport als aanvaardbaar beoordeeld, dat wil zeggen dat de daarin vervatte informatie voldoet aan de wettelijke eisen en dat het geen onjuistheden bevat. Iedereen wordt nu in de gelegenheid gesteld om zienswijze kenbaar te maken ten aanzien van het MER Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord.

Bestemmingsplannen

Nieuwe plannen ter Inzage

Van 14 december 2006 tot en met 24 januari 2007 ligt op werkdagen tijdens openingstijden voor eenieder ter Inzage bij de dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer, sector Bouw- en Woningtoezicht in het gebouw van de Technische Diensten, in het Informaticentrum Meerhoven en in het KlantenContactCentrum van het Stadskantoor (adressen en openingstijden zie colofon) het ontwerp van het bestemmingsplan Park Forum Oost en Zuid.

Dit ontwerp heeft betrekking op het Oost- en Zuidcluster van het bedrijfterrein Park Forum in Meerhoven met de daarbij behorende ontsluitingswegen, een gedeelte van de hoofdinfrastructuur van Meerhoven, alsmede een ecologische verbindingzone tussen het Oost- en Zuidcluster. Het Oostcluster biedt ruimte aan gemengde bedrijvigheid met een hoogwaardige uitstraling in een groene 'setting'. Het Zuidcluster is bestemd voor een combinatie van wonen en bedrijvigheid. Aan de noordzijde wordt het plangebied begrensd door gronden van Defensie. Het Westcluster van Park Forum vormt de westelijke grens van het plangebied. Ten zuiden van het plangebied is de toekomstige woonwijk Waterrijk geprojecteerd en ten westen het toekomstige park Meerland.

Gedurende de termijn van 14 december 2006 tot en met 24 januari 2007 kan eenieder zijn zienswijze omtrent het ontwerp kenbaar maken aan de gemeenteraad. Uw schriftelijke zienswijze dient u te richten aan de directeur van de dienst Stedelijke Ontwikkeling en Beheer, Postbus 998, 5600 AZ Eindhoven. Mocht u een mondelinge zienswijze willen indienen, dan kunt u voor een afspraak tijdig binnen de genoemde termijn telefonisch contact opnemen met de behandelend ambtenaar, tel. 238 60 34.

Actualisatie

Het gemeentebestuur van Eindhoven maakt ingevolge het bepaalde in artikel 28, lid 7 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, juncto artikel 3:40 van de Algemene wet bestuursrecht bekend dat het goedkeuringsbesluit van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant van 26 september 2006, nummer 1182647, en het bestemmingsplan 'Wonen & bulten de Ring 1 2004' met ingang van 14 december 2006 ter Inzage liggen. Het bestemmingsplan is opgesteld in het kader van de actualisatie van de bestemmingsplannen

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Eindhoven

Besluit: herziening van het bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.1

Activiteit: Het verder ontwikkelen van het Sportcomplex Eindhoven Noord.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 22 september 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 12 november 2004

richtlijnen vastgesteld: 14 februari 2005

kennisgeving MER: 24 augustus 2005

toetsingsadvies uitgebracht: 19 december 2005

kennisgeving aanvulling: 13 december 2006

advies aanvulling uitgebracht: 27 februari 2007

Bijzonderheden: Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven heeft het voornemen het sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord (SEN) verder te ontwikkelen. Daarvoor is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor deze herziening moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. De gemeenteraad is bevoegd gezag.

In augustus 2005 is het milieueffectrapport (MER) ter inzage gelegd. Tijdens de toetsing heeft de Commissie voor de m.e.r. kenbaar gemaakt dat het MER naar haar oordeel op een aantal onderdelen onvolledig was en geen juist beeld gaf. Hierna is een aanvulling opgesteld. Deze aanvulling gaf volgens de Commissie voor de m.e.r. nog onvoldoende informatie. In het toetsingsadvies dat in december 2005 door de Commissie voor de m.e.r. is uitgebracht is geadviseerd een tweede aanvulling op te stellen over de aspecten verkeer, geluid en lucht. Vanwege het advies van de Commissie voor de m.e.r. achtte de gemeenteraad van Eindhoven deze aanvullende informatie noodzakelijk.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor de besluitvorming in het MER en de aanvullingen daarop aanwezig zijn.

Daarbij adviseert de Commissie om voor de besluitvorming de verschillen in cijfers uit het rapport van Goudappel Coffeng en die in de tweede aanvulling staan, te verklaren.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A.M. van Dijk

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070111	Belangenvereniging Prinsejagt en Driehoeks-bos	Eindhoven
2.	20070121	Ir. J.M.M. Welschen	Eindhoven

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nr. 1 op 23 januari 2007

nr. 2 op 31 januari 2007

Tweede toetsingsadvies over het milieueffectrapport Sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord en de aanvullingen daarop

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Eindhoven heeft het voornemen het sportconcentratiegebied Eindhoven-Noord (SEN) verder te ontwikkelen. Daarvoor is een herziening van het bestemmingsplan nodig. Voor deze herziening moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. De gemeenteraad is bevoegd gezag.

ISBN-13: 978-90-421-2044-0