

Varkenshouderijen te Volkel en Uden

Advies voor de m.e.r.-beoordeling

10 december 2004 / rapportnummer 1468-29

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over Varkenshouderijen te Volkel en Uden

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over Varkenshouderijen te Volkel en Uden,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Uden door
de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

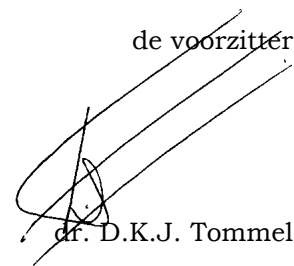
de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderijen te Volkel en Uden,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 10 december 2004



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Burgemeester en
Wethouders van de gemeente Uden
Postbus 83
5400 AB Uden

uw kenmerk
--

uw brief
23 september 2003

ons kenmerk
1468 - 29/Pi/me/hb

onderwerp
Advies m.e.r.-beoordeling voor de var-
kenshouderijen te Uden en Volkel, ge-
meente Uden

doorkiesnummer
(030) 234 76 34

Utrecht,
10 december 2004

Geacht College,

Met uw brief van 23 september 2004¹ verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), hierna 'Commissie' genoemd, om u te adviseren over de m.e.r.-beoordelingen voor de voornemens van de heer Van de Rijt te Uden en de heer Van de Zanden te Volkel.

De heer Van de Rijt heeft het voornemen om op de locatie Kooldertweg 3 in Uden de bestaande vleesvarkenshouderij uit te breiden met een nieuwe stal. Deze nieuwe stal heeft een omvang van 1600 gespeende biggen, 364 guste en dragende zeugen en 120 kraamzeugen.

De heer Van de Zanden heeft het voornemen om op de locatie Biesthoekstraat 9 in Volkel zijn agrarisch bedrijf uit te breiden met een zeugenstal en een gespeende biggenstal. De twee nieuwe stallen hebben een omvang van 1648 gespeende biggen, 368 guste en dragende zeugen en 132 kraamzeugen.

De Commissie beoordeelt of er sprake zou kunnen zijn van een m.e.r.-plicht op basis van de nota *Afwegen en Oordelen, Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht* (ministerie van VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'Nee, tenzij' principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opgesteld wanneer één of meer bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen aan de orde zijn.

De Commissie heeft gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Twee aanmeldingsnotities beoordeling m.e.r.-plicht (Exlan Consultants, 26 mei 2004 en 3 juni 2004);
- Twee aanvragen vergunning Wet milieubeheer (20 juli 2004 en één zonder datum);

¹ Zie bijlage 1.

- Twee nota's van beoordeling aanmeldingsnotitie-M.E.R. (gemeente Uden, 24 augustus 2004);
- Twee milieutekeningen (20 juli 2004 en één zonder datum);
- De mondelinge informatie zoals gegeven tijdens het locatiebezoek d.d. 2 december 2004.

1. Informatie in aanmeldingsnotitie en beoordelingsnotitie

De beide aanmeldingsnotities bevatten voldoende informatie over de beoogde bedrijfsopzet na de uitbreiding met de nieuwe stal c.q. de nieuwe stallen. Op basis van deze informatie kan tot een oordeel gekomen worden of er al dan niet sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan een MER gemaakt zou moeten worden.

2. Bijzondere omstandigheden, nadelige milieugevolgen

In de beide Nota's van beoordeling wordt duidelijk aangegeven dat er sprake is van een overbelaste situatie met betrekking tot ammoniak. Vanwege de toename van de ammoniakemissie en -depositie wordt de conclusie getrokken dat er sprake is van bijzondere omstandigheden.

De Commissie wil daaraan toevoegen dat er ook sprake is van een overbelaste situatie ten aanzien van geur, waardoor er ook om die reden sprake is van bijzondere omstandigheden.

Ten aanzien van natuur moet geconstateerd worden dat de dichtstbijzijnde EHS-gebieden reeds een hoge stikstofdepositie kennen. Op grond van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 10 november 2004 (gemeente Beuningen, ABRvS nr. 200304823/1) moet geconstateerd worden dat eveneens rekening dient te worden gehouden met de bestaande toestand van het milieu, alsmede met waar de inrichting zal zijn of is gelegen en met redelijkerwijs te verwachten ontwikkelingen die van belang zijn met het oog op de bescherming van het milieu.

Geconstateerd moet worden dat het bedrijf aan de Kooldertweg 3 in een gebied is gesitueerd dat als extensiveringsgebied met het primaat wonen op grond van het conceptplan voor de reconstructie "Peel en Maas" is aangemerkt.

Daarnaast kan worden vastgesteld dat het bedrijf aan de Biesthoekstraat 9 in een verwevingsgebied is gelegen, zoals aangegeven in het conceptplan voor de reconstructie "Peel en Maas".

Tot slot verdient het bijzondere aandacht om ook naar de gevolgen voor de Peelrandbreuk te kijken, omdat dit een belangrijke geomorfologische omstandigheid betreft die in deze omgeving zichtbaar is in het landschap. Met name die zichtbaarheid dient bij deze initiatieven betrokken te worden.

De Commissie concludeert dat uitgaande van het wettelijke kader – artikel 7.8b, vierde lid, Wet milieubeheer – er sprake is van bijzondere omstandigheden op grond van de plaats waar de activiteit wordt verricht (b) alsmede vanwege de samenhang met andere activiteiten ter plaatse (c).

Door een milieueffectrapport te maken, kan met name bekeken worden met welke alternatieven zowel de ammoniak- als de geurdepositie gereduceerd kan worden. In de te maken milieueffectrapporten dient bij het ontwikkelen van het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) vooral gekeken te worden naar mogelijkheden om de ammoniakdepositie en de geurhinder te minimaliseren, gerekend vanaf het nulniveau². Indien in de startnotitie alle essentiële informatie wordt neergelegd, inclusief een correcte MMA-uitwerking, kan er sprake zijn van enige tijdwinst in de m.e.r.-procedure.

3. Oordeel

De Commissie is derhalve van mening dat u zich terecht op het standpunt stelt dat er wel sprake is van bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen.

De Commissie hoopt met dit advies een bruikbare bijdrage te hebben geleverd aan uw besluitvorming in het kader van de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Wij stellen het dan ook op prijs wanneer u ons informeert over de inhoud van uw uiteindelijke besluit.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel,
voorzitter van de werkgroep
varkenshouderijen te Uden en Volkel

² Het nulniveau is de huidige milieusituatie van deze twee bedrijven. In het MMA moet geminimaliseerd worden ten opzichte van die nulsituatie en geprobeerd worden om ten opzichte van die nulsituatie de emissies zoveel mogelijk te minimaliseren.

BIJLAGEN



bij het advies voor de m.e.r.-beoordeling over
Varkenshouderijen te Volkel en Uden

(bijlagen 1 t/m 2)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 7 december 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

MARKT 145 | POSTBUS 83 | 5400 AB UDEN | TELEFOON 0413-281911 | FAX 0413-281481 | WWW.UDEN.NL

Commissie voor de m.e.r. t.a.v. de heer Fr. Dotinga Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Commissie voor de milieu-erecitraapportage		GEMEENTE UDEN
	datum: 24 SEP. 2004			1 x
	doosnummer: 1468 * 1469			
	kopie naar: HL/bib/Pi/ab			

uw kenmerk	bijlage 2	behandeld door A. Fleerackers	Datum 23 januari 2004
onderwerp second opinion merbeoordeling varkens- houderij Kooldertweg 3 en Biest- hoekstraat 9 gemeente Uden		doorkiesnummer (0413) 281353	Verzonden 23 SEP. 2004

Geachte Commissie,

Bij deze willen wij u bijgevoegde mer-beoordelingen voor de uitbreiding van twee varkensbedrijven in de gemeente Uden voorleggen voor een second opinion.

Wij hebben van de heer Van de Rijt, Kooldertweg 3 in Uden en de heer Van de Zanden, Biesthoekstraat 9 in Volkel een aanmeldingsnotitie ontvangen. De aanmeldingsnotitie is ingediend omdat voor beide bedrijven de voorgenomen uitbreiding een activiteit betreft die krachtens art. 7.4 van de Wet milieubeheer is aangewezen. Onder categorie 14 van Bijlage D van het Besluit m.e.r. 1994 is de oprichting van een inrichting bestemd voor het fokken, mesten of houden van varkens in gevallen waar de activiteit betrekking heeft op 350 of meer plaatsen voor zeugen aangewezen als een m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit.

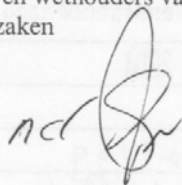
Door ons is een rapport opgesteld waarin de verstrekte informatie is beoordeeld. Uit het rapport blijkt dat er voor wat betreft de voorgenomen activiteiten sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu als bedoeld in art. 7.8b, lid 4 van de Wet milieubeheer. Gezien de kenmerken van de verandering van de inrichting, de plaats waar het bedrijf zal worden uitgebreid, de samenhang met andere activiteiten ter plaatse en de kenmerken van de gevolgen die het bedrijf zal veroorzaken, is er sprake van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Daarom dienen deze veranderingen dan ook als bijzondere omstandigheden te worden beschouwd

Gelet op de hoge achtergronddepositie van meer dan 4.000 mol h⁺/ha/jaar waar een kritische achtergrondswaarde van 2400 mol h⁺/ha/jaar gewenst is, dient naar onze mening de toename in ammoniak en depositie gezien te worden als belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Uit de MER moet duidelijk worden of, en zo ja, welke toename nog mogelijk is.

Graag zouden wij van u een second opinion in deze ontvangen. De twee bijgevoegde bedrijven hebben overigens geen onderling verband.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met onze medewerker mevrouw A. Fleerackers onder bovenvermeld telefoonnummer.

Hoogachtend,
namens Burgemeester en wethouders van Uden
hoofd afdeling Milieuzaken



ing. J.H.M. van Vlijmen

BIJLAGE 2

Projectgegevens

Initiatiefnemer: dhr. M.H.J. van der Rijt en dhr. P.C.M. van de Zanden

Bevoegd gezag: het College van Burgemeester en Wethouders van gemeente Uden

Besluit: m.e.r.-beoordelingsbesluit op grond van artikel 7.4 annex 7.8b Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D.14

Activiteit: uitbreiding van bestaande varkenshouderijen

Procedurele gegevens:

verzoek om advies: 23 september 2004

advies uitgebracht: 10 december 2004

Bijzonderheden: De Commissie is in dit geval wel van oordeel dat er sprake is van bijzondere omstandigheden en dat er een MER gemaakt moet worden.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

drs. S.R.J. Jansen

ir. W.H.A.M. Keijsers

dr.ir. N.W.M. Ogink

ir. N. Verdoes

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

mr. S. Pieters

Advies voor de m.e.r.-beoordeling over Varkenshouderijen te Volkel en Uden

Twee varkenshouders hebben het voornemen om hun bedrijven uit te breiden met zeugenstallen en de beide uitbreidingen zijn m.e.r.-beoordelingsplichtig. Er is sprake van een overbelaste situatie met betrekking tot ammoniak en geur. Daarom is er sprake van bijzondere omstandigheden. De Commissie heeft om die reden geadviseerd om wel een MER te laten maken.

ISBN 90-421-1426-6