

Bloemendalerpolder/ KNSF-terrein

Toetsingsadvies over het MER/SMB

27 juli 2006 / rapportnummer 1471-136



commissie voor de milieueffectrapportage

Provinciale Staten van Noord-Holland
Postbus 123
2000 MD HAARLEM

uw kenmerk
2006-20846

uw brief
9 mei 2006

ons kenmerk
1471-137/HI/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER /SMB
Bloemendalerpolder/KNSF-terrein

doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
27 juli 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een MER/SMB ten behoeve van de besluitvorming over Bloemendalerpolder/KNSF-terrein. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr. ir. G. Blom
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bloemendalerpolder/KNSF-terrein

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

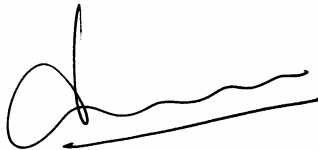
Toetsingsadvies over het MER/SMB Bloemendalerpolder/KNSF-terrein

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het MER/SMB
Bloemendalerpolder/KNSF-terrein,

uitgebracht aan Provinciale Staten van Noord-Holland door de Commissie
voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Bloemendalerpolder/KNSF-terrein,

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 27 juli 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER/SMB.....	2
3. TOELICHTING EN AANBEVELINGEN	2
3.1 Alternatieven en effectvergelijking.....	2
3.2 Verkeer, vervoer en daaraan gerelateerde milieueffecten	4
3.2.1 Relatie met keuze corridor Schiphol-Almere	4
3.2.2 Ontsluiting/Aansluiting op de A1.....	4
3.2.3 Luchtkwaliteit	4
3.2.4 Verschil met Corridor studie	5
3.3 Natuur op KNSF-terrein.....	6
3.4 Jachthaven, vaarroutes en natuur IJmeer.....	6
3.5 Inpassing cultuurhistorische waarden	7
3.6 Baggerspecieberging	8
3.7 Effectvergelijking alternatieven	9
4. OVERIGE OPMERKINGEN	9
4.1 Locatiekeuze	9
4.2 Detailniveau MER/SMB.....	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “Dagblad Gooi en Eemlander” d.d. 11 mei 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De provincie Noord-Holland heeft het voornemen om in een streekplanuitwerking de ruimtelijke reservering voor een aantal functies in het gebied Bloemendalerpolder/KNSF-terrein vast te leggen. Het gaat daarbij om:

- de bouw van 4500 woningen, waarvan 3700 tot 3900 woningen in het buitengebied en 600 tot 800 woningen via binnenstedelijke verdichting;
- 10 ha kantoren en bedrijven;
- het verleggen en verbreden van het tracé van de A1, conform het Stroomlijnalternatief;
- de zoeklocatie voor een baggerspeciedepot met een capaciteit van ca 6 miljoen m³;
- uitbreiding van de jachthaven in Muiden;
- de inrichting van 210 ha voor natuur, water en recreatie.

Voor de besluitvorming over de streekplanuitwerking wordt een gecombineerde MER/SMB procedure doorlopen. Voor daarop volgende bestemmingsplan procedures zal het MER/SMB aangevuld en gedetailleerd worden.

De provincie Noord-Holland heeft in februari/maart 2006 een concept MER/SMB voorgelegd aan de provinciale commissie Ruimtelijke Ordening en Volkshuisvesting en de gemeenteraden van Muiden en Weesp. Zij heeft de Commissie milieueffectrapportage (m.e.r.) gevraagd om een eerste tussentijdse beoordeling te geven van de kwaliteit van dit concept MER/SMB. Dit tussentijdse advies is uitgebracht op 23 februari 2006¹

De provincie Noord-Holland heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde definitieve milieueffectrapport (MER)/ strategische milieubeoordeling (SMB), dat op 15 mei 2006 ter inzage is gelegd².

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies;

¹ Bloemendalerpolder/KNSF-terrein, Beoordeling concept MER/SMB, 23 februari 2006, rapportnummer 1471-102.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van deskundigen⁵. Het advies is gebaseerd op:

- de door GS in februari 2005 vastgestelde richtlijnen, inclusief het rapport Onderzoeksalternatieven t.b.v. het MER-onderzoek;
- de resultaten van het ontwerpatelier, vastgelegd in Ontwerp Bloemendalerpolder/KNSF-terrein, Resultaat ontwerpatelier, augustus 2005;
- het MER/SMB Bloemendalerpolder, inclusief toelichting en bijlagen;
- de ontwerp-streekplanuitwerking Bloemendalerpolder/KNSF-terrein.

2. ALGEMEEN OORDEEL OVER HET MER/SMB

De planvorming voor de Bloemendalerpolder/KNSF-terrein is onlosmakelijk verbonden met de keuze over de wijze waarop de capaciteit binnen de corridor Schiphol-Almere uitgebreid gaat worden. In het MER/SMB wordt uitgegaan van een keuze voor het zogenaamde Stroomlijnalternatief.

De Commissie is van oordeel dat het MER/SMB voor het niveau van de Streekplanuitwerking:

- **voldoende informatie biedt in het geval gekozen gaat worden voor het Stroomlijnalternatief in de Corridor studie Schiphol-Almere**
- **onvoldoende informatie biedt wanneer gekozen wordt voor het Verbindingsalternatief A6-A9 zonder zuidelijke verlegging van de A1 en een aquaduct over de Vecht. Het MER/SMB geeft namelijk alleen een kwalitatieve beschouwing van de mogelijke effecten op het programma en milieueffecten bij dit alternatief. Bij een keuze voor het verbindingsalternatief A6-A9 zal kwantitatieve informatie gegeven moeten worden alvorens besluitvorming plaats kan vinden.**

Het definitieve MER/SMB is ten opzichte van het eerder door de Commissie beoordeelde concept MER/SMB op enkele onderdelen gewijzigd. Zo zijn de effectscores van de alternatieven op aangepast en is de concrete beleidsbeslissing over locatie en inrichting van het baggerspeciedepot doorgeschoven naar het bestemmingsplan. De Commissie heeft deze wijzigingen meegewogen in bovenstaand algemeen oordeel.

In onderstaand hoofdstuk wordt op basis van de beoordeling van het concept MER/SMB en de inhoud van het definitieve MER/SMB het definitieve oordeel toegelicht en waar relevant gekoppeld aan (nieuwe) aanbevelingen.

3. TOELICHTING EN AANBEVELINGEN

3.1 Alternatieven en effectvergelijking

De beschikbare informatie geeft een goed inzicht in de wijze waarop het Atelieralternatief en het Meest Milieuvriendelijke Alternatief (MMA) zijn ontwikkeld vanuit de drie onderzoeksalternatieven Open landschap, Coulisseland-schap en Robuuste Natuur. De in de richtlijnen gegeven aandachtspunten voor het MMA hebben een goede vertaling gekregen in het MER/SMB.

⁵ Zie bijlage 1.

Voor beide alternatieven is dezelfde set varianten beschreven gericht op respectievelijk een groter oppervlakte water, de ontsluitingsstructuur en verplaatsing van kantoren van de Gemeenschapspolder naar het gebied rond het station Weesp.

De milieueffecten van de varianten zijn in concept én definitief MER/SMB in de tekst beschreven maar komen niet terug in het vergelijkende overzicht in de samenvatting. De samenvatting is het document dat in de publieke discussie het meest gelezen zal worden. Door in de samenvatting geen totaaloverzicht op te nemen, dreigen ze onopgemerkt te blijven. Dit is des te meer van belang omdat twee varianten (grotere oppervlak water, situering van de kantoren rond station Weesp) milieuwinst opleveren. Bij haar beoordeling van het concept MER/SMB adviseerde de Commissie om deze twee varianten onderdeel uit te laten maken van het MMA. In het definitieve MER/SMB is dit niet gebeurd.

In haar beoordeling van het concept MER/SMB plaatste de Commissie tevens kritische kanttekeningen bij een aantal effectscores. Op enkele onderdelen zijn de effectscores in het definitieve MER/SMB aangepast (zie volgende paragrafen). Het MMA onderscheidt zich nu licht positief ten opzichte van het Atelieralternatief.

Door in het MMA een binnendijks gesitueerde jachthaven op te nemen, scoort het MMA op het punt van cultuurhistorische waarden aanzienlijk negatiever dan de buitendijkse situering in het Atelieralternatief. Voor een binnendijkse situering in het MMA is gekozen om daarmee natuurwaarden in het IJmeer te ontzien. Aantasting van natuurwaarden zal echter primair het gevolg zijn van extra vaarbewegingen. Binnendijkse of buitendijkse ligging van de jachthaven is hier ondergeschikt aan. Dit maakt de informatie voor de passende beoordeling van de jachthaven duidelijk. Hiermee vervalt de ratio om binnendijkse situering onderdeel te maken van het MMA.

De provincie Noord-Holland geeft in de ontwerp streekplanuitwerking aan dat zij zich niet vastlegt op één van de alternatieven of varianten daarop, omdat de beoordeling van de alternatieven daarvoor niet onderscheidend genoeg is. Bovenstaande opmerkingen in aanmerking genomen, concludeert de Commissie dat een MMA met daarin de variant met groter oppervlak water en situering van kantoren rond station Weesp, gecombineerd met een buitendijkse ligging van de jachthaven, zich duidelijk positief onderscheidt van het Atelieralternatief.

Omdat de informatie over milieuvriendelijker opties in het MER/SMB aanwezig is en gegeven het feit dat de provincie nog geen keuze maakt tussen het Atelieralternatief, MMA en varianten, acht de Commissie dit echter voor een besluit over de streekplanuitwerking geen essentiële tekortkoming.

■ De Commissie constateert dat het MMA zich positiever onderscheidt van het Atelieralternatief dan in het MER/SMB aangegeven en adviseert om bij de verdere uitwerking van de plannen onderscheidende milieuvriendelijke inrichtingsalternatieven en varianten meer expliciet in beeld te brengen.

3.2 Verkeer, vervoer en daaraan gerelateerde milieueffecten

3.2.1 **Relatie met keuze corridor Schiphol-Almere**

Zowel concept als definitief MER/SMB Bloemendalerpolder gaan bij de alternatieven en de effectbeschrijving in principe uit van een keuze om de wegcapaciteit binnen de corridor Schiphol-Almere te realiseren conform het Stroomlijnalternatief, zoals dat wordt beschreven in de Planstudie-MER Schiphol-Almere. Het Stroomlijnalternatief gaat uit van een zuidelijker en verdiepte ligging van de A1 met in totaal 2*5 rijstroken + 2 wisselstroken en een aquaduct bij de Vecht.

Besluitvorming over de wegcapaciteit in de corridor moet echter nog plaatsvinden. Het MER/SMB volstaat met een beschrijving van de effecten over een mogelijke (worst case) situatie waarbij gekozen wordt voor de A6-A9 verbinding en de A1 niet wordt aangepast. Zowel concept als definitief MER/SMB geven aan dat in deze situatie er niet aan de normen van het BLk voldaan wordt en er een strook van 1000m aan de zuidzijde en het grootste deel van het KNSF terrein aan de noordzijde, ondanks schermen, binnen de 50 dB(A) contour gaat vallen. Wat dit betekent voor het kunnen realiseren van het programma en met name het programma op het KNSF-terrein wordt niet expliciet aangegeven⁶.

- De Commissie concludeert dat bij een keuze voor realisatie van de A6-A9 verbinding het MER/SMB onvoldoende informatie biedt om een besluit te kunnen nemen over de streekplanuitwerking.

3.2.2 **Ontsluiting/Aansluiting op de A1**

Beide alternatieven gaan uit van een nieuwe aansluiting op de A1, waarop de hoofdontsluiting voor de Bloemendalerpolder via een weg parallel aan de Papenweg en een directe ontsluiting van het KNSF terrein aantakken.

Hierop beschrijven concept en definitief MER/SMB twee varianten, een minder forse ontsluiting van de Bloemendalerpolder (2*1 i.p.v. 2*2 rijstroken) en een ontsluiting van de Bloemendalerpolder langs het Amsterdam-Rijnkanaal. Het MER/SMB geeft een zeer globale beoordeling van de effecten. De wijze van ontsluiting zal echter ook van invloed kunnen zijn op de hoeveelheid sluipverkeer van en naar de A1.

- De Commissie onderschrijft de noodzaak om op het niveau van het bestemmingsplan expliciet aandacht te besteden aan de wijze van ontsluiting van de Bloemendalerpolder, m.n. in relatie tot sluipverkeer.

3.2.3 **Luchtkwaliteit**

Concept en definitief MER/SMB beschrijven de verbetering in luchtkwaliteit als gevolg van de zuidelijke verlegging en de verdiepte ligging van de A1. Gesteld wordt dat deze verbetering als gevolg van verbeterde doorstroming op de A1 (ruimschoots) compensatie biedt voor de verslechtering als gevolg van realisatie van het project Bloemendalerpolder/KNSF-terrein.

⁶ Meerdere inspraakreacties (Bijlage 4, nr. 1,3,10,11) geven aan dat een keuze voor een Stroomlijnalternatief niet vast staat en de consequenties voor de keuze van een A6-A9 verbinding voor het onderhavige project onvoldoende duidelijk zijn.

Bij het vaststellen van bestemmingsplannen zal voldaan moeten worden aan het Besluit Luchtkwaliteit 2005 (Blk). In het Blk is de mogelijkheid opgenomen om projecten, die leiden tot een beperkte verslechtering van de luchtkwaliteit, bij al bestaande normoverschrijding te salderen met samenhangende maatregelen, die een verbetering van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. Aan saldering zijn echter beperkingen geformuleerd naar inhoud, plaats en tijd. De wijze van salderen zoals nu toegepast is naar de inschatting van de Commissie binnen het Blk niet mogelijk. Zo stelt het Blk dat de compensatie voor een verslechtering onderdeel moet zijn van het te realiseren project of een daarmee samenhangende maatregel te betreffen. Compensatiemaatregelen moeten zeker gesteld zijn en tot uitdrukking te komen in een besluit van hetzelfde bestuursorgaan, of als het meer dan één bestuursorgaan betreft in aan elkaar gekoppelde besluiten. Uitgangspunt is dat de verslechtering en de compensatie tegelijkertijd gerealiseerd worden⁷. Extra maatregelen ten opzichte van het Stroomlijnalternatief, zoals een langere verdiepte ligging, vallen mogelijk wel binnen de salderingsvoorwaarden, wanneer zij integraal onderdeel zijn van het voornemen.

Op basis van de vigerende wetgeving is dus sprake van een overschrijding van de normen en deze neemt toe als gevolg van het project. De Commissie wijst er op dat in de toekomst een compensatie zoals nu in het MER/SMB is toegepast, wellicht wel mogelijk wordt binnen het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit. Bij de besluiten over de nog op te stellen bestemmingsplannen zal aan de dan geldende normstelling moeten worden voldaan.

■ De Commissie adviseert om bij het besluit over de streekplanuitwerking zo actueel mogelijke informatie te geven over de mogelijkheden voor saldering in het kader van vigerende wetgeving en het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit.

3.2.4 Verschil met Corridor studie

In haar beoordeling van het concept MER/SMB Bloemendalerpolder⁸ constateerde de Commissie een essentieel verschil in conclusies over de effecten op luchtkwaliteit tussen de studies in het kader van de MER/SMB Bloemendalerpolder en de Planstudie MER Schiphol Almere. Dit verschil is ook in de definitieve studies opgelost noch verklaard.

Het definitieve MER/SMB Bloemendalerpolder berekent dat bij realisatie van het Stroomlijnalternatief er een *verbetering in luchtkwaliteit* optreedt. De definitieve Planstudie/MER Schiphol-Amsterdam-Almere concludeert dat het Stroomlijnalternatief leidt tot een *verslechtering in luchtkwaliteit*. In beide studies is met dezelfde verkeersgegevens als input gerekend. Mogelijk is het verschil te verklaren door een verschil in schaalniveau. Het kan ook veroorzaakt worden door het gebruik van verschillende berekeningsmodellen. Vanaf maart 2006 moeten modelberekeningen en metingen uitgevoerd worden conform het nieuwe reken- en meetvoorschrift van VROM.

Strikt formeel genomen zal pas in het stadium van bestemmingsplannen het al of niet kunnen voldoen aan de luchtkwaliteitsnormen voldoende onderbouwd dienen te worden. Voor de belangrijke keuzen die in de Noordvleugel nu gemaakt gaan worden, was naar de mening van de Commissie duidelijkheid over het effect op de luchtkwaliteit wenselijk geweest.

⁷ In de inspraak reactie van de Vereniging Eigenaren Leeuwendeld (Bijlage 4, nr 10) wordt gewezen op de milieueffecten door het pas aan het einde van het plantraject aanpassen van de A1.

⁸ Evenals in haar tussentijdse beoordeling van de Planstudie/MER Schiphol-Almere.

- De Commissie gaat er van uit dat er in de vervolgfases van beide besluitvormingstrajecten afstemming plaats vindt over de te hanteren berekeningswijze, leidend tot een éénduidige conclusie.

3.3 Natuur op KNSF-terrein

De richtlijnen geven over de sanering van het KNSF terrein aan dat bij alle alternatieven uitgegaan moet worden van de situatie na ontmanteling van de kruitfabriek en installaties en het volledig veilig maken van het terrein en resterende opstellen. Tijdens de richtlijnenfase werden zeer ingrijpende maatregelen, zoals het kaal maken van het terrein, als enig mogelijke methode van sanering aangemerkt. Of deze wijze van uitvoering nog aan de orde is, kan de Commissie niet opmaken uit de verstrekte informatie.

In haar beoordeling van het concept MER/SMB gaf de Commissie aan het wenselijk te achten dat in het definitieve MER/SMB concrete informatie wordt gegeven over de waarden die aanwezig zullen zijn ná sanering van het terrein. Dit is echter niet gebeurd. Deze informatie is van belang omdat er zich op het KNSF-terrein soorten bevinden, die onder de Flora-en Faunawet beschermd zijn en als prioritaire soort zijn aangemerkt in het kader van de Habitatrichtlijn, zoals vleermuissoorten en de rugstreeppad⁹.

Eerder heeft de provincie toegelicht dat het de bedoeling is om zó te saneren dat de waterhuishouding en lanenstructuur behouden blijven. Tevens zal de sanering gefaseerd plaats vinden, zodat soorten kunnen migreren.

- De Commissie adviseert om in de aanvullende informatie die verstrekt zal gaan worden bij het bestemmingsplan voor het KNSF-terrein aan te geven welke waarden ná sanering aanwezig zijn op het terrein en vervolgens aan te geven of deze waarden ook bij realisatie van bebouwing gehandhaafd kunnen blijven.

3.4 Jachthaven, vaarroutes en natuur IJmeer

In het Bijlagen rapport van het (concept en definitieve) MER/SMB worden in de effectbeschrijving voor de jachthaven met het oog op de beschermde status van het Vogelrichtlijngebied IJmeer de eerste twee stappen van de zogenaamde Passende beoordeling doorlopen. Deze eerste twee stappen moeten antwoord geven op de vragen:

⁹ In één van de achtergrondrapporten (Groot, van Straaten en Spaargaren, 2005; Inventarisatie Flora en Fauna KNSF-Terrein, uitgevoerd in 2004) is geconstateerd dat er zich op het KNSF-terrein bij de inventarisatie in 2004 een kraamkolonie van de dwergvleermuis bevond. De Commissie kwalificeerde de aanwezigheid van een dergelijke kraamkolonie in het bos in haar advies over het concept MER/SMB als zeer bijzonder. KNSF Vastgoed heeft in reactie hierop aangegeven dat deze kraamkolonie zich niet in het bos bevond maar in één van de fabrieksgebouwen. Met het verwijderen van dit fabrieksgebouw en op basis van onderzoek in nog aanwezige gebouwen, concludeert KNSF Vastgoed dat uitgesloten is dat er zich ergens op het terrein nog kraamkolonies bevinden. Deze conclusie kan naar de mening van de Commissie zonder nader onderzoek niet getrokken worden. Niet uitgesloten kan namelijk worden dat de kraamkolonie zich naar elders in het gebied, zoals naar oude bomen, verplaatst heeft.

1. Leidt realisatie in combinatie met het gebruik van een jachthaven met 400 ligplaatsen tot significante gevolgen voor de soorten waarvoor het IJmeer is aangewezen als speciale beschermingszone?
2. Zijn er alternatieven die geen aantasting geven?

Het (concept en definitieve) MER/SMB geeft vrij recente en gedetailleerde informatie over de aanwezige waarden in het gebied en beargumenteert op juiste gronden voor welke kwalificerende soorten er sprake is van al dan niet significante gevolgen.

Significante gevolgen worden primair veroorzaakt door de vaarbewegingen. Het MER/SMB doet gefundeerde aannames over de fractie jachten die zich binnen en buiten de vaargeul begeeft. Op basis van deze aannames worden verstoringeffecten berekend. Expliciet wordt aandacht besteed aan de cumulatie van effecten met effecten als gevolg van nieuwe ligplaatsen bij IJburg en Zeeburgereiland.

■ De Commissie acht de eindconclusie dat zowel een buitendijkse als een binnendijkse ligging van de jachthaven inclusief nieuwe vaarroutes leidt tot significante gevolgen, op basis van de in het MER/SMB gegeven informatie plausibel¹⁰.

In de ontwerp streekplanuitwerking is opgenomen dat de provincie Noord-Holland bereid is de aanleg van de jachthaven planologisch mogelijk te maken, indien bij de definitieve besluitvorming in het kader van een bestemmingsplan nut en noodzaak worden aangetoond en kan worden voldaan aan de wettelijke vereisten die de Natuurbeschermingswet stelt.

De Commissie blijft van mening dat een afweging op hoger niveau dan bestemmingsplan niveau voor de hand ligt, namelijk op het niveau van de gehele Speciale beschermingszone (SBZ) IJmeer¹¹. De provincie Noord-Holland kan op dit niveau een gedegen afweging maken met gelijksoortige andere initiatieven in o.a. IJburg en Zeeburgereiland. Op het niveau van de SBZ kan ook adequaat invulling worden gegeven aan een eventuele compensatieverplichting. De Commissie ziet daarbij als één van de mogelijkheden maatregelen reductie van vertroebeling door slib, hetgeen positief uitwerkt op de populatie van spiering- en driehoeksmosselelers én voor waterplanten.

Omdat het bij de jachthaven in Muiden gaat om ligplaatsfaciliteiten voor de pleziervaart op het kruispunt van vaarroutes over de Randmeren, het Markermeer/IJmeer en de Vecht, is het aanbevelingswaardig om de afweging zelfs in een nog groter verband te maken. De recent gestarte integrale inrichtingsvisie voor het IJmeer kan hiervoor een uitstekend kader bieden.

3.5 Inpassing cultuurhistorische waarden

De waardevolle historische structuren zijn op hoofdlijnen herkenbaar gehouden bij de invulling van de Gemeenschapspolder, de Bloemendalerpolder en het gebied langs de Vecht.

¹⁰ De Werkgroep Havenbelangen Muiden (WHM, Bijlage 4, nr 7) komt in haar inspraakreactie tot de conclusie dat uitbreiding van de jachthaven geen significante effecten behoeft te hebben.

¹¹ In eerdere adviezen pleitte de Commissie voor een afweging op het schaalniveau van de streekplanuitwerking. De provincie Noord-Holland heeft deze aanbeveling niet overgenomen en koppelt de afweging aan het niveau van het bestemmingsplan.

Het internationale en nationale belang van de Hollandse Waterlinie en de Stelling van Amsterdam wordt onderschreven (Hoofdpijnenrapport 2.3) en de (beleids)kaders worden aangegeven. Ook wordt er verwezen naar het Linieperspectief Panorama Kraayenhoff waarin een visie wordt gegeven over het inpassen van nieuwe ontwikkelingen in de door de linies gedomineerde landschappelijke structuur. In het MER/SMB en de streekplanuitwerking worden de voornemens om deze aspecten bij de planvorming te betrekken echter niet zichtbaar vorm gegeven, mogelijk vanwege het hoge abstractieniveau. Deze aspecten zullen in de uitwerking op bestemmingsplan niveau daarom uitdrukkelijk aandacht moeten krijgen. Het gaat hier met name om de beleefbaarheid van de hoofdverdedigingslijn, de zichtlijnen tussen de forten en het onderscheid “binnen-buiten”. Hierin speelt in dit gebied de Westbatterij en de beleefbare plaats van dit werk in de Hoofdverdedigingslijn een grote rol.

In het KNSF terrein is de inpassing van de nieuwe ontwikkeling in de bestaande cultuurhistorische structuur door het kleinschalige karakter niet zichtbaar op de afbeeldingen in het (concept en definitieve) MER /SMB. De wijze van saneren en de wijze van inrichten heeft op dit terrein grote invloed op de herkenbaarheid van de cultuurhistorisch waardevolle laag. Het MER/SMB geeft hierover geen informatie. De provincie heeft mondeling toegelicht dat op een zodanige manier gesaneerd gaat worden dat de structuur van watergangen en lanen gehandhaafd blijft.

De inpassing van nieuwe ontwikkeling zal in de uitwerking op bestemmingsplanniveau plaats moeten vinden. Naast de in het rapport genoemde structuur van paden en waterlopen die in de ontwikkeling een duidelijke plaats moeten gaan krijgen, wordt aandacht gevraagd voor de inpassing van de hoofdstructuur van het terrein, die bestaat uit een lintvormige verdichting van gebouwen langs de trekvaart met daarachter het beboste terrein.

- De Commissie adviseert om in de uitwerking van de bestemmingsplannen nadrukkelijk aandacht te besteden aan de wijze waarop de cultuurhistorische waarden van Hollandse Waterlinie, de Stelling van Amsterdam en het KNSF terrein zichtbaar vorm krijgen.

3.6 Baggerspecieberging

In zowel het Atelieraalternatief als het MMA is een (tijdelijke)locatie voor baggerspecieberging gelokaliseerd in het zuidwestelijk deel van de Gemeenschapspolder. Het MER/SMB geeft globale informatie over het benodigde oppervlak voor de beoogde berging van met een oppervlak van ca 50 ha. Open blijft de vraag of en in welke mate categorie 3 en 4 baggerspecie gestort gaat worden¹².

Aangezien tussentijds besloten is om geen concrete beleidsbeslissing in de streekplanuitwerking vast te leggen over de locatie en inrichting van de berging, kan nu met de verstrekte globale informatie volstaan worden. Op de kaart van de ontwerp streekplanuitwerking lijkt echter een noordelijker situering van de locatie gedacht. Het verschil met de situering in de MER/SMB behoeft toelichting bij het besluit. Ook de conclusie in het MER/SMB dat er geen hinder naar de omgeving zal optreden, behoeft toelichting. Zo acht de Commissie de aanname dat door werkzaamheden in herfst en

¹² Meerdere inspraakreacties (Bijlage 4, nr. 1, 3) wijzen op de onduidelijkheid op dit punt.

winter uit te voeren, er geen hinder voor recreanten optreedt, onvoldoende onderbouwd.

De Commissie adviseert om:

- bij het besluit over de streekplanuitwerking een toelichting te geven op de gedachte situering van de berging in het groengebied in de Gemeenschapspolder;
- in het op te stellen inrichtingsMER voor de baggerspecieberging expliciet in te gaan op
 - de categorie baggerspecie die gestort gaat worden (alleen 1/2 of ook 3/4) de landschappelijke consequenties van het depot;
 - de invulling van de recreatieve functie (waar, wanneer);
 - de wijze waarop het historische slotenpatroon herkenbaar blijft;
 - de toelaatbaarheid van eventuele situering van kantoren in de directe nabijheid.

3.7 Effectvergelijking alternatieven

De beoordelingsmatrix en de beschrijving van de effecten sluiten goed aan bij het niveau van een streekplanuitwerking. Bij haar beoordeling van het concept MER/SMB plaatste de Commissie een aantal kanttekeningen bij de scores van Atelieralternatief en MMA.

De nu in het MER/SMB opgenomen scores geven naar de mening van de Commissie een goed beeld van de verschillen tussen de alternatieven en varianten.

4. OVERIGE OPMERKINGEN

4.1 Locatiekeuze

In haar richtlijnenadvies heeft de Commissie geadviseerd om in het MER/SMB informatie te geven over de ruimtelijke en milieuargumenten voor de keuze van de Bloemendalerpolder ten opzichte van andere potentiële locaties in Noord-Holland-Zuid. Uit de brief van GS over de inhoud van de definitieve richtlijnen maakt de Commissie op dat dit advies in de richtlijnen is overgenomen.

Het MER/SMB geeft (Deel A: pag. 15) de positieve kenmerken van de Bloemendalerpolder, zoals die in de Strategische Integrale Milieueffectrapportage (SIER) Noord-Holland-Zuid naar voren zijn gekomen. Het geeft de argumenten op basis waarvan de Bloemendalerpolder als nader uit te werken woningbouwlocatie is opgenomen in het streekplan. Daarbij is het KNSF terrein niet meegewogen. In het streekplan NHZ is vervolgens de Bloemendalerpolder samen met het KNSF-terrein aangemerkt als uitwerkingsgebied.

Ofschoon de Commissie het aannemelijk acht dat ook de combinatie van de Bloemendalerpolder met het KNSF-terrein ten opzichte van andere potentiële locaties in NHZ gunstig zal scoren, constateert zij dat het MER/SMB hierover geen informatie geeft.

4.2 Detailniveau MER/SMB

Het MER/SMB moet ten grondslag kunnen liggen aan een streekplanuitwerking waarin de ruimtelijke reservering van functies van de Bloemendalerpolder/KNSF-terrein vastgelegd wordt. Een streekplanuitwerking bevat nog geen volledig afgewogen, concrete besluiten (cbb's). Op dit niveau staan alternatieven in de situering van de ruimtelijke functies centraal; het definitieve besluit of en op welke wijze gebieden daadwerkelijk ingericht gaan worden wordt niet in de streekplanuitwerking vastgelegd maar in een latere fase, in bestemmingsplannen.

De milieueffecten zullen dus ook nog niet in detail uitgewerkt behoeven te worden, tenzij sprake is van een concrete beleidsbeslissing. Een gedetailleerde uitwerking is dan noodzakelijk om te onderbouwen of een ruimtelijk alternatief redelijkerwijs aan vigerende wetgeving kan voldoen.

Het MER/SMB heeft naar de mening van de Commissie een correcte invulling gegeven van dit benodigde detailniveau. Voor geluid wordt de concrete ligging van de contouren gegeven. Aan de conclusies over overschrijding van de normen voor luchtkwaliteit liggen berekeningen ten grondslag. In het bijlagenrapport zijn de eerste twee stappen van de passende beoordeling in detail uitgewerkt.




BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het MER/SMB
Bloemendalerpolder/KNSF-terrein

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1


Brief van het bevoegd gezag d.d. 9 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

■ Gedeputeerde Staten		PROVINCIE 1471-113 Noord-Holland								
Datum	- 9 MEI 2006	Ons kenmerk 2006-20846								
Onderwerp	Ontwerp-streekplanuitwerking en Milieueffectrapport / Strategische Milieubeoordeling Bloemendalerpolder / KNSF-terrein									
Commissie voor de m.e.r.	 Commissie voor de milieueffectrapportage	Bezoekadres Houtplein 33 Haarlem								
Postbus 2345 3500 GH Utrecht	<table border="1"><tr><td>ingekomen :</td><td>15 MEI 2006</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1471-113 Hm 118</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>HL e h/ll</td></tr></table>	ingekomen :	15 MEI 2006	nummer		dossier	1471-113 Hm 118	kopie naar :	HL e h/ll	Postadres Postbus 3007 2001 DA Haarlem
ingekomen :	15 MEI 2006									
nummer										
dossier	1471-113 Hm 118									
kopie naar :	HL e h/ll									
Directie	Beleid	Bijlage(n) 1 set								
Behandeld door	P.G.J.M. Veldhuis	Telefoon 06-18609455								
E-mail	veldhuisp@noord-holland.nl	Uw kenmerk								
		VERZONDEN 12 MEI 2006								
Geachte commissie,										
Hierbij bieden wij u aan het ontwerp van de ontwerp-uitwerking van het Streekplan Noord-Holland Zuid en het definitieve Milieueffectrapport / Strategische Milieubeoordeling (MER/SMB) Bloemendalerpolder/KNSF-terrein. Beide documenten hebben wij 9 mei 2006 in onze vergadering vastgesteld.										
Het ontwerp van de uitwerking en het MER/SMB liggen vanaf 15 mei tot en met 26 juni 2006 gedurende 6 weken in de gemeentehuizen van Muiden en Weesp en op de provinciale bibliotheek ter visie.										
Wij verzoeken u ons te adviseren over het Milieueffectrapport / Strategische Milieubeoordeling. De zienswijzen worden u tijdig toegezonden.										
De zienswijzen en het toetsingsadvies betrekken wij bij het opstellen van de Nota van Antwoord. Vervolgens worden in september de Statencommissie ROV respectievelijk Provinciale Staten in de gelegenheid gesteld te adviseren over de ontwerp-uitwerking.										
Daarna zullen wij de uitwerking vaststellen.										
Hoogachtend, Gedeputeerde Staten van Noord-Holland,										
 provinciesecretaris. H.W.M. Oppenhuis de Jong		 voorzitter. H.C.J.L. Bommerts								

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport/SMB in "Dagblad Gooi en Eemlander" d.d. 11 mei 2006

PROVINCIE

 **Noord-Holland** **KENNISGEVING**

STREEKPLAN NOORD-HOLLAND ZUID

**Ontwerp uitwerking Bloemendalerpolder/KNSF
Milieueffectrapport/Strategische Milieubeoordeling
Bloemendalerpolder/KNSF**

Op 9 mei 2006 hebben Gedeputeerde Staten van Noord-Holland vastgesteld het ontwerp van de streekplanuitwerking Bloemendalerpolder/KNSF en het bijbehorende Milieueffectrapport/Strategische Milieubeoordeling (MER/SMB).

In het Streekplan Noord-Holland Zuid is deze uitwerking aangekondigd. Mede onder invloed van de in de Nota Ruimte beschreven filosofie van ontwikkelingsplanologie, heeft bij veel partijen de opvatting postgevat dat het gebied toe is aan een totale integrale ruimtelijke herinrichting. Het gebied biedt vele aanknopingspunten voor nieuwe sterke ruimtelijke kwaliteiten die kunnen ontstaan op basis van een robuust en toekomstvast ruimtelijk ontwerp.

Deze streekplanuitwerking is het resultaat van een afweging en besluitvorming door Gedeputeerde Staten over de ruimtelijke herinrichting van de Bloemendalerpolder en het KNSF-terrein. De uitwerking van het streekplan bevat de volgende hoofdelementen:

- De ontwikkeling van een stevige groen/blauwe structuur
- De kruising van de A1 door middel van een aqua/ecoduct met de Vecht
- De realisering van woningen en kantoren.

Het Milieueffectrapport/Strategische Milieubeoordeling (MER/SMB) bevat informatie over de effecten van de herinrichting van de Bloemendalerpolder en het KNSF-terrein op milieu, landschap, ecologie, waterhuishouding en landbouw. De provincie heeft het MER/SMB betrokken bij zijn besluitvorming.

Ter inzage legging
U kunt de ontwerp-streekplanuitwerking en het MER/SMB van maandag 15 mei tot en met maandag 26 juni inzien:

- op het gemeentehuis van de gemeenten Muiden en Weesp
- bij de bedrijfsbibliotheek van de provincie Noord-Holland, Paviljoenslaan 5 te Haarlem. De openingstijden van de bibliotheek kunnen telefonisch worden opgevraagd op tel: 023 514 34 39.

Na telefonische afspraak kunnen de stukken, buiten kantooruren, worden ingezien bij de gemeenten en de provincie.

Indienen van zienswijzen en termijnen
Volgens artikel 4a, lid 3 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO) kan eenieder gedurende de termijn van ter inzage legging van donderdag 15 mei tot en met maandag 26 juni 2006 schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen op een of meer onderdelen van de ontwerp-streekplanuitwerking.

De zienswijzen kunnen worden ingediend bij: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland, ter attentie van de heer P.G.J.M. Veldhuis, Postbus 3007, 2001 DA Haarlem.

De in te dienen zienswijzen dienen ten minste te bevatten:

- uw naam, huisadres en indien u dit bezit uw e-mailadres;
- de datum waarop u de zienswijze verstuurt;
- het onderdeel van het plan waarover uw zienswijze gaat;
- onderbouwing van uw zienswijze;
- ondertekening.

Voor het indienen van mondelinge zienswijzen dient u een afspraak te maken. U kunt daarvoor contact opnemen met mevrouw V. Perrotta tel: 023 514 50 09.

Gedachtewisseling
Provinciale Staten kunnen ertoe besluiten om een gedachtewisseling te houden. Tijdens deze gedachtewisseling wordt u in de gelegenheid gesteld om uw zienswijzen mondeling toe te lichten. Indien u prijs stelt op een gedachtewisseling met leden van Provinciale Staten, dan dient u zich telefonisch of per e-mail aan te melden bij mevrouw V. Perrotta tel: 023 514 50 09 of perrottav@noord-holland.nl. Indien er een gedachtewisseling wordt gehouden, dan ontvangt u daarvoor een schriftelijke uitnodiging.

Vaststelling
Vaststelling van de streekplanuitwerking is voorzien in het najaar van 2006.

Bestellen
De streekplanuitwerking, inclusief kaartmateriaal, is tegen kostprijs (inclusief verzendkosten) te bestellen bij het servicepunt van de provincie Noord-Holland tel: 023 514 43 00.

Inlichtingen
Voor nadere inlichtingen over de streekplanprocedure kunt u zich wenden tot de heer P.G.J.M. Veldhuis tel: 023 514 33 23, e-mail: veldhuis@noord-holland.nl.

De ontwerp-streekplanuitwerking Bloemendalerpolder/KNSF vindt u ook op de provinciale internetsite:
<http://www.noord-holland.nl>, onder thema wonen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van Noord-Holland

Besluit: Streekplanuitwerking

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11

Procedurale gegevens:

kennisgeving startnotitie: 30 september 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 6 december 2004

richtlijnen vastgesteld: 22 februari 2005

beoordeling concept SMB/MER uitgebracht: 23 februari 2006

kennisgeving SMB/MER: 11 mei 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 27 juli 2006

Plan en bijzonderheden:

In de streekplanuitwerking wil de provincie Noord-Holland de ruimtelijke reservering mogelijk maken voor de volgende functies in het gebied Bloemendalerpolder/KNSF-terrein:

- de bouw van 4500 woningen, waarvan 3700 tot 3900 woningen in het buitengebied en 600 tot 800 woningen via binnenstedelijke verdichting;
- 10 ha kantoren en bedrijven;
- het verleggen en verbreden van het tracé van de A1, conform het Stroomlijnalternatief;
- de zoeklocatie voor een baggerspeciedepot met een capaciteit van ca 6 miljoen m³;
- uitbreiding van de jachthaven in Muiden;
- de inrichting van 210 ha voor natuur, water en recreatie.

Hiervoor wordt een gecombineerd MER/SMB opgesteld. Het MER/SMB moet niet alleen de noodzakelijke informatie geven voor de streekplanuitwerking maar moet ook als basis kunnen dienen voor de besluitvorming over daaropvolgende bestemmingsplannen. De Commissie geeft in haar richtlijnenadvies (dec. 2004) de volgende hoofdpunten voor het MER:

- De ruimtelijke en milieuargumenten (grijs milieu, natuur, landschap en water) voor de keuze van de Bloemendalerpolder/KNSF ten opzichte van andere potentiële locaties in Noord-Holland Zuid;
- De onderbouwing van de verdeling van de 3700-3900 woningen in het buitengebied over 1500-1700 woningen op het KNSF terrein, 1000 woningen bij station Weesp en 1000-1400 woningen in de Bloemendalerpolder/Gemeenschapspolder;
- Het ontwikkelen van alternatieven waarbij, gegeven de integrale taakstelling en uitgaande van de lagenbenadering, de kwaliteiten van het gebied richtinggevend zijn voor de situering van woningen in deelgebieden; met speciale aandacht voor de manier waarop ingespeeld wordt op de voor bebouwing ongunstige bodem- en watersituatie;
- De wijze van de ontsluiting van het gebied (aantal mogelijkheden op de bestaande hoofdassen) met de verkeerskundige gevolgen op hoofdwegen en het onderliggende wegennet;

- De effectbeschrijving voor water, bodem, luchtverontreiniging, natuur, landschap/cultuurhistorie/archeologie, verkeer en vervoer en daaraan gekoppelde geluideffecten en het sociale woonklimaat.

De definitieve richtlijnen (febr. 2005) hebben het advies van de Commissie als basis. In aanvulling/wijziging daarop zijn drie (t.o.v. de Startnotitie nieuwe) ruimtelijke modellen opgenomen, die in het MER/SMB uitgewerkt moeten gaan worden. De aandachtspunten van de Commissie voor het MMA dienen verwerkt te worden in één van deze alternatieven, 'Robuuste Natuur'.

De aanbeveling van de Commissie om een onderbouwing te geven van het programma op het KNSF-terrein in combinatie met het voorgestelde bouwprogramma is niet overgenomen. De provincie is van mening dat voldoende onderbouwing reeds is gegeven.

In haar tussentijdse beoordeling van het concept MER/SMB (febr. 2006) geeft de Commissie de volgende aandachtspunten voor het definitieve MER/SB.

- een integraal overzicht van de effecten van alternatieven én varianten;
- de inpassing van het baggerspeciedepot
- de scores op woonkwaliteit, natuur, zetting/mineralisatie en duurzame inrichting; het MMA onderscheidt zich op deze punten ten opzichte van het Atelieralternatief positiever dan het concept MER/SMB nu aangeeft
- het toerekenen van een verbetering van de luchtkwaliteit als gevolg van verlegging en verdieping van de A1 aan het project Bloemendalerpolder/KNSF-terrein.
- de natuurwaarden van het KNSF-terrein na sanering en na bebouwing.

In haar definitieve beoordeling van het MER/SMB concludeert de Commissie dat de MER/SMB:

- voldoende informatie biedt in het geval gekozen gaat worden voor het Stroomlijnalternatief in de Corridor studie Schiphol-Almere
- onvoldoende informatie biedt wanneer gekozen wordt voor het Verbindingsalternatief A6-A9 zonder zuidelijke verlegging van de A1 en een aquaduct over de Vecht.

De Commissie constateert daarnaast dat de in de richtlijnen gegeven aandachtspunten voor het MMA een goede ruimtelijke vertaling gekregen hebben.

Het advies bevat een aantal conclusies c.q. aanbevelingen w.o.

- de noodzaak om op het niveau van het bestemmingsplan expliciet aandacht te besteden aan de wijze van ontsluiting van de Bloemendalerpolder, m.n. in relatie tot sluipverkeer.
- bij het besluit over de streekplanuitwerking zo actueel mogelijke informatie te geven over de mogelijkheden voor saldering in het kader van vigerende wetgeving en het Nationaal Samenwerkingsprogramma luchtkwaliteit en de informatie over luchtkwaliteit af te stemmen met die in de corridorstudie Schiphol-Almere
- bij het bestemmingsplan voor het KNSF-terrein aan te geven welke waarden ná sanering aanwezig zijn op het terrein en vervolgens aan te geven of deze waarden ook bij realisatie van bebouwing gehandhaafd kunnen blijven.
- De eindconclusie dat zowel een buitendijkse als een binnendijkse ligging van de jachthaven inclusief nieuwe vaarroutes leidt tot significante gevolgen, acht de Commissie plausibel.

Samenstelling van de werkgroep:

Dr.ir. G. Blom (voorzitter beoordeling concept MER/SMB en toetsing)

ir. E.J. Brans

mr. F.W.R. Evers (voorzitter rl)

ir. W.H.A.M. Keijsers (beoordeling concept MER/SMB en toetsing)

drs. H.J.B.A. van Kessel (rl)

ir. J.E.M. Lax

drs. A. van Leerdam

ir. E.A.J. Luiten (rl)

Secretaris van de werkgroep:

ir. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060623	Gemeente IJmuiden	IJmuiden	20060626
	20060623	idem		20060626
2.	20060623	Waternet	Amsterdam	20060626
3.	20060615	Gemeente Weesp	Weesp	20060626
4.	20060615	LTO Noord Vechtvallei	Weesp	20060626
5.	20060626	Vogelwerkgroep Het Gooi en Omstreken	Hilversum	20060627
6.	20060626	VROM	Den Haag	20060623
7.	20060620	Werkgroep Havenbelangen Muiden (WHM)	Muiden	20060623
8.		Tuindersvereniging "West Batterij" Muiden	Muiden	20060623
9.	20060622	Samenwerkende marktpartijen	Nieuwegein	20060223
10.	20060621	Vereniging van eigenaren Leeuwenveld	Weesp	20060623
11.	20060622	J. Bovenlander	Muiden	20060623

Toetsingsadvies over het MER/SMB Bloemendalerpolder/KNSF-terrein

De provincie Noord-Holland heeft het voornemen om in een streekplanuitwerking de ruimtelijke reservering voor een aantal functies in het gebied Bloemendalerpolder/KNSF-terrein vast te leggen. Het gaat daarbij om: de bouw van 4500 woningen, waarvan 3700 tot 3900 woningen in het buitengebied en 600 tot 800 woningen via binnenstedelijke verdichting; 10 ha kantoren en bedrijven; het verleggen en verbreden van het tracé van de A1, conform het Stroomlijnalternatief; de zoeklocatie voor een baggerspeciedepot met een capaciteit van ca 6 miljoen m³; uitbreiding van de jachthaven in Muiden; de inrichting van 210 ha voor natuur, water en recreatie.

Voor de besluitvorming over de streekplanuitwerking wordt een gecombineerde MER/SMB procedure doorlopen.

ISBN-10: 90-421-1867-9

ISBN-13: 978-90-421-1867-9