

Woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

14 december 2004 / rapportnummer 1477-26



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Waddinxveen
Postbus 400
2740 AK WADDINXVEEN

uw kenmerk
f120202

uw brief
20 oktober 2004

ons kenmerk
1477-27/Be/ab

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Woningbouwlocatie Triangel, Waddinx-
veen

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
14 december 2004

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouwlocatie Triangel, te Waddinxveen.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep voor de m.e.r.
Woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Waddinxveen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 14 december 2004

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	3
3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel	3
3.2 Beleidskader en besluitvorming.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	4
4.1 Algemeen	4
4.2 Alternatieven.....	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Water en bodem	6
5.3 Geluid, Lucht en Geur.....	7
5.4 Externe veiligheid.....	8
5.5 Verkeer en vervoer	8
5.6 Energie	9
5.7 Natuur.....	9
5.8 Landschap en belevingswaarde.....	10
5.9 Cultuurhistorie en archeologie.....	10
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....	10
7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA	10
8. VORM EN PRESENTATIE.....	11
9. SAMENVATTING VAN HET MER	11

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 oktober 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Weekblad voor Waddinxveen d.d. 20 oktober 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De gemeente Waddinxveen is voornemens een nieuwe woonwijk Triangel in het zuiden van de gemeente te ontwikkelen. De wijk moet ruimte bieden aan circa 2.900 woningen met bijbehorende voorzieningen, kantoren, bedrijven en een lightrailstation. Om de ontwikkeling van Triangel mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan vastgesteld.

Bij brief van 20 oktober 2004 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹ (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Het Weekblad voor Waddinxveen van 20 oktober 2004².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreactie⁴ die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Daarnaast heeft zij kennis genomen van de diverse achtergronddocumenten die ten grondslag lagen aan de startnotitie⁵.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

⁵ Milieukundig onderzoek Triangel, Milieudienst Midden-Holland, mei 2004., Systeemanalyse en inventarisatie Triangel: waterhuishouding, ecologie, geotechniek en ondergrondse infrastructuur. Witteveen en Bos, september 2004.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Waterhuishouding

De waterhuishouding in brede zin (oppervlakte- en grondwater, kwantiteit en kwaliteit, bodemgesteldheid, geologie en veiligheid) vormt een belangrijk aandachtspunt bij het realiseren van een woonwijk in de Zuidplaspolder. Deze dient om die reden in het MER goed en onderbouwd uitgewerkt te worden.

Geluid, lucht en geur

Uit de startnotitie en het milieukundig onderzoek⁶ blijkt dat vrijwel het gehele plangebied zich binnen de milieucontouren (geluid, luchtkwaliteit, geur) van wegen en industrie bevindt. Beschrijf de relevante milieubeperkingen in het MER en geef deze op kaart weer. Geef in het MER aan welke maatregelen genomen worden om woningbouw mogelijk te maken en via welke besluitvorming deze maatregelen gerealiseerd zullen worden.

Verkeer

De huidige verkeersafwikkeling en de toekomstige situatie bij realisering van de woonwijk moet helder worden aangegeven. Geef in het MER aan wat de consequenties zijn van de aanleg van de woonwijk en de wijziging van de verkeersstructuur voor de verkeersintensiteiten. De wijzigingen in de verkeersstructuur en verkeersintensiteiten dienen op lokaal en regionaal niveau inzichtelijk te worden gemaakt. Op lokaal niveau moet tevens aangegeven worden welke functie langzaam verkeer en openbaar vervoer hebben binnen de verkeersstructuur van de wijk. Geef daarbij aan hoe de fasering van de bouw van de woonwijk is afgestemd op de beschikbaarheid van (light)rail.

Samenvatting van het MER

Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

⁶ Milieukundig onderzoek Triangel, Milieudienst Midden-Holland, mei 2004.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond, probleemstelling en doel

In de startnotitie wordt aangegeven dat een woningmarktenquête is gehouden waarop het woningbouwprogramma is gebaseerd. Tevens wordt aangegeven dat de toekomstige woningbehoefte afhankelijk is van ontwikkelingen in de markt en lokale en bovenlokale beleidskaders. De behoefte aan woningen, kantoren, bedrijven en voorzieningen en de locatiekeuze⁷ dienen in het MER goed onderbouwd te worden. Voor welke bestaande knelpunten moet het voornemen een oplossing bieden? Welk deel van de woningen is nodig voor mensen van binnen de gemeente en van buiten de gemeente? Welke woontypes, welke woonmilieus⁸ en bedrijvigheid worden gerealiseerd en op basis van welke aannames? Op grond van deze beschouwing van behoeften (markt) en wensen (gemeente) kunnen doelen voor de woningbouw en overige activiteiten gespecificeerd worden.

In het MER moeten naast de maatschappelijke doelen en de doelen voor woning- en stedenbouw ook doelen ten aanzien van milieubescherming en -verbetering worden aangegeven. Alle doelen dienen zo concreet en toetsbaar geformuleerd te worden dat het doelbereik bij de vergelijking van alternatieven inzichtelijk gemaakt kan worden.

3.2 Beleidskader en besluitvorming

Randvoorwaarden en uitgangspunten

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (zoals ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies) gelden bij dit voornemen, onder verwijzing naar de relevante beleidsnota's en wetten⁹. Geef in het MER een handzaam samenvattend overzicht van inhoud, status en consequenties van eerdere documenten, zoals de Regiovisie Midden-Holland, Streekplan en herzieningen, de nota Ruimte, de nieuwe huisvestingswet en de Interregionale structuurvisie. De consequenties van dit beleidskader voor de ontwikkeling van alternatieven en voor de besluitvorming moeten eveneens worden aangegeven.

Procedure

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor de vaststelling van een bestemmingsplan. Het is zinvol om te beschrijven welke procedure en welk tijdspad gevolgd zal worden en welke adviesorganen/instanties hierbij formeel en informeel betrokken zijn. Hierbij kan gedacht worden aan het overleg en de inbreng van de themapanelen met bewoners en de uitvoering van de Watertoets.

Watertoets

⁷ Voor het streekplan Zuid-Holland Oost is voor de locatiekeuze geen MER opgesteld.

⁸ Zie bijvoorbeeld de milieutypes zoals die worden onderscheiden in het Nationaal Pakket Duurzame Stedebouw, op basis van verschillen in dichtheid, verhouding bebouwd/onbebouwd en verhouding verhard/onverhard.

⁹ Bijvoorbeeld uit het Besluit Luchtkwaliteit.

Voor het voornemen zal een watertoets¹⁰ moeten worden uitgevoerd. De informatie die de waterbeheerder over de randvoorwaarden voor de voorgenomen activiteit heeft verschaft, dient in het MER te worden besproken. Voor het studiegebied is reeds een systeemanalyse en inventarisatie opgesteld met informatie over de waterhuishouding¹¹. In het MER dient aan de orde te komen welke eisen, aanbevelingen en knelpunten hierin staan voor de ontwikkelingen in het gebied en voor realisatie van de alternatieven.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Hierbij moet onderscheid gemaakt worden tussen de verschillende deelactiviteiten (woningen, kantoren, bedrijven, voorzieningen, verkeersstructuur met lightrailstation, wijze van bouwrijp maken) en tussen de activiteiten die plaats vinden tijdens de inrichting en in de gebruiksfase.

Bij de alternatieven moet worden aangegeven welke maatregelen worden getroffen om de milieugevolgen van met name wateroverlast, geluidshinder, onvoldoende luchtkwaliteit en congestie op het lokale en regionale wegennet te beperken en wat de effectiviteit van deze maatregelen is.

4.2 Alternatieven

De gemeente geeft aan dat zij de ambitie heeft om van Triangel een duurzame wijk te maken. Door de initiatiefnemer is aangegeven dat op basis van de vijf scenario's, via een kwalitatieve toets, een voorkeursalternatief (= concept Masterplan) wordt ontwikkeld. De vier thema's uit de nota van uitgangspunten: Groen, Water, Verkeer en Energie spelen daarbij een belangrijke rol. In het MER moeten de (milieu)argumenten worden gegeven die hebben geleid tot de keuzes in het voorkeursalternatief.

De te kiezen opzet en inrichting van het toekomstige watersysteem is mede bepalend voor de waterkwaliteit en dient in het MER dan ook beschreven en onderbouwd te worden. In het bijzonder dient aandacht besteed te worden aan de mogelijkheden om wateroverlast te voorkomen door water vast te houden of te bergen binnen de nieuwe wijk en aan de toekomstige waterkwaliteit. Beschrijf:

- het waterhuishoudingsplan; bergingscapaciteit, waterpeil, circulatie, waterkwaliteit;
- de keuze voor ligging van de waterpartijen en waterlopen in het gebied en hun afstemming op de bodemgesteldheid en het watersysteem, betrek hierbij de mogelijkheid tot de instelling van een dynamisch peilbeheer, hetgeen mogelijk leidt tot een apart peilvak van de woonwijk;
- de wijze van bouwrijp maken, grondbalans, percentage verharding;

¹⁰ Zie *Bestuurlijke notitie watertoets* en *Handreiking Watertoets*, oktober 2001.

¹¹ Systeemanalyse en inventarisatie Triangel: waterhuishouding, ecologie, geotechniek en ondergrondse infrastructuur. Witteveen en Bos, september 2004.

- de robuustheid van het te realiseren systeem (mate van noodzakelijk sturing, gevoeligheid voor afwijkingen in omstandigheden, b.v. klimaat, zettingen, uitvallen van techniek)?

Daarnaast moeten in het MER de (milieu)argumenten worden gegeven voor:

- de keuze voor de situering van woningen, bedrijven en voorzieningen in relatie tot de verschillende milieucontouren;
- de keuzes voor de verkeersontsluiting (auto, openbaar vervoer en langzaam verkeer) van de wijk en specifiek de locatie van de lightrailhalte in combinatie met de nabijgelegen centrumontwikkeling. In de verkeersontsluiting dient daarbij inzichtelijk gemaakt te worden wat de consequenties zijn van het al dan niet aanleggen van een nieuwe westelijke rondweg.
- de keuze voor de aard en de ligging van de groenvoorzieningen¹² binnen het gebied en de invulling van de verbindingen met (bestaande en geplande) groenstructuren rondom het gebied.

Het is zinvol om in het MER aan te geven hoe milieuvriendelijke maatregelen in het plan verankerd kunnen worden. Het **meest milieuvriendelijke alternatief** (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Het mma dient als volwaardige variant of alternatief te worden ontwikkeld. Dit is met de gekozen aanpak en gewenste ambities goed mogelijk. Het “omgekeerd ontwerpen” kan overwogen worden. Hierbij wordt eerst een mma opgesteld, waarna het voorkeursalternatief eruit afgeleid wordt. De beschikbare informatie geeft aan dat met name op de hoofdpunten van dit advies (waterhuishouding, milieucontouren en verkeer) mogelijkheden bestaan ter bescherming en/of verbetering van het milieu.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven inclusief referentiesituatie volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat het plangebied en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Ook in het studiegebied gelegen (geluid en anderszins) gevoelige gebieden en objecten, en de huidige en toekomstige gebiedsontsluitingswegen moeten helder in beeld worden gebracht.

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, omkeerbaarheid, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;

¹² Bijvoorbeeld droog/nat, open/dicht, beplant/natuurlijk, intensiteit, publiek, privaat, de ruimtelijke verdeling geconcentreerd, verspreid.

- onzekerheden en onnauwkeurigheden in de effectschattingen moeten inzichtelijk worden gemaakt;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal.

In de documenten Systeemanalyse en inventarisatie Triangel¹³ en Milieukundig onderzoek Triangel¹⁴ wordt een goed overzicht gegeven van de huidige milieusituatie en de autonome ontwikkeling. Deze kunnen als basis gebruikt worden voor de beschrijving van de milieugevolgen in het MER. In de volgende paragrafen worden een aantal aanvullende richtlijnenadviezen gegeven. Het MER zal de meeste aandacht moeten besteden aan de gevolgen voor water, verkeer, geluid en luchtkwaliteit.

5.2 Water en bodem

In het MER dient de huidige water- en bodemkwaliteit beschreven te worden. Geef daarbij een integrale beschouwing van het watersysteem. Welke (grond)waterstromen zijn er? Geef aan welke kansen en beperkingen er voor het plangebied zijn. Geef zoveel mogelijk op kaart aan voor de huidige situatie, autonome ontwikkeling en de alternatieven:

- de maaiveldhoogte, geo(morfo)logie, bodemtype, zettingsgevoeligheid en de verwachte zettingen;
- het oppervlaktewatersysteem: waterlopen, kunstwerken, stromingsrichting bij aan- en afvoer, waterbalans, (knelpunten in) waterkwaliteit;
- de stijghoogten van grondwater uit het diepe en het ondiepe pakket in het plangebied en de omgeving, belangrijkste kwelstromen, relevante kwaliteitsparameters.

Maak in het MER inzichtelijk in hoeverre de volgende effecten zich kunnen voordoen:

- zettingen en restzettingen;
- verandering van waterkwaliteit van het nieuwe watersysteem in de woonwijk;
- beïnvloeding van kwelstromen. Door een toename van open water en/of berging wordt mogelijk de deklaag aangetast. Tot welke toename/afname van kwel leidt dat en daarmee samenhangend wat is de invloed op de waterbodemstabiliteit en de waterkwaliteit;
- toe- of afname van het waterbergend vermogen in en buiten het plangebied en de mogelijke afwenteling van wateroverlast naar buiten het plangebied;
- compartimentering van het peilvak. Wat zijn de gevolgen van bodemdalingverschillen in het peilvak op het waterbeheer als de woonwijk door deze ontwikkeling een vast peil krijgt?
- risico op wateroverlast en dijkdoorbraak?

¹³ Systeemanalyse en inventarisatie Triangel: waterhuishouding, ecologie, geotechniek en ondergrondse infrastructuur. Witteveen en Bos, september 2004.

¹⁴ Milieukundig onderzoek Triangel, Milieudienst Midden-Holland, mei 2004.

5.3 Geluid, Lucht en Geur

Uit de startnotitie en het milieukundig onderzoek¹⁵ blijkt dat vrijwel het gehele plangebied zich binnen de milieucontouren (voorkeursgrenswaarde geluid, luchtkwaliteit, geur) van wegen en industrie bevindt. Beschrijf de relevante milieubeperkingen in het MER en geef deze op kaart weer. Zonder nadere maatregelen kunnen in grote delen van het plangebied geen woningen gebouwd worden. Geef in het MER aan welke maatregelen genomen worden om woningbouw mogelijk te maken en via welke besluitvorming deze maatregelen gerealiseerd zullen worden.

Geluid

Verkeer (spoor en weg) is naar verwachting de belangrijkste bron van geluid. De in Triangel te vestigen bedrijven zullen waarschijnlijk eerder een afscherpende werking opleveren voor de woningen dan dat deze extra geluidsoverlast geven. Indien deze geluidsproductie niet verwaarloosbaar is, dient het MER dit aan te geven.

In het MER moeten de equivalente geluidsniveaus (L_{Aeq}) en de piekniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen worden aangegeven¹⁶. Daarbij moeten de deelbijdragen van de oorzakelijke geluidsbronnen ook worden gespecificeerd.

Geef op kaart de geluidscontouren van de A12 en de andere wegen in stappen van 5 dB(A), bijvoorbeeld 40, 45, 50, 55 en 60 dB(A). Geef inzicht in het aantal gehinderden per alternatief op basis van het aantal woningen binnen deze contouren.

Ga in het MER separaat in op geluidhinder tijdens de aanlegfase, bijvoorbeeld als gevolg van fasering, bouwwerkzaamheden en het bouwverkeer.

Luchtkwaliteit

Vanwege de te verwachten verkeersintensiteiten op de provinciale wegen en rijksweg A12 is een kwantitatieve benadering van de luchtkwaliteit op zijn plaats. De beoordeling van de concentraties aan luchtverontreinigende stoffen moet plaatsvinden aan de hand van de grenswaarden voor de immissies van NO₂ en fijn stof (PM₁₀). De hieronder genoemde normen zijn afkomstig van vigerende regelgeving, gebaseerd op Europese richtlijnen. Voor stikstofdioxide moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven waar de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m³ wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen. Ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven¹⁷;
- worden aangegeven hoe vaak per jaar de uurgemiddelde concentratie groter is dan 200 µg/m³ ¹⁸.

¹⁵ Milieukundig onderzoek Triangel, Milieudienst Midden-Holland, mei 2004.

¹⁶ De berekeningen dienen te geschieden conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai, rapport IL-HR-13-01 (maart 1981) uit de ICG-reeks.

¹⁷ De luchtkwaliteitsnormen die het Besluit luchtkwaliteit geeft gelden niet alleen voor woningen en gevoelige bestemmingen, maar ook voor de buitenlucht in het algemeen (zie uitspraak 200401178/1, 15 september 2004 van de Raad van State inzake Wegverbreding A2 Den Bosch-Eindhoven).

¹⁸ Het is niet te verwachten is dat dit uurgemiddelde overschreden zal worden. Hetzelfde geldt voor overschrijding van de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide en benz(a)pyreen. Toch is het raadzaam om het uurgemiddelde en de grenswaarden aan de orde te stellen in het MER, gezien de recente jurisprudentie. Dit kan kwalitatief.

Voor fijn stof (PM₁₀) moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven in welk gebied de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m³ wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen; ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- op kaart worden aangegeven tot op welke afstand van de weg de grenswaarde voor de 24 uurgemiddelde concentratie wordt overschreden; indien deze grenswaarde ten gevolge van het heersende achtergrondniveau altijd wordt overschreden, dient voor een representatieve afstand van de weg te worden vastgesteld hoe vaak het daggemiddelde van PM₁₀ groter is dan 50 µg/m³.

Geadviseerd wordt in het MER in algemene zin de relatie tussen fijn stof (PM₁₀) en gezondheid te beschrijven.

Indien zou blijken dat een of meerdere alternatieven leiden tot het overschrijden van grenswaarden voor de luchtkwaliteit, ook al is dat toe te schrijven aan bijvoorbeeld het heersende achtergrondniveau, dan dient te worden aangegeven, welke maatregelen genomen kunnen worden om zoveel mogelijk te voldoen aan de grenswaarden¹⁹.

5.4 Externe veiligheid

Geef de 10⁻⁶-risicocontour van het plaatsgebonden risico ten gevolge van het vervoer van gevaarlijke stoffen, wanneer deze delen van het plangebied bestrijkt. Beschrijf in dat geval ook de aard en omvang van het vervoer van gevaarlijke stoffen over de (spoor)wegen.

5.5 Verkeer en vervoer

Voor de huidige verkeersafwikkeling en de toekomstige situatie bij uitvoering van de verschillende alternatieven zal het MER helder moeten aangeven wat de consequenties zijn van de aanleg van de woonwijk en de wijziging van de verkeersstructuur voor de verkeersintensiteiten. Maak op lokaal en regionaal niveau de wijzigingen in de verkeersstructuur en verkeersintensiteiten inzichtelijk. Op lokaal niveau moet aangegeven worden welke functie langzaam verkeer en openbaar vervoer hebben binnen de verkeersstructuur van de wijk. Geef daarbij aan hoe de fasering van de bouw van de woonwijk afgestemd is op de beschikbaarheid van (light)rail. De Verkeersprestatie op Locatie (VPL) kan hiervoor gebruikt worden.

Geef in het MER:

- voor het gehele studiegebied (minimaal het plangebied Triangel, de bebouwde kom van Waddinxveen en het regionale wegennet): de verwachte intensiteiten op de wegen en de knooppunten in het studiegebied;
- de congestiekans en het sluipverkeer;
- de mate waarin in de verwachte parkeervraag wordt voorzien inclusief de gebruikte parkeernormering;
- de mate waarin het openbaar vervoer en met name de lightrail een aantrekkelijk alternatief voor de auto is en hoe dit de vervoerswijzekeuze beïnvloedt;

¹⁹ Zie ook uitspraak 200308160/1, 12 mei 2004 van de Raad van State inzake A1 traject Hoevelaken - Barneveld.

- de veiligheid en het comfort van de fietsverbindingen en de aansluiting van het fietsroutenetwerk op het lightrailstation en de invloed op de vervoerwijzekeuze daarvan.

5.6 Energie

De vermindering van de energievraag is een belangrijk milieueffect. In de startnotitie worden een aantal mogelijkheden gegeven om de energievraag te verminderen. Ga in het MER in op de mogelijkheden en effecten van:

- duurzaam bouwen en specifiek zongerichte verkaveling;
- de voor Triangel ontwikkelde optimale energie-infrastructuur (OEI);
- de aansluiting op een warmtenet en biomassacentrale.

5.7 Natuur

De actuele ecologische waarden zijn in beeld gebracht²⁰. Uit dit onderzoek komt naar voren dat de actuele natuurwaarden van het gebied vooral in de water- en oevermilieus te vinden zijn. Ook wordt aangegeven dat het gebied een betekenis vervult als foerageergebied voor de Smient, afkomstig van het verderop gelegen vogelrichtlijngebied Broekvelden-Vettenbroek.

In het MER moet het (mogelijke) verlies aan de actuele natuurwaarden worden beschreven en worden beoordeeld vanuit een regionaal perspectief. Wat betreft het voorkomen van beschermende soorten (vleermuizen, vogels etc.) dient aangegeven te worden welke voorzorgsmaatregelen genomen kunnen worden om schade aan deze soorten te voorkomen.

Ten aanzien van het verlies van foerageergebied voor de Smient dient in het MER te worden beoordeeld of er sprake is, dan wel zou kunnen zijn, van een significant effect op de populatie Smienten in het Vogelrichtlijngebied Broekvelden-Vettenbroek ²¹

Geef in het MER aan welke ecologische potenties benut kunnen en zullen worden en hoe de inrichting daarop wordt afgestemd. Ga bij de effectbeschrijving in op het oppervlak aan groenvoorzieningen en de potentiële ecologische betekenis²² daarvan en beschrijf de effecten voor de diverse ecologische soortengroepen (kleine zangvogels, aquatische macrofauna, vleermuizen etc...).

Geef ook aan of en zo ja op welke wijze wordt aangesloten op de aangrenzende ecologische verbindingzone.

²⁰ Systeemanalyse en inventarisatie Triangel: waterhuishouding, ecologie, geotechniek en ondergrondse infrastructuur. Witteveen en Bos, september 2004 en het daartoe uitgevoerde ecologisch onderzoek door bureau Altenburg & Wymenga.

²¹ Indien niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat er géén significant negatief effect uitgaat op de handhavingsdoelstellingen van het Vogelrichtlijngebied, zal een zogenaamde passende beoordeling nodig zijn om het project te kunnen realiseren. In het MER dient te worden vastgesteld of een passende beoordeling noodzakelijk is. Een eventuele passende beoordeling kan gecombineerd worden met de m.e.r..

²² Bijvoorbeeld natuurlijke oevers, ondiep stagnant water, stromend water, struwelen, bossages, weides, etc.

5.8 Landschap en belevingswaarde

Aangegeven moet worden welke landschappelijke veranderingen plaats zullen vinden. Geef daarvoor ook een beschrijving van de andere landschapsbeeld-bepalende ontwikkelingen in de omgeving (verbreding A12, ontwikkeling bedrijventerreinen, aanleg ecologische verbinding etc.) en beschrijf de veranderingen in het landschapsbeeld vanuit het perspectief van de gebruikers van de omliggende infrastructuur.

In de effectbeschrijving dient te worden ingegaan op veranderingen in zichtlijnen (welke blijven gehandhaafd, welke worden door bebouwing of hoogopgaande beplanting tenietgedaan) en in de openheid van het gebied.

Ook is het zinvol om aan te geven of en hoe men de toegankelijkheid en daarmee de belevingswaarde van groen in en om het plangebied voor omwonenden wil verhogen.

5.9 Cultuurhistorie en archeologie

Wat betreft cultuurhistorische en ontginningspatronen lijken geen bijzondere waarden aanwezig. Daarom kan de beschrijving van de cultuurhistorische waarden beknopt blijven door in het MER te beschrijven in welke mate het woningbouwplan voortbouwt op de ontginningspatronen.

In het MER dient op basis van een verkennend onderzoek naar de archeologische verwachtingswaarde beschreven te worden of, en zo ja in welke mate, archeologische waarden in het gebied aanwezig zijn, en op welke wijze er in de planrealisatie mee wordt omgegaan²³.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de varianten/alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, het mma en eventueel hiervan afwijkend voorkeursalternatief van elkaar verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE EN EVALUATIEPROGRAMMA

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen betrouwbare of volledige informatie kon worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Hierbij gaat het uiteraard om milieuaspecten die in de verdere besluitvorming een belangrijke rol kunnen spelen.

De gemeente moet bij het besluit over het bestemmingsplan aangeven hoe en wanneer een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeve-

²³ Zie bijlage 4.

ling om in het MER reeds aan te geven of er specifieke milieuaspecten zijn die geëvalueerd dienen te worden.

8. VORM EN PRESENTATIE

Het verdient aanbeveling het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen. Het MER moet zonodig voorzien worden van een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst. Het is noodzakelijk om in het MER beter kaartmateriaal op te nemen dan in de startnotitie. De kaarten moeten recent en makkelijk leesbaar zijn en voorzien van duidelijke topografische namen en een legenda.

De alternatievenvergelijking dient in het MER te worden gepresenteerd in een duidelijke overzichtstabel en toegelicht te worden met behulp van kaartmateriaal en figuren om de overzichtelijkheid te bevorderen.

9. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- een korte beschrijving van het voorkeursalternatief, het mma en de milieugevolgen waarbij in ieder geval wordt ingegaan op de hoofdpunten water, verkeer en milieucontouren;
- een overzichtelijke vergelijking van de varianten/alternatieven ten aanzien van de milieugevolgen en de argumenten voor de selectie van het mma en het (eventueel hiervan afwijkende) voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

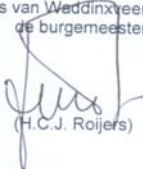
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen
voor het milieueffectrapport
woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 oktober 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Postbus 400 2740 AK Waddinxveen Telefoon: (0182) 624 624 Telefax : (0182) 624 680 Internet : www.waddinxveen.nl E-mail : gemeente@waddinxveen.nl	G E M E E N T E WADDINXVEEN										
<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"><tr><td style="text-align: center;"></td><td style="text-align: center;">Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td colspan="2">ingekomen : 25 OKT 2004</td></tr><tr><td colspan="2">nummer</td></tr><tr><td colspan="2">dossier 1477-1 en 2</td></tr><tr><td colspan="2">kopie naar : HC/bib1 nt</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen : 25 OKT 2004		nummer		dossier 1477-1 en 2		kopie naar : HC/bib1 nt		Commissie voor de milieu-effectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
	Commissie voor de milieu-effectrapportage										
ingekomen : 25 OKT 2004											
nummer											
dossier 1477-1 en 2											
kopie naar : HC/bib1 nt											
Wilt u bij uw reactie datum en kenmerk van deze brief vermelden?	<table border="0"><tr><td>Voor informatie: W. van Valen Doorkiesnummer: 624838 Ons kenmerk: f120202 Onderwerp: startnotitie milieu-effectrapportage Triangel</td><td style="vertical-align: top;"><table border="0"><tr><td>Uw brief van:</td><td>Bijlagen:</td></tr><tr><td>Uw kenmerk:</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>Waddinxveen:</td></tr><tr><td></td><td>20 oktober 2004</td></tr></table></td></tr></table>	Voor informatie: W. van Valen Doorkiesnummer: 624838 Ons kenmerk: f120202 Onderwerp: startnotitie milieu-effectrapportage Triangel	<table border="0"><tr><td>Uw brief van:</td><td>Bijlagen:</td></tr><tr><td>Uw kenmerk:</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>Waddinxveen:</td></tr><tr><td></td><td>20 oktober 2004</td></tr></table>	Uw brief van:	Bijlagen:	Uw kenmerk:	1		Waddinxveen:		20 oktober 2004
Voor informatie: W. van Valen Doorkiesnummer: 624838 Ons kenmerk: f120202 Onderwerp: startnotitie milieu-effectrapportage Triangel	<table border="0"><tr><td>Uw brief van:</td><td>Bijlagen:</td></tr><tr><td>Uw kenmerk:</td><td>1</td></tr><tr><td></td><td>Waddinxveen:</td></tr><tr><td></td><td>20 oktober 2004</td></tr></table>	Uw brief van:	Bijlagen:	Uw kenmerk:	1		Waddinxveen:		20 oktober 2004		
Uw brief van:	Bijlagen:										
Uw kenmerk:	1										
	Waddinxveen:										
	20 oktober 2004										
Geachte heer/mevrouw, De gemeente Waddinxveen bereidt op dit moment een stedenbouwkundig Masterplan en een bestemmingsplan voor ten behoeve van de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Triangel (2900 woningen). Voor de ontwikkeling van deze grootschalige nieuwbouwlocatie wordt tevens een milieu-effectrapport opgesteld. Bijgaand treft u de ' startnotitie milieu-effectrapportage Triangel' die wij in onze vergadering van 19 oktober jl. hebben vastgesteld. Wij hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Waddinxveen, de secretaris, de burgemeester,  (mr A. Hoogendoorn)  (H.C.J. Roijers)											
Raadhuysplein 1 2741 HR Waddinxveen Openingstijden: De Gemeentebalie: maandag t/m donderdag 08.30 - 14.00 uur vrijdag 08.30 - 12.30 uur dinsdag en donderdag 19.00 - 20.30 uur overige afdelingen: dagelijks 08.30 - 12.30 uur											

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Weekblad voor Waddinxveen d.d. 20 oktober 2004



MILIEUZAKEN

STARTNOTITIE MILIEU-EFFECTRAPPORTAGE (MER) TRIANGEL

De gemeente Waddinxveen bereidt op dit moment een stedenbouwkundig Masterplan en een bestemmingsplan voor ten behoeve van de ontwikkeling van de nieuwbouwwijk Triangel (2900 woningen). Voor de ontwikkeling van deze nieuwbouwlocatie wordt een milieu-effectrapport (MER) opgesteld. De milieuaspecten krijgen hierdoor een volwaardige plaats in het besluitvormingsproces.

Het College van B & W legt met het uitbrengen van de startnotitie de basis voor het op te stellen milieu-effectrapport. In de startnotitie zijn onder andere het doel, de in het milieu-effectrapport te beschouwen varianten en de (mogelijke) milieueffecten van de voorgenomen activiteiten vermeld. De gemeenteraad stelt aan de hand van de startnotitie richtlijnen vast voor het milieu-effectrapport.

Inspraak

Iedereen kan een inspraakreactie geven op de startnotitie. De startnotitie ligt van **donderdag 21 oktober tot en met woensdag 17 november 2004** ter inzage bij De Gemeentebalie, op werkdagen tijdens openingsuren. Voor inzage van de stukken buiten de reguliere openingstijden kunt u een afspraak maken met de heer W. van Valen, tel. 624838.

U kunt uw inspraakreactie op de startnotitie sturen naar de gemeente Waddinxveen, onder vermelding van 'startnotitie MER Triangel'. Uw reactie dient uiterlijk 18 november 2004 in het bezit te zijn van de gemeente.

Meer informatie is te verkrijgen bij de heer W. van Valen, tel. 624838.

Zie ook www.waddinxveen.nl/triangel.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: het college van Burgemeester en Wethouders van Waddinxveen

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Waddinxveen

Besluit: het vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1

Activiteit: De ontwikkeling van een woonwijk ten zuiden van Waddinxveen, met circa 2.900 woningen met bijbehorende voorzieningen, kantoren, bedrijven en een lightrail station.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 20 oktober 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 december 2004

Bijzonderheden:

De woningbouwlocatie Triangel ligt in de Zuidplaspolder en maakt onderdeel uit van het Groene Hart. Om deze reden is bijzondere aandacht nodig voor het watersysteem en moet de inrichting worden afgestemd op de waterhuishouding. De locatie sluit aan op de bestaande bebouwing van Waddinxveen en wordt omsloten door (spoor)wegen. Daarmee leveren de contouren voor geluid, lucht en geur beperkingen voor de inrichting van de locatie. Ook de ontsluiting verdient speciale aandacht. Waddinxveen ligt aan een knooppunt van provinciale wegen die al een aanzienlijke verkeersbelasting hebben. De nieuwe locatie, die extra verkeer zal opleveren, zal het wegennet verder belasten. De ligging aan de (toekomstige) lightrail biedt een kans om openbaar vervoer te stimuleren.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. B.A.H.V. Brorens

ing. J.A. Janse

ir. J.G.M. Rademakers

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20041101	Rijksdienst voor het Oudheidkun- dig Bodemonderzoek (ROB)	Amersfoort	20041130

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Woningbouwlocatie Triangel, Waddinxveen**

De gemeente Waddinxveen is voornemens een nieuwe woonwijk Triangel in het zuiden van de gemeente te ontwikkelen. De wijk moet ruimte bieden aan circa 2.900 woningen met bijbehorende voorzieningen, kantoren, bedrijven en een lightrailstation. Om de ontwikkeling van Triangel mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan vastgesteld. Ten behoeve van het besluit over het bestemmingsplan wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1443-6