

Uitbreiding Golfbaan De Lingewaelsche te Lingewaal

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

31 januari 2005 / rapportnummer 1485-27



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Lingewaal
Postbus 1014
4147 ZG ASPEREN

uw kenmerk
AJZ/WD

uw brief
3 december 2004

ons kenmerk
1485-28/Be/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Uitbreiding Golfbaan De Lingewaelsche
te Lingewaal

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
31 januari 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding Golfbaan De Lingewaelsche te Lingewaal.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Uitbreiding Golfbaan De Lingewaelsche te
Lingewaal

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Golfbaan de Lingewaelsche te Lingewaal

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Uitbreiding Golfbaan de Lingewaelsche te Lingewaal,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Lingewaal door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

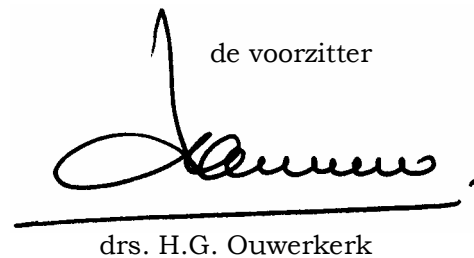
Uitbreiding Golfbaan de Lingewaelsche te Lingewaal,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 31 januari 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN.....	1
3. DOEL, RANDVOORWAARDEN EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Doel en randvoorwaarden.....	2
3.2 Locatiekeuze	2
3.3 Besluitvorming	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	3
4.1 Algemeen	3
4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma).....	4
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING	4
6. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
6.1 Bodem en water.....	5
6.2 Landschap, cultuurhistorie en archeologie.....	5
6.3 Verkeer	5
6.4 Natuur	6
6.5 Recreatie.....	6
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	7
8. LEEMTEN IN INFORMATIE.....	7
9. EVALUATIEPROGRAMMA.....	7
10. VORM EN PRESENTATIE.....	7
11. SAMENVATTING VAN HET MER	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 december 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in 'Het contact' Lingewaal Journaal d.d. 1 december 2004
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Lingewaelsche Beheer B.V. is voornemens de bestaande 9-holes golfbaan De Lingewaelsche van circa 30 hectare uit te breiden met 18-holes, een nieuwe oefenvoorziening en een verblijfsaccommodatie met circa 80 kamers. De uitbreiding heeft een oppervlak van circa 50 hectare.

Bij brief van 3 december 2004 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Het Kontakt d.d. 1 december 2004².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het milieueffectrapport (MER) moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

2. HOOFDPUNTEN

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

Omvang en situering van de activiteit

Onderbouw in het MER waarom een 27 holes golfbaan en een verblijfsaccommodatie noodzakelijk zijn om de doelstellingen van de initiatiefnemer te kunnen realiseren en hoe dit past in het beleid van de verschillende overheden. Geef daarbij aan of een 18 holes golfbaan zonder verblijfsaccommodatie ook aan de doelstellingen kan voldoen.

Landschap en cultuurhistorie

De aansluiting van de inrichting en vormgeving van baan en verblijfsaccommodatie (dimensionering en situering van inrichtingsmiddelen, aan te brengen reliëf en waterpartijen) met de cultuurhistorische- en landschappelijke waarden van het gebied en de planontwikkeling daarin.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

Samenvatting van het MER

Het MER dient voorts een samenvatting te bevatten die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming. Hierin moeten de belangrijkste milieugevolgen per alternatief worden weergegeven, alsmede de maatregelen om die milieugevolgen te minimaliseren en de effectiviteit van die maatregelen.

3. DOEL, RANDVOORWAARDEN EN BESLUITVORMING

3.1 Doel en randvoorwaarden

In de startnotitie worden verschillende doelen aangegeven:

- een aantrekkelijke golfbaan;
- rendabel;
- ruimte voor aspirantleden op de wachtlijst.

Onderbouw in het MER waarom een 27 holes golfbaan en een verblijfsaccommodatie noodzakelijk zijn om de doelstellingen van de initiatiefnemer te kunnen realiseren. Maak daarbij inzichtelijk in hoeverre een 18 holes golfbaan (volgens beleid van de provincie) met en zonder verblijfsaccommodatie al dan niet aan de doelstellingen kan voldoen. Betrek hierbij de behoefteraming⁵ en de doelgroep voor de verblijfsaccommodatie en verduidelijk wat met de verblijfsaccommodatie wordt bedoeld⁶.

Naast de bovengenoemde doelen worden randvoorwaarden gesteld op het gebied van water, natuur, landschap, cultuurhistorie, recreatie en leefbaarheid. Geef in het MER aan in hoeverre en met welke concreetheid deze randvoorwaarden, (neven)doelstellingen voor de activiteit opleveren.

Kwantificeer daarbij in het MER waar mogelijk de doelen en randvoorwaarden zodat ze kunnen dienen voor de afbakening van te beschrijven alternatieven en geef aan welke ruimte de gestelde doelen laten voor het ontwikkelen van alternatieven die gunstig zijn voor het milieu. Bijvoorbeeld welke natuurwaarden worden nagestreefd en wat de omvang is van de waterberging.

3.2 Locatiekeuze

Beschrijf in het MER de aanleiding en de gemaakte keuzes die tot het initiatief hebben geleid. Geef daarbij aan hoe tot de locatiekeuze is gekomen en de redenen waarom de huidige locatie gewijzigd is ten opzichte van de structuurvisie Lingewaal. Geef daarbij aan in hoeverre de voorgenomen verblijfsaccommodatie deel uit maakt van de gemeentelijke visie voor een recreatieknooppunt bij het Lingebos. Betrek hierbij in ieder geval de structuurvisie Lingewaal, de Stroomgebiedsvisie voor de 21^{ste} eeuw Rivierengebied⁷, het provincia-

⁵ Onder andere op basis van de lengte van de wachtlijst, het bedieningsgebied en het golfbaanaanbod in de regio.

⁶ Welke functies vallen onder de noemer verblijfsaccommodatie? Bijvoorbeeld hotel, vergadercentrum, semi-permanente bewoning.

⁷ Zie bijlage 4, inspraakreactie 6

le ruimtelijke beleid en de plannen van het nationale project de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

3.3 Besluitvorming

Kort moet worden aangegeven welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden emissies van de A15 en/of Betuwe-route e.d.) gelden bij dit voornemen. Verwijs daarbij naar de beleidsnota's, (ontwerp-)plannen en wetten, waarin deze zijn of worden vastgelegd. Geef de consequenties hiervan voor de ontwikkeling van alternatieven.

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het aanpassen of wijzigen van het bestemmingsplan. Tevens kan worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken⁸. Tot slot moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren.

Sinds februari 2001 is het verplicht om bij r.o. plannen een zgn. Watertoets uit te voeren⁹. Onderdelen van deze Watertoets zijn o.a. vroegtijdig overleg met de waterbeheerder(s) over de benodigde informatie die in het kader van de Watertoets gegeven moet worden en uiteindelijk een beoordeling van de plannen door de waterbeheerder(s). Tezijntijd moet bij het (ontwerp)besluit een waterparagraaf worden gevoegd. De Commissie adviseert om de resultaten van het overleg met de waterbeheerders op te nemen in het MER.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Motiveer de samenhang tussen de activiteiten van de golfbaan en de verblijfsaccommodatie en geef daarbij aan wat de toegevoegde waarde is van de verblijfsaccommodatie. Geef daarbij aan welke verschillende inrichtingsmogelijkheden zijn overwogen en waarom voor de gepresenteerde inrichting is gekozen.

In het voorlopig ontwerp wordt waterberging gecombineerd met het aanbrengen van hoogteverschillen. In een reactie van het waterschap¹⁰ wordt aangegeven dat het plangebied niet ligt in een zoekgebied voor waterberging. Het MER dient aan te geven hoe hiermee wordt omgegaan en of/hoe dit tot een ander inrichtingsconcept leidt.

Naar de mening van de Commissie is er geen reëel nulalternatief. Volstaan kan worden met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen.

⁸ Overweeg onder andere overleg en afstemming met het projectbureau Nieuwe Hollandse Waterlinie.

⁹ Zie Handreiking Watertoets, waarborg voor water in ruimtelijke besluiten en plannen; oktober 2001.

¹⁰ Zie bijlage 4, inspraakreactie 6

4.2 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. De randvoorwaarden uit de startnotitie lijken aan te geven dat vooral op het gebied van waterbeheer en het versterken van ecologische kwaliteiten en verbindingen goede mogelijkheden bestaan. Betrek daarbij ook mitigerende maatregelen voor mogelijke verstoring van aangrenzende natuur- en weidevogelgebieden.

Met name de ontwikkeling van moeras in plaats van waterpartijen biedt hier kansen. Door het aanbrengen van de juiste abiotische randvoorwaarden is de ontwikkeling van hoogwaardige biotopen van voedselarme standplaatsen binnen een overwegend voedselrijk milieu mogelijk. Dit is mogelijk door de afdekkende kleilagen te verwijderen waardoor de ondiepe veenlagen aan het oppervlak komen. Om kwel te optimaliseren dienen de moerassen zo veel mogelijk te worden geconcentreerd boven oude onderliggende stroomruggen in het gebied. Deze geleiden grondwaterstromen tussen de rivieren en de lager liggende komgronden (kwel). Randvoorwaarde is een gescheiden waterhuishouding van de overige delen van de golfbaan en voorkoming van verontreiniging door bemesting.

Een 18 holes golfbaan met of zonder verblijfaccommodatie kan als mma uitgewerkt worden als blijkt dat met een dergelijke omvang ook aan de doelstellingen van de initiatiefnemer kan worden voldaan.

5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING**

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten.

Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de locatie en de omgeving daarvan, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect (natuur, bodem, water, enz.) kan de omvang van het studiegebied verschillen. Tevens moet op kaart een overzicht worden gegeven van de in het studiegebied gelegen gevoelige gebieden en objecten zoals Het Lingebos.

6. **GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;

- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed bijvoorbeeld ontwikkelingsmogelijkheden op het gebied van natuur en waterberging;
- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase te worden betrokken.

De aspecten geomorfologie/bodem/water, vegetatie/fauna/ecosystemen en landschap/cultuurhistorie moeten niet alleen afzonderlijk maar juist ook in onderlinge samenhang worden besproken. Dit leidt tot een systeemanalyse die het fundament vormt voor de hydrologische en ecologische inrichting van het gebied. De systeemanalyse biedt bovendien de basis om potenties voor natuurontwikkeling vast te stellen. Besteed dus aandacht aan de functionele samenhang tussen het geohydrologische systeem, actuele en potentiële ecologische en landschappelijke waarden.

6.1 Bodem en water

Geef in het MER de effecten aan van:

- grondverzet en verandering van de maaiveldhoogten;
- waterberging en afwatering van het plangebied van en naar de omgeving;
- eventuele beïnvloeding van kwelstromen vanuit de rivieren (geleid door de oude stroomruggen);
- mogelijkheden voor conservering hemelwater in relatie tot aanleg van verhard oppervlak;
- het effect van watergebruik voor beregening van de baan op de grondwaterstanden in het plangebied en op de waterhuishouding in de omliggende gebieden. Geef een vergelijking van de huidige beregening en bemesting op landbouwgronden t.o.v. de toekomstige situatie op het golfterrein;
- het bestaande en toekomstige waterbergend vermogen.

6.2 Landschap, cultuurhistorie en archeologie

Het huidige landschap heeft een lineair, open en vlak karakter. In de geplande golfbaan worden vele waterpartijen voorzien en wordt er meer reliëf aangebracht. Geef aan hoe de inrichting en vormgeving van baan en verblijfsaccommodatie wordt gedimensioneerd en gesitueerd en hoe ze zich verhouden tot de cultuurhistorische- en landschappelijke waarde van het gebied.

In het MER dient op basis van een verkennend onderzoek naar de archeologische verwachtingswaarde beschreven te worden of, en zo ja in welke mate, archeologische waarden in het gebied aanwezig zijn, en op welke wijze er in de planrealisatie mee wordt omgegaan.

6.3 Verkeer

Zowel de golfbaan als de verblijfsaccommodatie zullen een verkeersaantrekkende werking hebben. Maak in het MER voor de golfbaan en de verblijfsaccommodatie afzonderlijk en in samenhang inzichtelijk:

- het aantal bezoekers, het bezoekerspatroon in de tijd (m.n. piekmomenten) en de omvang van het verkeer dat hierdoor veroorzaakt wordt;
- via welke routes dit verkeer wordt afgewikkeld en in welke mate het verkeer op de betreffende wegen toeneemt als gevolg van de voorgenomen ac-

tiviteit (met name de Haarweg, de Spijkse Steeg, Julianaweg en de invloed op het gebruik van de Spijkse Kweldijk in Spijk);

- de mogelijkheid de golfbaan en/of de verblijfsaccommodatie op andere wijze te bezoeken dan met de auto;
- de parkeerbehoefte van bezoekers en medewerkers en de daarvoor benodigde parkeercapaciteit. Hou hierbij rekening met het aantal bezoekers, het bezoekerspatroon en de verblijfsduur. Hierbij dient onderscheid gemaakt te worden tussen de golfbaan en de verblijfsaccommodatie. Geef aan in welke mate parkeergelegenheid op het eigen terrein dan wel elders wordt geboden.
- de beïnvloeding van de verkeersveiligheid. Het gebruik van de wegen in relatie tot hun vormgeving en functie (en wijze waarop de wegen gecategoriseerd zijn). Parkeren in de berm van de Haarweg vooral in relatie met langzaam (recreatief) verkeer is een aandachtspunt bij de verkeersveiligheid.

6.4 Natuur

Op grond van Flora- en Faunawet zijn soorten dieren en planten beschermd. Geef aan welke dit voor het studiegebied zijn. Voor een eventuele ontheffingsaanvraag zal een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van de in het gebied voorkomende soorten gemaakt moeten worden. Voor het MER kan volstaan worden met de verspreiding van doelsoorten van het natuurbeleid, met speciale aandacht voor bosfauna (Lingebos) weidevogels en grondwaterafhankelijke doeltypen en soorten. De startnotitie geeft aan dat de natuurwaarden voor het MER worden onderzocht. Voor de systeemanalyse is het relevant algemene indicatorsoorten (kwelindicatoren) te inventariseren. Geef in het MER aan wat de bestaande en potentiële natuurwaarden voor het gebied zijn en wat de relatie is met de EHS. Beschrijf welke gevolgen het voornemen heeft voor de beschermde doelsoorten. Beschrijf in ieder geval de gevolgen van veranderingen in waterstand, kwel, bodemopbouw, bemesting, eventuele barrières van netten of andere obstakels en lichthinder.

Daarnaast kunnen via het voornemen ook ontwikkelingskansen worden benut. Geef in het MER aan wat de bestaande en gewenste natuurwaarden van de locatie en de omgeving zijn en hoe deze waarden kunnen worden versterkt en in hoeverre de inrichting daarop wordt afgestemd.

6.5 Recreatie

In de startnotitie wordt aangegeven dat de golfbaan een overgangzone vormt van het stedelijke gebied naar het recreatiegebied in de omgeving van het Lingebos. Tevens wordt aangegeven dat de golfbaan wordt afgeschermd van de omgeving. Daarbij wordt aangegeven dat realisatie van openbare routes wordt opgehouden. Geef in het MER aan welke functie de golfbaan vervult in de overgangzone en op welke manier de locatie en de omgeving elkaar recreatief kunnen versterken. Geef daarbij aan hoe de veiligheid van de recreanten wordt gewaarborgd.

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie(s) worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan een indicatie te geven van de kosten van (de verschillende onderdelen) van alternatieven aangezien de verblijfaccommodatie expliciet wordt opgenomen om het voornemen rendabel te maken.

8. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

9. EVALUATIEPROGRAMMA

De gemeente Lingewaal moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Lingewaalsche Beheer B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

10. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;

- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

11. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit (en de eventuele alternatieven);
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.





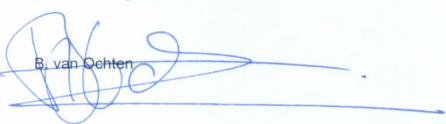
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Golfbaan
De Lingewaelsche te Lingewaal

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 december 2004 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

GEMEENTE LINGEWAAL		Postadres : postbus 1014 4147 ZG ASPEREN Secretarie : Raadhuisplein 3 4147 AN ASPEREN Telefoon : (0345) 634000 Telefax : (0345) 619722 E-mail : info@lingewaal.nl										
omvattende de kernen Asperen, Herwijnen, Heukelum, Spijk en Vuren												
		VERZONDEN - 3 DEC. 2004										
Asperen : 3 december 2004	Commissie m.e.r.											
Uw brief :	Postbus 2345											
Uw kenmerk :	3500 GH UTRECHT											
Ons kenmerk : AJZWD												
Contactpersoon : mevr. I. Bruseker												
Doorkiesnummer : 0345-634041												
Bijlage(n) : 7												
Onderwerp : Startnotitie m.e.r., Uitbreiding Golfbaan De Lingewaalsche												
		<table border="1"><tr><td></td><td>Commissie voor de milieu-effectrapportage</td></tr><tr><td>ingekomen :</td><td>16 DEC. 2004</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dosier</td><td>1485-1en2</td></tr><tr><td>kopie naar :</td><td>HL/bib1/w/eh</td></tr></table>		Commissie voor de milieu-effectrapportage	ingekomen :	16 DEC. 2004	nummer		dosier	1485-1en2	kopie naar :	HL/bib1/w/eh
	Commissie voor de milieu-effectrapportage											
ingekomen :	16 DEC. 2004											
nummer												
dosier	1485-1en2											
kopie naar :	HL/bib1/w/eh											
Geachte heer/mevrouw,												
Hierbij ontvangt u, mede namens de De Lingewaalsche Beheer B.V., de Startnotitie m.e.r. Uitbreiding Golfbaan de Lingewaalsche.												
De Lingewaalsche Beheer B.V. is in samenwerking met de gemeente Lingewaal voornemens de bestaande 9-holes Golfbaan De Lingewaalsche ten westen van het recreatiegebied Lingebos uit te breiden met 18 nieuwe holes inclusief nieuwe oefenvoorzieningen en een verblijfsaccommodatie.												
In het kader van de plan- en besluitvorming rond de uitbreiding van de golfbaan moet de m.e.r.-procedure worden doorlopen. De m.e.r.-procedure is gekoppeld aan het nieuwe (voorontwerp-)bestemmingsplan van de gemeente Lingewaal. In de procedure treedt als initiatiefnemer De Lingewaalsche Beheer B.V. op. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Lingewaal.												
De startnotitie is de formele start van de m.e.r.-procedure voor de uitbreiding van de golfbaan. Op donderdag 2 december j.l. is de startnotitie behandeld en voor publicatie vrijgegeven door de gemeenteraad van Lingewaal. Op vrijdag 3 december is de startnotitie gepubliceerd en de inspraakperiode gestart. De inspraakperiode loopt tot vrijdag 7 januari 2005.												
Wij vragen u hierbij op grond van artikel 7.14 Wet Milieubeheer advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het opstellen van het milieueffectrapport. Voor verdere informatie en het maken van een afspraak voor een bezoek aan het plan- en studiegebied kunt u contact opnemen met mevr. I. Bruseker. Het advies voor de richtlijnen kan gestuurd worden naar bovenstaand adres. Ter informatie is de aankondiging van de startnotitie en de inspraakperiode in de lokale media bijgevoegd.												
Wij vertrouwen er op u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.												
Hoogachtend, burgemeester en wethouders van Lingewaal, namens hen, hoofd afdeling Ruimte,												
 B. van Ochten												
Postbank: nr. 874435 Rabobank Geldermalsen e.o.: nr. 30.40.06.335		coll.:										

BIJLAGE 2

**Kennisgeving van de startnotitie
in 'Het Kontakt', Lingewaal Journaal d.d. 1 december 2004**

Informatieavond over Milieueffectrapportage

De gemeente Lingewaal gaat in principe akkoord met de uitbreiding van de golfbaan "De Lingewaelsche" van negen naar 27 holes met een oefenruimte. Ook komt er een verblijfsaccommodatie. Voor de mogelijke uitbreiding van de golfbaan heeft de golfclub "De Lingewaelsche B.V." een milieueffectrapportage aangevraagd. Deze rapportage wordt uitgevoerd omdat bij uitbreiding van de golfbaan het milieu voldoende aandacht moet krijgen. Vanaf 3 december 2004 ligt, voor een periode van vijf weken, de startnotitie ter inzage op het bureau algemene juridische zaken. U heeft gedurende deze periode de

mogelijkheid schriftelijk uw reactie te geven aan burgemeester en wethouders. Om u zo goed mogelijk te informeren, organiseren wij hierover een informatieavond. Tijdens deze informatieavond zal bureau Oranjewoud, die de milieueffectrapportage zal uitvoeren, uitleggen wat zo'n rapportage inhoudt en hoe één en ander in het werk gaat. Op donderdag 16 december a.s. vindt deze informatieavond plaats in dorps-huis De Lindenhof, Spijke Kweldijk 53 in Spijke, aanvang 19.30 uur. Als u meer wilt weten over de milieueffectrapportage of als u vragen heeft, kom dan langs op 16 december!

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: De Lingewaelsche Beheer B.V.

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Lingewaal

Besluit: het vaststellen van een bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit: uitbreiding van de bestaande 9-holes golfbaan "De Lingewaelsche" van circa 30 hectare met 18-holes, een nieuwe oefenvoorziening en een verblijfsaccommodatie met circa 80 kamers. De uitbreiding heeft een oppervlak van circa 50 hectare.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 december 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 31 januari 2005

Bijzonderheden:

De golfbaan is gepland in een gebied dat in het gemeentelijke structuurplan is aangegeven als een bufferzone tegen de oprukkende verstedelijking. Tevens is een recreatief knooppunt voorzien nabij het Lingebos. Speciale aandacht in het MER verdient de onderbouwing hoe dit voornemen past binnen het bestaande beleid. Daarbij is ook een onderbouwing nodig waarom een 27 holes golfbaan en een verblijfsaccommodatie noodzakelijk zijn om de doelstellingen van de initiatiefnemer te realiseren.

De aansluiting van de golfbaan op de omgeving is van belang met name vanwege de ligging van de locatie in een gebied van de Nieuwe Hollandse Waterlinie.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.J.M. van Aalderen

dr. F.H. Everts

ir. H. Otte

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep: drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20041216	E.K. van der Kuip	Spijk	20041222
2.	2004	G. Versteeg	Spijk	20041222
3.	20041216	H. de Jong	Spijk	20041222
	20050103	„	„	20050112
4.	2004	Vereniging tot behoud van het Lingelandschap	Leerdam	20041222
5.	20041217	Th. Spaan	Spijk	20041222
6.	20041230	Waterschap Rivierenland	Tiel	20050104
7.	20041216	A. van Vliet	Spijk	20050104
8.	20041224	G. Sterrenberg	Vuren	20050104
9.	20041223	Rijksdienst voor de Monumenten- zorg	Zeist	20050104
10.	20041227	F.V. Verstappen	Spijk	20050104
11.	20050104	Kamer van Koophandel Rivieren- land	Gorinchem	20050112
12.	20041229	Burgemeester en wethouders van Gorinchem	Gorinchem	20050112
13.	20050103	Fam. Jac Duizer	Spijk	20050112
14.	20050105	W. Oosterom	Spijk	20050112
15.	20050105	Fam. Vreekamp	Spijk	20050112
16.	20050106	C.G. de Groot	Spijk	20050112
17.	20050106	J.H.H. Vink en A.F. Vink	Spijk	20050112
18.	20050105	H.O. Wielders + 1 mede-inspreker	Spijk	20050112
19.	2005----	P.Piket	Spijk	20050112
20.	20050104	A. van Osch	Spijk	20050112
21.	20050103	F.J.C. Paris	Heukelum	20050112
22.	20050105	B. Gittay	Spijk	20050112
23.	20050104	D. Buller Klop	Spijk	20050112
24.	20050103	J.J.M. de Graaff	Spijk	20050112
25.	20050103	ir. J.J. Mulder ten Kate	Spijk	20050112
26.	20050106	K. de Groot + 1 mede-inspreker	Spijk	20050112
27.	20050106	J. de Jongh	Spijk	20050112
28.	20050107	Mevr. C.G. Blomberg	Spijk	20050112
29.	20050105	R. Eikelenboom	Spijk	20050112
30.	20050104	A.L. du meer vd. Brink	Spijk	20050112
31.	20050104	Mw. Tromp + 29 gelijklopende inspraakreacties	Spijk	20050112
32.	20050106	M. Steiger	Spijk	20050112

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Uitbreiding Golfbaan De Lingewaelsche te Lingewaal**

De Lingewaelsche Beheer B.V. is voornemens de bestaande 9-holes golfbaan De Lingewaelsche van circa 30 hectare uit te breiden met 18-holes, een nieuwe oefenvoorziening en een verblijfsaccommodatie met circa 80 kamers. De uitbreiding heeft een oppervlak van circa 50 hectare. Om de ontwikkeling van de golfbaan mogelijk te maken wordt een bestemmingsplan vastgesteld. Ten behoeve van het besluit over het bestemmingsplan wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

ISBN 90-421-1445-2