

Vernieuwing N210 tussen Krimpen a/d IJssel en Bergambacht

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

21 februari 2005 / rapportnummer 1492-27

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vernieuwing N210 tussen
Krimpen a/d IJssel en Bergambacht

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport
over de Vernieuwing van de N210 tussen Krimpen a/d IJssel en Bergambacht,

uitgebracht aan de gemeenteraden van Krimpen a/d IJssel, Nederlek en Bergambacht
door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Vernieuwing N210 tussen Krimpen a/d IJssel en Bergambacht,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 21 februari 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Bergambacht
Postbus 3
2860 AA Bergambacht

uw kenmerk

uw brief
5 januari 2005

ons kenmerk
1492-27/Do/eh

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Vernieuwing N210 tussen Krimpen a/d
IJssel en Bergambacht

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
21 februari 2005

Geachte raad,

De provincie Zuid-Holland heeft het voornemen de provinciale weg N210 tussen Krimpen a/d IJssel en Bergambacht te vernieuwen vanwege verzakkingen en scheurvorming. Voor de besluitvorming over de bestemmingsplannen van de gemeenten Krimpen a/d IJssel, Nederlek en Bergambacht wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

Met bovengenoemde brief¹ stelde u (namens de drie gemeenten) de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming. De adviseringstermijn ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de 'De Lekstreek' en enkele andere lokale bladen d.d. 27 december 2004².

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer bied ik u hierbij – in briefvorm – het advies van de Commissie aan.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als *de Commissie*³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Voor zover nuttig en relevant staan in dit advies verwijzingen naar inspraakreacties en adviezen die de Commissie van u heeft ontvangen⁴.

Omdat de Commissie voortbouwt op de startnotitie, dient dit advies gelezen te worden in aanvulling daarop. Het herhaalt dus niet de onderdelen die voldoende zijn beschreven in

¹ Zie ook bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

de startnotitie. De Commissie constateert dat in de startnotitie reeds veel informatie geordend bijeen is gebracht.

Het advies is hierna als volgt opgebouwd:

1. wat is voldoende beschreven in de startnotitie en kan worden overgenomen in het MER?
2. welke informatie over kaders en huidige situatie heeft nog aanvulling in het MER?
3. wat is de bandbreedte voor oplossingsrichtingen en waaruit bestaat het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)?
4. welke effecten moeten in het MER worden beschreven?

Het advies eindigt met een opsomming van essentiële hoofdpunten die in het MER aan de orde moeten komen.

1. wat is voldoende beschreven in de startnotitie en kan worden overgenomen in het MER?

De m.e.r.-procedure, probleemanalyse/doelstelling/randvoorwaarden en de referentiesituatie – zoals beschreven in resp. bijlage 1, hoofdstuk 2 en hoofdstuk 4 van de startnotitie – kunnen ongewijzigd worden overgenomen in het MER.

2. welke informatie over kaders en huidige situatie heeft nog aanvulling in het MER?

Het beleidskader van hoofdstuk 3 in de startnotitie dient in het MER te worden toegespitst en te worden uitgebreid voor die aspecten die specifiek gelden voor het voorplan. Ga daarbij tevens in op de watertoets⁵.

De ligging van de N210 voor gemotoriseerd verkeer binnen een ruimer verband ontbreekt in de startnotitie. Geef deze in het MER op kaart aan.

Presenteer de functie van de huidige weg en van de toekomstige weg voor de verschillende weggebruikers (o.a. personenverkeer, vrachtverkeer, landbouwverkeer, openbaar vervoer, fietsers).

De autonome ontwikkeling van verkeersintensiteiten dient in het MER aangegeven te worden. De Commissie raadt aan om de capaciteiten en intensiteiten op kruispuntniveau te berekenen en te presenteren aan de hand van urengegevens. Met name is van belang of de intensiteit/capaciteit-verhouding al in de buurt van de kritische grens van 80% ligt.

3. wat is de bandbreedte voor oplossingsrichtingen en waaruit bestaat het MMA?

Uit de startnotitie komt naar voren dat de fysieke bandbreedte voor de oplossingsrichtingen beperkt is: het zoekgebied strekt tot maximaal 30 meter ten zuiden van de huidige weg. De Commissie acht dit zoekgebied in de startnotitie voldoende onderbouwd op grond van de wensen om het ruimtebeslag te beperken, om verstoring door verlegging naar het noorden te voorkomen en om zo weinig mogelijk nieuwe gronden te moeten verwerven.

⁵ Zie ook de inspraakreactie van Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland (bijlage 4: nr. 23).

De grootste variatie is derhalve de technische wijze van vernieuwing van de weg. Het ontwikkelen van een technische oplossing inclusief de daarbij behorende uitvoeringswijze(n) is bij de beoogde aanbesteding primair een opgave voor marktpartijen. Het MER moet duidelijk maken welke milieurandvoorwaarden daarbij in acht moeten worden genomen. De Commissie raadt aan om relevante technische mogelijkheden te verkennen en te voorspellen welke effecten deze zullen hebben (zie onder punt 4 van dit advies). Een belangrijk aspect dat per oplossingsrichting moet worden beschreven in het MER is hoe de aanleg zal plaatsvinden en hoe lang dit duurt.

Op grond van deze uitkomsten moet blijken of de effecten van potentiële technische oplossingen onderscheidend zijn en welke als het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) kan gelden, dan wel of dit bestaat uit een combinatie van technische oplossingen: bijvoorbeeld verschillende technieken op verschillende wegvakken en een opzet van de aanleg die zo weinig mogelijk uitstraling geeft naar de omgeving. Een ander element dat een rol kan spelen bij de ontwikkeling van het MMA is de lay out van de weg: nodigt het wel/of niet uit tot hard rijden, ruimte voor langzaam verkeer en openbaar vervoer⁶, oplossing problematiek van 'dode slooteinden', ecologische verbindingen⁷ en het benutten van overhoeken, bijvoorbeeld voor geriefbosjes (voor hakhout e.d.)⁸.

4. welke effecten moeten in het MER worden beschreven?

Hoofdstuk 6 in de startnotitie geeft een vrijwel compleet beoordelingskader.

De Commissie adviseert in aanvulling hierop om:

- per oplossingsrichting dwarsprofielen te geven, zodat (visueel) inzicht ontstaat in de hoogteligging, in het gebruik van beplanting cq waterlopen en in de aansluiting op aangrenzende gronden;
- in het MER een indicatie te geven van de betrouwbaarheid van technische oplossingen en de duurzaamheid ervan. Met andere woorden, schat in voor hoe lang een bepaalde techniek oplossend is en welke risico's er kunnen zijn;
- uitdrukkelijk aandacht te besteden aan de effecten tijdens aanleg. Dan zal namelijk de hinder het grootst zijn. Geef daarbij aan tot welke eventuele extra belasting van andere wegen dit kan leiden⁹.

De essentiële punten die in het MER aan de orde moeten komen zijn:

1. Een navolgbare beschouwing over de technische oplossing(en) – inclusief uitleg over de aanpak en duur van de aanleg – én de milieurandvoorwaarden die daarvoor in acht moeten worden genomen;
2. Een beschrijving van het MMA en de afweging die aan de keuze ervan ten grondslag ligt;

⁶ Benut eventueel de inspraakreacties met voorstellen voor dimensionering van de weg, vormgeving van kruisingen en scheiding tussen de verschillende weggebruikers (o.a. fietsers en landbouwverkeer) (bijlage 4).

⁷ Zie bijvoorbeeld de inspraakreactie van het Zuid-Hollands Landschap (bijlage 4: nr. 22), die pleit voor voldoende ruime onderdoorgangen ter hoogte van de ecologische verbindingzones.

⁸ Zie de inspraakreacties van W. van den Bremen en fam. Rietveld-Tegelaar (bijlage 4: nrs. 9 en 12), waarin voor inpassing van groen en bomen wordt gepleit.

⁹ Zie ook de inspraakreacties van Beheer- en Exploitatiemaatschappij Zijderlaan BV en van Hoogheemraadschap Schieland en Krimpenerwaard (bijlage 4: nrs. 13 en 36), die daarop wijzen.

3. De effecten op het omliggende wegennet (met name tijdens de aanleg), op de verkeersveiligheid, op oppervlaktewaterkwaliteit ('dode slooteinden') en op de geluidshindercontouren;
4. Een zelfstandig leesbare samenvatting die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,



dr.ir. G. Blom

Voorzitter werkgroep m.e.r.

Vernieuwing N210 tussen Krimpen
a/d IJssel en Bergambacht



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Vernieuwing N210 tussen Krimpen a/d IJssel
en Bergambacht

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 januari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	<h1>Gemeente Bergambacht</h1>	
	Commissie voor de milieu-effectrapportage	Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
Indatenummer:	7 JAN. 2005	
Nummer:	1492-1 ^E /m 3	IX
Kopie naar:	HL/bibl/w	
UW BRIEF VAN:	ONS KENMERK:	BEHANDELD DOOR : P. KRUIPER
UW KENMERK :	BIJLAGEN : 2	TELEFOONNR. : (0182) 35 65 55

Bergambacht, 5 januari 2005

Onderwerp: Toezending startnotitie m.e.r. "Vernieuwing N 210"

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u, mede namens de gemeenten Nederlek en Krimpen aan den IJssel, de startnotitie m.e.r. voor de vernieuwing van de N210 tussen Krimpen aan den IJssel en Bergambacht.

De provincie Zuid-Holland is voornemens de N210 tussen km 0,300 en 14,350 (Krimpen aan den IJssel-Bergambacht) te vernieuwen. Aanleiding hiervoor zijn de problemen die zijn ontstaan als gevolg van de instabiliteit van de draagconstructie van de weg. Nu doen zich regelmatig calamiteiten voor zoals verzakking en scheurvorming. De provincie wil komen tot een structurele oplossing met mogelijk een tracéverlegging (maximaal 30 m in zuidelijke richting).

In het kader van de plan- en besluitvorming rond de vernieuwing van de N210 moet de m.e.r.-procedure worden doorlopen. Deze procedure is gekoppeld aan de bestemmingsplannen die opgesteld moeten worden voor deze ontwikkeling. In de procedure treedt de provincie Zuid-Holland op als initiatiefnemer. De gemeenteraden van Krimpen aan den IJssel, Nederlek en Bergambacht vormen het bevoegd gezag. Deze drie gemeenten stellen in een later stadium richtlijnen op waaraan het Milieueffectrapport zal moeten voldoen. De gemeente Bergambacht vervult een coördinerende rol voor de m.e.r.-procedure.

De startnotitie is de formele start van de m.e.r.-procedure voor de vernieuwing van de N210. Op dinsdag 14 december j.l. is de startnotitie behandeld door het college van Gedeputeerde Staten van de provincie. Vervolgens is de startnotitie aangeboden aan de gemeenten Krimpen aan den IJssel, Nederlek en Bergambacht. Op 5 januari 2005 is de startnotitie gepubliceerd, op 6 januari start de inspraakperiode. De inspraakperiode loopt tot en met 2 februari 2005.

Gemeentehuis : Raadhuisstraat 5	Telefoon : (0182) 356555	E-mail : gemeente@bergambacht.nl
Postadres : Postbus 3 2860 AA Bergambacht	Telefax : (0182) 353779	Banknr. : 28.50.00.918

Wij vragen u hierbij op grond van artikel 7.14 Wet Milieubeheer advies uit te brengen voor de richtlijnen voor het opstellen van het milieueffectrapport. Voor verdere informatie en het maken van een afspraak voor een bezoek aan het plan- en studiegebied kunt u contact opnemen met mw. P. Kruiper, telefoon 0182-356555. Het advies voor de richtlijnen kan gestuurd worden naar: gemeente Bergambacht, Postbus 3, 2860 AA Bergambacht. Ter informatie is de aankondiging van de startnotitie en de inspraakperiode in de lokale en regionale media bijgevoegd.

Hoogachtend,
namens burgemeester en wethouders van de gemeente Bergambacht,
het hoofd van de afdeling VROM,



Afschrift aan: Gemeente Nederlek, t.a.v. mw. M. Smits, Postbus 2503, 2940 AA LEKKERKERK
Gemeente Krimpen aan de IJssel, t.a.v. dhr. V. Griffioen, Postbus 200, 2920 AE KRIMPEN AAN
DEN IJSSEL

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in "De Lekstreek" d.d. 27 december 2004

INSPRAAK STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORT (MER)

Onderwerp

De gemeenten Bergambacht, Nederlek en Krimpen aan den IJssel hebben, in verband met een op te stellen Milieueffectrapport, een startnotitie ontvangen van de provincie Zuid-Holland voor de vernieuwing van de N210 tussen Krimpen aan den IJssel en Bergambacht.

De provincie Zuid-Holland gaat de N210 tussen km 0,300 en 14,350 (tussen Krimpen aan den IJssel en Bergambacht) vernieuwen. Aanleiding hiervoor zijn de problemen die zijn ontstaan als gevolg van de instabiliteit van de draagconstructie van de weg. Nu doen zich regelmatig calamiteiten voor zoals verzakking en scheurvorming. De provincie wil een structurele oplossing voor dit probleem met mogelijk een tracéverlegging (maximaal 30 m in zuidelijke richting).

Procedure

In het kader van de plan- en besluitvorming rond de vernieuwing van de N210 moet de m.e.r.-procedure worden doorlopen. Deze procedure is gekoppeld aan de bestemmingsplannen die opgesteld moeten worden voor deze ontwikkeling.

In de procedure treedt de provincie Zuid-Holland op als initiatiefnemer. De gemeenteraden van Krimpen aan den IJssel, Nederlek en Bergambacht vormen het bevoegd gezag. Deze drie gemeenten stellen in een later stadium richtlijnen op waaraan het Milieueffectrapport zal moeten voldoen. De gemeente Bergambacht vervult een coördinerende rol voor de m.e.r.-procedure.

Inzage

De startnotitie voor de m.e.r.-procedure ligt met ingang van 6 januari tot en met 2 februari ter inzage bij:

- Gemeente Bergambacht, Raadhuisstraat 5, Bergambacht, aan de publieksbalie bouw- en milieuzaken van de afdeling VROM (kamer A.002), op maandag tot en met donderdag

van 9.00 tot 12.00 uur.

- Gemeente Nederlek, Burgemeester van der Willigenstraat 58, Lekkerkerk, bij de afdeling VROM (1ste verdieping), op maandag tot en met vrijdag van 8.30-12.30 uur en op maandagmiddag van 13.30-18.00 uur.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel, Raadhuisplein 2, Krimpen aan den IJssel, bij de afdeling communicatie op maandag, dinsdag en donderdag van 8.30-13.30 uur, op woensdag van 8.30 tot 16.00 uur en op vrijdag van 8.30 tot 12.00 uur.

De startnotitie is verder te vinden via de websites van de 3 gemeenten: www.bergambacht.nl, www.nederlek.nl en www.krimpenaandenijssel.nl, vanwaar u kunt doorklikken naar de speciaal voor de N210 opgezette website www.N210.nl. Deze site kunt u ook rechtstreeks benaderen.

Inspraak

Een ieder kan opmerkingen over de inhoud van de nog op te stellen richtlijnen kenbaar maken aan het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergambacht. Opmerkingen kunnen tot en met 2 februari schriftelijk worden ingediend bij het college van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Bergambacht, Postbus 3, 2860 AA Bergambacht.

Informatieavonden

Tevens zal in iedere gemeente een informatieavond plaatsvinden. Aanvangstijd van de avonden is steeds 20.00 uur, de locaties en data zijn als volgt:

- Gemeente Nederlek: maandag 17 januari in de raadszaal van het gemeentehuis aan de Burgemeester van der Willigenstraat 58 in Lekkerkerk.
- Gemeente Krimpen aan den IJssel: donderdag 20 januari in de Loetzaal van het gemeentehuis aan het Raadhuisplein 2 in Krimpen aan den IJssel.
- Gemeente Bergambacht: maandag 24 januari in Gebouw De Waard aan de Meidoornstraat 7 in Bergambacht.

Tijdens de avond verstrekt de provincie informatie over de N210 en de m.e.r.-procedure, worden vragen beantwoord en kunnen schriftelijke inspraakreacties worden ingediend.

Inlichtingen

Voor inlichtingen kunt u zich wenden tot de m.e.r.-coördinator, Paulien Kruiper, tel.nr. 0182 - 35 65 55, e-mailadres: p.kruiper@bergambacht.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland

Bevoegd gezag: de gemeenteraden van Krimpen a/d IJssel, Nederlek en Bergambacht

Besluit: bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C1.2/C1.5

Activiteit: vernieuwing van de provinciale weg N210

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 27 december 2004

richtlijnenadvies uitgebracht: 21 februari 2005

Bijzonderheden: Het zoekgebied voor tracés is beperkt. De variatie voor alternatieven zit met name in de technische aanpak van de vernieuwing en de wijze en duur van aanleg.

Samenstelling van de werkgroep:

dr.ir. G. Blom (voorzitter)

ir. B. Olthof

ing. G. van der Sterre

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050120	Duinwaterbedrijf Zuid-Holland	Voorburg	20050203
2.	20050127	Dienst Landelijk Gebied	Voorburg	20050203
3.	20050110	Gasunie	Groningen	20050203
4.	20050113	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20050203
5.	20050128	Vereniging Leefbaar Bergstoep	Bergambacht	20050203
6.	20050117	J.C. Slingerland	Lekkerkerk	20050203
7.	20050125	J.M.M. van Zijp	Krimpen a/d IJssel	20050203
8.	20050120	P.N.M. Erwich	Krimpen a/d IJssel	20050203
9.	20050125	W. v.d. Bremen	Capelle a/d IJssel	20050203
10.	20050125	J. Veereind		20050203
11.	20050120	J.S. Ponsen	Krimpen a/d IJssel	20050203
12.	20050124	G. Rietveld	Bergambacht	20050203
13.	20050124	Beheer en exploitatiemaatschappij Zijderlaan BV	Stolwijk	20050203
14.	20050117	J. Baaij	Lekkerkerk	20050203
15.	20050117	Reijm	Wetering	20050203
16.	20050120	J.H. Klein	Krimpen a/d IJssel	20050203
17.	20050124	C. Rietvelt	Bergambacht	20050203
18.	20050120	L. de Kort-Melgers & T.J. de Kort	Krimpen a/d IJssel	20050203
19.	20050124	W.J. Jansse	Bergambacht	20050203
20.	20050201	Kamer van Koophandel mede namens Het Platform Aorta Krimpenerwaard, de Federatie Ondernemersverenigingen Krimpenerwaard	Rotterdam	20050207
21.	20050131	Historische vereniging Crempene en Lekkerkerk door de tijd	Krimpen a/d Lek	20050207
22.	20050131	Zuid-Hollands Landschap	Rotterdam	20050207
23.	20050131	Rijkswaterstaat, directie Zuid-Holland	Rotterdam	20050207
24.	20050105	Rijksdienst voor de monumentenzorg	Zeist	20050207
25.	20050201	mr. P.L. Coté	Krimpen a/d IJssel	20050207
26.	20050128	R.H. de Jong	Krimpen a/d Lek	20050207
27.	20050117	C.P. Broere	Lekkerkerk	20050207
28.	20050120	ing. A. Doelman	Krimpen a/d IJssel	20050207
29.	20050124	B.R. v.d. Veeke	Krimpen a/d Lek	20050207
30.	20050128	Vereniging van eigenaars Appartementen Tricolore Blauw en Tricolore Geel	Krimpen a/d IJssel	20050207
31.		P.J. Pols 2x	Krimpen a/d IJssel	20050207

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
32.	20050127	J.A. Steenbrugge	Krimpen a/d Lek	20050207
33.		J. Visser	Krimpen a/d Lek	20050207
34.	20050120	F. v.d. Velde	Krimpen a/d IJssel	20050207
35.	20050120	R. de Jong	Krimpen a/d Lek	20050207
36.	20050131	Hoogheemraadschap van Schie-land en Krimpenerwaard	Rotterdam	20050210
37.	20050207	J.C.Ophorst	Bergambacht	20050210

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Vernieuwing
N210 tussen Krimpen a/d IJssel en Bergambacht**

De provincie Zuid-Holland heeft het voornemen de provinciale weg N210 tussen Krimpen a/d IJssel en Bergambacht te vernieuwen vanwege verzakkingen en scheurvorming. Voor de besluitvorming over de bestemmingsplannen van de gemeenten Krimpen a/d IJssel, Nederlek en Bergambacht wordt een milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd.

ISBN 90-421-1463-0