

# **Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

18 april 2006 / rapportnummer 1494-65





commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Steenwijkerland  
Postbus 162  
8330 AD Steenwijk

uw kenmerk  
0607-1370-VROM-TT

uw brief  
21 februari 2006

ons kenmerk  
1494-64/Be/1p

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Vakantie-  
park Scheerwolde te Steenwijkerland

doorkiesnummer  
(030) 234 76 02

Utrecht,  
18 april 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland.

Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. A. van der Velden  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijker-  
land



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over het Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland,

uitgebracht aan gemeenteraad van Steenwijkerland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

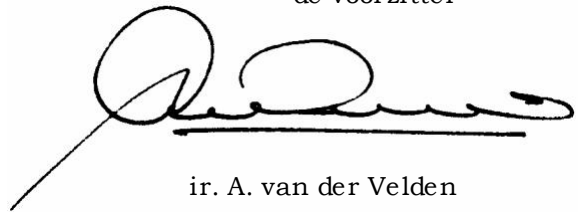
Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland,

de secretaris



drs. B.F.M. Beerlage

de voorzitter



ir. A. van der Velden

Utrecht, 18 april 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER.....</b>	<b>2</b>
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER EN AANBEVELINGEN .....</b>	<b>2</b>
3.1    Beleid.....	2
3.2    Besluit over de voorgenomen activiteiten.....	3
3.3    Aanleg.....	3
3.4    Vaarveiligheid.....	4

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 februari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Steenwijkerland Expres d.d. 31 januari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Herikerberg Vastgoed bv wil een gebied van ruim 67 hectare ten westen van de kern Scheerwolde ontwikkelen tot een vakantiepark met 260 recreatiebungalows, centrale voorzieningen, sportvelden, een natuurtransferium, een waterplas van ruim 20 hectare en aanlegsteigers voor circa 200 ligplaatsen. Parallel aan de ontwikkeling van het vakantiepark worden voor het dorp Scheerwolde circa 35 permanente woningen gerealiseerd. Voor het voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeenteraad van Steenwijkerland is het bevoegde gezag voor dit besluit. Omdat de ontwikkeling bij Scheerwolde verder gaat dan in het streekplan was voorzien, is daarnaast een streekplanuitwerking vereist. Ten behoeve van het besluit over de bestemmingsplanwijziging is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

Bij brief van 21 februari 2006<sup>1</sup> heeft de gemeente Steenwijkerland de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde MER. Het MER is 31 januari 2006 ter inzage gelegd<sup>2</sup>. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en heeft deze betrokken bij haar advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER<sup>5</sup>, zoals vastgesteld op 12 juli 2005;
- op eventuele onjuistheden<sup>6</sup>;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>7</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit/de besluiten over de recreatieve ontwikkelingen bij Scheerwolde.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.20 lid 4.

<sup>6</sup> Wm, artikel 7.20 lid 4.

<sup>7</sup> Wm, artikel 7.10.

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

Het door de Commissie beoordeelde MER voor de recreatieve ontwikkeling en woningbouw bij Scheerwolde gaat uit van de herinrichting van het terrein van 67 hectare. In het MER worden de effecten beschreven van circa 260 recreatieve bungalows, een passantenhaven voor circa 200 ligplaatsen, circa 35 woningen, een natuurtransferium, sportvelden en bijbehorende voorzieningen. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is voor een besluit over de in het MER aangegeven activiteiten.

Naast het MER is het concept bestemmingsplan Scearwolde door de Commissie doorgenomen. De voorschriften van het bestemmingsplan bieden de mogelijkheid voor veel meer activiteiten dan de activiteiten waar het MER vanuit gaat (zie paragraaf 3.2). Daarmee is het voornemen uit het concept bestemmingsplan niet in overeenstemming met het MER. De gemeente Steenwijkerland heeft aangegeven dat aanvullende voorschriften zullen worden opgenomen om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het MER.

Het MER is daarnaast een goed verzorgd rapport met een duidelijke structuur en kaartmateriaal van voldoende kwaliteit. Er worden voor de verkeerstoenames reële uitgangspunten gehanteerd die goed zijn vertaald in de gevolgen voor lucht en geluid en de effectbeoordeling<sup>8</sup>. De teksten zijn goed leesbaar en de informatie is goed toegankelijk. De samenvatting is zelfstandig leesbaar en bevat voldoende informatie over de voorgenomen activiteit en alternatieven.

Daarmee biedt het MER goede en bruikbare informatie om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming over het – in overeenstemming met het MER te brengen – bestemmingsplan.

## **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER EN AANBEVELINGEN**

### **3.1 Beleid**

Volgens het MER is het plangebied als een “Gele Vlek” opgenomen in het Streekplan 2000+. Het voornemen is echter, een invulling van een “Gele Stip” in combinatie met een “Blauwe Stip” in het Gebiedsperspectief Noordwest Overijssel uit 1997<sup>9</sup>. De “Gele Stip” biedt ruimte voor bij de kern en omgeving passende recreatieve ontwikkelingen. Dit beleid is overgenomen in het streekplan 2000+ uit 2001. De stippen staan echter niet op de streekplankaart vanwege de voorziene kleine schaal van de ontwikkeling. Een project met meer dan 100 recreatiewoningen wordt als grootschalig aangemerkt.

■ De Commissie constateert dat naast een besluit over het bestemmingsplan ook een streekplannuitwerking vereist is.

---

<sup>8</sup> De Commissie is het niet eens met de inspraakreactie van de stichting Natuur- & Milieuplatvorm Steenwijkerland (zie bijlage 4, no 7) die stelt dat relevante gegevens over de afwikkeling van verkeer ontbreken.

<sup>9</sup> Zie ook de inspraakreactie van de provincie Overijssel, bijlage 4, no 1.

## 3.2 Besluit over de voorgenomen activiteiten

Uitgangspunt voor het MER is de aanleg van circa 260 recreatieve bungalows, een passantenhaven voor circa 200 ligplaatsen, circa 35 woningen, een natuurtransferium, sportvelden en bijbehorende voorzieningen. Aangezien het gaat om een passantenhaven wordt geconcludeerd dat het totale aantal vaarbewegingen niet zal toenemen maar dat er een verschuiving van vaarbewegingen zal optreden naar het plangebied.

De voorschriften van het bestemmingsplan bieden de mogelijkheid voor veel meer activiteiten dan de activiteiten waar het MER vanuit gaat. Volgens de voorschriften zijn in de jachthaven 200 vaste ligplaatsen in plaats van passantenplaatsen mogelijk, kunnen bij de 260 bungalows en 50 woningen aanlegsteigers (ligplaatsen voor boten voor eigen gebruik) gerealiseerd worden en is bootverhuur mogelijk bij het natuurtransferium. Als de mogelijkheid die het concept bestemmingsplan biedt maximaal wordt benut worden daarmee meer dan 500 extra vaste ligplaatsen in het gebied gerealiseerd met een navolgende toename van het vaarverkeer. De gevolgen van deze toename aan vaarbewegingen – onder andere op de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden De Weerribben en De Wieden – is niet onderzocht in het MER. Daarmee is het voornemen uit het concept bestemmingsplan niet in overeenstemming met het MER<sup>10</sup> en biedt het MER bij een besluit over het concept bestemmingsplan onvoldoende milieu-informatie voor de besluitvorming.

Om het voornemen uit het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het MER kan een aanvulling op het MER worden opgesteld waarin de gevolgen van de aanvullende activiteiten beschreven worden. Een andere mogelijkheid is om de voorschriften aan te passen. De gemeente Steenwijkerland heeft aangegeven dat aanvullende voorschriften zullen worden opgenomen in het definitieve bestemmingsplan om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het MER<sup>11</sup>.

## 3.3 Aanleg

### **Effecten aanleg**

De effecten van de aanleg van de recreatievoorzieningen en woningbouw zijn niet in het MER opgenomen<sup>12</sup>. Ook mist de Commissie de groundbalans voor de alternatieven. De hinder – voornamelijk voor omwonenden – die in de aanlegfase zal ontstaan had wel in het MER opgenomen moeten zijn.

Het is niet de verwachting dat de manier van aanleg onderscheidend is voor het te kiezen ruimtelijke ontwerp en naar verwachting zal in alle alternatieven sprake zijn van ongeveer evenveel ontgravingen. Daarmee is het volgens de Commissie geen essentiële tekortkoming.

■ De Commissie adviseert om in de verdere vergunningverlening voor de aanleg te onderzoeken hoe de overlast van transport van grond en bouwmaterialen voor omwonenden geminimaliseerd kan worden.

---

<sup>10</sup> Zie ook de uitspraak ABRvS 200502510/1 over bedrijvenpark Linderveld te Deventer waarin de rechter het bestemmingsplan vernietigde aangezien het besluit niet in overeenstemming was met het MER.

<sup>11</sup> Deze toezegging is gedaan door mevr. T. Tuenter van de gemeente Steenwijkerland in een overleg met dhr. B. Beerlage van de Commissie op 6 april 2006.

<sup>12</sup> Zie ook bijlage 4, inspraakreactie no 5 waarin hetzelfde wordt geconstateerd.

### **Waterdiepte en weerstand ondergrond**

Bij de berekeningen van de (grond)wateroverlast op de omgeving wordt een infiltratieweerstand van 25-30 dagen gehanteerd. Een dergelijke waarde geldt voor een schone zandbodem, waar geen humeuze, veen- of kleilaag aanwezig zijn. In het geval dat de bodem niet uit zuiver zand bestaat zal de infiltratieweerstand hoger zijn en zal ook de eventuele (grond)wateroverlast naar de omgeving kleiner zijn. Dit zal het geval zijn als:

- onder de bebouwing van Scheerwolde een humeus, veen- of kleilaag aanwezig is;
- na ontgraving van de waterplas bagger neer slaat op de bodem van de nieuw gegraven plas.

Daarmee is het waarschijnlijk dat de modelberekeningen in het MER van de (grond)wateroverlast, waarbij overigens werd uitgegaan van een *worst-case-scenario*, een te pessimistisch beeld schetsen en dat de effecten in de praktijk minder zullen zijn. Dit betekent ook dat de maatregelen in het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) om deze wateroverlast tegen te gaan – aanleg van minder diepe waterpartijen bij de permanente woningen en/of aanbrengen van waterwerende kleilaag – minder noodzakelijk zijn.

- De Commissie adviseert om gedetailleerde bodemgegevens te betrekken in een nadere studie van de verwachte (grond)wateroverlast en na te gaan of de mma-maatregelen voor minder diep graven noodzakelijk zijn.
- Daarbij adviseert de Commissie om na te gaan of het aanbrengen van de waterwerende kleilaag uitgesteld kan worden. Na aanleg van de waterpartijen kan eventueel eerst gemonitord worden of (grond)wateroverlast voorkomt. Mocht dat het geval zijn, dan kan een waterwerende kleilaag alsnog worden aangebracht of kunnen voorzieningen bij de betreffende woningen worden getroffen. Als geen (grond)wateroverlast voorkomt dan kan het aanbrengen van deze kleilaag achterwege blijven.

## 3.4

### Vaarveiligheid

De kruising Steenwijkerdiep-Wetering wordt momenteel als een knelpunt ervaren. Door de aanleg van de passantenhaven zal de vaaronveiligheid op deze kruising toenemen. De toename van het aantal passanten op de kruising wordt afgeleid uit het uitvaarpercentage. De berekeningen – op grond van ervaringscijfers – gaan uit van een uitvaarpercentage op een topdag van 40%. Deze ervaringscijfers komen meer overeen met vaste ligplaatsen dan met een passantenhaven. Op een topdag in een passantenhaven zal immers rekening gehouden moeten worden dat alle boten van ligplaats wijzigen. Het uitvaarpercentage zal daarmee ook hoger zijn en ook de onveiligheid op de kruising Steenwijkerdiep-Wetering zal navenant toenemen. Volgens het MER is de provincie reeds een onderzoek gestart om de onveiligheid op deze kruising op te lossen en in het MER wordt aangenomen dan daarmee de vaaronveiligheid wordt aangepakt.

- De Commissie adviseert bij het besluit aan te geven wat de bevindingen zijn van de provincie met betrekking tot de onveilige kruising Steenwijkerdiep-Wetering en welke maatregelen noodzakelijk zijn om de onveiligheid te verbeteren. Betrek bij het bepalen van de (on-)veiligheid de verwachting van de Commissie dat het aantal passages op deze kruising na in gebruikneming van de passantenhaven hoger is dan in het MER staat aangegeven.

## BIJLAGEN


bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland

(bijlagen 1 t/m 4)




## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 21 februari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
inkomsten :	23 FEB. 2006
nummer	
	1494
	Be
	lp

Commissie voor de milieueffectrapportage  
T.a.v. A. Brouwer  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT



*Steenwijk*  
*(verzenddatum)* 21 februari 2006  
*Onderwerp* Advies Milieueffectrapport Scheerwolde

Geachte mevrouw Brouwer,

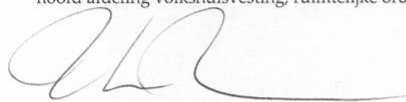
Naar aanleiding van uw mailbericht van 15 februari 2006 ontvangt u hierbij het verzoek om advies uit te brengen over het Milieueffectrapport Vakantiepark Scheerwolde.

Het Milieueffectrapport ligt van 1 februari tot 15 maart 2006 ter inzage op het gemeentehuis van Steenwijkerland. Gezien deze termijn verzoeken wij uw commissie om voor 13 april 2006 advies uit te brengen aan de gemeenteraad.

Mocht een en ander leiden tot planningsproblemen dan vernemen wij dat graag van u.


Hoogachtend,

namens burgemeester en wethouders van Steenwijkerland,  
hoofd afdeling volkshuisvesting, ruimtelijke ordening en milieu,



drs. R.H. de Ruiter

*Adresgegevens* Postbus 162, 8330 AD Steenwijk • Vendelweg 1, Steenwijk • telefoon (0521) 53 85 00 • fax (0521) 53 85 09  
e-mail info@steenwijkerland.nl • www.steenwijkerland.nl • bankrekeningnummer 2850.92.421

  
GEMEENTE  
Steenwijkerland

behandeld door T. Tuentjer  
afdeling VROM  
telefoon (0521) 53 87 56  
ons kenmerk 0607-1370-VROM-TT  
uw kenmerk  
bijlagen geen

## BIJLAGE 2

### **Kennisgeving van het milieueffectrapport in Steenwijkerland Expres d.d. 31 januari 2006**

#### KENNISGEVING MILIEU-EFFCTRAPPOR T SCHEERWOLDE

*Ter inzagelegging in verband met de aanvaarding door de Raad van de gemeente Steenwijkerland van het Milieueffectrapport Scheerwolde op 24 januari 2006*

De gemeenteraad van Steenwijkerland maakt bekend dat Grontmij namens Herikerberg Vastgoed ten behoeve van de besluitvorming voor het vaststellen van een bestemmingsplan voor de recreatieve- en woningbouwontwikkeling bij Scheerwolde een milieueffectrapport hebben opgesteld. Dit rapport is op 24 januari 2006 door de gemeenteraad van Steenwijkerland unaniem geaccepteerd. In het milieueffectrapport worden de milieueffecten onderzocht van een recreatiepark met voorzieningen en permanente woningbouw in het gebied tussen Wetering-Oost en Scheerwolde.

Op basis van de wet op de Ruimtelijke Ordening bereidt de gemeente Steenwijkerland gelijktijdig een partiële herziening van het bestemmingsplan voor met het oog op het realiseren van bovengenoemde ontwikkelingen. Het voorontwerpbestemmingsplan Scheerwolde ligt gelijktijdig met het milieueffectrapport ter inzage.

#### **Stukken inzien**

Het milieueffectrapport ligt met ingang van woensdag 1 februari 2006 tot en met 1 maart 2006 ter inzage in het Infocentrum van het gemeentehuis, Vendelweg 1 te Steenwijk. Desgevraagd en na telefonische afspraak (tel. 0521-538 500) wordt de gelegenheid ook geboden om het milieueffectrapport in te zien buiten de kantooruren.

#### **Informatiebijeenkomst**

Op 21 februari 2006 vind voor belangstellenden een informatieavond plaats over de inhoud van de MER en het voorontwerpbestemmingsplan Scheerwolde in "De Wielewaal" te Scheerwolde. De inspraakavond begint om 19.30 uur.

#### **Reacties**

Overeenkomstig artikel 7:23 van de Wet milieubeheer kan een ieder aan de hand van de Startnotitie opmerkingen over het milieueffectrapport schriftelijk dan wel mondeling (inspraakavond) inbrengen. De opmerkingen kunnen slechts betrekking op door de commissie MER gegeven richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het milieueffectrapport, het niet voldoen van het rapport aan de in artikel 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels, dan wel op onjuistheden die het rapport bevat. Gedurende de hierboven genoemde termijn van 1 februari tot en met 1 maart 2006 is een ieder bevoegd om zijn of haar zienswijze met betrekking tot dit ontwerpplan schriftelijk kenbaar te maken aan de gemeenteraad van Steenwijk, p/a postbus 162, 8330 AD Steenwijk.

Tenslotte wordt opgemerkt dat degene die opmerkingen indient, kan verzoeken overeenkomstig artikel 7:23, vijfde lid van de Wet milieubeheer, zijn persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

Steenwijk, 31 januari 2006.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Herikerberg Vastgoed B.V.

**Bevoegd gezag:** Gemeente Steenwijkerland

**Besluit:** wijziging bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C 10.1

**Activiteit:** het ontwikkelen van een gebied van ruim 67 hectare tot een vakantiepark en jachthaven en het realiseren van circa 35 woningen

#### **Procedurale gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 1 februari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 29 maart 2005

richtlijnen vastgesteld: 12 juli 2005

kennisgeving MER: 31 januari 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 18 april 2006

**Bijzonderheden:** Herikerberg Vastgoed bv wil een gebied van ruim 67 hectare ten westen van de kern Scheerwolde ontwikkelen tot een vakantiepark met 260 recreatiebungalows, centrale voorzieningen, sportvelden, een natuurtransferium, een waterplas van ruim 20 hectare en aanlegsteigers voor circa 200 ligplaatsen. Parallel aan de ontwikkeling van het vakantiepark worden voor het dorp Scheerwolde circa 35 permanente woningen gerealiseerd. Voor het voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeenteraad van Steenwijkerland is het bevoegde gezag voor dit besluit. Omdat de ontwikkeling bij Scheerwolde verder gaat dan in het streekplan was voorzien, is daarnaast een streekplanuitwerking vereist. Ten behoeve van het besluit over de bestemmingsplanwijziging is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is voor een besluit over de in het MER aangegeven activiteiten. Daarbij heeft de Commissie aanbevolen om: te onderzoeken hoe de overlast van transport van grond en bouwmaterialen voor omwonenden geminimaliseerd kan worden, een nadere studie naar (grond)wateroverlast uit te voeren en aan te geven welke maatregelen noodzakelijk zijn om de vaarveiligheid te verbeteren.

Naast het MER heeft de Commissie het concept bestemmingsplan ScEARwolde doorgenomen en geconstateerd dat de voorschriften van het bestemmingsplan veel meer activiteiten mogelijk maakt dan de activiteiten waar het MER vanuit gaat. Daarmee is het voornemen uit het concept bestemmingsplan niet in overeenstemming met het MER. De gemeente Steenwijkerland heeft aangegeven dat aanvullende voorschriften zullen worden opgenomen om het bestemmingsplan in overeenstemming te brengen met het MER.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. K.A.A. van der Spek

ir. A. van der Velden (voorzitter)

ir. R.F. de Vries

#### **Secretaris van de werkgroep:**

drs. B.F.M. Beerlage

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060209	Provincie Overijssel		20060328
2.	20060314	mr. S. Maakel namens de Stichting tot behoud van de Wetering	Heereveen	20060328
3.	20060228	F.J.M. Kobossen namens T. Weyn Banningh en echtgenote	Deventer	20060328
4.	20060222	B. Moleveld en A. Moleveld-Hermsen	Wetering	20060328
5.	20060225	J. Zwanenburg	Wetering	20060328
6.	20060307	Watersport Vereniging / Accommodatieverhuur	Almere	20060328
7.	20060227	Stichting Natuur- en Milieuplatform Steenwijkerland	Paasloo	20060328
7a.	20060307	Stichting Natuur- en Milieuplatform Steenwijkerland	Paasloo	20060328
8.	20060307	J.A. Smit	Wetering	20060328
9.	20060313	H. Vaartjes	Wetering	20060328



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Vakantiepark Scheerwolde te Steenwijkerland**

Herikerberg Vastgoed B.V. wil een gebied van ruim 67 hectare ten westen van de kern Scheerwolde ontwikkelen tot een vakantiepark met 260 recreatiebungalows, centrale voorzieningen, sportvelden, een natuurtransferium, een waterplas van ruim 20 hectare en aanlegsteigers voor circa 200 ligplaatsen. Parallel aan de ontwikkeling van het vakantiepark worden voor het dorp Scheerwolde circa 35 permanente woningen gerealiseerd. Voor het voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. De gemeenteraad van Steenwijkerland is het bevoegde gezag voor dit besluit. Omdat de ontwikkeling bij Scheerwolde verder gaat dan in het streekplan was voorzien, is daarnaast een streekplanuitwerking vereist. Ten behoeve van het besluit over de bestemmingsplanwijziging is een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN 90-421-1774-5