

Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen)

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

22 april 2005 / rapportnummer 1518-23



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Burgemeester en Wethouders
van Tubbergen
Postbus 30
7650 AA TUBBERGEN

uw kenmerk
BWM/05-1245

uw brief
15 februari 2005

ons kenmerk
1518-22/Bb/aa

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Veehouderij Goselink te Albergen (ge-
meente Tubbergen)

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
21 april 2005

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen).

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. A. van der Velden
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente
Tubbergen)

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen)

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen),

uitgebracht aan het college van Burgemeester en Wethouders van Tubbergen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

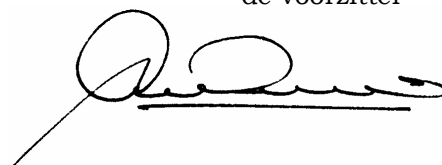
Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen),

de secretaris

Handwritten signature of ir. H.G. de Brabander, consisting of the initials 'HG' followed by a stylized signature.

ir. H.G. de Brabander

de voorzitter

Handwritten signature of ir. A. van der Velden, featuring a large, stylized 'A' followed by a cursive signature.

ir. A. van der Velden

Utrecht, 22 april 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	1
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	2
4.1 Algemeen	2
4.2 Voorgenomen activiteit	2
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	3
5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU	4
5.1 Ammoniak	5
5.2 Geur	5
5.3 Overige milieuaspecten.....	5
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in “Op en rond de Essen” d.d. 16 februari 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De maatschap Goselink-Olthof heeft het voornemen zijn agrarisch bedrijf aan de Broekzijdeweg 8 te Albergen (gemeente Tubbergen) uit te breiden. Het plan is om een nieuwe stal te bouwen in twee etages. Daarnaast wordt voorzien in de bouw van drie nieuwe vleesvarkensstallen. De huidige biggenstal blijft gehandhaafd, de bestaande kraamstallen, zeugenstallen en voerhal komen te vervallen. In de nieuwe situatie zullen 1300 zeugen en 9500 vleesvarkens gehouden kunnen worden.

Voor het voornemen is een nieuwe vergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De gemeente Tubbergen is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Voor deze vergunningverlening wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Bij brief van 15 februari 2005 is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in Op en rond de Essen van 16 februari 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De belangrijkste wettelijke regels voor de inhoud van een MER zijn weergegeven in bijlage 4.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen die de gemeente Tubbergen heeft ontvangen.⁴ Voor zover relevant heeft de Commissie deze betrokken bij haar advies.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de emissies van **ammoniak** en **geur** van de referentie en van de uitbreidingsalternatieven;
- een zelfstandig leesbare **samenvatting**, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

Achtergrond

De startnotitie biedt een voldoende overzicht van de achtergronden van het voornemen. Dit kan in het MER worden overgenomen.

Beleidskader

De startnotitie geeft reeds een goed overzicht van het relevante beleidskader. Neem dit over in het MER en vermeld de consequenties ervan voor het initiatief. Ga daarnaast ook in op de consequenties van de Meststoffenwet.⁵

Te nemen besluit

Het MER dient aan te geven dat het is opgesteld voor het verlenen van een milieuvergunning door de gemeente Tubbergen. In het MER dient te worden beschreven volgens welke procedure en welk tijdpad dit geschiedt en welke adviesorganen en instanties daarbij formeel en informeel zijn betrokken. Ook moeten de besluiten worden aangegeven die in een later stadium nog moeten worden genomen om de voorgenomen activiteit te realiseren, zoals de partiële herziening van het bestemmingsplan.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

Fasering

Uit de startnotitie blijkt dat de initiatiefnemer van plan is de uitbreiding in een tijdbestek van 8 tot 10 jaar te realiseren. Het MER zal gekoppeld worden aan het verlenen van een milieuvergunning. Bij de vergunningverlening zal de gemeente alleen kunnen uitgaan van activiteiten die binnen 3 jaar gerealiseerd worden. Voor de uitbreidingen na de eerste 3 jaar zullen te zijner tijd nieuwe milieuvergunningen benodigd zijn, waarbij wellicht opnieuw milieueffectrapportage doorlopen moet worden.

Beschrijf daarom in het MER in ieder geval bij de alternatieven telkens de situatie die binnen 3 jaar na vergunningverlening gerealiseerd zal worden, zodat de alternatieven en de beschreven milieugevolgen in het MER passen bij de te vergunnen situatie.

Geef daarnaast inzicht in de voorgestane eindsituatie, waarin de volledige uitbreiding gerealiseerd is, en de milieugevolgen daarvan. Geef ook de bijbehorende fasering, waaruit blijkt wanneer welke stallen gebouwd of gesloopt worden en in of uit gebruik worden genomen.

4.2 Voorgenomen activiteit

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu.

⁵ De Meststoffenwet is relevant omdat deze fosfaat- en nitraatnormen bevat (implementatie van de Europese Kaderrichtlijn Water respectievelijk de Nitraatrichtlijn).

Stallen

Geef in het MER plattegronden van de toekomstige stallen met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling ammoniak en veehouderij (RAV) te geven RAV-code. Hieruit moet dan af te lezen zijn:

- de totale afmetingen van de stallen;
- de grootte van de hokken waarin de varkens gehouden worden;
- de soort van de stallen (via de RAV-code).

Geef telkens de locatie van de stal op het terrein en maak daarbij duidelijk of de beschrijving betrekking heeft op een bestaande stal, een aangepaste bestaande stal of een geheel nieuwe stal.

Bereiding mengvoer

Uit de startnotitie blijkt dat het benodigde mengvoer op het bedrijf zelf verwerkt en bereid zal worden. Geef in het MER de locatie van de mengvoerbereiding en de bijbehorende opslagen. Geef ook aan om welke tonnages het gaat, en voor welke dieren het voer bestemd is (zeugen, biggen). Beschrijf de mengvoerbereiding zodanig, dat deze een basis kan vormen voor het beschrijven van de transportbewegingen en de geluids- en stofemissies. Maak ook expliciet of er sprake zal zijn van bereiding van brijvoer.

Chemicaliëngebruik, spuiwater, afval

Geef in het MER het chemicaliëngebruik van de luchtwassystemen en de wijze van opslag, verwerken c.q. afvoeren van spuiwater. Geef ook andere afvalstromen.

Verkeer

Geef in het MER de voorgestane verkeerscirculatie op het bedrijfsterrein. Beschrijf via welke aan- en afvoerroutes transporten voor de voorgenomen activiteit zullen plaatsvinden. Geef een onderbouwde kwantificering van de verkeersbewegingen ten behoeve van het bedrijf op deze routes. Ontwikkel varianten voor de interne en externe verkeerscirculatie, indien de effectbeschrijving daartoe aanleiding geeft (zie ook paragraaf 5.3).

Landschappelijke inpassing

Volgens het reconstructieplan Salland-Twente is in een landbouwontwikkelingsgebied verruiming van bouwpercelen tot 3 ha mogelijk, mits er sprake is van een goede landschappelijke inpassing. Geef in het MER een beschrijving van de activiteiten die worden voorzien om deze landschappelijke inpassing te bewerkstelligen.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

De startnotitie geeft – behalve het meest milieuvriendelijke alternatief – geen alternatieven voor de voorgenomen activiteit. De Commissie kan zich hierin vinden, als bij de uitwerking van het meest milieuvriendelijke alternatief het onderstaande in acht wordt genomen.

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu. Het verwachte draagvlak of een eerder vastgelegd budget mogen geen argumenten zijn om oplossingsrichtingen met belangrijke milieuvoordelen buiten beschouwing te laten bij de ontwikkeling van een mma.

De startnotitie geeft aan dat voor het mma gedacht wordt aan een staluitvoering met een combinatie van chemische en biologische luchtwasser. De

Commissie adviseert bij het ontwikkelen van het mma daarnaast aandacht te besteden aan onderstaande onderwerpen.

Verkeer

Ga na of er mogelijkheden zijn voor:

- het beperken van het aantal verkeersbewegingen;
- het beperken van hinder voor omwonenden als gevolg van het verkeer;
- het vergroten van de verkeersveiligheid.

Beplanting

Beplanting langs de randen van het perceel sluit aan bij de huidige landschappelijke kenmerken van het gebied. Beplanting direct bij de gebouwen kan er echter voor zorgen dat de gebouwen meer aan het zicht onttrokken worden. Ook kan beplanting direct bij de gebouwen een rol vervullen bij het verminderen van de verspreiding van geur en stof.

Ga bij het ontwikkelen van het mma na welke locatie voor de beplanting vanuit milieuoogpunt de voorkeur heeft.⁶

Energie

Geef in het mma aan met welke maatregelen het energieverbruik van het bedrijf zoveel mogelijk beperkt kan worden. Hierbij kan worden gedacht aan:

- het treffen van isolatiemaatregelen van de gebouwen;
- energiebesparingsmaatregelen, bijvoorbeeld regeling van centrale afzuiging met energiezuinige systemen (frequentieregelaars) en warmteterugwinning.

5. GEVOLGEN VOOR HET MILIEU

Referentiesituatie

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. In de referentiesituatie wordt de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven niet gerealiseerd. Wél zullen wet- en regelgeving noodzaken tot wijzigingen in de huidige situatie, bijvoorbeeld aanpassing van de bestaande stallen vanwege de AMvB Huisvesting en/of het Varkensbesluit⁷. Dergelijke wijzigingen dienen in de beschrijving van de referentiesituatie verwerkt te worden.

Voor de verlening van de vergunning Wet milieubeheer zal het MER ook een referentie moeten bevatten die gebaseerd is op de vigerende situatie (vigerende vergunning en beleidskaders).

Studiegebied

Geef bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu een kaart van de directie omgeving van het bedrijf, waaruit duidelijk wordt wat de ligging is van de voor de beschreven milieugevolgen relevante woningen, bedrijvigheid en natuur. Besteed hierbij in het bijzonder aandacht aan de ligging van de dichtstbijzijnde Wav-gebieden.⁸

⁶ In inspraakreactie 1 wordt gevraagd waarom de beplanting wordt voorzien rondom het gehele perceel en niet om de bedrijfsgebouwen.

⁷ Noodzaakt tot een groter oppervlak per dier.

⁸ Door een rechterlijke uitspraak over de aanwijzing de Wav-gebieden door de provincie Overijssel is het dichtstbijzijnde Wav-gebied op dit moment een ander dan aangegeven in de startnotitie. Geef in het MER in ieder geval de situatie op het moment van uitbrengen van het MER, en indien relevant de verwachte toekomstige veranderingen daarin.

5.1 Ammoniak

Beschrijf in het MER:

- de huidige en te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak;
- de kritische waarde van de omliggende kwetsbare natuur;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het bedrijf.

Op dit moment kan de werking van biologische en chemische luchtwassystemen in een berekening volgens de Regeling ammoniak en veehouderij (Rav) nog niet gestapeld worden. Geef in het MER in ieder geval de rekenresultaten volgens de Wav en daarnaast indien gewenst ook de werkelijk te verwachten ammoniakuitstoot.

5.2 Geur

Beschrijf in het MER⁹:

- de huidige en in de toekomst te verwachten geurhinder op leefniveau; daarbij gaat het zowel om de geuremissie uit stallen, de mestopslag en de mengvoerbereiding;
- de huidige en in de toekomst te verwachten bijdrage van het bedrijf aan de geurhinder voor geurgevoelige objecten en gebieden in het studiegebied, als ook het aantal geurgehinderden;
- de piekmomenten en -niveaus van geurhinder die per etmaal zullen optreden;
- cumulatieberekening (omgevingstoets IPPC).

In de praktijk is gebleken dat de daadwerkelijk optredende geurhinder prominenter kan zijn dan blijkt uit het geurtoetsingskader van de richtlijn Veehouderij en stankhinder¹⁰. Dit komt doordat de richtlijn is gebaseerd op ervaringskennis die slechts rekening houdt met het aantal dieren en het stalsysteem, en deze relateert aan minimale afstanden tot bebouwing. Hierbij wordt geen rekening te houden met andere bedrijfsaspecten die geurhinder beïnvloeden. Bovendien moet de grafiek van de richtlijn bij grote bedrijven (boven 2500 mve) worden geëxtrapolerd, zonder dat in de praktijk is getoetst of extrapolatie kan worden toegepast. Ga daarom in het MER in op mogelijke verschillen tussen de geurhinder volgens het beleidskader en de daadwerkelijk te verwachten geurhinder.

5.3 Overige milieuaspecten

De startnotitie geeft aan dat naast ammoniak en geur in het MER aandacht besteed zal worden aan de volgende aspecten: bodem en water, energie, geluid¹¹, verkeer, externe veiligheid, landschap en levende natuur.

⁹ In inspraakreactie nr. 1 wordt gevraagd naar de stanktoename ten opzichte van de huidige situatie, de locatie van de bronnen van stank op het bedrijf en de wijze waarop de stankcirkels berekend worden. In inspraakreactie 2 worden lekkende mestzakken en het uitrijden van de mest aangewezen als geurbronnen. Ook wordt verwezen naar een varkenshouderij 300 m verderop met vergelijkbare plannen, waardoor 'er geen zuurstof meer over blijft'.

¹⁰ De beoordeling volgens de Richtlijn Veehouderij en stankhinder 1996 is overgenomen in de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwonwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden.

¹¹ Uit inspraakreactie nr. 1 blijkt dat omwonenden geluidshinder een relevant milieuaspect vinden.

De Commissie is van mening dat externe veiligheid niet uitgewerkt hoeft te worden. De overige milieuaspecten kunnen in het MER zeer beknopt gehouden worden. Daarbij heeft de Commissie de onderstaande volgende aandachtspunten.

*Landschap*¹²

Geef naast plattegronden ook visualisaties (schetsen, fotomontages) van de toekomstige situatie, niet alleen gezien vanuit vogelvluchtperspectief¹³ maar ook vanuit enkele relevante zichtposities op de grond. Ga bij dat laatste in op het landschappelijk effect van de erfbeplanting.

*Verkeer*¹⁴

Ga in het MER tevens in op de vraag of de bestaande wegen het extra verkeer kunnen accommoderen. Ga in op de verkeersveiligheid, ook tijdens bouwperiodes.

Ga, indien blijkt dat het extra verkeer hinder oplevert, in op de effecten die verwacht kunnen worden van maatregelen als bijvoorbeeld routing (zie ook de paragrafen 4.2 en 4.3).

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met beide referenties worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

Evaluatieprogramma

De gemeente Tubbergen moet bij het besluit over de milieuvergunning aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen.

¹² In inspraakreactie 1 wordt gevraagd naar het aangezicht van het landschap. In inspraakreactie 2 wordt gezegd dat het uitzicht door de hoogbouw verder zal worden beperkt.

¹³ Zoals in het rapport *Varkenshouderij Goselink, Albergen op weg naar 2015*.

¹⁴ In inspraakreactie 1 vragen de omwonenden naar de verkeersveiligheid in verband met de toename van vrachtverkeer van leveranciers en mestafzet. Ook wordt opgemerkt dat vrachtwagens elkaar niet kunnen passeren op de huidige wegen. Inspraakreactie 2 meldt nog dat de Broekzijdeweg niet geschikt is voor het bouwverkeer, en dat het fietsverkeer nadeel zal ondervinden.

fen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Vorm en presentatie

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, met daarop de topografische namen goed leesbaar en voorzien van een duidelijke legenda.

Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma;
- belangrijke leemten in kennis.

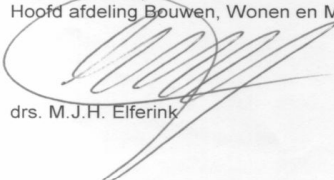
BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen)

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 februari 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente Tubbergen			
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
 Commissie voor de milieueffectrapportage			
Ingekomen : 17 FEB. 2005			
nummer			
dossier 1518-011/1403 (8K)			
kopie naar : HL/Bb			
Uw kenmerk	Uw brief	Ons kenmerk BMW/05-1245	Datum 15 februari 2005
Inlichtingen bij Bouwen, wonen en milieu mw C. Heithuis-Booijink	Doorkiesnummer 628163	Bijlagen 1	Verzonden 16 FEB. 2005
Onderwerp startnotitie m.e.r. Broekzijdeweg 8 te Albergen			
Geachte heer, mevrouw,			
Op 4 februari 2005 hebben wij de startnotitie voor de m.e.r.-procedure ontvangen van maatschap Goselink-Olthof, Broekzijdeweg 8 te Albergen. Het bedrijf is voornemens de reeds bestaande varkenshouderij uit te breiden naar een omvang van 1300 fokzeugen en 9500 vleesvarkens.			
De startnotitie zal vanaf woensdag 16 februari 2005 gedurende vier weken ter inzage liggen. Een kopie van de advertentietekst sturen wij u hierbij toe. Wij verzoeken u, overeenkomstig artikel 7.14 eerste lid, van de Wet milieubeheer, ons te adviseren over de richtlijnen voor het opstellen van het milieueffectrapport.			
BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN TUBBERGEN, namens dezen , Hoofd afdeling Bouwen, Wonen en Milieu,			
 drs. M.J.H. Elferink			
Bezoekadres: Raadhuisplein 1, Tubbergen Postbus 30, 7650 AA Tubbergen tel: (0546) 628 000 fax: (0546) 628 111 e-mail: gemeente@tubbergen.nl internet: www.tubbergen.nl Rabobank Tubbergen 15.14.01.470 			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Op en rond de Essen d.d. 16 februari 2005

Startnotitie milieueffectrapportage Broekzijdeweg 8 te Albergen

Burgemeester en wethouders maken bekend dat een startnotitie ter voorbereiding van een milieueffectrapportage is ingediend door maatschap Goselink-Olthof, Broekzijdeweg 8 te Albergen. Het milieueffectrapport dient te worden opgesteld voordat de milieuvergunning kan worden aangevraagd voor de uitbreiding van de fokvarkens- en vleesvarkens-houderij.

In de startnotitie worden de uitbreidingsplannen van de varkenshouderij beschreven. Op basis van deze startnotitie stelt het college van burgemeester en wethouders, mede op basis van een advies van de Commissie m.e.r., de richtlijnen op voor het milieueffectrapport. In de richtlijnen wordt aangegeven aan welke eisen het milieueffectrapport dient te voldoen,

dat wil zeggen welke milieuaspecten en alternatieven nader toegelicht en onderzocht moeten worden.

De startnotitie ligt met ingang van **woensdag 16 februari 2005** gedurende vier weken ter inzage bij de afdeling publiekszaken in het gemeentehuis, tijdens de werkuren van maandag tot en met woensdag van 8.30 tot 12.30 uur en op afspraak van 13.30 tot 16.30 uur, donderdag van 8.30 tot 12.30 uur en van 13.30 tot 19.30 uur alsmede op vrijdag van 8.30 tot 12.30 uur. Gedurende deze periode kan een ieder opmerkingen ten behoeve van de richtlijnen voor het opstellen van het milieueffectrapport schriftelijk indienen bij het college van Burgemeester en wethouders.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Goselink-Olthof

Bevoegd gezag: College van Burgemeester en Wethouders van Tubbergen

Besluit: vergunning Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D14

Activiteit: wijziging en uitbreiding van de veehouderij aan de Broekzijdeweg 8 in Albergen tot een totaal van 1300 zeugen en 9500 vleesvarkens.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 16 februari 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 april 2005

Bijzonderheden:

In haar richtlijnenadvies noemt de Commissie als hoofdpunten voor het MER:

- de beschrijving van de emissies van ammoniak en geur;
- de samenvatting.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N. Verdoes

ir. A. van der Velden

Secretaris van de werkgroep:

ir. H.G. de Brabander.

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050308	Bewoners Broekzijdeweg	Albergen	20050315
2.	2005----	T.W. Janmaat	Albergen	20050315

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Veehouderij Goselink te Albergen (gemeente Tubbergen)**

De maatschap Goselink-Olthof wil het agrarisch bedrijf aan de Broekzijdeweg 8 te Albergen (gemeente Tubbergen) uitbreiden, zodat 1300 zeugen en 9500 vleesvarkens gehouden kunnen worden. Voor het voornemen is een nieuwe vergunning op grond van de Wet milieubeheer van de gemeente Tubbergen noodzakelijk. Hiervoor wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

ISBN 90-421-1502-5