

# **Uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen, Hilvarenbeek**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

7 juni 2005 / rapportnummer 1552-25





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad Hilvarenbeek  
Postbus 3  
5080 AA HILVARENBEEK

uw kenmerk  
BI/ VRO/ AE

uw brief  
4 april 2005

ons kenmerk  
1552-25/Ib/eh

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Uitbreiding en herstructurering recrea-  
tiepark Beekse Bergen, Hilvarenbeek

doorkiesnummer  
(030) 234 76 12

Utrecht,  
7 juni 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen te Hilvarenbeek. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Uitbreiding en herstructurering recreatie-  
park Beekse Bergen, Hilvarenbeek

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding en herstructurering recreatiepark  
Beekse Bergen, Hilvarenbeek

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Uitbreiding en herstructurering van recreatiepark Beekse Bergen, Hilvarenbeek,

uitgebracht aan de Gemeenteraad van Hilvarenbeek door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen, Hilvarenbeek

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 7 juni 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....</b>	<b>2</b>
<b>3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
3.1 Probleemstelling .....	2
3.2 Doelstelling.....	2
3.3 Beleid en besluitvorming .....	3
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>3</b>
4.1 Voorgenomen activiteiten.....	3
4.2 Nulalternatief / referentie.....	5
4.3 Alternatieven .....	5
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	6
<b>5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUEFFECTEN .....</b>	<b>6</b>
5.1 Bodem en water.....	6
5.2 Natuur.....	6
5.3 Landbouw.....	7
5.4 Archeologie .....	7
5.5 Verkeer .....	7
5.6 Lucht.....	7
<b>6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN.....</b>	<b>8</b>
<b>7. LEEMTEN IN INFORMATIE.....</b>	<b>8</b>
<b>8. EVALUATIEPROGRAMMA.....</b>	<b>9</b>
<b>9. VORM EN PRESENTATIE.....</b>	<b>9</b>
<b>10. SAMENVATTING VAN HET MER .....</b>	<b>9</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 april 2005. waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in "De Hilverbode" d.d. 7 april 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Libéma Exploitatie BV. heeft het voornemen het recreatiepark Beekse Bergen te versterken en te vergroten. De plannen houden in dat het bestaande park wordt uitgebreid met 55 ha ten zuidwesten van het park en met 1,6 ha ten noordoosten (Ambrosiushoeve). Tevens zal het huidige park een herstructurering ondergaan. Het herstructureringsplan voorziet in nieuwbouw en/of vernieuwing van bestaande facilitaire en recreatieve voorzieningen voor dag- en verblijfsrecreatie.

Voor de uitbreiding van het gebied met 55 ha moet conform de Wet Milieubeheer een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden uitgevoerd. De Raad van State heeft geoordeeld dat voor de herstructurering van het huidige recreatiepark door bevoegd gezag beoordeeld moet worden of het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. Libéma Exploitatie BV. heeft besloten de beoordeling niet af te wachten en een MER op te stellen voor zowel de uitbreiding als de herstructurering.

Het MER dient de essentiële milieu-informatie op te leveren ten behoeve van het besluit van de gemeente Hilvarenbeek over de bestemmingsplannen.

Bij brief van 4 april 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Hilverbode op 7 april 2005<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup>. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Er zijn geen inspraakreacties bij het bevoegd gezag binnengekomen op de startnotitie.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage voor kennisgeving.

<sup>3</sup> De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

## **2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES**

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. een overzicht van de voorgenomen activiteiten per deelgebied (oppervlakte, capaciteit en/of bezoekersaantallen). Geef de locatie van de voorgenomen activiteiten op een kaart aan en beschrijf de fasering van de activiteiten;
2. een beschrijving van de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op met name natuur en verkeer;
3. een vergelijking van twee alternatieven (herstructurering en ontwikkeling Ambrosiushoeve, inclusief én exclusief de uitbreidingsplannen) en de verschillende varianten voor de inrichting van het uitbreidingsgebied;
4. een beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief voor de verschillende deelgebieden;
5. een goede samenvatting, zodat de informatie in het MER voor een brede doelgroep toegankelijk is.

## **3. PROBLEEMSTELLING, DOELSTELLING EN BESLUITVORMING**

### **3.1 Probleemstelling**

Onderbouw in het MER waarom het huidige recreatiepark (op termijn) niet meer voldoet aan de eisen die de markt stelt. Beschrijf tevens welke maatregelen noodzakelijk zijn om het Safaripark te laten voldoen aan het Dierentuinbesluit.

In de startnotitie staat vermeld dat de Structuurvisie<sup>4</sup> uit 1993 en de aanvulling uit 1994 de basis vormen voor de huidige ambities met betrekking tot de herstructurering en uitbreiding van het recreatiepark Beekse Bergen. Geef aan of de uitgangspunten en aannames die ruim tien jaar geleden zijn opgesteld nog steeds valide zijn en beschrijf de milieuoverwegingen die bij het opstellen van de Structuurvisie een rol hebben gespeeld.

### **3.2 Doelstelling**

De herstructureringsplannen voorzien in een toename van het aantal bezoekers met 350.000 tot 600.000. Onderbouw in het MER deze aantallen en beschrijf tevens de verwachte toename van het aantal bezoekers ten gevolge van de uitbreiding van het recreatiepark, inclusief de synergie tussen de bedrijfs-onderdelen.

In de startnotitie staat vermeld dat er goede potenties zijn voor het ontwikkelen van meer interessante oevervegetatie. Geef in het MER aan wat de doelen zijn met betrekking tot natuurontwikkeling.

---

<sup>4</sup> Recreatiepark Beekse Bergen bv.: Structuurvisie, SpellerCo en Zwart Consultancy & Urban Design, december 1993

### 3.3 Beleid en besluitvorming

Geef in het MER aan in hoeverre het bestemmingsplan uit 2000 inhoudelijk nog dekkend is voor de herstructureringsplannen. Beschrijf welke stappen doorlopen moeten worden voordat het bestemmingsplan van kracht wordt en de voorgenomen herstructurering doorgang kan vinden. Beschrijf in het MER tevens welke stappen doorlopen moeten worden voor de uitbreiding van 55 ha ten zuidwesten van het recreatiepark en 1,6 ha ten noordoosten van het park (Ambrosiushoeve).

Tijdens het locatiebezoek is naar voren gekomen dat voor verschillende aanpassingen in het Safaripark een artikel 19 procedure zal worden doorlopen<sup>5</sup>. Beschrijf in het MER om welke voorzieningen dit gaat en geef aan waarom realisatie noodzakelijk is voordat het bestemmingsplan in zijn geheel wordt gewijzigd.

Beschrijf de relatie tussen de uitbreidings- en herstructureringsplannen en het en het provinciale en gemeentelijke beleid met betrekking tot recreatie. Ga hierbij met name in op het streekplan 2002.

Vanwege de Flora en Faunawet zal te zijner tijd een ontheffing aangevraagd dienen te worden om tot herstructurering en aanleg van voorzieningen over te kunnen gaan. Om voor een ontheffing in aanmerking te komen, is gedetailleerde natuurinformatie noodzakelijk. Deze informatie hoeft niet persé in het MER aan bod te komen. Geadviseerd wordt om dit wel te doen om te voorkomen dat werkzaamheden dubbel worden uitgevoerd.

Voor het voornemen moet een Waterstoets worden opgesteld. Het ligt voor de hand in het MER dezelfde informatie op te nemen als die nodig is voor het uitvoeren van de Watertoets.

## 4. VOORGENOMEN ACTIVITEITEN EN ALTERNATIEVEN

### 4.1 Voorgenomen activiteiten

#### *Algemeen*

In de startnotitie zijn de voorgenomen activiteiten beschreven. Geef in het MER een bondig overzicht van de omvang (oppervlak, bezoekersaantallen, parkeerbehoefte) van de activiteiten per deelgebied. Geef per gebied (centrale centrumgebied, Ambrosiushoeve, dagrecreatiepark Beekse Bergen, vakantiepark Beekse Bergen en safaripark Beekse Bergen) op kaartmateriaal aan wat waar gesitueerd wordt en waar welke wijzigingen zijn gepland.

Geef in het MER duidelijk de fasering en de flexibiliteit aan van de verschillende onderdelen uit de uitbreidings- en herstructureringsplannen. Geef aan wat daarbij de invloed kan zijn van externe factoren, zoals de veranderende vraag naar recreatie.

---

<sup>5</sup> Op vrijdag 29 april 2005 heeft de Commissie een werkbezoek afgelegd aan recreatiepark Beekse Bergen.

### *Bezoekersaantallen*

Beschrijf in het MER:

- per deelgebied het verwachte totaal aantal bezoekers per jaar;
- de verdeling van de bezoekersaantallen over de seizoenen, weekenden en weken;
- de bezoekersaantallen per deelgebied op een maatgevend moment (gewoonlijk wordt hiervoor de 5<sup>e</sup> drukste dag gehanteerd) en het verwachte piekbezoek;
- het piekbezoek dat ontstaat door het samenvallen van het bezoek van de verschillende deelgebieden (maatgevend moment en piekbezoek).

### *Verkeer*

Beschrijf in het MER:

- externe ontsluiting en eventuele aanpassingen hierin;
- de model-split van de verschillende vervoerswijzen;
- de interne ontsluiting;
- aantallen en ligging van parkeerplaatsen;
- de bezoekersstromen door het park, inclusief de wijze van vervoer.

### *Water en bodem*

Beschrijf in het MER:

- het waterhuishoudkundig systeem en de beïnvloeding daarvan tijdens de realisatiefase en gebruiksfase;
- de oppervlaktewater-, grondwater en (water)bodemkwaliteit;
- de voorgenomen ontgrondingswerkzaamheden (oppervlakte en diepte van de plas(sen), hellingshoeken van de taluds, hoeveelheid af te graven grond).

### *Natuur*

Geef in het MER aan:

- indien er potenties zijn voor het ontwikkelen van natuurdoeltypen, de natuurdoeltypen die worden nagestreefd<sup>6</sup>;
- op welke termijn men welke natuurontwikkeling wil realiseren. Beschrijf de hiervoor benodigde randvoorwaarden (zowel abiotisch als biotisch);
- op welke wijze de ontwikkeling van natuur(doeletypen) vorm zal worden gegeven (terreincondities en vervolgbeheer);
- de fasering van de natuurontwikkeling in relatie tot de realisatie van bebouwing en ontgroning.

### *Compensatie*

Geef op duidelijk kaartmateriaal aan waar binnen het recreatiegebied natuur- en boscompensatie wordt gerealiseerd voor de **herstructureringsplannen**. Beschrijf ook de omvang en de beoogde kwaliteit.

In de startnotitie staat vermeld dat de natuurcompensatie voor de **uitbreiding** niet de verantwoordelijkheid is van de initiatiefnemer. Gemeente Tilburg en gemeente Hilvarenbeek zijn er verantwoordelijk voor dat de compensatie elders wordt gerealiseerd. Beschrijf in het MER de omvang en de beoogde kwaliteit van de compensatie. Geef tevens aan welke locaties binnen de grenzen van de gemeentes en buiten de reeds bestaande GHS voldoende omvang en kwaliteit hebben om als compensatiegebied in aanmerking te komen. Houd er rekening mee dat de compensatie van bos en natuur van de groene hoofd-

---

<sup>6</sup> In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

structuur (GHS) zeker gesteld moet zijn (planologische en feitelijke uitvoering), voorafgaande aan de instemming van de provincie met de bestemmingsplanwijziging<sup>7</sup>.

## 4.2 Nulalternatief / referentie

Binnen de doelstelling van de initiatiefnemer is er geen reëel nulalternatief. Beschrijf als referentie voor de te verwachten milieueffecten de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied inclusief de autonome ontwikkeling en het vervangen van de dierenverblijven in het Safaripark.

## 4.3 Alternatieven

Hanteer bij het opstellen van het MER de twee volgende alternatieven<sup>8</sup>:

- alternatief 1: herstructurering huidige recreatie park en ontwikkeling Ambrosiushoeve
- alternatief 2: herstructurering huidige recreatie park, ontwikkeling Ambrosiushoeve en uitbreiding met 55 ha.

### *Herstructurering en Ambrosiushoeve*

Geef in het MER een onderbouwing van de interne situering van de voorgenomen wijzigingen en beschrijf de samenhang met de bestaande onderdelen van het recreatiepark. Geef aan welke milieuafwegingen bij het vaststellen van de locaties van de voorgenomen activiteiten een rol hebben gespeeld. Beschrijf op welke wijze de Groene Hoofdstructuur (GHS) en de vegetatiekundig interessante locaties zijn ontzien.

### *Uitbreiding met 55 ha*

In de startnotitie staat vermeld dat de inrichtingsplannen worden vastgesteld, nadat het bestemmingsplan is gewijzigd. Geadviseerd wordt om rekening te houden met de uitspraak van de Raad van State over de goedkeuring van het bestemmingsplan Leeuwarden Zuid, fase a<sup>9</sup> en in het MER alle reële varianten te beschrijven. Indien hiervan wordt afgezien, moet de worst case variant worden beschreven die past binnen de randvoorwaarden van het bestemmingsplan (bouwhoogte, bebouwingsgraad, ontgraving, etc.).

Aangeraden wordt om een aantal zich duidelijk onderscheidende varianten te kiezen. Deze moeten de bandbreedte beslaan waarbinnen het voornemen zich uiteindelijk zou kunnen begeven. Zo is bijvoorbeeld onderscheid mogelijk tussen een droge en een natte variant en tussen een compact bebouwde en een maximaal gespreide variant.

---

<sup>7</sup> Streekplan Noord Brabant 2002

<sup>8</sup> Er wordt geadviseerd twee alternatieven te hanteren vanwege het “nee tenzij principe” van de provincie met betrekking tot bouwen binnen de Groene Hoofdstructuur (GHS) en de eventuele mogelijkheden voor uitbreiding buiten de GHS (ten zuiden en noorden van het recreatiepark ligt landbouwgebied). Door de twee alternatieven te hanteren wordt inzichtelijk gemaakt wat de gevolgen zijn van de uitbreiding in het beboste gebied ten zuidwesten van het recreatiepark.

<sup>9</sup> Raad van State geeft in haar uitspraak (ABRvS 200401688/1 d.d. 9 februari 2005) aan dat:

- als het bestemmingsplan nog globaal is en ruimte laat, het MER ook de effecten van de verschillende nog resterende keuzemogelijkheden in beeld moet brengen;
- er bij het eerste bestemmingsplan dat een m.e.r.-plichtige activiteit mogelijk maakt, actuele informatie moet worden gegeven over de totale activiteit op het abstractieniveau van het bestemmingsplan.

#### 4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Stel het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) samen voor de herstructurering, Ambrosiushoeve en de uitbreiding gezamenlijk. Bezie, na het onderzoeken van de effecten van de verschillende voorgenomen activiteiten en alternatieven, of er een inrichting bestaat waarbij de groene hoofdstructuur (GHS) en de vegetatiekundig interessante locaties worden ontzien en waarbij optimale mogelijkheden voor goede waterkwaliteit en waterhuishouding, ecologische vriendelijke oeverafwerking, verkeersafhandeling en recreatie kunnen worden gecombineerd. Ga bij het ontwikkelen van het mma in op het gebruik van milieuvriendelijke materialen.

### 5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN MILIEUEFFECTEN**

#### 5.1 Bodem en water

Besteed bij de beschrijving van het studiegebied aandacht aan de volgende aspecten:

- hydrologisch systeem (met aandachtspunten kwel, kwelflux, infiltratie, grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit, stroming en kwaliteit oppervlaktewater);
- bodemopbouw en reliëf.

Daarbij dient een bondige beschrijving gegeven te worden van de geologische opbouw en het geohydrologische (en ecohydrologische) systeem, waarin onder meer aan de orde dienen te komen: relatie tussen infiltratie en kwelgebieden, de invloed van landgebruik op het systeem. Ga bij de beschrijving ook in op de samenhang tussen systeemonderdelen en actuele/potentiële ecologische waarden en de (huidige en toekomstige) functie van de diverse locaties.

De watersystemen van het oostelijk deel en het westelijk deel zijn met elkaar verbonden. Geef in het MER de mogelijke gevolgen aan van meststoffen die in het Safaripark in het watersysteem komen voor de zwemwaterkwaliteit in het oostelijk deel.

#### 5.2 Natuur

Geef op een kaart aan welke gebieden binnen het recreatiepark in het streekplan zijn aangewezen als GHS. Beschrijf welke verplichtingen de GHS met zich mee brengt en geef de beperkingen weer die de GHS oplegt aan de herstructureringsplannen en uitbreidingsplannen<sup>10</sup>. Beschrijf in het MER op welke termijn de detailkaart GHS wordt toegevoegd aan het streekplan.

In de startnotitie staat vermeld dat in 1994 een vegetatiekartering is uitgevoerd. Deze is als bijlage bij het bestemmingsplan 2000 toegevoegd. Geef in het MER aan of deze kartering nog actueel is. Voer voor het uitbreidingsgebied een gelijkwaardige inventarisatie uit van de voorkomende doelsoorten

---

<sup>10</sup> In het Structuurschema Groene Ruimte is de ecologische hoofdstructuur (EHS) vastgelegd. Deze legt verplichtingen op aan het Rijk. De provincie heeft de EHS vertaald in het streekplan in de GHS. De GHS kan verlichtingen opleggen aan de provincie en gemeenten.

(flora en fauna). Eventueel volstaat in het MER een gemotiveerde selectie van die soorten, die exemplarisch zijn voor een bepaald natuurdoeltype<sup>11</sup>.

### 5.3 Landbouw

Geef op duidelijk kaartmateriaal de ligging van de agrarische hoofdstructuur (AHS) aan en beschrijf welke verplichtingen voor het voornemen voortvloeien uit de ligging van de AHS.

### 5.4 Archeologie

In het MER dient voor de uitbreiding op basis van de archeologische verwachtingswaarde beschreven te worden of, en zo ja in welke mate, archeologische waarden in het gebied worden verwacht en op welke wijze er in de planontwikkeling mee wordt omgegaan.

### 5.5 Verkeer

Presenteer de routes, intensiteit en afwikkeling van het huidige en het toekomstige verkeer op verschillende momenten (hoogseizoen-laagseizoen, spitsdruktes) en de daarbij optredende geluidsbelasting en gevolgen voor luchtkwaliteit. Maak de toename van de intensiteit door de uitbreiding en herstructurering van recreatiepark Beekse Bergen inzichtelijk.

In de startnotitie is vermeld dat de geluidsbelasting is bepaald voor het jaar 2011. De Wet geluidhinder<sup>12</sup> stelt dat de geluidsbelasting moet worden bepaald voor de situatie 10 jaar na ingebruikname. Geef in het MER een analyse van de geluidsbelasting door wegverkeer indien de geluidsbelasting op de maatgevende dag en het maatgevende moment met meer dan 1dB(A) toeneemt. Bij deze analyse moeten de geluidscontouren van de N269 en de Tilburgseweg in stappen van 5 dB(A), bijvoorbeeld 40, 45, 50, 55 en 60 dB(A), weergegeven worden voor die trajecten waar de geluidsbelasting met meer dan 1 dB(A) toeneemt. Beschouw in deze analyse de gevolgen van de uitbreiding én herstructurering. Inzicht dient gegeven te worden in het aantal gehinderden op basis van het aantal woningen binnen deze contouren.

Geef aan hoeveel bezoekers naar verwachting gebruik zullen maken van het openbaar vervoer.

### 5.6 Lucht

De beoordeling van de concentraties aan luchtverontreinigende stoffen moet plaatsvinden aan de hand van de grenswaarden voor de immissies van NO<sub>2</sub> en fijn stof (PM<sub>10</sub>). De hieronder genoemde normen zijn afkomstig van vigerende regelgeving, gebaseerd op Europese richtlijnen. Voor stikstofdioxide moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven waar de grenswaarde voor het jaargemiddelde van 40 µg/m<sup>3</sup> wordt overschreden en hoeveel woningen en andere ge-

---

<sup>11</sup> In het Handboek Natuurdoeltypen (ministerie LNV, 2001) staan in bijlage 3 alle doelsoorten.

<sup>12</sup> De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat Lden moet worden uitgedrukt. Geadviseerd wordt om de geluidsbelasting uit te drukken in zowel de oude grootheden (LAeq) als de nieuwe grootheden (Lden).

voelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen. Ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven<sup>13</sup>;

- worden aangegeven hoe vaak per jaar de uurgemiddelde concentratie groter is dan  $200 \mu\text{g}/\text{m}^3$  <sup>14</sup>.

Voor fijn stof ( $\text{PM}_{10}$ ) moet in het MER:

- op kaart worden aangegeven in welk gebied de grenswaarde voor het jaargemiddelde van  $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$  wordt overschreden en hoeveel woningen en andere gevoelige bestemmingen er binnen dat overschrijdingsgebied liggen: ook de hoogste waarde binnen dit gebied moet worden aangegeven;
- op kaart worden aangegeven tot op welke afstand van de weg de grenswaarde voor de 24 uurgemiddelde concentratie wordt overschreden; indien deze grenswaarde ten gevolge van het heersende achtergrondniveau altijd wordt overschreden, dient voor een representatieve afstand van de weg te worden vastgesteld hoe vaak het daggemiddelde van  $\text{PM}_{10}$  groter is dan  $50 \mu\text{g}/\text{m}^3$ .

Bij overschrijding van de normen zal het MER in moeten gaan op alle maatregelen, die mogelijk zijn om overschrijding te voorkomen.

## **6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN VARIANTEN**

Vergelijk de referentie, alternatief 1, de verschillende inrichtingsvarianten van alternatief 2 en het mma met elkaar. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de alternatieven / varianten verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

## **7. LEEMTEN IN INFORMATIE**

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

---

<sup>13</sup> De Commissie wijst erop dat de luchtkwaliteitsnormen die het Besluit luchtkwaliteit geeft niet alleen gelden voor woningen en gevoelige bestemmingen, maar ook voor de buitenlucht in het algemeen (zie uitspraak 200401178/1, 15 september 2004 van de Raad van State inzake Wegverbreding A2 Den Bosch-Eindhoven).

<sup>14</sup> De Commissie merkt op dat het niet te verwachten is dat dit uurgemiddelde overschreden zal worden. Hetzelfde geldt voor overschrijding van de grenswaarden voor benzeen, zwaveldioxide, koolmonoxide en lood. Toch beveelt de Commissie aan het uurgemiddelde en de grenswaarden aan de orde te stellen in het MER, gezien de recente jurisprudentie. Dit kan kwalitatief.



## **8. EVALUATIEPROGRAMMA**

Gemeente Hilvarenbeek moet bij de besluiten aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Libéma Exploitatie B.V. in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

## **9. VORM EN PRESENTATIE**

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieve en varianten. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

## **10. SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen herstructurings- en uitbreidingsplannen met de bijbehorende varianten;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de twee alternatieven en de varianten;
- de vergelijking van de alternatieven en varianten en de argumenten voor de selectie van het mma.



## BIJLAGEN


bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding en herstructurering recreatiepark  
Beekse Bergen, Hilvarenbeek

(bijlagen 1 t/m 3)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Hartveroverende Heerlyckheit		Vrijthof 10 5081 CA Hilvarenbeek Postbus 3 5080 AA Hilvarenbeek T (013) 5058300 F (013) 5054380 BNG 28.50.03.933 Postbank 1071743	
gemeente <b>Hilvarenbeek</b>			
Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
VERZONDEN - 5 APR. 2005			
datum:	4 april 2005	ons kenmerk:	
uw brief d.d.:	-	uw kenmerk:	
behandeld:	A. Engelse	doorkiesnummer:	Commissie voor de milieu-effectrapportage
betreft:	toezending startnotitie	bijlage(n):	ingekomen : 6 APR. 2005
			nummer
			IX dossier 1552-1+2
			kopie naar : HL/bib/ab/ .gl

Geachte commissieleden,

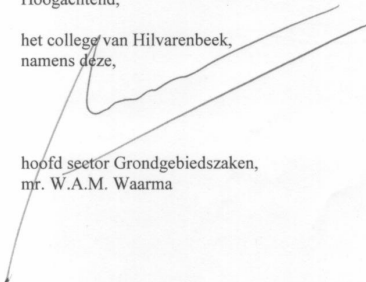
Van Libéma Exploitatie B.V., exploitant van recreatiepark "Beekse Bergen", ontvingen wij een Startnotitie recreatiepark Beekse Bergen in het kader van een op te stellen milieu-effect rapportage.

De betreffende startnotitie ligt met ingang van 9 april 2005 gedurende een periode van vier weken voor een ieder ter inzage bij de Centrale Balie van het gemeentehuis te Hilvarenbeek. In het kader van het vooroverleg zenden wij u hierbij een exemplaar van de startnotitie met het verzoek om uw advies uit te brengen ten aanzien van de formulering van de richtlijnen. Na de inspraak, uw advies terzake en overleg met de wettelijke adviseurs zal de raad als bevoegd gezag de richtlijnen vaststellen voor de inhoud van de milieu-effect rapportage.

Wij vertrouwen erop u hiermede voldoende te hebben geïnformeerd en zien uw advies met belangstelling tegemoet.

Hoogachtend,

het college van Hilvarenbeek,  
namens deze,



hoofd sector Grondgebiedszaken,  
mr. W.A.M. Waarma

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in "De Hilverbode" d.d. 7 april 2005

#### **Startnotitie m.e.r. "Recreatiepark Beekse Bergen"**

Bij de raad is door Libéma Exploitatie B.V. een startnotitie ingediend ten behoeve van een op te stellen milieu-effect rapportage in het kader van de herziening van het bestemmingsplan voor het recreatiepark.

In deze notitie zijn gegevens opgenomen van de voorgenomen activiteiten, zoals het doel van de activiteiten, mogelijke alternatieven en welke milieu-aspecten aan de orde zijn.

De initiatiefnemer heeft haar voornemen voor de m.e.r. gemeld door het indienen van de voorliggende startnotitie. In deze notitie worden een drietal initiatieven beschreven welke tot doel hebben het aanwezige bovenregionale attractiepark Beekse Bergen te versterken en te vergroten.

De initiatieven betreffen:

- herstructurering van het bestaande recreatiepark door het plegen van nieuwbouw en/of het vernieuwen van bestaande faciliteiten en recreatieve voorzieningen voor dag- en verblijfsrecreatie volgens het principe van inbreiding, dus binnen de bestaande grenzen van het huidige park;
- uitbreiding van het recreatiepark ten behoeve van verblijfsrecreatie ter grootte van 55 hectare;
- uitbreiding van het park met het gebied Ambrosiushoeve met horecafuncties.

In de startnotitie zijn de conceptrichtlijnen voor de op te stellen m.e.r.-rapportage geformuleerd.

De betreffende startnotitie ligt met ingang van 8 april 2005 gedurende een termijn van 4 weken voor een ieder ter visie bij de Centrale Balie van het gemeentehuis te Hilvarenbeek aan Vrijthof 10. Binnen de termijn van tervisieligging van de startnotitie kunt u een schriftelijke reactie geven op de formulering van de richtlijnen.

Hilvarenbeek, 7 april 2005

Burgemeester en wethouders voornoemd,  
Mr. drs. S.W.Th. Huisman, burgemeester,  
N.L.M. van den Heuvel, secretaris.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Libéma Exploitatie B.V.

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad Hilvarenbeek

**Besluit:** Wijziging bestemmingsplannen in het kader van uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C10.1

**Activiteit:** Libéma Exploitatie BV. heeft het bestaande recreatiepark Beekse Bergen uit te breiden met 55 ha ten zuidwesten van het park en met 1,6 ha ten noordoosten (Ambrosiushoeve). Tevens zal het huidige park een herstructurering ondergaan. Het herstructureringsplan voorziet in nieuwbouw en/of vernieuwing van bestaande facilitaire en recreatieve voorzieningen voor dagen verblijfsrecreatie.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 6 april 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 7 juni 2005

**Bijzonderheden:**

Voor de realisatie van de herstructurering en uitbreiding van 55 ha moeten twee bestemmingsplannen worden gewijzigd. De Raad van State heeft in 2004 uitgesproken dat voor de herstructurering door het bevoegd gezag beoordeeld moet worden of het opstellen van een Milieueffectrapport (MER) noodzakelijk is. Deze uitspraak had geen betrekking op de uitbreiding. Hiervoor moet conform de Wet Milieubeheer een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden uitgevoerd. Libéma Exploitatie BV. heeft besloten een MER op te stellen voor de uitbreiding en de herstructurering gezamenlijk.

De belangrijkste punten voor het MER zijn:

- een overzicht van de voorgenomen activiteiten per deelgebied (locatie, oppervlakte, capaciteit en/of bezoekersaantallen), en de fasering van de activiteiten;
- een beschrijving van de gevolgen van de voorgenomen activiteiten op met name natuur en verkeer;
- een vergelijking van twee alternatieven (herstructurering en ontwikkeling Ambrosiushoeve, inclusief én exclusief de uitbreidingsplannen) en de verschillende varianten voor de inrichting van het uitbreidingsgebied;
- een beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief voor de verschillende deelgebieden;
- een goede samenvatting, zodat de informatie in het MER voor een brede doelgroep toegankelijk is.

**Samenstelling van de werkgroep:**

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. K.A.A. van der Spek

drs. K. Wardenaar

**Secretaris van de werkgroep:** ir. I.G.M. de Bondt

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen,  
Hilvarenbeek**

Libéma Exploitatie BV. heeft het voornemen het recreatiepark Beekse Bergen te versterken en te vergroten. De plannen houden in dat het bestaande park wordt uitgebreid met 55 ha ten zuidwesten van het park en met 1,6 ha ten noordoosten (Ambrosiushoeve). Tevens zal het huidige park een herstructurering ondergaan. Het herstructureeringsplan voorziet in nieuwbouw en/of vernieuwing van bestaande facilitaire en recreatieve voorzieningen voor dag- en verblijfsrecreatie

ISBN 90-421-1533-5