



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

# Uitbreiding en herstructurering recrea- tiepark Beekse Bergen, Hilvarenbeek

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

2 januari 2012 / rapportnummer 1552-62





# 1. Oordeel over het MER

Libéma Exploitatie BV. heeft het voornemen het recreatiepark Beekse Bergen uit te breiden met een Safari Resort, bestaande uit een savanne waar dieren vrij rondlopen en 425 verblijfsaccommodaties (lodges). Het Safari Resort wordt deels gerealiseerd in 26 ha bestaand bosgebied aan de zuidwestkant dat deel uitmaakt van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en deels op het bestaande bedrijfsonderdeel 'Safari Camp' (dit bedrijfsonderdeel komt te vervallen). Ten zuiden van dit Safari Resort komt een ecologische zone te lopen.

Voor de uitbreiding en herstructurering van het park is een functiewijziging nodig.<sup>1</sup> De provincie Noord-Brabant stelt hiertoe een provinciaal inpassingsplan op. Ten behoeve van besluitvorming over het inpassingsplan door is een Milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het bevoegd gezag, Provinciale Staten van Noord-Brabant, heeft de Commissie voor de milieueffectrapportage (verder: 'de Commissie') verzocht het MER te toetsen.<sup>2</sup>

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie voor besluitvorming in het MER aanwezig is. Ten opzichte van 2005 is het voornemen iets aangepast. Dit wordt in het MER toereikend gemotiveerd.

Het MER en de samenvatting zijn prettig leesbaar en het kaartmateriaal is duidelijk. Het toetsingskader en de te verwachten effecten zijn duidelijk en gestructureerd beschreven. Uit het MER blijkt dat de uitbreiding van het safaripark negatieve gevolgen kan hebben voor bodem, water, archeologische en aardkundige waarden en natuur. De gevolgen voor aardkundige waarden zijn in het MER naar de mening van de Commissie te 'licht' beoordeeld. Anderzijds biedt het voornemen ook kansen, met name voor ontwikkeling van natuur.

In hoofdstuk 2 wordt het oordeel van de Commissie nader toegelicht.

## 2. Toelichting op het oordeel en aanbevelingen

### 2.1 Archeologie en aardkunde

Uit het MER blijkt dat nog niet exact bekend is waar er zich archeologische waarden bevinden. Het inpassingsplan laat nog voldoende 'schuiven' met de te realiseren lodges toe om eventueel aanwezige archeologische waarden in te passen. Het is aan te bevelen nader verkennend onderzoek uit te voeren vóór de exacte uitwerking van het stedenbouwkundig plan, opdat eventueel aanwezige vindplaatsen ingepast en behouden kunnen worden.

---

<sup>1</sup> De bestaande bestemmingsplannen voor het gebied dateren uit 1948 en 1963 en zijn dus sterk verouderd.

<sup>2</sup> Voor de samenstelling van de werkgroep van de Commissie m.e.r., haar werkwijze en verdere projectgegevens, zie bijlage 1 bij dit advies. Projectgegevens en bijbehorende stukken, voor zover digitaal beschikbaar, zijn ook te vinden via [commissiemer.nl](http://commissiemer.nl) onder 'Advisering' of door in het zoekvak het projectnummer in te geven.

In het plangebied zijn landduinen (stuifduinen die gedurende en na de Middeleeuwen zijn ontstaan door verwaaiing van jonge dekzanden) aanwezig die het gebied zijn naam geven. Uit het MER blijkt dat ter plaatse van de ontgraving voor de 'savanne' dit reliëf sterk verstoord zal worden. Een kaartje met de contour van deze verstoring is weergegeven in figuur 5.15, een beeld van de mate van verstoring ontbreekt echter. Alleen uit een vergelijking van de grondwaterkaarten (fig. 5.9 p. 31 en fig. 8.2 p. 80) valt de verstoring af te leiden, die niet overeen lijkt te komen met het principeddoorsnede in figuur S3 in de samenvatting. In de effectbeoordeling wordt terecht geconstateerd dat er een negatief effect op de geomorfologie plaatsvindt. De Commissie acht dit effect niet gering (zoals gesteld in tabel 8.4) maar aanzienlijk. Voor de totale effectbeoordeling heeft dit echter weinig gevolgen.

## 2.2 Natuur

Door het voornemen gaat een deel van het bestaande bosgebied verloren. Dit wordt elders gecompenseerd. Volgens het provinciale beleid heeft een aansluitende gelijksoortige compensatie de voorkeur. In het MER staat kort toegelicht dat een dergelijke locatie niet beschikbaar was, zodat moest worden uitgeweken naar compensatielocaties elders. De Commissie gaat er vanuit dat er serieus gezocht is naar een aansluitende locatie.

Behalve dat er bos verloren gaat biedt het initiatief ook kansen voor natuur. Dit gaat onder meer om het realiseren van de ecologische zone ter plaatse van het huidige Safari Camp en het verbeteren van de kwaliteit van het bestaande bos. Vooral het realiseren van iets meer openheid geeft ruimte aan soorten van deze ongestoorde bodem, die hier op basis van de boshistorie zouden kunnen voorkomen. De Commissie wijst er daarnaast op dat de een droge gracht en muur van stapelstenen in het resort bovendien goede kansen biedt voor inheemse reptielen zoals levendbarende hagedis, hazelworm en gladde slang.

De te realiseren/verbeteren ecologische zone wordt doorsneden door de N269. Dit kan leiden tot verhoging van het aantal verkeersslachtoffers onder dieren. Het functioneren van de ecologische zone als verbinding kan hierdoor belemmerd worden. Het is daarom aan te bevelen te zorgen voor een afdoende afrastering van de weg en faunapassages, bijvoorbeeld in de vorm van faunatunnels en/of ecoduct(en).

Ook zal het te realiseren resort uitstraling van met name geluid en licht hebben naar de ecologische zone. Deze kan in het uiteindelijke plan enigszins gemitigeerd worden door nadrukkelijk rekening te houden met de plaatsing van de huisjes en eventuele aanvullende maatregelen, zoals geluids- of lichtafscherming bij de bosrand.

De Commissie adviseert bij de uiteindelijke planuitwerking in de plaatsing van de huisjes zoveel als mogelijk rekening te houden met aanwezige aardkundige en archeologische waarden en de ecologische zone. Tevens adviseert zij rekening te houden met de N269 ter plaatse van de ecologische zone.

## **BIJLAGE 1: Projectgegevens toetsing MER**

**Initiatiefnemer:** Libéma Exploitatie B.V.

**Bevoegd gezag:** College van Provinciale Staten van de provincie Brabant

**Besluit:** Vaststellen van een inpassingsplan ten behoeve van uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C10.1

**Activiteit:** Libéma Exploitatie BV. wil het bestaande recreatiepark Beekse Bergen uitbreiden en herstructureren. Hierbij wordt een Safari Resort (huisjes) toegevoegd. Het Safari Resort komt deels op de plek van het huidige Safari Camp (kampeerterrein) en deels op de plaats van bestaand bosgebied (EHS). Dit bosgebied wordt elders gecompenseerd.

**Bijzonderheden:** De activiteit is ten opzichte van het voornemen ten tijde van de richtlijnenfase gewijzigd. Ook is het bevoegd gezag gewijzigd. Oorspronkelijk zou het voornemen juridisch worden vastgelegd in een bestemmingsplan. Dit wordt nu een provinciaal inpassingsplan.

### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 6 april 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 7 juni 2005

inhoudseisen vastgesteld: 29 september 2005

kennisgeving MER in de Staatscourant van 5 oktober 2011

ter inzage legging MER: 10 oktober t/m 21 november 2011

aanvraag toetsingsadvies bij de Commissie m.e.r.: 10 oktober 2011

toetsingsadvies uitgebracht: 2 januari 2012

### **Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen bestaande uit enkele deskundigen, een voorzitter en een werkgroepsecretaris. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

Drs. G. Korf (secretaris)

Ir. K.A.A. van der Spek

Drs. K. Wardenaar

Drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

### **Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing gaat de Commissie na of het MER voldoende juiste informatie bevat om het milieubelang volwaardig mee te kunnen wegen in de besluitvorming. De Commissie gaat bij het toetsen uit van de wettelijke eisen voor de inhoud van een MER, zoals aangegeven in artikel 7.7 dan wel 7.23 van de Wet milieubeheer en de eventuele documenten over de reikwijdte en het detailniveau van het MER. Indien informatie ontbreekt, onvolledig of onjuist is, beoordeelt de Commissie of zij dit een essentiële tekortkoming vindt. Daarvan is sprake, als

aanvullende informatie in de ogen van de Commissie kan leiden tot andere afwegingen. In die gevallen adviseert de Commissie de ontbrekende informatie alsnog beschikbaar te stellen, alvorens het besluit wordt genomen. Opmerkingen over niet-essentiële tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. De Commissie richt zich in het advies dus op hoofdzaken die van belang zijn voor de besluitvorming en gaat niet in op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Zie voor meer informatie over de werkwijze van de Commissie [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl) op de pagina *Commissie m.e.r.*

**Betrokken documenten:**

De Commissie heeft de volgende documenten betrokken bij haar advisering:

- (1552-31) Milieueffectrapport (27 juni 2011)
- (1552-32) Inpassingsplan Beekse Bergen (28 juni 2011)

De Commissie heeft kennis genomen van de zienswijzen en adviezen, die zij tot en met 23 november 2011 van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieuomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.



# Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Uitbreiding en herstructurering recreatiepark Beekse Bergen, Hilvarenbeek

ISBN: 978-90-421-3407-2



Commissie voor de  
milieueffectrapportage

Arthur van Schendelstraat 800 Utrecht  
T 030 - 234 76 66  
F 030 - 233 12 95  
E [mer@eia.nl](mailto:mer@eia.nl)  
w [www.commissiemer.nl](http://www.commissiemer.nl)

