Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

30 mei 2005 / rapportnummer 1554-33

commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van West Maas en Waal
Postbus 1
6658 ZG Beneden-Leeuwen

uw kenmerk	uw brief	ons kenmerk
M324	1 april 2005	1554-35 rl/Ra/lp
onderwerp	**doorkiesnummer**	**Utrecht,**
Advies voor richtlijnen voor het MER Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen	(030) 234 76 35	30 mei 2005

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen.
Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de tot-standkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieu-effectrapport over Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen,

uitgebracht aan Gemeente West Maas en Waal door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen,

de secretaris

drs. B.C. Rademaker

de voorzitter

ir. N.G. Ketting

Utrecht, 30 mei 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING 1

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES 2

3. ACHTERGRONDEN 3

3.1 Probleemstelling en doel 3
3.2 Beleidskader 3

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT 3

4.1 Algemeen 3
4.2 Stallen 3
4.3 Luchtafzuigsysteem en afvalwaterverwerking 4
4.4 Mestopslag, -verwerking en -bewerking 4
4.5 Opslag van bijproducten 4
4.6 Aan- en afvoer 4

5. ALTERNATIEVEN 5

5.1 Algemeen 5
5.2 Meest milieuvriendelijk alternatief 5
5.3 Nulalternatief als referentiesituatie 5

6. MILIEUGEVOLGEN 6

6.1 Algemeen 6
6.2 Stank in de woon- en leefomgeving 6
6.3 Ammoniakdepositie en natuurgebieden 6
6.4 Overige milieuaspecten 6

7. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER 7

BIJLAGEN

1. Brief van de gemeente West Maas en Waal d.d. 5 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

2. Kennisgeving in de Waalkanter van 6 april 2005

3. Projectgegevens

4. Lijst met inspraakreacties

1. INLEIDING

Maatschap Jaspers wil een nieuw varkensbedrijf ontwikkelen in Boven-Leeuwen, omdat het huidige bedrijf te Wijchen in het kader van stadsuitbreiding verplaatst dient te worden. De op de nieuwe locatie aanwezige rundveestallen zullen worden gesloopt en vervangen door twee varkensstallen. Voor het nieuwe varkensbedrijf is een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) nodig. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt milieueffectrapportage (m.e.r.) toegepast.

Bij brief van 5 april 2005[1] heeft het college van Burgemeester en Wethouders van West Maas en Waal de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER). De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Waalkanter van 6 april 2005[2].

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.[3] De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.
De Commissie heeft één inspraakreactie ontvangen van de gemeente en deze bij haar advies betrokken[4].

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen. Het advies gaat niet meer uitgebreid in op de onderwerpen waarover de startnotitie al een goede richtlijn geeft voor de inhoud van het MER.

---

1 Zie bijlage 1.
2 Zie bijlage 2.
3 De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.
4 Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak op de nabijgelegen voor verzuring gevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak, alsmede de kritische depositiewaarde van de nabijgelegen natuurgebieden;

- een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels;

- een kwalitatieve beschrijving van de opslag en verwerking van natte bijproducten en de consequenties hiervan voor de geurhinder;

- de beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief, gericht op reductie van stank naar de woonomgeving en ammoniakdepositie op kwetsbare natuurgebieden;

- een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding van het voornemen wordt in de startnotitie voldoende beschreven. In het MER dienen wel de locatiekeuze en de doelstelling nader onderbouwd en geconcretiseerd te worden. Beschrijf de voordelen en milieuknelpunten van de gekozen locatie.

3.2 Beleidskader

Toets in het MER of het initiatief voldoet aan het beleidskader, zoals de Wet ammoniak en veehouderij, het natuurbeleid en de stankrichtlijn.
De Commissie brengt – in aanvulling op de verhandeling in de startnotitie – extra onder de aandacht dat aan de hand van de in het gebied vóórkomende soorten en de bescherming op grond van de *Flora- en faunawet* beoordeeld moet worden of een ontheffing op grond van artikel 75 van die wet moet worden aangevraagd.
Ga in het MER tevens in op de *IPPC-richtlijn* (Integrated Prevention and Pollution Control), en wat die betekent voor het initiatief[5].

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit moet in het MER worden beschreven voor zover deze gevolgen heeft voor het milieu. Een heldere situatieschets met de bebouwing en ecologisch gevoelige gebieden en een goede topografische kaart moeten onderdeel vormen van de beschrijving.

4.2 Stallen

Het MER dient plattegronden te presenteren van de toekomstige stallen met daarin aangegeven de geïmplementeerde code uit de Regeling Ammoniak en Veehouderij (RAV). Hiermee moet inzichtelijk gemaakt worden:
- wat de totale afmetingen van de stallen zijn;
- wat de grootte van de afdelingen, hokken of individuele plaatsen is voor de diercategorieën;
- hoeveel varkens per afdeling of hok gehouden worden en wat de oppervlakte per dier is.

---

[5] Zie uitspraak van de Afdeling Bestuursrechtspraak van 10 november 2004 tegen gemeente Beuningen (200304823/1)en de uitspraak van 4 mei 2005 tegen de gemeente Gemert/Bakel (200408657/1).

4.3 Luchtafzuigsysteem en afvalwaterverwerking

Het is belangrijk om de plaatsing en dimensionering van het luchtafzuig- en wassysteem in het MER te beschrijven. In de startnotitie wordt onterecht opgemerkt dat een luchtwasser een BAT[6] is volgens de BREF[7]. In het MER dient een goede beschouwing opgenomen te worden over de beste beschikbare technieken.
Beschrijf de hoeveelheid en wijze van verwerking van het spuiwater van de chemische wasser.

4.4 Mestopslag, -verwerking en -bewerking

Beschrijf de wijze van mestopslag. Indien op het bedrijf verwerking of bewerking van mest plaats gaat vinden, dient het MER hierop in te gaan. Daarbij moet beschreven worden:

- wat de technische uitvoering van de installatie is;
- de hoeveelheden te verwerken mest en hun herkomst;
- de hoeveelheden toe te voegen stoffen, hun herkomst en de eventueel noodzakelijke voorbewerking;
- de hoeveelheden restproducten van de verwerkte mest en hun bestemming.

4.5 Opslag van bijproducten

In de startnotitie wordt geen inzicht gegeven in de aard en omvang van de mogelijke bijproducten. Maak in het MER inzichtelijk welke en hoeveel bijproducten toegepast zullen worden en welke hiervan geurhinder kunnen veroorzaken. De stelling in de startnotitie dat bijproducten geen extra geuroverlast opleveren verdient een nadere onderbouwing[8]. Het is van belang om in het MER goed inzichtelijk te maken hoe het brijvoeder aangevoerd, opgeslagen en verwerkt zal worden en welke (technische of managements-) maatregelen hierbij getroffen worden om zo min mogelijk stankoverlast te veroorzaken.

4.6 Aan- en afvoer

Ga in op het aan- en afvoeren van varkens, van het droogvoer en van de natte bijproducten in termen van frequentie, tijdstippen en hoeveelheden.

---

6 BAT = best available technique, best beschikbare techniek.

7 BREF = BAT reference document. Zie Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs, july 2003, p.226-228.

8 Het onderzoek waar in de startnotitie naar verwezen wordt, heeft zich niet gericht op hedonische waarden en er kan dan ook alleen geconcludeerd worden dat de *hoeveelheid* geuruitstoot niet toeneemt. Over de *kwaliteit* van de geur en dus de mate van geurhinder kunnen echter geen conclusies getrokken worden.

5. ALTERNATIEVEN

5.1 Algemeen

De startnotitie beschrijft het voorlopige voorkeursalternatief. De Commissie adviseert om in het MER naast dit alternatief een meest milieuvriendelijk alternatief (mma) en een nulalternatief uit te werken. De laatste kan dienen als referentie waarmee de alternatieven kunnen worden vergeleken.
Voor de locatiekeuze en situering van de bedrijfsontwikkeling hoeven geen alternatieven ontwikkeld te worden in het MER. Wel dient de locatiekeuze goed onderbouwd te worden (zie §3.1). Geef in het MER ook aan of er milieuvoordelen te behalen zijn door wijziging van de emissiepunten.

5.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

In de startnotitie (pagina 5) wordt vermeld dat het voornemen het mma zal zijn, zonder dat dit onderbouwd wordt. Bij de ontwikkeling en onderbouwing van het mma adviseert de Commissie om primair aandacht te besteden aan maximale reductie van de ammoniakuitstoot en van stank door het toepassen van een combinatie van een biologische wasser (voor met name stank) en een chemische wasser (voor met name ammoniak). De voorgenomen aanpak (met een chemische wasser) is al milieuvriendelijk ten aanzien van ammoniakreductie, maar in het mma zou een 95%-wasser ingezet kunnen worden in plaats van een 70% wasser. Maak in het MER inzichtelijk hoe bij de keuze voor chemische en/of biologische wasser belangen ten aanzien van geurhinder en ammoniakemissies afgewogen worden.
Het mma moet vervolgens worden geoptimaliseerd voor:

- energie: door isolatie van gebouwen, gebruik van energiezuinige systemen, warmteterugwinning en gebruik van duurzame energie;
- dierenwelzijn en het voorkomen van calamiteiten[9].

5.3 Nulalternatief als referentiesituatie

Als referentiesituatie voor de alternatievenvergelijking kan de vergunde bedrijfssituatie op de oude en de nieuwe locatie in het MER beschreven worden. De referentiesituatie gaat uit van de huidige situatie op beide locaties inclusief de autonome ontwikkelingen[10].

---

[9] De Commissie denkt bijvoorbeeld aan het voorkómen van problemen bij stroomuitval in warme periodes. Zie ook de vereisten van de Richtlijnen 91/630/EEC, 2001/88/EC en 2001/93/EC en de implementatie daarvan in het Varkensbesluit 1994, 1998 en 2003. Speciale aandacht verdient ook het chemische luchtwassysteem, waarbij zwavelzuur wordt toegepast.

[10] Hierbij moet ook rekening gehouden worden met besluiten ten aanzien van andere bedrijven in het studiegebied, zie bijvoorbeeld inspraakreactie 1 (bijlage 4).

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Algemeen

Beperk de effectenbeschrijving in het MER tot die effecten die per alternatief verschillen of die normen (bijna) overschrijden. Beschrijf in ieder geval de te verwachten ammoniak-, stank- en stofuitstoot voor het voorkeursalternatief, het mma en de referentiesituatie.

6.2 Stank in de woon- en leefomgeving

Beschrijf de huidige stanksituatie – met name of sprake is van een overbelaste situatie of niet – en de te verwachten stankemissie en geurhinder. Illustreer de beschrijving met een duidelijke kaart waarin afstanden, straatnamen en bebouwingscategorieën zijn opgenomen.
Pas bij het berekenen van de stankemissie uit de stallen en de mestopslag de systematiek van de *Richtlijn Stankhinder Veehouderij 1996* toe met de huidige jurisprudentie en de nieuwste mve-omrekeningsfactoren. Bij de beoordeling van de geurhinder moet ook rekening gehouden worden met bronnen uit de omgeving (cumulatieberekening), conform de vereisten van de IPPC-richtlijn.

6.3 Ammoniakdepositie en natuurgebieden

Beschrijf in het MER:
- De huidige en de te verwachten toekomstige achtergronddepositie van ammoniak in het studiegebied;
- De kritische waarde van de omliggende kwetsbare natuurgebieden, met name voor Vogelrichtlijngebied de Waal;
- De huidige en toekomstige emissie van ammoniak door het bedrijf. Het MER moet een indicatie geven van de bijdrage van het bedrijf aan de ammoniakdepositie in voor verzuring gevoelige natuurgebieden.

Voor de Vogel- en Habitatrichtlijngebieden moet, naast de beschrijving van de ammoniakdepositie, ook voor andere aspecten aangetoond worden dat dit voornemen geen significante nadelige gevolgen zal hebben voor de kwalificerende soorten. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan verstoring door geluid.

6.4 Overige milieuaspecten

Geluid
Vermeld globaal de geluidsemissies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor zullen kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemissies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de achtergrondniveaus (kunnen) uitkomen.

Calamiteiten
Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnsproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

7. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Presenteer in het MER een heldere alternatievenvergelijking. Geef een toelichting op de keuze van het voorkeursalternatief en breng hierbij de consequenties van deze keuze goed in beeld. Voor de overige onderdelen heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 5 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Dijkstraat 11
Beneden-Leeuwen
Postbus 1
6658 ZG Beneden-Leeuwen

nv Bank Nederlandse Gemeenten
rekening nr. 2850 09133
Telefoon 0487-599500
Telefax 0487-594549
E-mail info@westmaasenwaal.nl

Doorkiesnr.
0487-599523

Behandeld door de afdeling/cluster:

Ruimtelijke Ontwikkeling/Milieu

GEMEENTE
WEST
MAAS EN
WAAL

Aan:
Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 7 APR 2005
nummer
dossier 1554-1,2,3,4 (1X)
kopie naar : HL (B.b)

Ons kenmerk:	Uw brief van:	Datum:
M324	/	1 april 2005

VERZONDEN - 5 APR. 2005

Onderwerp:	Uw kenmerk:	Bijlage(n):
Startnotitie-MER varkenshouderij Kooistraat 5 Boven-Leeuwen	/	2

Geachte commissie,

Op 29 maart 2005 heb ik de MER-startnotitie ontvangen waarin maatschap Jaspers het voornemen bekent maakt om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan te vragen voor een varkenshouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen.
De voorgenomen omvang van de varkenshouderij bedraagt o.a.: het houden van 782 zeugen, 2170 gespeende biggen en 4.896 vleesvarkens alsmede de opslag van veevoer waaronder natte grondstoffen en/of bijproducten en de opslag van mest. Omdat er sprake is van meer dan 3000 plaatsen voor mestvarkens is het opstellen van een milieu-effectrapport verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning.

Overeenkomstig artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer zend ik u hierbij een exemplaar van de startnotitie. Ter voldoening aan het gestelde in artikel 7.14, eerste lid van de Wet milieubeheer stel ik u in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van de het milieu-effectrapport.

Van de ontvangst van de startnotitie wordt op 6 april 2004 kennisgegeven in het huis-aan-huisblad de Waalkanter. Een exemplaar van de kennisgeving treft u als bijlage aan bij deze brief.

Op 25 januari 2005 heb ik een aanvraag om milieuvergunning voor de varkenshouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen ontvangen van maatschap Jaspers-Derks. Deze aanvraag wordt, overeenkomstig het gestelde in artikel 7.28, eerste lid, onder a, van de Wet milieubeheer buiten behandeling gelaten.

In de inrichting zoals omschreven in de startnotie en in de milieuvergunningaanvraag worden als afvalstoffen aan te merken reststoffen opgeslagen om als voer voor de in de inrichting aanwezige dieren te dienen. Deze activiteiten zijn opgenomen in categorie 28.4 van bijlage I behorende bij het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer. Gedeputeerde staten van de provincie Gelderland zijn derhalve aangewezen als bevoegd gezag om op de aanvraag om milieuvergunning te beschikken. Deze bevoegdheid is echter door de provincie Gelderland aan de gemeente gedelegeerd en de gemeente heeft hiermee ingestemd.

Land van Maas en Waal

Voorts zullen burgemeester en wethouders van West Maas en Waal weer het bevoegd gezag worden, indien het besluit wijziging Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer in verband met beheer van afvalstoffen waarvan het ontwerp is gepubliceerd in de staatcourant nr 133 van 15 juli 2004, inwerking treedt.
Gelet op bovenstaande treden burgemeester en wethouders van West Maas en Waal op als bevoegd gezag.

Voor nadere informatie kunt u met mij contact opnemen van maandag t/m donderdag op telefoonnummer 0487 – 599 523.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WEST MAAS EN WAAL,
Namens dezen,
Beleidsmedewerker milieu,

J. Wattjes

Land van Maas en Waal

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie
in "De Waalkanter" d.d. 6 april 2005

Publicatiemilieu week 14 2005 Waalkanter

WET MILIEUBEHEER

Burgemeester en Wethouders van de gemeente West Maas en Waal maken het volgende bekend:

I. Ontvangst startnotitie milieu-effectrapportage (MER)

Maatschap Jaspers heeft een MER-startnotitie ingediend waarin het voornemen bekend wordt gemaakt om een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer aan te vragen voor een varkenshouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen.

De voorgenomen omvang van de varkenshouderij bedraagt o.a.: het houden van 782 zeugen, 2170 gespeende biggen en 4.896 vleesvarkens alsmede de opslag van veevoer waaronder natte grondstoffen en/of bijproducten en de opslag van mest. Omdat er sprake is van meer dan 3000 plaatsen voor mestvarkens is het opstellen van een MER verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning. De MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het fysieke milieu zichtbaar te maken.
Het indienen van de startnotitie is de eerste stap in de MER-procedure. In de startnotie geeft de initiatiefnemer in grote lijnen aan wat hij voornemens is. Naar aanleiding van de startnotitie, de ingekomen reacties waaronder het advies van de Commissie voor de Milieu-effectrapportage, zullen richtlijnen opgesteld worden die door de initiatiefnemer bij het opstellen van de MER in acht genomen moeten worden.

Bij de Centrale Balie van het gemeentehuis te Beneden-Leeuwen ligt de startnotitie met ingang van vrijdag 8 april 2005 gedurende vier weken, op werkdagen van 08.30 tot 17.00 uur (behalve op vrijdagmiddag na 13.00 uur) en op maandag van 08.30 tot 18.30 uur, alsmede na het maken van een afspraak op maandagavond van 18.30 tot 19.00 uur, ter inzage.

Opmerkingen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van de MER kunnen binnen 4 weken na de dag van ter inzage legging door een ieder worden gezonden aan burgemeester en wethouders. Degene die opmerkingen maakt kan verzoeken om de persoonlijke gegevens niet te vermelden. Het verzoek daartoe moet schriftelijk bij burgemeester en wethouders worden ingediend.

De MER zal te zijner tijd tegelijk met de aanvraag om milieuvergunning en de (ontwerp)beschikking op die aanvraag ter inzage worden gelegd.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Jaspers

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van West Maas en Waal

Besluit: vergunningverlening ingevolge Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14

Activiteit: ontwikkeling van een nieuw varkensbedrijf in Boven-Leeuwen, omdat het huidige bedrijf te Wijchen in het kader van stadsuitbreiding verplaatst dient te worden. De op de nieuwe locatie aanwezige rundveestallen zullen worden gesloopt en vervangen door twee varkensstallen voor 4.896 vleesvarkens, 176 opfokzeugen, 2 dekberen, 2.170 gespeende biggen, 486 zeugen (gust en dracht) en 120 kraamzeugen.

Procedurele gegevens:
kennisgeving startnotitie: 6 april 2005
richtlijnenadvies uitgebracht: 30 mei 2005

Bijzonderheden: In het richtlijnenadvies heeft de Commissie de volgende hoofdpunten voor het MER aangegeven: 1) de beschrijving van de ammoniakemissie en –depositie; 2) geurhinder in termen van mestvarkeneenheden (mve) en stankcirkels; 3) een kwalitatieve beschrijving van de opslag en verwerking van natte bijproducten en de consequenties hiervan voor de geurhinder; 4) de beschrijving van het meest milieuvriendelijk alternatief, gericht op reductie van stank naar de woonomgeving en ammoniakdepositie op kwetsbare natuurgebieden; 5) een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor de bestuurlijke besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:
ing. H.J.M. Hendriks
ir. N.G. Ketting (voorzitter)
dr.ir. N.W.M. Ogink

Secretaris van de werkgroep:
drs. B.C. Rademaker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050504	Accon namens dhr. H. Montauban	Zaltbommel	20050517

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

Maatschap Jaspers wil een nieuw varkensbedrijf ontwikkelen in Boven-Leeuwen, omdat het huidige bedrijf te Wijchen in het kader van stadsuitbreiding verplaatst dient te worden. De op de nieuwe locatie aanwezige rundveestallen zullen worden gesloopt en vervangen door twee varkensstallen. Ten behoeve van de besluitvorming over de vergunningverlening wordt een milieueffectrapport opgesteld.

ISBN 90-421-15505