

Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

3 juli 2006 / rapportnummer 1554-55



Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport
over Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen,

uitgebracht aan Gemeente West Maas en Waal door de Commissie voor de milieueffect-
rapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 3 juli 2006

Aan het college van burgemeester en wethouders van gemeente West Maas en Waal
Postbus 1
6658 ZG Beneden-Leeuwen

uw kenmerk
M324

uw brief
20 april 2006

ons kenmerk
1554-55/Sb/lp

Onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Varkens-
houderij Mts. Jaspers te Boven Leeuwen

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
28 juni 2006

Geacht College,

De Maatschap Jaspers hebben het voornemen om de bestaande melkveehouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen (gemeente West Maas en Waal) aan te passen tot een gesloten varkensbedrijf met ongeveer 5.000 vleesvarkens, ruim 700 (fok)zeugen en ruim 2.000 biggen.

Voor het voornemen is een vergunning op grond van de Wet milieubeheer noodzakelijk. De gemeente West Maas en Waal is het bevoegde gezag voor deze vergunning. Ten behoeve van het besluit over de vergunningverlening is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Met bovengenoemde brief¹ stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies over het opgestelde MER uit te brengen. Het MER is op 3 mei 2006 ter inzage gelegd². Er zijn er geen inspraakreactie ontvangen. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 22 december 2004;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de milieuvergunning.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een essentiële tekortkoming. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in

1 Zie bijlage 1.

2 Zie bijlage 2.

3 Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Oordeel over het MER

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor duidelijke en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Toelichting op het oordeel

Ondanks het positieve toetsingsadvies heet de Commissie een aantal opmerkingen en aanbevelingen. Deze zijn op 27 juni 2006 reeds met de initiatiefnemer en Bevoegd Gezag besproken. Het betreft de volgende onderwerpen:

Meest milieuvriendelijk alternatief (MMA)

Bij het lezen van de onderbouwing van het MMA heeft de werkgroep de indruk gekregen dat bij het opstellen en kiezen van het MMA veel aandacht is besteed aan de bedrijfsvoering. De Commissie mist een duidelijke relatie met de omgeving van het bedrijf. Het MMA wordt volgens de Commissie opgesteld om de milieu-effecten van een initiatief, in dit geval de uitbreiding van een intensieve veehouderij tot een minimum te beperken. Keuzes ten behoeve van het MMA en aanvullende maatregelen hebben tot doel om de hinder op de omgeving te beperken. In de wijze waarop in dit MER het MMA is samengesteld ziet de werkgroep dat slechts beperkt terug. Tijdens het gesprek op 27 juni heeft de initiatiefnemer de keuze voor het MMA nader onderbouwd, waarbij alsnog voldoende aandacht is gegeven aan een onderbouwing vanuit milieu en omgeving. Uitgaande van de situatie dat de gecombineerde luchtwasser voor de initiatiefnemer niet op tijd beschikbaar zal zijn, onderschrijft de Commissie wel de keuze van de biologische luchtwasser als onderdeel van het MMA.

- De Commissie adviseert de initiatiefnemer om gecombineerd met de aanvraag voor de milieuvergunning de keuze van het MMA nogmaals schriftelijk te onderbouwen op de wijze zoals dat mondeling tijdens het gesprek op 27 juni reeds is toegelicht.

Voorkeursalternatief

Net als bij het MMA is ook de argumentatie om tot het voorkeursalternatief bepaald op basis van bedrijfszekerheid en investering. Ook in het geval van het voorkeursalternatief zou in het milieu-effectrapport de keuze van het voorkeursalternatief in belangrijke mate vanuit milieu-effecten moeten plaatsvinden. Het MER heeft immers tot doel om het milieu in de besluitvorming een belangrijke rol te geven. Vanzelfsprekend spelen – zeker bij particuliere initiatiefnemers – ook de bedrijfszekerheid, bedrijfskosten en investeringskosten een belangrijke rol. Daarbij wordt een deel van de argumentatie gebaseerd op meningen en conclusies die voor de Commissie twijfelachtig zijn. Een voorbeeld is de mindere betrouwbaarheid van een biologische luchtwasser ten opzichte van een chemische luchtwasser.

Volgens de Commissie is een biologische luchtwasser niet zonder meer betrouwbaarder of minder betrouwbaar dan een chemische luchtwasser.

- De Commissie adviseert de initiatiefnemer om in overleg met Bevoegd Gezag de keuze van het voorkeursalternatief ten behoeve van de milieuvergunning nogmaals te onderbouwen.

Methodiek

In het MER zijn in de tabellen 16 tot en met 18 relatieve scores gebruikt in de vorm van getallen. Alternatieven worden zo op kwalitatieve wijze vergeleken. De kwantitatieve gegevens raken hierdoor op de achtergrond. Een kwalitatieve vergelijking wordt doorgaans toegepast in milieu-effectrapporten, waarbij een omvangrijk aantal criteria getoetst worden. In het geval van dit MER hadden kwantitatieve gegevens in de samenvattende tabellen niet misstaan en was het overzicht wellicht helderder geweest.

Niet alleen het gebruik van kwalitatieve scores, maar ook de wijze waarop de scores tot stand zijn gekomen heeft bij de Commissie vragen opgeroepen. Tijdens het gesprek op 27 juni 2006 heeft de Initiatiefnemer de werkwijze nader toegelicht. Daarbij is door de Commissie geconstateerd dat de kwalitatieve vergelijking correct is uitgevoerd; een schriftelijke toelichting van de scores in het MER was echter zeer verhelderend geweest.

- De Commissie adviseert de initiatiefnemer om ten behoeve van de milieuvergunning de werkwijze van de kwalitatieve scores alsnog te beschrijven.

Fijn stof

In de (advies) Richtlijnen heeft de Commissie geen bijzondere aandacht gevraagd voor fijn stof. Uitwerken middels een verspreidingsmodel is niet gevraagd en ook niet uitgevoerd. In het afgelopen jaar heeft het onderwerp luchtkwaliteit en fijn stof in het bijzonder een aanzienlijke vlucht gemaakt. De Commissie is van mening dat alleen een kwantitatieve benadering van het aspect voldoende zekerheid biedt in de benadering van het probleem. De Commissie adviseert om de berekening met behulp van een verspreidingsmodel alsnog uit te voeren. Wanneer gekozen wordt om de berekening van fijn stof met behulp van een verspreidingsmodel uit te voeren is het mogelijk om ook de geurhinder met behulp van hetzelfde verspreidingsmodel uit te voeren en zo te anticiperen op de nieuwe nog in werking te treden Wet geurhinder en veehouderij.

- De Commissie adviseert om in de latere planfase alsnog een kwantitatieve berekening van fijn stof uit te voeren. De Commissie kan daarvoor een werkwijze ter beschikking stellen.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de toetsing van het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen.

Hoogachtend,



ir. N.G. Ketting

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Varkenshouderij Mts. Jaspers te Boven-
Leeuwen

BIJLAGEN

bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 mei 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Dijkstraat 11
Beneden-Leeuwen
Postbus 1
6658 ZG Beneden-Leeuwen
nv Bank Nederlandse Gemeenten
rekening nr. 2850 09133
Telefoon 0487-599500
Telefax 0487-594549
E-mail info@westmaasenwaal.nl

Doorkiesnr.

0487-599523

Behandeld door de afdeling/cluster:

Ruimtelijke Ontwikkeling/Milieu



Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen:	3 MEI 2006
GEMEENTE	
WEST	1554-43
MAAS EN	
WAAL	LV

Aan:
Commissie voor de Milieu-effectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

Ons kenmerk:
M324

Onderwerp:
MER-rapportage varkenshouderij
Kooistraat 5 Boven-Leeuwen

Geachte commissie,

Uw brief van:
/

Uw kenmerk:
1554

Datum:
20 april 2006
VERZONDEN - 2 MEI 2006
Bijlage(n):
1

Bij brief van 20 april 2006 heb ik u overeenkomstig artikel 7.20, eerste lid van de Wet milieubeheer het milieu-effectrapport en de aanvraag om milieuvergunning voor de varkenshouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen toegezonden.

Overeenkomstig artikel 7.29 van de Wet milieubeheer zal op 3 mei 2006 door plaatsing van bijgevoegde publicatie in het plaatselijk huis-aan-huisblad De Waalkanter openbaar kennis worden gegeven van de ontvangst van de MER rapportage en milieuvergunningaanvraag. Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld zijn of haar zienswijze naar voren te brengen met betrekking tot het niet voldoen van het rapport aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat, tot 19 juni 2006.

Ik stel u, gelet op bovenstaande en het gestelde in artikel 7.26, eerste lid van de Wet milieubeheer, tot vijf weken na het verstrijken van de termijn waarin een ieder in de gelegenheid gesteld wordt zijn zienswijze over de het milieu-effectrapport naar voren te brengen, in de gelegenheid advies uit te brengen.

Voor nadere informatie kunt u met mij contact opnemen van maandag t/m donderdag op telefoonnummer 0487 - 599 523.

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN WEST MAAS EN WAAL,
Namens dezen,
Beleidsmedewerker milieu,

J. Wattjes

Afschriften (met bijlage):

- College van Burgemeester en wethouders van Druten, Postbus 1, 6650 AA DRUTEN,
- Regionaal Milieubedrijf, de heer M. Pijnenburg, Postbus 88, 3430 AB CUIJK,
- Mts. Jaspers, Houlingensdijk 10, 6603 LH WIJCHEN
- Agre-matic BV, de heer W. Janssen, Postbus 114, 6710 BC EDE.

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in De Waalkanter d.d. 3 mei 2006

Publicatie milieu, week 18, 2006, Waalkanter

Wet milieubeheer

Burgemeester en Wethouders van de gemeente West Maas en Waal maken het volgende bekend:

[...]

III. Ontvangst milieu-effectrapport (MER) Varkenshouderij Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen.
Bedrijven die nadelige gevolgen voor het milieu en/of overlast kunnen veroorzaken hebben vaak een milieuvergunning nodig. Voor bepaalde activiteiten moet ook een milieu-effectrapport (MER) worden gemaakt.

Maatschap Jaspers is voornemens om aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen een varkenshouderij op te richten. Op 12 april 2006 is een MER en een aanvraag om milieuvergunning ontvangen voor het oprichten en inwerking hebben van een bedrijf voor het houden van 120 kraamzeugen, 492 gaste en dragende zeugen, 2.200 gespeende biggen, 2 dekberen, 184 opfokzeugen en 5.008 vleesvarkens alsmede het opslaan van veevoer waaronder vloeibare bijproducten en drijfmest.

Omdat er sprake is van het oprichten van een bedrijf voor meer dan 3000 plaatsen vleesvarkens is het opstellen van een MER verplicht voordat er een besluit wordt genomen op de aanvraag om milieuvergunning. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu zichtbaar te maken. In het MER zijn zowel de gevolgen voor het milieu van de aangevraagde inrichting beschreven als van mogelijke alternatieven.

Het MER en de aanvraag om milieuvergunning liggen met ingang van 8 mei 2006, gedurende zes weken ter inzage bij de Centrale Balie van het gemeentehuis te Beneden-Leeuwen alsmede na het maken van een afspraak op maandagavond van 18.30 tot 19.00 uur.

Tijdens de inzage termijn kan een ieder zijn zienswijze met betrekking tot het niet voldoen van het rapport aan de bij of krachtens de artikelen 7.10 en 7.11 van de Wet milieubeheer gestelde regels dan wel op onjuistheden die het rapport bevat, naar keuze schriftelijk of mondeling naar voren brengen. Schriftelijke zienswijze kunnen worden ingebracht bij het college van Burgemeester en Wethouders. Voor het mondeling naar voren brengen van uw zienswijze kunt u contact opnemen met het cluster milieu op telefoonnummer 0487-599525. Wij verzoeken u hierbij expliciet aan te geven dat u uw zienswijze naar voren brengt.

Eventuele zienswijze over de milieuvergunning aanvraag en de nog op te stellen ontwerpbesluit kunnen in een latere fase van de vergunningprocedure naar voren worden gebracht.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Jaspers

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van West Maas en Waal

Besluit: vergunningverlening ingevolge Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C14.0

Activiteit: ontwikkeling van een nieuw varkensbedrijf in Boven-Leeuwen, omdat het huidige bedrijf te Wijchen in het kader van stadsuitbreiding verplaatst dient te worden. De op de nieuwe locatie aanwezige rundveestallen zullen worden gesloopt en vervangen door twee varkensstallen voor 4.896 vleesvarkens, 176 opfokzeugen, 2 dekberen, 2.170 gespeende biggen, 486 zeugen (gust en dracht) en 120 kraamzeugen.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 6 april 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 30 mei 2005

richtlijnen vastgesteld: 15 juli 2005

kennisgeving MER: 3 mei 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 3 juli 2006

Bijzonderheden: De Maatschap Jaspers hebben het voornemen om de bestaande melkveehouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen (gemeente West Maas en Waal) aan te passen tot een gesloten varkensbedrijf met ongeveer 5.000 vleesvarkens, ruim 700 (fok)zeugen en ruim 2.000 biggen. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Het MER geeft een goede beschrijving van de voorgenomen activiteit, van de alternatieven en van de effecten daarvan op het milieu. Er is daardoor duidelijke en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.J.M. Hendriks

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

dr.ir. N.W.M. Ogink

Secretaris van de werkgroep:

Ing. J. Stroobach

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Varkenshouderij Jaspers te Boven-Leeuwen

De Maatschap Jaspers hebben het voornemen om de bestaande melkveehouderij aan de Kooistraat 5 te Boven-Leeuwen (gemeente West Maas en Waal) aan te passen tot een gesloten varkensbedrijf met ongeveer 5.000 vleesvarkens, ruim 700 (fok)zeugen en ruim 2.000 biggen.

ISBN 90-421-1842-3

