

Aanleg spits- en wisselstrook A1 Diemen - Muiderberg en A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west Oostbaan

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 juni 2005 / rapportnummer 1568-16

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg spits- en wisselstrook A1 Diemen – Muiderberg en A1/A6
Muiderberg – Almere Stad west Oostbaan**

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Aanleg van een spits- en wisselstrook A1 Diemen – Muiderberg en A1/A6 Muiderberg – Almere Stad west Oostbaan,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

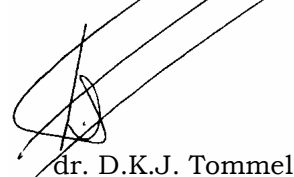
Aanleg spits- en wisselstrook A1 Diemen – Muiderberg
en A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west Oostbaan,

de secretaris



ir. V.J.H.M. ten Holder

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 16 juni 2005



commissie voor de milieueffectrapportage

Aan de Minister van Verkeer en Waterstaat
d.t.v. Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
Postbus 20901
2500 EX DEN HAAG

uw kenmerken
DGP/WV/u.05.01003

uw brieven
18 april 2005

Ons kenmerk
1568-13/H1/gl

Onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Spitstroken en uitbreiding wisselstrook
A1 Diemen-Muiderberg en A1/A6 Muiderberg-Almere Stad west Oostbaan

Doorkiesnummer
(030) 234 76 27

Utrecht,
3 juni 2005

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief¹ stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor het milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over spitsstroken en de uitbreiding van de wisselstrook A1 Diemen-Muiderberg en A1/A6 Muiderberg- Almere west Oostbaan. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan. De procedure is op 19 april 2005 van start gegaan met publicatie van de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant².

De startnotitie geeft een goed beeld van de in het MER te onderzoeken alternatieven en effecten. De Commissie³ sluit in dit advies derhalve aan op de inhoud van deze startnotitie. Het advies bespreekt uitsluitend die punten waarbij de Commissie een andere mening is toegedaan dan wel waar naar haar mening een aanvulling of precisering noodzakelijk is. Dit advies is mede gebaseerd op de inspraakreacties⁴ die via het bevoegd gezag zijn ontvangen.

¹ Zie bijlage 1 voor brieven
² Zie bijlage 2 voor kennisgeving in de Staatscourant
³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep
⁴ Zie bijlage 4 voor overzicht inspraakreacties

Voor dit project is eerder een MER opgesteld. In het kader van de Corridorstudie Amsterdam-Almere-'t Gooi (CRAAG) zijn benuttingvarianten voor het onderhavige traject onderzocht. Het toetsingsadvies over dit MER van oktober 2002 bevatte aanbevelingen over:

- het in beeld brengen van effecten op het onderliggende wegennet;
- het in beeld brengen van de consequenties van brugopeningen bij Muiden voor het weg- en scheepvaartverkeer.

De Commissie gaat er van uit dat deze aanbevelingen uitwerking krijgen in het onderhavige MER. Voor de beschrijving van effecten op het onderliggende wegennet kan de gebruikelijke vuistregel worden gehanteerd dat van relevante effecten op het onderliggende wegennet sprake is bij een toename van 20% dan wel een afname van 30% van het aantal verkeersbewegingen.

Mede gelet op de inspraak⁵ is het wenselijk om expliciet aandacht te besteden aan het effect dat verschuiven van de rijstroken op de brug over het Amsterdam-Rijnkanaal en op de 'Maxisbrug' heeft op de verkeersveiligheid en doorstroming van regionaal verkeer.

1. Beschrijving maatregelen

De startnotitie geeft geen informatie over de fysieke ingrepen die nodig zijn om de spitstroken c.q. uitbreiding van de wisselstrook te realiseren. Uit mondelinge toelichting van de initiatiefnemer heeft de Commissie begrepen dat de uitbreiding van de wisselstrook op de brug over de Vecht bij Muiden gerealiseerd wordt door het benutten van de bestaande ruimte tussen de brugdelen.

Beschrijf in het MER waar sprake is van fysieke uitbreiding en welke technische maatregelen daarvoor getroffen worden. Ga bijvoorbeeld in op eventuele verzwaring van de wegfundatie om de vluchtstroken geschikt te maken voor intensiever gebruik. In het MER moet aangegeven worden of, en zo ja welke gevolgen dit heeft voor de bodem.

In het MER dient duidelijk aangegeven te worden wat de planning van het project is. Ga in op de relatie tussen dit project en de structurele oplossingen voor de lange termijn, zoals op dit moment worden onderzocht in het kader van de studie Schiphol – Almere⁶.

2. Alternatieven

De startnotitie geeft niet aan of tijdens de openstelling een aangepast snelheidsregime noodzakelijk is. De Commissie is van mening dat verschillende alternatieve snelheidsregimes, waaronder een regiem van 80 km/u, in het MER beschreven moeten worden. Daarnaast wordt ook in de inspraak⁷ gevraagd om de effecten van een 80 km/uur regime te beschrijven.

De initiatiefnemer heeft inmiddels toegelicht dat in het MER de effecten worden beschreven bij een snelheidsverlaging van 20 km/uur tijdens de openstelling. Daarnaast zal informatie worden gegeven over de luchtkwaliteit en geluideffecten bij een snelheidsregime van 80 km/uur.

⁵ Bijlage 4, inspraakreacties nrs 4 en 13.

⁶ Het Platform Tegen A6-A9 wijst op de mogelijke consequenties voor toekomstige structurele oplossingen, zoals het Stroomlijnalternatief uit de Schiphol-Almere studie.

⁷ Zie inspraakreactie van Milieudefensie (Bijlage 4, nr 15).

Geef in het MER een kaartbeeld en een kwalitatieve beschrijving van het netwerk van A1, A6, A9 en A10 inclusief aan te leggen spitsstroken. Bespreek daarbij de huidige en toekomstige knelpunten in de afwikkeling van het verkeer binnen dit netwerk.

3. Effecten

3.1. Algemeen

Gegeven de beperkte fysieke ingreep onderschrijft de Commissie de conclusie in de startnotitie dat de effecten op wonen/werken niet substantieel zijn. Deze behoeven derhalve niet onderzocht te worden in het MER.

De startnotitie geeft aan dat de effecten op het landschap alleen beschreven worden wanneer het plaatsen van geluidsschermen onderdeel uitmaakt van de wegaanpassing. Echter indien langs de spitsstroken nieuwe verlichting wordt aangelegd dan zal het MER de effecten hiervan op het landschap en natuurwaarden moeten beschrijven.

De startnotitie meldt dat er gegeven de beperkte wegverbreding geen aanleiding tot extra onderzoek is naar de aanwezigheid van archeologisch waardevolle plekken. Daar waar gegraven wordt in archeologisch waardevolle gronden moet echter in samenspraak met het ROB bepaald worden welke maatregelen noodzakelijk zijn.

3.2 Basis en ijkjaren

De startnotitie meldt dat de tijdshorizon 2010 is (2 jaar na realisatie) en meldt dat, daar waar wettelijk vereist, effecten voor andere jaren worden bekeken. De Commissie adviseert om bij het bepalen van de effecten op lucht en geluid zo veel mogelijk gelijke basisjaren en zichtjaren te hanteren. Daarbij is het wenselijk dat omwille van de transparantie voor de besluitvorming bij vergelijkbare A projecten dezelfde systematiek en zo veel mogelijk dezelfde ijkjaren worden aangehouden. Voor A-projecten zijn dit:

- de referentiesituatie in het jaar vóór openstelling;
- het 1^e jaar ná openstelling;
- 2010;
- De langere termijn, bij voorkeur 2020.

3.3 Huidige verkeerssituatie en prognoses

In de startnotitie is aangegeven dat de verkeerskundige effecten bepaald worden aan de hand van I/C-verhoudingen en voertuigverliesuren. In de startnotitie zijn de I/C-verhoudingen gegeven voor de jaren 1998 en 2003. Voor verkeerskundige effecten, lucht en veiligheid is niet aangegeven wat het basisjaar is voor prognoses en effectbeschrijving. Om een juist beeld te kunnen geven van de (milieu)effecten van de spits- en wisselstroken moet het MER zo actueel mogelijke gegevens, gebruiken als basis voor de prognoses en de daarmee samenhangende effectberekeningen.

In het MER moet aan worden gegeven op welke tijdstippen de spitsstrook en de wisselstrook open worden gesteld voor verkeer. Indien niet bekend is hoeveel uur per dag de stroken open worden gesteld, moet bij het opstellen van de prognoses van de (milieu)effecten in ieder geval het worst case scenario uitgewerkt worden. Hiertoe dient een beeld te worden gegeven van de toename van de verkeersintensiteiten ten gevolge van de aanleg van de spitsstroken, zowel voor de periodes dat de stroken open zijn als voor het

etmaal. Houd daarbij ook rekening met mogelijke verschuivingen van de spitsperioden als gevolg van verbeterde doorstroming in de regio⁸.

3.4 Geluid

De startnotitie geeft aan dat het geluidsonderzoek in het Ontwerp Weg Aanpassingsbesluit (OWAB) uitvoeriger is dan het geluidsonderzoek in het MER. De Commissie adviseert om deze onderzoeken op elkaar aan te laten sluiten en in het MER te verwijzen naar het geluidsonderzoek in het OWAB.

In de startnotitie staat vermeld dat de procedures voor het opstellen van het MER en het OWAB parallel lopen. Hierdoor kan bij het inzichtelijk maken van de autonome ontwikkeling in het MER volstaan worden met het overnemen van informatie uit het OWAB over de vigerende bouwplannen en saneringplannen en de consequenties daarvan voor eventuele geluidsmaatregelen.

De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid, fase 1 gewijzigd. Dit impliceert dat de geluidbelasting in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat Lden moet worden uitgedrukt. De Commissie adviseert hiermee rekening te houden.

Gegeven de ligging van recreatiegebieden in de directe nabijheid van de weg, kan extra verkeer leiden tot extra verstoring van deze gebieden door geluid. Ga in het MER hierop in⁹.

3.5 Lucht

Bij de prognoses voor luchtkwaliteit is 2010 als ijkjaar een logische keus, aangezien in 2010 aan het Besluit luchtkwaliteit voldaan zal moeten worden. Dit laat echter onverlet dat in het MER ook een doorzicht gegeven dient te worden naar de jaren daarna, zoals aangegeven onder 3.2.

3.6 Natuur

De startnotitie geeft een goede beschrijving van hetgeen aan effecten op natuur onderzocht moet worden. Deze kan derhalve als leidraad genomen worden.

Mede gelet op de inspraakreactie van het Groengebied Amstelland¹⁰ moet het MER expliciet ingaan op het mogelijke effect van de ingreep op het functioneren van de ecologische verbindingzone in en langs de Diem door een toename in barrièrewerking en te treffen mitigerende maatregelen.

Tenslotte

Hoofdpunten voor dit MER zijn naar de mening van de Commissie de geluid- en lucht- en natuureffecten.

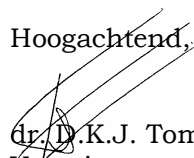
⁸ Zie ook de inspraakreactie van het Gewest Gooi en Vechtstreek (Bijlage 4, nr 14), die wijst op mogelijke verschuiving van de spits en langdurige openstelling van de spitsstrook.

⁹ Hierbij kan gebruik worden gemaakt van de "Handleiding Akoestisch Wegverkeer" van september 2004 van Rijkswaterstaat.

¹⁰ Zie Bijlage 4, inspraakreactie nr. 3.

Zij hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,


Dr. D.K.J. Tommel

Voorzitter van de werkgroep m.e.r.

Spitsstroken en wisselstrook A1 Diemen-
Muiderberg, A6/A9 Muiderberg-Almere Stad
west Oostbaan

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg spits- en wisselstrook A1 Diemen – Muiderberg en
A1/A6 Muiderberg – Almere Stad west Oostbaan

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie voor de Milieu-
Effectrapportage,
T.a.v. Ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT

	Commissie v milieu-effect
ingekomen :	18 APR. 2005
nummer	
dossier	1568 - 1569
kopie naar :	HL/bibl/ab/ql

10 X

Contactpersoon
F.J.M. de Jong
Datum
18 april 2005
Ons kenmerk
DGP/WV/u.05.01003
Onderwerp
Aanbieding Startnotities

Doorkiesnummer
070 - 351 6209
Bijlage(n)
10
Uw kenmerk
-

Geachte heer Ketting,

Hierbij doe ik u toekomen, overeenkomstig de Wet Milieubeheer, de startnotities A1 Diemen-Muiderber en A1/A6 Muiderberg-Almere Stad west Oostbaan en A1 'Gooi.

Ik verzoek u mij advies uit te brengen binnen 9 weken na publicatie welke is voorzien van 19 april 2005 t/m 17 mei 2005.

Ik verzoek u uw advies toe te zenden aan:

Ministerie van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Beleidsgroep Wegen
T.a.v. dhr. F. de Jong
Postbus 20901
2500 EX Den Haag

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Wegen en Verkeersveiligheid
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6

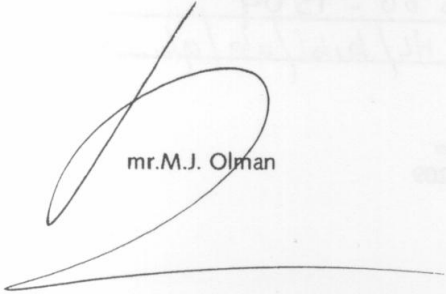
Telefoon : 070 - 351 6554
Fax : 070 - 351 6007
Internet : www.minvenw.nl



DGP/WV/u.05.01003

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze
DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID

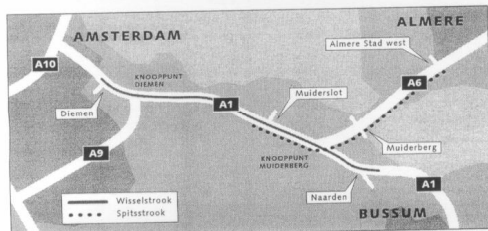

mr.M.J. Olman

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant nr. 74 d.d. 18 april 2005

Van 19 april tot en met 17 mei 2005 ligt de Startnotitie wisselstrook A1 Diemen - Muiderberg en spitsstrook A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west Oostbaan ter inzage. Dit project doorloopt een inspraakprocedure overeenkomstig de Wet milieubeheer. Deze procedure wordt doorlopen ten behoeve van de besluitvorming over een door de Minister van Verkeer en Waterstaat te nemen wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding. Op grond van deze inspraakprocedure kunt u tot en met 17 mei 2005 uw zienswijze op de inhoud van bovengenoemde Startnotitie kenbaar maken.

Inspraak Startnotitie wisselstrook A1 Diemen - Muiderberg en spitsstrook A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west Oostbaan



Achtergrond

Op het wegvak A1 Diemen - Muiderberg en het wegvak A6 Muiderberg - Almere Stad west staan in de ochtend richting Amsterdam vrijwel dagelijks files. In de avond staan op het wegvak A1 Diemen - Muiderberg eveneens vrijwel dagelijks files. Op de A1 en A6 tussen Muiderberg en Almere Stad west treedt in de avondspits al en toe filevorming op. Met de grote groei van het verkeer op de A6 zullen ook hier in de avondspits meer files gaan ontstaan. De files ontstaan doordat de wegcapaciteit onvoldoende is om de hoeveelheid verkeer te verwerken. Dit probleem vormt de directe aanleiding voor het uitbreiden van de wisselstrook op de A1 Diemen - Muiderberg en de aanleg van de spitsstrook op de A1 en A6 tussen Muiderberg en Almere Stad west. Een wisselstrook is een extra rijstrook waarvan de richting afhangt van de drukte van het verkeer. Een spitsstrook is een vluchtstrook die op drukke tijden (met name in de spits) dienst doet als extra rijstrook.

De Startnotitie

Met het uitbreiden van de Startnotitie maakt Rijkswaterstaat bekend dat een milieueffectrapport (MER) wordt opgesteld. In dit MER zullen de milieueffecten van de wisselstrook A1 Diemen - Muiderberg en de spitsstrook A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west nader worden onderzocht. Het MER is bedoeld voor de besluitvorming over het wegaanpassingsbesluit.

dat vervolgens op grond van de Spoedwet wegverbreding door de Minister van Verkeer en Waterstaat wordt genomen. In de Startnotitie wordt onder andere ingegaan op het doel, de mogelijke gevolgen en oplossingen voor het milieu van de voorgenomen wegaanpassing.

Waar kunt u de Startnotitie wisselstrook A1 Diemen - Muiderberg en spitsstrook A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west Oostbaan inzien?

De Startnotitie ligt van 19 april tot en met 17 mei 2005 gedurende de reguliere openingstijden ter inzage op de volgende locaties:

- de (deel)gemeentehuizen van Amsterdam, Amsterdam Zuidoost, Diemen, Muiden, Naarden en Almere;
- de hoofdvestigingen van de openbare bibliotheken in bovengenoemde (deel)gemeenten;
- de bibliotheken van Rijkswaterstaat Noord-Holland in Haarlem, Rijkswaterstaat IJsselmeergebied in Lelystad en Rijkswaterstaat wegendistrict Amsterdam in Amsterdam Zuidoost;
- de provinciehuizen van Noord-Holland en Flevoland;
- de bibliotheek van het ministerie van Verkeer en Waterstaat in Den Haag;
- digitaal op www.inspraakvenw.nl.

Hoe kunt u uw zienswijze kenbaar maken?
De Minister van Verkeer en Waterstaat nodigt u'

uit gedurende de termijn van de terinzagelegging uw zienswijze op deze Startnotitie naar voren te brengen. Uw schriftelijke zienswijze kunt u uiterlijk 17 mei 2005 sturen naar:

*Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat,
A1 Diemen - Muiderberg en
A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west,
Postbus 30316,
2500 GH Den Haag.*

U kunt ook via internet uw zienswijze kenbaar maken: www.inspraakvenw.nl.

Indien u van de gelegenheid gebruik wilt maken mondeling te reageren, moet u dit vóór 3 mei 2005 kenbaar maken aan het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

Als u dat wenst, kunt u verzoeken om vertrouwelijke behandeling van uw persoonlijke gegevens.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het Inspraakpunt bundelt alle reacties en stuurt deze onder andere naar de Minister van Verkeer en Waterstaat en de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.). Mede op basis van de binnengekomen zienswijzen en het advies voor de richtlijnen van de Commissie voor de m.e.r. stelt de Minister van Verkeer en Waterstaat de richtlijnen voor het MER vast.

Nadere informatie

Voor het aanvragen van een exemplaar van de Startnotitie kunt u contact opnemen met het projectsecretariaat, telefoon 023 530 12 42. Voor nadere informatie over de inhoud van de Startnotitie, kunt u contact opnemen met Infodesk Rijkswaterstaat Noord-Holland, telefoon 023 530 14 01.

Voor informatie over de inspraakprocedure kunt u zich wenden tot het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, telefoon 070 351 96 00.

DE SPOEDWET

WEGVERBREIDING

De Spoedwet wegverbreding maakt het mogelijk om verschillende knelpunten op het rijkswegennet aan te pakken. Deze wet vereenvoudigt de procedures, waardoor de capaciteit van een aantal hoofdwegen kan worden vergroot. Het gaat om relatief eenvoudige ingrepen, die snel effect hebben: minder files, minder tijdsverlies en minder ergernissen in het verkeer. De wet heeft betrekking op een beperkt aantal wegaanpassingen.



BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Rijkswaterstaat, Directie Noord-Holland

Bevoegd gezag: Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Directoraat-Generaal Personenvervoer

Besluit: Wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C01.4

Activiteit: Het op de trajecten A1 Diemen-Muiderberg en A1/A6 Muiderberg-Almere Stad west Oostbaan inrichten van vluchtstroken als spitsstroken en uitbreiden van de wisselstrook

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 5 april 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 juni 2005

Bijzonderheden: het advies geeft aan dat in het MER de nadruk moet liggen op de effectbeschrijving van geluid, luchtkwaliteit en natuur. Aandacht wordt o.a. gevraagd voor:

- Het beschrijven van de effecten van een 80 km/uur regiem
- Het gebruik van actuele verkeersgegevens als basis voor prognoses
- De beschrijving van de effecten bij een maximale openstelling van de spitsstroken
- De effecten op het onderliggende wegennet
- De consequenties van brugopeningen bij Muiden voor het weg- en scheepvaartverkeer
- De mogelijke effecten op ecologisch waardevolle gebieden en verbindingzones.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. J. Derksen

ir. J.E.M. Lax

dr. A.H. Prins

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ing. V.J.H.M. ten Holder

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	2005-----	E.J. Gort	Muiderberg	20050506
2.	2005-----	C. Troost	Almere	20050506
3.	2005-----	Groengebied Amstelland	Haarlem	20050506
4.	2005-----	M. Walsteijn	Almere	20050506
5.	2005-----	B.B. Santing	Almere	20050506
6.	20050428	Platform Tegen A6-A9	Weesp	20050506
7.	20050429	Regionaal Orgaan Amsterdam	Amsterdam	20050520
8.	20050418	Gemeente Diemen	Diemen	20050520
9.	20050511	Eline Cult en Emiel Eindhoven	Almere	20050520
10.	20050510	J. van Koeverden	Diemen	20050520
11.	20050512	Gemeente Amsterdam, Stadsdeel Zuidoost	Amsterdam	20050520
12.	20050513	Wijkoverleg Gaasperdam WOG, Amsterdam Zuidoost, mede namens Platform Gaasperdam tegen aanleg A6-A9	Amsterdam	20050520
13.	20050516	Fietsersbond Amsterdam	Amsterdam	20050520
14.	20050517	Gewest Gooi- en Vechtstreek	Bussum	20050520
15.	20050518	Milieudefensie	Amsterdam	20050520
16.	20050517	Gemeente Almere	Almere	20050520

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg spits- en wisselstrook A1 Diemen - Muiderberg
en A1/A6 Muiderberg - Almere Stad west Oostbaan**

Rijkswaterstaat heeft het voornemen om op de trajecten A1 Diemen-Muiderberg en A1/A6 Muiderberg-Almere Stad west Oostbaan vluchtstroken in te richten als spitsstroken en de wisselstrook uit te breiden. Voor het wegaanpassingsbesluit in het kader van de Spoedwet wegverbreding dat vastgesteld wordt door de Minister van Verkeer en Waterstaat, wordt de m.e.r. procedure doorlopen.

ISBN 90-421-1558-0