

# **Varkenshouderijen aan de Eerste Groeneweg en Langeweg te Middelharnis**

**Advies voor de m.e.r.-beoordeling**

27 juni 2005/ rapportnummer 1573-14



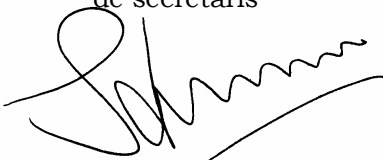
Advies voor de m.e.r.-beoordeling voor de varkenshouderijen aan de  
Eerste Groeneweg en Langeweg te Middelharnis

Advies voor de m.e.r.-beoordeling voor de varkenshouderijen aan de  
Eerste Groeneweg en Langeweg te Middelharnis,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van Zuid - Holland door de Com-  
missie voor de milieueffectrapportage; namens deze

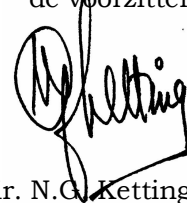
de werkgroep m.e.r. beoordelingsplicht  
varkenshouderijen te Middelharnis,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 27 juni 2005





## commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Gedeputeerde Staten van  
Zuid-Holland  
Postbus 90602  
2509 LP Den Haag

uw kenmerk  
2005/5847

uw brief  
19 april 2005

ons kenmerk  
1573-14/Pi/me

Onderwerp  
Advies m.e.r.-beoordeling voor de varkens-  
houderijen aan de Eerste Groeneweg en  
Langeweg te Middelharnis

doorkiesnummer  
(030) 234 76 34

Utrecht,  
27 juni 2005

Geacht College,

Met uw brief van 19 april 2005<sup>1</sup> verzocht u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.), hierna 'Commissie' genoemd, om u te adviseren over de m.e.r.-beoordelingen voor de voornemens van Genubo b.v. te Best aan de Eerste Groeneweg 12 t/m 22 en aan de Langeweg 182-186 te Middelharnis.

Genubo b.v. heeft het voornemen om op de locatie Eerste Groeneweg 12 t/m 22 de bestaande vleesvarkenshouderij uit te breiden. Op die locatie zal veevoeder worden verwerkt en vermengd van vooral natte en droge producten, evenals vochtrijke bijproducten. De totale opslagcapaciteit van de natte en droge producten en vochtrijke bijproducten bedraagt 420 ton natte producten en 3.565 ton overige producten. Tevens zijn er drie stallen voor vleesvarkens met respectievelijk 2.100 vleesvarkensplaatsen, 2.400 vleesvarkensplaatsen en 2.200 vleesvarkensplaatsen. Daarnaast is er een loods voor de brijvoerproductie en -opslag. De uitbreiding heeft vooral te maken met de opslag en het verwerken van de natte en droge producten en de vochtrijke bijproducten.

Op de locatie Langeweg 182-186 vinden geen wijzigingen c.q. uitbreidingen plaats ten opzichte van de reeds verleende milieuvergunningen.

De Commissie beoordeelt of er sprake zou kunnen zijn van een m.e.r.-plicht op basis van de nota *Afwegen en Oordelen, Handreiking voor de m.e.r.-beoordelingsplicht* (ministerie van VROM, 1999). Uitgangspunt van de m.e.r.-beoordeling is het 'Nee, tenzij'-principe. Dat wil zeggen dat alleen een milieueffectrapport (MER) hoeft te worden opge-

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

steld wanneer één of meer bijzondere omstandigheden die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen aan de orde zijn.

De Commissie heeft gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- De aanmeldingsnotitie, zoals opgesteld door T. Jaspers, van 17 december 2004 en aangevuld op 9 februari 2005
- De geursituatie tengevolge van de drie varkenshouderijen te zuiden van Middelharnis, TNO-rapport R2004/274, mei 2004
- Geurreductiemogelijkheden varkenshouderijen Eerste Groeneweg en Langeweg te Middelharnis, Witteveen + Bos, 22 december 2004.

Tevens heeft de Commissie kennis genomen van de brief van de gemeente Middelharnis van 3 mei 2005 (verzonden 9 mei 2005) met als kenmerk GdJ/GT inzake de advisering door de Commissie.

### **1. Informatie in aanmeldingsnotitie en beoordelingsnotitie**

De aanmeldingsnotitie - en met name de beide achterliggende rapporten - bevatten voldoende informatie over de beoogde bedrijfsopzet na wijziging van de huidige bedrijfssituatie alsmede de huidige milieutoestand en de milieugevolgen. Op basis van deze informatie kan tot een oordeel gekomen worden of er al dan niet sprake is van bijzondere omstandigheden op grond waarvan een MER gemaakt zou moeten worden.

De Commissie is wel van mening dat de kwaliteit van de aanmeldingsnotitie op onderdelen tekort schiet, maar dat dat probleem gecompenseerd wordt door de beide achterliggende rapporten. Echter, het TNO-rapport is gebaseerd op stankmetingen die zijn uitgevoerd op slechts één dag en het gemeten stankniveau is extreem hoog, zoals ook in het rapport van Witteveen + Bos terecht wordt opgemerkt. In de praktijk is de stankemissie uit stallen variabel met een variatiecoëfficiënt tussen dagen van 50%. Deze feiten dienen nadrukkelijk bij het oordeel betrokken te worden.

Maar door al deze informatie is wel duidelijk geworden dat er ingrijpende maatregelen getroffen moeten worden om in 2007 aan de IPPC-richtlijn te kunnen voldoen.

### **2. Bijzondere omstandigheden, nadelige milieugevolgen**

Zowel uit de aanmeldingsnotitie als uit de beide achterliggende rapporten blijkt duidelijk dat geur voor deze beide activiteiten – varkenshouderij en brijvoerproductie – hét grote probleem is. Er is sprake van een overbelaste geursituatie met duidelijke klachten uit de omgeving. Maar puur vergunningtechnisch, wanneer wordt uitgegaan van de Stankrichtlijn 1996 met de systematiek volgens de afstandsgrafiek en m.v.e.-factoren, is er geen sprake van een probleem, omdat alleen emissies hierin een rol spelen.

De beide varkenshouderijbedrijven vormen het probleem. De brijvoerproductie – en dat is in dit geval de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit op grond van onderdeel D, activiteit 18.2 - draagt opmerkelijk weinig bij aan de totale geurproblematiek. Daardoor kan er noch op grond van “de kenmerken van de activiteit” noch op grond van “de kenmerken van de belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu die de activiteit kan hebben” geconcludeerd worden dat er sprake is van bijzondere omstandigheden in de zin van de wet. De varkensstallen veroorzaken namelijk primair het geurprobleem.

Ondanks het feit dat het niet tot de beoordelingsafweging en daarmee niet tot de bevoegdheid van de Commissie behoort leggen wij wel de vraag op tafel in welke mate er via de vergunningverlening effectief een bijdrage geleverd kan worden aan het reduceren van dit geurprobleem? Maar ook daar liggen voorstellen voor op tafel, in de vorm van het rapport van Witteveen + Bos. Daar kan nog aan toegevoegd worden dat, als het gaat om oplossingsmogelijkheden, ook verhoging van het emissiepunt of verhoging van de uit-

worpsnelheid van de geventileerde lucht bij de mogelijke maatregelen betrokken dienen te worden.

Kortom, er doet zich in deze specifieke situatie niets voor dat als nieuw of onbekend kan worden gekwalificeerd en ook m.e.r. zal hier niets nieuws aan toevoegen. Er is echter wel sprake van een serieus geurprobleem waar vergunningtechnisch een oplossing voor gevonden moet worden.

### **3. Oordeel**

De Commissie is derhalve van mening dat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden, op grond van de vier criteria die genoemd worden in de wet, die leiden tot belangrijke nadelige milieugevolgen vanwege de voorgenomen m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit waarvoor een MER dient te worden opgesteld.

De Commissie hoopt met dit advies een bruikbare bijdrage te hebben geleverd aan uw besluitvorming in het kader van de m.e.r.-beoordelingsprocedure. Wij stellen het dan ook op prijs wanneer u ons informeert over de inhoud van uw uiteindelijke besluit.

Hoogachtend,



ir. N.G. Ketting  
voorzitter van de werkgroep m.e.r.-  
beoordelingsplicht varkenshouderijen  
te Middelharnis







## BIJLAGEN

bij het advies voor de m.e.r beoordeling  
(bijlagen 1 t/m 2)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 19 april 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

 <b>provincie HOLLAND ZUID</b>	<b>Commissie voor de milieueffectrapportage</b>			
<b>DIRECTIE GROEN, WATER EN MILIEU afdeling Vergunningen</b>	ingekomen: 20 APR. 2005			
<b>CONTACTPERSOON ir. J.W. Grevink DOORKIESNUMMER 070 - 441 69 36 E-MAIL grevink@pzh.nl</b>	nummer			
<b>PROVINCIESHUIS Zuid-Hollandsplein 1 Postbus 9060a 3509 LP Den Haag</b>	dossier 1573-17/04			
<b>TELEFOON 070 - 441 66 11 FAX 070 - 441 78 15 WEBSITE www.zuid-holland.nl</b>	kopie naar: HL/bib/ab/ogc			
	Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT			
	<b>ONS KENMERK</b> 2005/5847	<b>UW KENMERK</b> -	<b>BIJLAGEN</b> 3	<b>DATUM</b> 19 april 2005
	<b>ONDERWERP</b> m.e.r.-beoordeling voor de varkenshouderijen aan de eerste Groeneweg en Langeweg te Middelharnis			
	Bij brief van 15 februari 2005 ontvingen wij een in opdracht van Genubov. opgestelde "Aanmeldingsnotitie m.e.r.-beoordeling". Ons college is verzocht te beoordelen of voor de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit aan de Eerste Groeneweg 12 t/m 22 te Middelharnis, een milieueffectrapport moet worden opgesteld.			
	Wij verzoeken u ons te adviseren inzake deze m.e.r.-beoordeling.			
	Hiertoe zenden wij u vijfvoud de meldingsnotitie d.d. 9 februari 2005, het rapport van Witteveen en Bos d.d. 17 november 2004 en het rapport van TNO van mei 2004. Uit de meldingsnotitie en de bijgaande rapporten blijkt onder meer dat:			
	- de inrichting aan de Groeneweg 12 t/m 22 bestaat uit het huisvesten van vleesvarkens in stallen, het maken van brijvoer in de brijvoerkukens en uit het verwerken en vermengen van droge en vooral natte (afval)producten tot een voormix voor brijvoer in een aparte loods (Porkerfoodloods). Deze voormix is bestemd voor de eigen varkenshouderij en varkenshouderijen van derden;			
	- de bestaande varkenshouderij zowel individueel als cumulatief (met een varkenshouderij gelegen op 375 meter afstand) aan een ernstige geurhindersituatie bijdraagt bij de woonbebouwing in Middelharnis;			
	- na uitvoering van voorgestelde maatregelen, waarmee 70% geurreductie wordt bereikt, er cumulatief nog steeds sprake is van een ernstige geurhindersituatie ter plaatse van woonbebouwing in Middelharnis;			
	- voor de varkenshouderij een nieuwe vergunning moet worden aangevraagd, enerzijds vanwege het feit dat de activiteiten in de Porkerfoodloods niet vergund zijn, anderzijds vanwege de noodzakelijkerwijs te treffen geurreducerende maatregelen in de stallen;			
	- voor het bereiden van voedingsproducten in de Porkerfoodloods de opslag- en verwerkingscapaciteit van afvalstoffen dusdanig wordt vergroot dat sprake is van oprichting van een nieuwe installatie voor het bewerken of verwerken van afvalstoffen in de zin van het Besluit milieueffectrapportage 1994;			
	- de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit betrekking heeft op een inrichting waar circa 140 ton afvalstoffen per dag zal worden verwerkt;			
	- de m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit zou vallen onder categorie 18.3 van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage 1994, waarbij sprake zou zijn van wijziging of uitbreiding van een inrichting bestemd voor de verwijdering van afvalstoffen.			
	Op 8 februari 2005 werd een gewijzigd Besluit milieueffectrapportage van kracht. De tekst van categorie 18.3 van bijlage D is na 8 februari jl. gewijzigd. Naar ons inzicht dienen wij de toegezonden meldingsnotitie te beoordelen op grond van het vanaf 8 februari jl. van kracht zijnde gewijzigd Besluit milieueffectrapportage. De ingediende meldingsnotitie verwijst naar de tekst van het inmiddels verouderde besluit.			
	In de meldingsnotitie wordt gesteld "dat sprake van het oprichten van een nieuwe installatie voor het opslaan of verwerken van afvalstoffen in de zin van het Besluit milieueffectrapportage". Een dergelijke activiteit valt naar ons inzicht onder categorie 18.2 van bijlage D van het Besluit milieueffectrapportage. In dit geval gaat het o.a. om een activiteit die valt onder: "de oprichting van een inrichting bestemd voor het bewerken, verwerken of vernietigen van dierlijke of overige organische meststoffen, groenafval en GFT, niet zijnde gevaarlijke afvalstoffen".			
	De voorgenomen m.e.r.-beoordelingsplichtige activiteit is aangemeld aangezien de installatie een verwerkingscapaciteit krijgt van meer dan 100 ton afvalstoffen per dag. Deze drempelwaarde geldt voor zowel categorie 18.3 als 18.2.			
	Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland, voor dezen,			
				
	E. Jansen Hoofd Bureau Milieueffectrapportage			



## **BIJLAGE 2**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Genubo b.v.

**Bevoegd gezag:** Provincie Zuid – Holland

**Besluit:** Wm-vergunningverlening (revisievergunning)

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D14

**Activiteit:** wijzigen van een bestaande varkenshouderij en met name de brijvoerproductie en –opslag.

**Procedurele gegevens:**

verzoek om beoordelingsadvies: 19 april 2005

advies m.e.r.-beoordeling uitgebracht: 27 juni 2005

**Bijzonderheden:** De Commissie heeft geadviseerd dat er geen MER gemaakt hoeft te worden, aangezien er geen sprake is van bijzondere omstandigheden. Wel is er sprake van een aanzienlijk geurprobleem.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ir. C.J.M. Anzion

dr. ir. N.W.M. Ogink

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

**Secretaris van de werkgroep:**

mr. S. Pieters





**Advies voor de m.e.r.-beoordeling voor de varkenshouderijen  
aan de Eerste Groeneweg en Langeweg te Middelharnis**

De Commissie heeft op basis van de beschikbare schriftelijke informatie geadviseerd om geen MER te gaan maken, omdat er geen sprake is van bijzondere omstandigheden. Wel is er sprake van een serieus geurprobleem waar vergunningtechnisch een oplossing voor gevonden moet worden.

ISBN 90-421-1589-0