

# **Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

29 augustus 2006 / rapportnummer 1606-55





## commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van  
Provincie Noord-Brabant  
Postbus 90501  
5200 MC Den Bosch

uw kenmerk  
1200987

uw brief  
8 juni 2006

ons kenmerk  
1606-56 Br/Bl/jr

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER  
Roosteroven SITA ReEnergy  
te Roosendaal

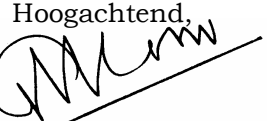
doorkiesnummer  
(030) 234 76 66

Utrecht,  
29 augustus 2006

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,  


dr.ir. G. Blom  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



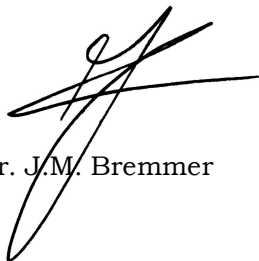
## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal,

uitgebracht aan de Provincie Noord-Brabant door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.  
Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 29 augustus 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
<b>3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN ..</b>	<b>2</b>
3.1 Verkeer .....	3
3.2 Rookgasreiniging .....	3
3.3 Bedrijfsafval.....	3

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 111 d.d. 12 juni 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

SITA ReEnergy heeft het voornemen om een roosteroven te realiseren en in bedrijf te nemen naast de (bestaande) installaties van SITA aan de Potendreef 2 te Roosendaal. De roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen heeft een nominaal thermisch vermogen van 76 MW. De roosteroven wordt ontworpen voor het verwerken van circa 184.000 ton/jaar bij een stookwaarde van het afval van 12 MJ/kg (nominale capaciteit). Ten behoeve van het besluit over de benodigde Wm- en Wvo-vergunning is een milieueffectrapport (MER) opgesteld. Het bevoegd gezag wordt gevormd door de provincie Noord-Brabant voor de Wm en het waterschap Brabantse Delta voor de Wvo.

Bij brief van 8 juni 2006<sup>1</sup> heeft de Provincie Noord-Brabant (als coördinerend bevoegd gezag) de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde (MER). Het MER, plus de revisievergunningaanvraag ingevolge de Wet milieubeheer, is op 13 juni 2006 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 9 augustus 2005;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>4</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij de besluiten over de nieuwe roosteroven. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>5</sup>, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en deze gebruikt in haar advisering.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Wm, artikel 7.10.

<sup>5</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie om nadere informatie over het energierendement van de installatie gevraagd. Op 20 juli is de notitie "Aanvullende informatie energetisch rendement voorgenomen activiteit en alternatieven SITA ReEnergy Roosendaal" geleverd. De Commissie heeft deze notitie betrokken in haar toetsing.

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

### 2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvullende informatie over het energierendement aanwezig** is.

De Commissie is van mening dat het MER een goede opbouw heeft en een duidelijke onderbouwing van de keuzes geeft. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

### 2.2 Toelichting op het oordeel

De Commissie is zeer positief over de heldere beschrijving en het goed door-dachte ontwerp van de installatie (o.a. watergekoeld rooster, rookgasreiniging zonder bypass, 70 bar stoom), waarmee (mede vanuit het oogpunt van milieu) goede resultaten kunnen worden behaald.

#### **Energierendement**

De Commissie heeft geconstateerd dat het MER onvoldoende aangeeft welk energetisch rendement behaald zal worden, welke gevolgen de verschillende alternatieven hebben op dit rendement en op welke wijze het rendement kan worden verhoogd. In de notitie met aanvullende informatie is dit grotendeels ondervangen. In de toelichting wordt niet uitputtend gekeken naar mogelijkheden om het rendement te optimaliseren. Niettemin is de huidige informatie voldoende voor de besluitvorming.

■ De Commissie adviseert de notitie met aanvullende informatie met de ontwerp-vergunning ter inzage te leggen.

#### **Milieueffecten capaciteit verbrandingsoven**

De milieueffecten van de nominale capaciteit en de maximale capaciteit van de installatie zijn in het MER niet helder naast elkaar gezet. Wel zijn de emissies en effecten voor de nominale capaciteit van de installatie inzichtelijk gemaakt. Uit deze gegevens, tezamen met het gepresenteerde verbrandingsdiagram en de toelichting daarop, kunnen de maximale emissies afgeleid worden. Hierdoor is er voldoende informatie beschikbaar voor het nemen van een besluit.

## **3. OVERIGE OPMERKINGEN OVER HET MER MET AANBEVELINGEN**

In dit hoofdstuk geeft de Commissie adviezen die naar haar mening van belang zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming, maar geen betrekking hebben op essentiële tekortkomingen. De Commissie hoopt hiermee een bijdrage te leveren aan de kwaliteit van de verdere besluitvorming.

### 3.1 Verkeer

Het aantal verkeersbewegingen in het MER is bepaald op basis van een gemiddeld scenario. Een schatting van de optredende maxima in de aanvoer en de duur daarvan ontbreken.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming rekening te houden met variaties die in het aantal verkeersbewegingen kunnen optreden<sup>6</sup>.

### 3.2 Rookgasreiniging

In het MER wordt aangegeven dat in de toekomst mogelijk de rookgassen van de bestaande ovens zullen worden geleid over de RGR van de nieuw te bouwen installatie.

Het verbrandingsproces in elke oven afzonderlijk kan dan niet meer gemonitord worden door een CO-meting in de schoorsteen, die dan als gemeenschappelijk afvoerkanaal van alle gereinigde rookgassen zal fungeren. Zoals aangegeven in de BREF Waste Incineration en in relatie met de BREF monitoring dient elk verbrandingsproces afzonderlijk geregeld te kunnen worden met ondermeer een direct aan dat proces te relateren CO-meting<sup>7</sup>. Deze meting zal dan plaats dienen te vinden na het 2 seconden niveau van elke oven en voordat de rookgassen worden samengevoegd met een rookgasstroom van een andere oven. Voor elk van de CO-metingen is de NEN-EN14181 van toepassing.

- De Commissie beveelt aan bij de besluitvorming rekening te houden met de noodzaak het verbrandingsproces van elke oven te kunnen monitoren door meting van CO in de rookgassen, voordat menging met een rookgasstroom afkomstig van een andere oven heeft plaatsgevonden.

### 3.3 Bedrijfsafval

Over de verwerking van bedrijfsafval spreekt het MER zichzelf tegen. In §4.3 wordt integraal bedrijfsafval genoemd, op blz. 21 zegt men zich te richten op residuen van sorteren van bedrijfsafval. Met het verdwijnen van de sorteerhal bij realisatie van de voorgenomen activiteit zal de kans op verbranden van integraal bedrijfsafval toenemen. De Commissie is van mening dat met de acceptatieprocedure zoals opgenomen in de revisievergunningsaanvraag voldoende aandacht wordt besteed aan het zorgvuldig selecteren van het te verbranden bedrijfsafval.

- De Commissie adviseert in de vergunning zeker te stellen dat goed sorteerbaar afval niet in de AVI verbrand wordt.

---

<sup>6</sup> Ook gelet op inspraakreactie nr. 3 van Stichting Keerpunt, waarin aandacht wordt gevraagd voor het beschouwen van de verkeersintensiteit in de omgeving van SITA, in relatie tot een verschuiving van de sorteeractiviteiten naar de (nabije) omgeving.

<sup>7</sup> De BREF Large Combustion Plants (LCP) is terecht buiten beschouwing gelaten. In dit verband is de opmerking onderaan pagina 22 onduidelijk en verwarrend. AVI's worden niet beschouwd als grote stookinstallaties en vallen niet onder het BEES. De beoordeling van de inderdaad aanwezige noodzaak tot continue meting van CO vindt plaats aan de hand van het Bva.



## BIJLAGEN


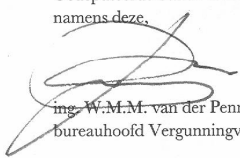
bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 juni 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

<b>Provincie Noord-Brabant</b>	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Brabantlaan 1 Postbus 90151 5200 MC 's-Hertogenbosch Telefoon (073) 681 28 12 Fax (073) 614 11 15 info@brabant.nl www.brabant.nl Bank ING 67.45.60.043 Postbank 1070176
	ingekomen: 13 JUNI 2006	
	nummer:	
	dossier: 1606-32	
	Media naar:	
Commissie voor de milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		VERZONDEN 09 JUNI 2006
<b>Onderwerp</b> <b>RECTIFICATIE</b> Bekendmaking van de aanvraag om vergunning Wet milieubeheer en het Milieu-effectrapport (MER) (artikel 7.20 Wet milieubeheer).	<b>Datum</b> 8 juni 2006 <b>Ons kenmerk</b> 1200987 <b>Uw kenmerk</b> -	<b>Contactpersoon</b> A.P.M. Maas S.W. Pullen <b>Directie</b> Ecologie <b>Telefoon</b> (073) 680 86 03 (073) 680 81 90 <b>Fax</b> (073) 680 76 41 <b>Bijlage(n)</b> 1 <b>E-mail</b> FMaas@brabant.nl SPullen@brabant.nl
Geachte dames en heren,  Op 24 mei 2006, kenmerk 1196823 hebben wij u de stukken gestuurd inzake de publicatie MER en de revisievergunning aanvraag SITA ReEnergy voor het oprichten van een roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke- en bedrijfsafvalstoffen aan de Potendreef 2 te Roosendaal.  Per abuis is de kennisgeving inzake de terinzagelegging van deze documenten niet gepubliceerd. Bij deze ontvangt u een gerectificeerde kennisgeving die op 12 juni 2006 in de Staatscourant en een regionaal dagblad zal worden gepubliceerd.  Wij verzoeken u ons te adviseren over de volledigheid en de juistheid van het MER.  Voor informatie kunt u zich wenden tot de heer A.P.M. Maas (m.e.r. coördinator) (tel. 073 680 86 03) of de heer S.W. Pullen (tel. 073 680 81 90) van het bureau Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.  Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, namens deze,  ing. W.M.M. van der Pennen, bureauhoofd Vergunningverlening Procesindustrie en Afvalverwerking.		Het provinciehuis is vanaf het centraal station bereikbaar met stadsbus, lijn 61 en 64, halte Provinciehuis of met de treintaxi.
<b>Bijlagen:</b> 1x rectificatie kennisgeving		

## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 111 d.d. 12 juni 2006

**Provincie Noord-Brabant** 

### Wet milieubeheer

Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant maken het volgende bekend.

Op 1 mei 2006 is bij hen een revisievergunning krachtens bovengenoemde wet aangevraagd, met het daarbij behorende Milieueffectrapport (MER) door SITA ReEnergy, voor het oprichten van een roosteroven voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen, gelegen aan de de Potendreef 2 te Roosendaal.

De aanvraag, het MER en bijbehorende stukken (waaronder de Richtlijnen voor het MER) liggen vanaf 13 juni 2006 tot en met 25 juli 2006 ter inzage bij de Regionale Milieudienst, regio Zuid, Bovendonk 27 te Roosendaal, op werkdagen van 8.30 tot 12.30 uur, en bovendien in de openbare bibliotheek, Markt 54 te Roosendaal, tijdens openingstijden.

Tevens kan men deze stukken inzien in de bibliotheek van het Provinciehuis van Noord-Brabant, Brabantlaan 1 te 's-Hertogenbosch op werkdagen van maandag tot en met vrijdag van 9 tot 17 uur.

U kunt daarvoor contact opnemen met een van de personen die hieronder zijn genoemd. Tot zes weken nadat de beschikking van Gedeputeerde Staten is bekendgemaakt, blijven de stukken tijdens kantooruren ter inzage liggen.

Eenieder kan over het MER tot 25 juli 2006 schriftelijk of mondeling zienswijzen naar voren brengen bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant, Brabantlaan 1, 5216 TV 's-Hertogenbosch.

Daarbij kan worden verzocht om persoonlijke gegevens niet bekend te maken. Voor het mondeling naar voren brengen van zienswijzen bestaat de mogelijkheid binnen deze periode tot een hoorzitting over het MER. Een verzoek daartoe dient voor 4 juli 2006 bij Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant te worden ingediend.

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer A.P.M. Maas ((073) 680 86 03) of de heer S.W. Pullen ((073) 680 81 90).

's-Hertogenbosch, juni 2006.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** SITA ReEnergy te Roosendaal

**Bevoegd gezag:** Het college van Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant

**Besluit:** Vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C18.4

**Activiteit:** De realisatie van een roosteroven met een capaciteit van circa 184.000 ton per jaar, voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 20 mei 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 14 juli 2005

richtlijnen vastgesteld: 9 augustus 2005

kennisgeving MER: 12 juni 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 29 augustus 2006

**Bijzonderheden:**

De roosteroven wordt gerealiseerd naast de bestaande installaties van SITA aan de Potendreef 2 te Roosendaal.

Tijdens de toetsing heeft de Commissie om nadere informatie over het energierendement van de installatie gevraagd. Op 20 juli is de notitie "Aanvullende informatie energetisch rendement voorgenomen activiteit en alternatieven SITA ReEnergy Roosendaal" geleverd. De Commissie heeft deze notitie betrokken in haar toetsing.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvullende informatie over het energierendement aanwezig is.

**Samenstelling van de werkgroep:**

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

ir. J.G. Cuperus

ir. J.R.F. van der Sluis

**Secretaris van de werkgroep:**

ir. J.M. Bremmer (ts)

G.G. van Eck, MSc (ts)

mr. M.J. Monninkhof (rl)

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060720	VROM Inspectie Regio Zuid	Eindhoven	20060728
2.	20060719	Regionale Milieudienst West-Brabant	Roosendaal	20060728
3.	20060722	Stichting Keerpunt	Roosendaal	20060728



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Roosteroven SITA ReEnergy te Roosendaal**

SITA ReEnergy wil naast haar bestaande installaties aan de Potendreef 2 te Roosendaal een nieuwe roosteroven oprichten voor het verbranden van huishoudelijke en bedrijfsafvalstoffen. De nieuwe oven krijgt een capaciteit van circa 184.000 ton per jaar. Hiervoor worden een Wm- en een Wvo-vergunning aangevraagd. Er is een MER opgesteld dat dient als onderbouwend document bij de besluitvorming hierover door de provincie Noord-Brabant en het waterschap Brabantse Delta.

ISBN-10: 90-421-1888-1