

Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost

**Beoordeling milieurapport Strategische
Milieubeoordeling (SMB)**

13 juli 2005 / rapportnummer 1610-38



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Breda
Postbus 3920
4800 DX Breda

uw kenmerk
ODE20058085

uw brief
31 mei 2005

ons kenmerk
1610-39/Do/lp

Onderwerp
Beoordeling milieurapport SMB Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
13 juli 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid het milieurapport SMB in het kader van Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost te beoordelen.

Overeenkomstig uw verzoek bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag nadere informatie over het vervolg van dit project krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep SMB
Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost

Beoordeling milieurapport SMB Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost

Beoordeling milieurapport SMB over Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Breda door de Commissie voor de milieu-effectrapportage; namens deze

de werkgroep SMB
Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 13 juli 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MILIEURAPPORT	2
2.1 Procedure en presentatie	2
2.2 Verstedelijkingsopgave en planvorming en de rol van SMB daarin .	2
2.3 Inhoudelijk oordeel	3
2.3.1 Alternatieven en hun effecten	3
2.3.2 Watersysteem	4
2.3.3 Verkeer	5
2.3.4 Overige opmerkingen	5

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Het Stadsblad van de gemeente Breda en in Het Kanton van de gemeente Dorst d.d. 1 juni 2005
- 2a. Kennisgeving in Het Stadsblad d.d. 26 januari 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties
5. Inhoudseisen aan milieurapport op grond van de SMB-richtlijn
6. Planvorming in relatie tot SMB en m.e.r. van diverse ontwikkelingen in Breda-oost

1. INLEIDING

De gemeente Breda heeft het voornemen twee structuurplannen op te stellen voor stedelijke ontwikkelingen als woningbouw, bedrijventerreinen, een evenementencentrum en Park Minervum¹ in het gebied Breda-oost gelegen tussen de snelwegen A27 en A58, de spoorbaan ten noorden van de provinciale weg N282 en de oostelijke gemeentegrens langs Dorst en Molenschot. Het *Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg* is in procedure (het voorontwerp is gepubliceerd ten behoeve van inspraak) en in de toekomst wil de gemeente een structuurplan opstellen voor het gebied Lijndonk-Tervoort. Beide structuurplannen zijn kaderstellend voor latere milieueffectrapportage(m.e.r.)-plichtige activiteiten. Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet bij het opstellen van deze plannen een strategische milieubeoordeling (SMB) worden uitgevoerd².

Bij brief van 31 mei 2005³ is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om het milieurapport van de SMB te beoordelen.

De publicatie waarin inspraak mogelijk werd gemaakt op het voorontwerp-*Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg*, op het milieurapport van de SMB en op de startnotitie m.e.r. voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort stond in *Het Stadsblad* van 1 juni 2005⁴. De intentie voor de SMB met de door de gemeente gekozen procedure was al eerder gepubliceerd in *Het Stadsblad* van 26 januari 2005⁵.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁶, verder aangeduid als 'de Commissie'.

Op 3 juni 2005 heeft de Commissie een locatiebezoek aan Breda afgelegd. Bij het opstellen van deze beoordeling over het milieurapport heeft zij – in aanvulling op bovenvermelde documenten – gebruik gemaakt van door de gemeente beschikbaar gestelde (e-mail-)correspondentie met een aantal overheidsinstanties over de reikwijdte en het detailniveau voor de SMB hetgeen heeft plaatsgevonden in februari 2005.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties die zij via de gemeente heeft ontvangen. Deze handelen zowel over de SMB, als over het voorontwerp-*Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg* als over de startnotitie m.e.r. voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort. Omdat de inspraak enerzijds weinig toegespitst is op de SMB en anderzijds nuttige informatie en suggesties biedt voor nog te maken MER'en, heeft de Commissie deze inspraak vooral betrokken bij de m.e.r.-

¹ Dit zal bestaan uit een gecombineerd werk- en recreatiegebied met o.a. een indoor skibaan, een golfcentrum en een helihaven.

² Deze verplichting geldt wanneer het plan een kader stelt voor toekomstige m.e.r.(beoordelings)plichtige activiteiten en/of wanneer voor het plan, gelet op de mogelijke effecten, een beoordeling is vereist op grond van de Habitatrictlijn. De richtlijn inzake strategische milieubeoordeling is nog niet in Nederland geïmplementeerd. Tot die tijd geldt rechtstreekse werking van de Europese richtlijn. Bijlage 5 van dit advies geeft kort aan welke eisen de Europese richtlijn stelt aan de inhoud van de strategische milieubeoordeling. Naar verwachting worden deze inhoudseisen in de Nederlandse implementatie overgenomen.

³ Zie bijlage 1 bij dit advies.

⁴ Zie bijlage 2.

⁵ Zie bijlage 2a.

⁶ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en overige projectgegevens.

advisering over woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort⁷.

De Commissie wijst erop dat voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort een separaat advies voor de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER) is opgesteld. Dit is te vinden onder nummer 1614 op de website van de Commissie: www.commissiemer.nl.

De gemeente verwacht dat voor het evenementencentrum en voor Park Minervum ook de m.e.r.-procedure zal worden doorlopen.

2. OORDEEL OVER HET MILIEURAPPORT

2.1 Procedure en presentatie

De gemeente heeft er voor gekozen om het milieurapport te integreren in de startnotitie m.e.r. voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort. Een dergelijke constructie is mogelijk omdat de SMB-richtlijn bevoegde instanties ruimte biedt voor een eigen invulling van procedure en vorm van verslaglegging.

De Commissie acht de gekozen procedure – waarbij het milieurapport gelijktijdig wordt ingebracht als de startnotitie – nuttig, omdat het tijdswinst oplevert⁸.

De constellatie en de presentatie van het milieurapport zijn echter enigszins verwarrend. Dit komt doordat het milieurapport is ingebed in een startnotitie die betrekking heeft op slechts een deel van de activiteiten van de structuurplannen⁹ op slechts een deel van het SMB-plangebied¹⁰.

Ter verheldering is – op grond van de thans bij de Commissie beschikbare informatie – in bijlage 6 bij dit advies een overzicht gegeven van de verschillende planprocedures en de SMB- en m.e.r.-procedures die hieraan gekoppeld zijn.

2.2 Verstedelijkingsopgave en planvorming en de rol van SMB daarin

Met het milieurapport¹¹ wordt gerapporteerd op een moment waarop planvorming voor een groot deel van het SMB-gebied al ver gevorderd is, met name in het kader van (uitwerkingsplannen van) het Streekplan. De strategische keuze voor invulling van de verstedelijkingsopgave in een groter verband – waarbij bijvoorbeeld een andere toedeling van deze opgave aan steden zou kunnen plaatsvinden alsook andere locaties in beeld zouden kunnen komen – heeft daardoor al plaatsgehad. De Commissie meent dat SMB – ofschoon dat

⁷ Voor de volledigheid is de lijst van ingekomen reacties wel gegeven in bijlage 4 bij dit advies.

⁸ In de inspraakreacties van o.a. Rechtsbijstand is overigens ten onrechte gemeld dat de SMB moet zijn afgerond vóórdat de m.e.r.-procedure kan worden opgestart (zie bijlage 4, nrs. 33 en 47). De SMB-richtlijn schrijft geen bepaalde afstemming voor met de m.e.r.-procedure. De Commissie is van mening dat gezocht zou moeten worden naar een nuttige en functionele afstemming.

⁹ Namelijk alleen woningbouw en bedrijventerreinen. Dus niet een evenementencentrum en Park Minervum.

¹⁰ Namelijk Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort. Dus niet de stortplaats tussen Breda en Dorst en directe omgeving.

¹¹ Het betreft met name hoofdstuk 4 van de startnotitie. Omdat echter ook in andere hoofdstukken van de startnotitie een koppeling bestaat met de SMB, heeft de Commissie deze ook betrokken bij haar oordeel.

toen nog niet formeel verplicht was – beter voorafgaand aan strategische keuzen over de streekplanuitwerking voor de regio Tilburg-Breda had kunnen plaatsvinden, om die keuzen op dat moment met onderbouwde (milieu)-informatie te voeden.

Uit de documentatie wordt niet expliciet duidelijk wat de juridische binding is van het *Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg*. Opvallend is de gedetailleerde uitwerking in een structuurplankaart die doet vermoeden dat deze een juridische status heeft. Uit een nadere toelichting van de gemeente is de Commissie echter gebleken dat er nog geen sprake is van een definitief afgewogen besluit¹². Juridisch bindende besluiten zullen plaatsvinden door middel van bestemmingsplannen. De structuurplankaart heeft een indicatief karakter.

De Commissie gaat ervan uit dat haar inhoudelijke opmerkingen over het milieuraapport, zoals gegeven in de paragrafen hierna, kunnen leiden tot nadere uitwerking in de MER'en die worden opgesteld ten behoeve van de besluitvorming over de bestemmingsplannen die volgen op de structuurplannen. De Commissie beschouwt de SMB-fase met dit advies als afgesloten.

2.3 Inhoudelijk oordeel

Het milieuraapport biedt een globale, kwalitatieve beschouwing waarin verkend is binnen welke (overigens beperkte) bandbreedte de verstedelijkingsopgave in of nabij het SMB-gebied te realiseren is en welke effecten dat zou kunnen hebben. De Commissie gaat ervan uit dat in de m.e.r.-procedures die volgen op het milieuraapport meer uitgewerkte, gemotiveerde en zo mogelijk kwantitatieve informatie beschikbaar komt tot op een detailniveau dat vereist is voor inhoudelijke motivering van besluiten over de bestemmingsplannen over woningbouw, bedrijventerrein- en recreatieve ontwikkelingen e.d.

De Commissie beperkt zich in dit advies eerst inhoudelijk tot drie onderdelen van het milieuraapport die zij van belang acht voor de strategische keuzen die samenhangen met verdere ontwikkeling van het SMB-plangebied. Tot slot geeft de Commissie nog enkele overige opmerkingen over het milieuraapport.

2.3.1 Alternatieven en hun effecten

De kern van het milieuraapport omhelst de verkenning van mogelijke alternatieven voor de verstedelijkingsopgave, de effectbeoordeling en onderlinge vergelijking van alternatieven.

Alternatieven

Voor de woningbouw en de bedrijventerreinen worden twee locatiealternatieven buiten het SMB-plangebied gegeven. Verder zijn drie inrichtingsconcepten – te weten de opzet vanuit de lagenbenadering (structuurplan), het blokkenmodel en het compacte model (beide startnotitie) – beschouwd. Voor het evenementencomplex en Park Minervum zijn geen alternatieven uitgewerkt en beoordeeld.

De Commissie meent dat de bandbreedte voor locaties voor invulling van de verstedelijkingsopgave – alhoewel niet voor alle alternatieven even concreet uitgewerkt – afdoende verkend is. De Commissie mist echter nog een logische

¹² Aan structuurplannen kunnen overigens geen concrete beleidsbeslissingen gekoppeld zijn.

uitwerking, waarbij de woningbouw en bedrijvenontwikkeling niet plaatsvinden bij Lijndonk-Tervoort maar bij Dorst resp. ten zuiden van de A58¹³. Het niet uitwerken van alternatieven voor het evenementencomplex en Park Minervum acht de Commissie voldoende gemotiveerd.

Effecten

De startnotitie geeft in paragrafen 4.3, 4.4 en 4.5 een globaal overzicht van te verwachten effecten en een vergelijking van de alternatieven. De effectbeoordeling is in het milieuraapport geheel in de vorm van tekst weergegeven.

De Commissie mist een overzichtelijke tabel waaruit in één oogopslag duidelijk wordt hoe de alternatieven per (milieu)thema scoren, zo nodig aangevuld met een korte uitleg over hoe de beoordeling tot stand kwam.

■ Alhoewel bij voorliggend milieuraapport de informatie beschikbaar is, acht de Commissie het communicatief raadzaam om toekomstige milieuraapporten te voorzien van een kernachtige, overzichtelijke tabel met daarin de alternatieven en hun resp. scores op (milieu)effecten.

2.3.2 Watersysteem

De initiatiefnemer is uitgegaan van “een groenblauw raamwerk, waarbij het watersysteem een drager van het raamwerk is” (zie startnotitie, blz. 41). De startnotitie geeft ook aan dat de Mark in Breda de maximale capaciteit heeft bereikt om water af te voeren zonder dat wateroverlast optreedt. Voorts is aangegeven dat de voeding van de Gilzewouwerbeek voornamelijk uit kwel bestaat (blz. 22).

Het milieuraapport geeft geen nadere informatie over de afvoeren van de Gilzewouwerbeek en de Molenleij, noch in de droge perioden, noch in de natte perioden. Om het blauwe deel van het blauwgroene raamwerk voldoende sterkte te geven zal in de droge periode genoeg water beschikbaar moeten zijn, terwijl in de natte periode door de woningbouw (en daarmee gepaard gaande versnelde afvoer van hemelwater) geen toename van de wateroverlast in Breda mag ontstaan. In het MER voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort moet hieraan voldoende aandacht worden besteed.

Over de mogelijke wateroverlast voor Breda merkt de Commissie op dat berging van water in het bovenstroomse deel van de Gilzewouwerbeek en de Molenleij niet noodzakelijkerwijs tot een vermindering van de wateroverlast voor Breda zal leiden. Toename van het areaal aan verhard oppervlak leidt in beginsel tot een toename van piekafvoeren en een versnelling van de afvoer van hemelwater. Door toepassing van berging kan de piekafvoer worden verkleind en kan het moment waarop de piek in Breda aankomt worden vertraagd. De wateroverlast in Breda ontstaat uit een samenspel van de afvoeren van Mark, Aa of Weerijns en Gilzewouwerbeek/Molenleij. De stroomgebieden van de Mark en van de Aa of Weerijns zijn groter dan het stroomgebied van de Gilzewouwerbeek/Molenleij. Te verwachten is dat vanuit het ‘korte’ stroomgebied Gilzewouwerbeek/Molenleij eventuele piekafvoeren Breda eerder zullen bereiken dan de piekafvoeren van de Mark en de Aa of Weerijns met een ‘langer’ stroomgebied. Bij vertraging van de afvoer door berging van water van Gilzewouwerbeek/Molenleij bestaat het gevaar dat de afvoerpieken elkaar versterken, waardoor eerder meer wateroverlast dan minder wateroverlast voor Breda kan

¹³ Dit komt nader aan de orde in het Commissie-advies voor richtlijnen over woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort (zie www.commissiemer.nl: projectnummer 1614).

ontstaan. In het MER voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort dient een dergelijke analyse alsnog plaats te vinden.

2.3.3 Verkeer

De Commissie merkt op dat in het voorontwerp-*Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg* een breed scala aan verkeersvoorzieningen aandacht krijgt. Het gaat om openbaar vervoer met onder meer het station Breda/Dorst, transferia, multimodale overslagcentra en fietsvoorzieningen.

Bij de beoordeling van de (milieu)effecten van de toekomstige verkeerssituatie is het een vereiste dat een goede verkeersprognose wordt opgesteld, waarbij rekening wordt gehouden met het verkeersbeleid van gemeente, provincie en rijk en dus ook met bovengenoemde voorzieningen. In het milieurapport wordt weliswaar een raming van de verkeersproductie gegeven, maar het is niet duidelijk waar die op is gebaseerd. Bovendien beperken de prognoses zich tot aan wonen gerelateerde ritproductie. Ook de verkeersproductie van de toekomstige bedrijventerreinen dient zorgvuldige aandacht te krijgen. Immers, ook het vrachtverkeer is van belang voor de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, de (omgevings)hinder e.d. De globale berekeningen acht de Commissie te summier om een goed beeld te krijgen van de toekomstige verkeerssituatie. Zij veronderstelt dat met het beschikbare verkeersmodel eenvoudig een veel beter inzicht kan worden gegeven. Via toepassing van dit model kan ook inzicht worden gegeven in de toekomstige verkeersdruk op de mogelijke ontsluitingsstructuur. Verdeling van verkeer naar herkomsten en bestemmingen vraagt ook om verduidelijking. Vragen als “*in hoeverre kan het bestaande wegennet het verkeersaanbod aan?*” en “*op welke routes gaat sluipverkeer ontstaan?*” kunnen dan worden beantwoord.

Voorts acht de Commissie de tekst van het milieurapport op punten onduidelijk of discutabel:

- regionaal verkeer hoeft geen route via de snelwegen en de aansluitingen op de A27 en A58 te kiezen. Door de druk daar zal de neiging bestaan om juist over het onderliggende wegennet te rijden en dus sluipverkeer genereren¹⁴;
- er wordt gesteld dat de realisatie van Breda-oost nauwelijks effect heeft op de rijkswegen. Dit is volgens de Commissie onjuist. De twee aansluitingen liggen vrijwel direct tegen de knoop A58/A27 aan, er is ook sprake van extra vrachtverkeer en de intensiteit/capaciteit verhouding is al hoog (kans op files).

De verkeersaspecten dienen derhalve in de komende MER'en nader uitgewerkt te worden.

2.3.4 Overige opmerkingen

1. In hoofdstuk 1 van de startnotitie staat een heldere beschrijving van de stedelijke opgaven en initiatieven in het plangebied van de SMB. Als detail merkt de Commissie op dat het **SMB-plangebied** in het milieurapport niet overeenkomt met het gebied dat wordt aangegeven in de kennisgevingen¹⁵.

¹⁴ Dat risico bestaat ook op de Lange Bunder. Automobilisten tussen Tilburg en Breda-zuid zouden moeten rijden via de A58 en A27 om bij de afslag Breda-zuid af te slaan, maar kunnen bij de dagelijkse congestie ook de afslag Bavel al kiezen en via Bavel naar Breda-zuid rijden.

¹⁵ Uit de kennisgevingen valt op te maken dat het plangebied strekt tot Oosterhout en Gilze-Rijen. Dit is niet juist (mondelijke informatie van de gemeente).

2. De conclusie dat de grondwaterbeïnvloeding door het plan slechts lokaal zal zijn en geen **invloed op de instandhoudingsdoelstellingen** voor specifieke habitats van het Ulvenhoutse Bosch heeft (zie startnotitie blz. 45) acht de Commissie aannemelijk. Ook de conclusie dat de verstoring door toename van verkeer op de A27 en A58 geen significante invloed zal hebben op vegetatie acht de Commissie plausibel. De Commissie wijst er echter op dat voor de volledigheid ook de effecten op de vegetatiesamenstelling door depositie van bijvoorbeeld stikstofverbindingen door extra verkeer mogelijk beoordeeld dient te worden in het kader van de habitattoets. Zij raadt aan dit op te nemen in het MER voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort.
3. De Commissie beschouwt het hanteren van de **lagenbenadering als ontwerpprincipe** voor het woningbouw- en bedrijvenprogramma in het voorontwerp-*Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg* als een belangrijk gegeven. De voordelen van deze benadering zijn o.a. behoud van landschapsstructuur, doordringen van ecologische structuren tot in de stad (i.c. langs de beken), het mogelijk maken van landschapsherstel en natuurontwikkeling in de beekdalen, minder problemen met grondwater en het realiseren van recreatieve structuren nabij bewoning. De Commissie constateert echter dat het realiseren van **ambities voor de groen-blauwe structuren** nog sterk afhankelijk is van de financiering en participatie door andere (overheids)partijen en merkt dit aan als aandachtspunt. Net zoals financiering van het landschapspark Bavelse Berg verbonden is aan de komst van het evenementencomplex aldaar, raadt de Commissie aan te onderzoeken of het mogelijk is de komst van woningen en bedrijvenlocaties bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort financieel te koppelen aan de ontwikkeling van het landschap in het dal van de Gilzewouwerbeek. Dit vergroot de kans op integrale gebiedsontwikkeling in de zin van ontwikkelingsplanologie, zoals door de Rijksoverheid bedoelt in de *Nota Ruimte*.
4. De locatiekeuze voor woningbouw, bedrijventerreinen en evenemententerreinen lijkt de Commissie vanuit het **voorkomen en verminderen van hinder** logisch: bedrijventerreinen als buffer tussen wegen en woningen en binnen de 35 Ke-contour van Gilze-Rijen, evenemententerreinen op grote afstand van woonkernen, agrarische bedrijven verdwijnen of het landbouwkundig gebruik wordt geëxtensiveerd, waardoor mogelijke geurhinder niet beperkend zal zijn voor woningbouw en andere gevoelige bestemmingen. Voorts worden daar waar dat niet anders kan mitigerende maatregelen (zoals aarden wallen) getroffen om de geluidbelasting door wegen binnen de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) te houden. De Commissie mist nog informatie over de plaatsgebonden risicocontouren (PR) en het groepsrisico door vliegveld Gilze-Rijen en de toekomstige helihaven. Als de PR-10⁻⁶ contouren ruimer zijn dan de 35 Ke contour van Gilze-Rijen en/of de 50 dB(A) contour van de helihaven, dan kunnen deze contouren namelijk maatgevend zijn voor de mogelijkheden voor woningbouw. Dit verdient nader aandacht in het MER voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort.
5. Er is geen afzonderlijke, niet-technische **samenvatting** opgenomen van de informatie in het milieurapport. Ook de startnotitie bevat geen samenvatting. Hoofdstuk 4 in deze startnotitie, dat specifiek handelt over het milieurapport, is weliswaar kort, maar niet zelfstandig leesbaar.



BIJLAGEN

bij de beoordeling van het milieurapport SMB
Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost

(bijlagen 1 t/m 6)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Breda		OntwikkelingsDienst Breda <i>ruimte en richting aan de stad</i>												
Commissie voor de milieueffectrapportage T.a.v. de heer ir. F.D. Dotinga Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Correspondentieadres Postbus 3920 4800 DX Breda												
Uw brief		Stadskantoor Claudius Prinsenlaan 10 Telefoon (076) 529 38 00 Fax (076) 529 37 76 E-mail: gemeentebreda@breda.nl Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen, Buslijnen: 8, 10, 11, 12, 131, 401												
Onderwerp Strategische Milieubeoordeling en startnotitie milieueffectrapportage Breda-Oost	Informatie 076-5294524 M. Vos	Ons kenmerk Bijlagen 2 (in achtvoud)												
<p>Geachte heer Dotinga,</p> <p>De gemeente Breda heeft de intentie het gehele gebied Breda-Oost (het gebied tussen de A27, A58, Oosterhout en Gilze-Rijen) tot ontwikkeling te brengen. Op dit moment wordt een structuurplan opgesteld voor dit gebied met uitzondering van het gebied Lijndonk/Tervoort. In dit structuurplan Breda-Oost "Bavel, Beek en Berg" is onder meer de ontwikkeling van woningen, een bedrijventerrein, een wijkontsluitingsweg, een evenementencomplex en de ontwikkeling van de voormalige vuilstort Bavel door derden opgenomen. Ook het herstel en versterken van de Gilzerwouwerbeek en Molenleij in combinatie met natuur- en landschapontwikkeling maken deel uit van het structuurplan.</p> <p>Voor het gebied Lijndonk/Tervoort zal over ca. anderhalf jaar een structuurplan worden opgesteld, wanneer de ontwikkelingen rondom de kern Bavel, Oosterhout en Dorst uitgekristalliseerd zijn en de Structuurvisie Breda 2015-2020 is vastgesteld.</p> <p>Het voorontwerp van het structuurplan maakt een aantal merplichtige activiteiten mogelijk, zoals de realisatie van een groot evenementencomplex, de ontwikkeling van vuilstort Bavel en de aanleg van een bedrijventerrein. Daarom is voor dit structuurplan een Strategische Milieubeoordeling opgesteld. Omdat nu al voorzien wordt dat niet alleen rondom Bavel woningbouw zal plaatsvinden maar ook rondom Lijndonk/Tervoort, heeft de Strategische Milieubeoordeling ook betrekking op deze toekomstige woningbouwlocatie.</p> <p>In aansluiting op het structuurplan worden de plannen voor de woningbouw en de ontwikkeling van het bedrijventerrein verder uitgewerkt. Omdat niet alleen rondom Bavel gebouwd zal worden maar op termijn mogelijk ook in Lijndonk/Tervoort, wordt voorzien in de bouw van in totaal meer dan 2000 woningen. Dit is merplichtig. Daarom wordt een milieueffectrapport opgesteld. De eerste stap in de merprocedure is het opstellen van de startnotitie. De Strategische Milieubeoordeling, die is opgesteld, dient mede als startnotitie voor de milieueffectrapportage.</p> <p>Bijgaand bieden wij u het voorontwerp Structuurplan Breda-Oost, de Strategische Milieubeoordeling/Startnotitie milieueffectrapportage (in achtvoud) aan.</p> <p>Wij verzoeken u de Strategische Milieubeoordeling te toetsen en ons te adviseren omtrent de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.</p>		<table border="1"><tr><td colspan="2">Commissie voor de milieueffectrapportage</td></tr><tr><td>ingekeken :</td><td>1 JUNI 2005</td></tr><tr><td>nummer</td><td></td></tr><tr><td>dossier</td><td>1610 - 1^{ste} / nr 3</td></tr><tr><td>kopie naar</td><td>Do/bib/eh</td></tr><tr><td>datum</td><td>31 MEI 2005</td></tr></table> 	Commissie voor de milieueffectrapportage		ingekeken :	1 JUNI 2005	nummer		dossier	1610 - 1 ^{ste} / nr 3	kopie naar	Do/bib/eh	datum	31 MEI 2005
Commissie voor de milieueffectrapportage														
ingekeken :	1 JUNI 2005													
nummer														
dossier	1610 - 1 ^{ste} / nr 3													
kopie naar	Do/bib/eh													
datum	31 MEI 2005													
														

De openbare kennisgeving zal plaatsvinden op woensdag 1 juni 2005. Een kopie van deze kennisgeving zal u separaat worden toegezonden.

De inspraakperiode loopt van 2 juni 2005 tot en met 30 juni 2005. In dat verband vindt er een informatiebijeenkomst plaats op 14 juni 2005 van 17.00 uur tot 21.00 uur in zalencomplex Bruininks, Kerkstraat 10 te Bavel; een week later, op dinsdag 21 juni 2005, vindt daar een formele inspraakavond plaats. De inspraakavond begint om 20.00 uur.

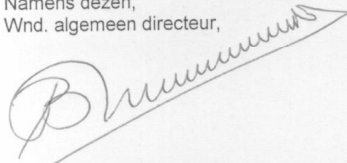
Zodra de reacties en adviezen binnen zijn, zullen wij u deze zo spoedig mogelijk toezenden.

Op 3 juni aanstaande vindt het bezoek van uw werkgroep aan de locatie plaats; hierover zijn door u afspraken gemaakt met de heer Scheffer van de afdeling Projectmanagement.

Contactpersoon voor het voorontwerp Structuurplan en de Strategische Milieubeoordeling is de heer R. Scheffer van de afdeling Projectmanagement, tel. 076- 5293927, e-mailadres: raja.scheffer@breda.nl; contactpersoon voor de merprocedure is mevr. M. Vos van de directie Milieu, tel. 076-5294524, e-mailadres: m.vos@breda.nl.

Uw reactie op de Strategische Milieubeoordeling en uw advies over de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER) kunt u richten aan het College van burgemeester en wethouders van Breda, t.a.v. mevr. M. Vos, directie Milieu, postbus 3920, 4800 DX Breda.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,
Wvd. algemeen directeur,



Mevr. Ir. B.J.M. Drummen



BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieurapport in Het Stadsblad van gemeente Breda en in Het Kanton van gemeente Dorst d.d. 1 juni 2005

Bron: Het Stadsblad van 1 juni 2005

Inpraak voorontwerp structuurplan "Breda-Oost", de Strategische Milieubeoordeling en de Startnotitie milieueffectrapportage

Voorontwerp Structuurplan "Breda-Oost"

Het ligt in de intentie het gehele gebied Breda-Oost (het gebied tussen de A27, A58, Oosterhout en Gilze-Rijen) tot ontwikkeling te brengen. Op dit moment wordt een structuurplan opgesteld voor dit gebied met uitzondering van het gebied Lijndonk/Tervoort. In dit structuurplan Breda-Oost "Bavel, Beek en Berg" is onder meer de ontwikkeling van woningen, een bedrijventerrein, een wijkontsluitingsweg, een evenementencomplex en de ontwikkeling van de voormalige vuilstort Bavel door derden opgenomen. Ook het herstel en versterken van de Gilzenwouwerbeek en Molenleijl in combinatie met natuur- en landschapsontwikkeling maken deel uit van het structuurplan. Voor het gebied Lijndonk/Tervoort zal over ca. anderhalf jaar een structuurplan worden opgesteld, wanneer de ontwikkelingen rondom de kern Bavel, Oosterhout en Dorst uitgekristalliseerd zijn en de Structuurvisie Breda 2015-2020 is vastgesteld.

Strategische Milieubeoordeling

Het structuurplan maakt een aantal merplichtige activiteiten mogelijk, zoals de realisatie van een groot evenementencomplex, de ontwikkeling van vuilstort Bavel en de aanleg van een bedrijventerrein. Daarom is voor dit structuurplan een Strategische Milieubeoordeling opgesteld. Omdat nu al voorzien wordt dat niet alleen rondom Bavel woningbouw zal plaatsvinden maar ook rondom Lijndonk/Tervoort, heeft de Strategische Milieubeoordeling ook betrekking op deze toekomstige woningbouwlocatie.

Startnotitie Milieueffectrapportage

In aansluiting op het structuurplan worden de plannen voor de woningbouw en de ontwikkeling van het bedrijventerrein verder uitgewerkt. Omdat niet alleen rondom Bavel gebouwd zal worden maar op termijn mogelijk ook in Lijndonk/Tervoort, wordt voorzien in de bouw van in totaal meer dan 2000 woningen. Dit is merplichtig. Daarom wordt een milieueffectrapport opgesteld. De eerste stap in de merpcedure is het opstellen van de startnotitie. De Strategische Milieubeoordeling, die is opgesteld, dient mede als startnotitie voor de milieueffectrapportage.

Het voorontwerp van het structuurplan en de Strategische Milieubeoordeling/Startnotitie milieueffectrapportage liggen met ingang van 2 juni tot en met 30 juni 2005 tijdens openingsuren ter inzage bij de balie Publiekvoorlichting in het Stadskantoor, bij de balie Burgerzaken in het Dienstencentrum aan Dorpsplein 13a in Ulvenhout en bij de Openbare Bibliotheek, Deken Dr.Dirckxweg 4 te Bavel. Het voorontwerp van het structuurplan en de Strategische Milieubeoordeling/Startnotitie milieueffectrapportage zijn tevens in te zien via www.breda.nl (onder: onder "plannen en projecten" en dan "Breda Oost").

In die periode kan een ieder zijn reactie geven op het voorontwerp structuurplan en/of de Strategische Milieubeoordeling/ Startnotitie milieueffectrapportage; dit kan op twee manieren:

- ✔ Schriftelijk met een schrijven aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 90156, 4800 RH Breda.
- ✔ Mondeling tijdens de informatie- en inspraakavond (zie hierna)

Informatie- en inspraakavond

Op dinsdag 14 juni 2005 van 17.00 uur tot 21.00 uur organiseert de gemeente Breda in zalencentrum Bruininks, Kerksstraat 10 te Bavel, een informatiebijeenkomst over het voorontwerp structuurplan Breda-Oost, de Strategische milieubeoordeling/ Startnotitie milieueffectrapportage. Tijdens deze inloopbijeenkomst kunt u informatie krijgen over dit plan c.q. deze rapporten. Een week later, op dinsdag 21 juni 2005, is er een formele inspraakavond, eveneens in zalencentrum Bruininks. De inspraakavond begint om 20.00 uur. Op deze avond kunt u mondeling reageren.

BIJLAGE 2a

Kennisgeving van de Strategische Milieubeoordeling in Het Stadsblad d.d. 26 januari 2005

Strategische Milieubeoordeling (SMB) Structuurplan Breda-Oost

Op grond van de Europese Richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB) maakt de gemeente bekend dat zij van plan is om voor het Structuurplan Breda-Oost een strategische milieubeoordeling uit te voeren.

In het structuurplan Breda-Oost is o.a. de ontwikkeling van woningen, bedrijventerrein, een wijkontsluitingsweg en een evenementencomplex opgenomen. Voor het structuurplan is het hele gebied tussen de A58, de A27 en de gemeentegrenzen van Gilze-Rijen en Oosterhout het plangebied. Ook het herstellen en versterken van de Gilzerwouwerbeek en Molenleij in combinatie met natuur- en landschapontwikkeling maken deel uit van het structuurplan. De gevolgen van deze ontwikkelingen voor het milieu in brede zin zullen in de SMB in beeld worden gebracht.

In aansluiting op het bovenbedoelde structuurplan werkt de gemeente de plannen voor de woningbouw en de ontwikkeling van het bedrijventerrein na de vaststelling van het structuurplan verder uit. In eerste instantie in de vorm van een bestemmingsplan rondom de kern Bavel. Gezien de toekomstige ontwikkelingen in het gebied gaat de gemeente een milieueffectrapportage (MER) opstellen, die wordt gekoppeld aan dit bestemmingsplan.

Het MER zal ook ingaan op de effecten van de andere woningbouw- en bedrijventerreinlocaties zoals deze zijn opgenomen in het structuurplan Breda-Oost. Vergelijken met het Milieurapport SMB zal dit MER de effecten meer in detail beschrijven.

In overleg met de Commissie voor de milieueffectrapportage (Commissie m.e.r.) worden de SMB-procedure en de m.e.r.-procedure gecombineerd. Er wordt één rapport opgesteld, dat zowel dienst doet als Milieurapport SMB voor het structuurplan als startnotitie m.e.r. voor het bestemmingsplan. Zodra het voorontwerp structuurplan Breda-Oost in de inspraak wordt gebracht, start ook de inspraak over het milieurapport SMB en de startnotitie m.e.r.

Wat is een Strategische Milieubeoordeling?

Bij gemeentelijke bestemmingsplannen waarbij er sprake is van grote veranderingen met mogelijk belangrijke gevolgen voor het milieu, moet de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. Dit wordt m.e.r.-plicht genoemd. Een m.e.r. is een gedetailleerd onderzoek naar de effecten die de plannen hebben op het milieu.

Nieuw is de Strategische Milieubeoordeling (SMB). Op grond van Europese richtlijnen moet een SMB-procedure worden doorlopen voor plannen en activiteiten die bij verdere ontwikkeling dermate grote gevolgen voor het milieu kunnen hebben dat ze 'm.e.r.-plichtig' zijn. In het algemeen gaat het dan om plannen die redelijk globaal zijn en van een hoog abstractieniveau. Ook voor plannen die gevolgen hebben voor zogenaamde Vogel- en Habitatgebieden, moet een SMB worden uitgevoerd.

Er zijn raakvlakken tussen m.e.r. en SMB, maar ook verschillen. Als er plannen gemaakt worden voor de inrichting van een gebied, geeft een SMB aan, welke gevolgen voor het milieu een bepaalde activiteit in dat gebied heeft. Zo ondersteunt de SMB de besluitvorming over de inrichting van een gebied al in een vroeg stadium.

De m.e.r. komt pas aan bod bij de bestemmingsplannen, dus als alles wat concreter is geworden. De m.e.r. maakt wel gebruik van de resultaten van de SMB.

Tijdens het uitvoeren van de SMB wordt een aantal adviesinstanties en bestuursorganen geraadpleegd, zoals de landelijke onafhankelijke Commissie m.e.r., de provincie en het waterschap. Uiteindelijk stelt de gemeenteraad het milieurapport als resultaat van de SMB-procedure vast.

Wie beslist wat wanneer?

Het milieurapport SMB en de startnotitie m.e.r. worden samen met het voorontwerp Structuurplan ter visie gelegd. Dit is gepland voor medio mei 2005. Dan is er gelegenheid voor iedereen om in te spreken. Na het verstrijken van de termijn voor inspraak stelt de gemeenteraad het structuurplan vast, waarbij rekening wordt gehouden met de ingebrachte reacties. Ook stelt de gemeenteraad de richtlijnen voor het MER Breda-Oost vast. Met deze richtlijnen geeft de raad aan hoe het MER dient te worden opgesteld.

Stadsblad
26-1-2005

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B & W van Breda

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Breda

Besluit: Vaststelling van structuurplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: niet van toepassing

Activiteit/plan: Twee structuurplannen als aanzet voor stedelijke ontwikkelingen in het gebied Breda-oost, gelegen tussen de snelwegen A27 en A58, de spoorbaan ten noorden van de provinciale weg N282 en de oostelijke gemeentegrens langs Dorst en Molenschot.

Procedurele gegevens:

Adviesaanvraag Strategische Milieubeoordeling: 31 mei 2005

Advies Strategische Milieubeoordeling uitgebracht: 13 juli 2005

Projectbeschrijving en advisering: De structuurplannen richten zich op woningbouw, bedrijventerreinen, een evenementencentrum en Park Minervum (bestaande uit een gecombineerd werk- en recreatiegebied met o.a. een indoor skibaan, een golfcentrum en een helihaven). Het milieurapport hiervoor op grond van de SMB is geïntegreerd in de startnotitie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort.

De Commissie is gevraagd dit milieurapport te beoordelen. Zij had niet geadviseerd over de reikwijdte en het detailniveau voor het milieurapport.

In haar beoordelingsadvies markeert de Commissie de volgende punten:

- De bandbreedte voor strategische keuzen is beperkt, doordat de planvorming voor een groot deel van het SMB-gebied al ver gevorderd is. De Commissie meent dat SMB – ofschoon dat toen nog niet formeel verplicht was – beter voorafgaand aan strategische keuzen over de streekplanuitwerking voor de regio Tilburg-Breda had kunnen plaatsvinden, om die keuzen op dat moment met onderbouwde (milieu)informatie te voeden. Het gaat dan bijvoorbeeld om de verstedelijkingsopgave in een groter verband.
- De kern van het milieurapport omhelst de verkenning van mogelijke alternatieven voor de verstedelijkingsopgave, de effectbeoordeling en onderlinge vergelijking van alternatieven. Er ontbreekt een overzichtelijke tabel waaruit in één oogopslag duidelijk wordt hoe de alternatieven per (milieu)thema scoren, zo nodig aangevuld met een korte uitleg over hoe de beoordeling tot stand kwam.
- Berging van water in het bovenstroomse deel van de Gilzewouwerbeek en de Molenleij hoeft niet noodzakelijkerwijs tot een vermindering van de wateroverlast voor Breda te leiden, hetgeen het milieurapport suggereert. Bepalend voor het mogelijk optreden van wateroverlast in Breda is of de piekafvoeren van Mark, Aa of Weerij en Gilzewouwerbeek/Molenleij al dan niet samenvallen in de tijd. Daarover geeft het milieurapport geen informatie. In het MER voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort dat volgt op de SMB dient een dergelijke analyse alsnog plaats te vinden.
- Bij de beoordeling van de (milieu)effecten van de toekomstige verkeerssituatie is het een vereiste dat een goede verkeersprognose wordt opgesteld. In

het milieurapport wordt weliswaar een raming van de verkeersproductie gegeven, maar het is niet duidelijk waar die op is gebaseerd. Bovendien ontbreekt in de prognoses de verkeersproductie van de toekomstige bedrijventerreinen. De globale berekeningen acht de Commissie te summier om een goed beeld te krijgen van de toekomstige verkeerssituatie. Zij raadt aan om met het beschikbare verkeersmodel een beter inzicht te geven. De verkeersaspecten dienen derhalve in de komende MER'en nader uitgewerkt te worden. De Commissie wijst daarbij op het risico van sluipverkeer en de belasting van de rijkswegen, waar de kans op files mogelijk toeneemt.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer
drs. J.A.A.M Leemans
ir. E. Mackay
ing. B. Peters
drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ir. J.H.A. Wijbenga

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050621	P.J. van Etten	Bavel	20050627
2.	20050615	Gasunie	Bavel	20050627
3.	20050616	coördinatiegroep GWIBavel/Ulvenhout	Bavel	20050627
4.	20050614	F.W. Saeijs	Bavel	20050627
5.	20050614	C.M. Klep- van Gurp	Bavel	20050627
6.	20050614	M. Swolfs-Moonen	Bavel	20050627
7.	20050614	J. de Koning	Bavel	20050627
8.	20050614	H. Scheurkogel en A. ter Beek	Bavel	20050627
9.	2005----	Dhr. Govers	Bavel	20050627
10.	20050628	C.L.M. Feskens	Bavel	20050701
11.	20050629	A.A.J. van Schaik	Bavel	20050701
12.	20050629	P.L.M. Melker	Bavel	20050701
13.	20050629	W. van Gils-van Brink	Bavel	20050701
14.	20050629	Familie Ten Donkelaar	Bavel	20050701
15.	20050629	M.P. Zandbergen	Bavel	20050701
16.	20050629	F.D.M. Schuurmans en C.M.A. Schuurmans-vd Broek	Bavel	20050701
17.	20050629	C.J. Kooi-Maas	Bavel	20050701
18.	20050629	Werkgroep 't Klooster	Bavel	20050701
19.	20050629	M.W.P.J. Martens en A.M.M. Martens-Bastiaansen	Bavel	20050701
20.	20050629	A.A. Bastiaansen en M. Bastiaansen-Jansen	Bavel	20050701
21.	20050629	Th. L.J. Derks	Bavel	20050701
22.	20050629	F.M.J van Rijn en Y.J.E.C.M. Schaerlaeckens	Bavel	20050701
23.	20050629	C.A.M. van den Heijkant	Bavel	20050701
23a	20050629	C.A.M. van den Heijkant	Bavel	20050701
24.	20050629	J.L. Dop en E.J.V. Dop-Schröder	Bavel	20050701
25.	20050629	College van B&W van Oosterhout	Oosterhout	20050701
26.	20050629	L.F.G. Tuinsma	Breda	20050701
27.	20050629	W.J. Vandepoel en C.W.M. Vandepoel-Stassen	Bavel	20050701
28.	20050629	Commando Diensten Centra, ministerie Defensie	Bavel	20050701
29.	20050629	H. Duppen- van Gurp	Bavel	20050701
30.	20050629	A. van Gestel	Bavel	20050701
31.	20050625	C. Vermulst	Bavel	20050701
31a	20050625	C. Vermulst	Bavel	20050701
31b	20050625	C. Vermulst	Bavel	20050701
32.	20050628	Stuurgroep Buitengebied Bavel	Bavel	20050701
33.	20050628	Rechtsbijstand namens R.P. Manie en I. van Loosbroek, Bavel	Tilburg	20050701
34.	20050628	M.A.B. Boehmer en C.H.P. Boehmer-Hessing	Bavel	20050701
35.	20050629	ZLTO Tilburg	Tilburg	20050701
36.	20050629	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Bavel	20050701

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
37.	20050531	College van B&W Gilze en Rijen	Bavel	20050701
38.	20050628	J.M.C. van Veelen	Bavel	20050701
39.	20050628	J.B. van Gestel	Bavel	20050701
40.	20050627	H.J. Linthorst-Meijer	Bavel	20050701
41.	20050628	Staatsbosbeheer regio Zuid	Tilburg	20050701
42.	20050628	J. van den Avoort	Bavel	20050701
43.	20050627	J.T. van Velzen	Bavel	20050701
44.	20050627	M.J.M. Bastiaansen	Bavel	20050701
45.	20050627	P. van Arendonk	Goirle	20050701
46.	20050627	A.A.C. Anssems en A.C.A.M. Anssems-Bartelen	Bavel	20050701
47.	20050627	Rechtsbijstand namens J.J.A. Leenaars, Bavel	Tilburg	20050701
48.	20050625	H.C.M. Voeten	Bavel	20050701
49.	20050622	J. Horn	Bavel	20050701
50.	20050623	Manege de Roosberg	Bavel	20050701
51.	20050624	Familie A.R. Gansevoort	Bavel	20050701
52.	20050624	H.C.M. van Bergen	Bavel	20050701
53.	20050624	C.M. Klep-van Gurp	Bavel	20050701
54.	20050621	R.J.M. Sintnicolaas en M.C. Boehmer	Bavel	20050701
55.	20050630	Pro Rail, Regio Zuid	Eindhoven	20050701
56.	20050630	C. Adriaansen	Bavel	20050701
57.	20050630	Anoniem	Bavel	20050706
58.	20050628	Familie Oomen	Bavel	20050706
59.	20050628	A.M.H. Pennartz	Breda	20050706
60.	20050629	Platform Lange Bunder-Gilzeweg	Bavel	20050706
61.	20050627	J. en A. van der Poll-Zagers	Bavel	20050706
62.	20050630	Brabantse Milieufederatie	Breda	20050706
63.	20050626	J.D. Bakker	Bavel	20050706
64.	20050628	Tennisvereniging Bavel	Bavel	20050706
65.	20050629	Dorp Bavel	Bavel	20050706
66.	20050629	P.M.M. Tielemans en M.A.E.C. Boomaars	Bavel	20050706
67.	20050629	Th. J.W. van Gennip en E.J.Th.M. van der Avoort	Bavel	20050706
68.	20050628	F.W. Saeijs	Bavel	20050706
69.	20050627	J. de Koning	Bavel	20050706
70.	20050629	J. Blok en E.E. Blok-van den Berg	Bavel	20050706
71.	20050630	B. Zwijnenburg	Bavel	20050706
72.	20050626	J.G.M. Wouters en A.D.M. Wouters-Timmermans	Bavel	20050706
73.	20050628	J.P.M. Sio en F. Broekema	Bavel	20050706
74.	20050630	ProRail, Directie Zuid	Eindhoven	20050706
75.	20050624	Interpolis en Rabobank	Tilburg	20050706
76.	20050628	M.P.M. Schalken	Bavel	20050706

BIJLAGE 5

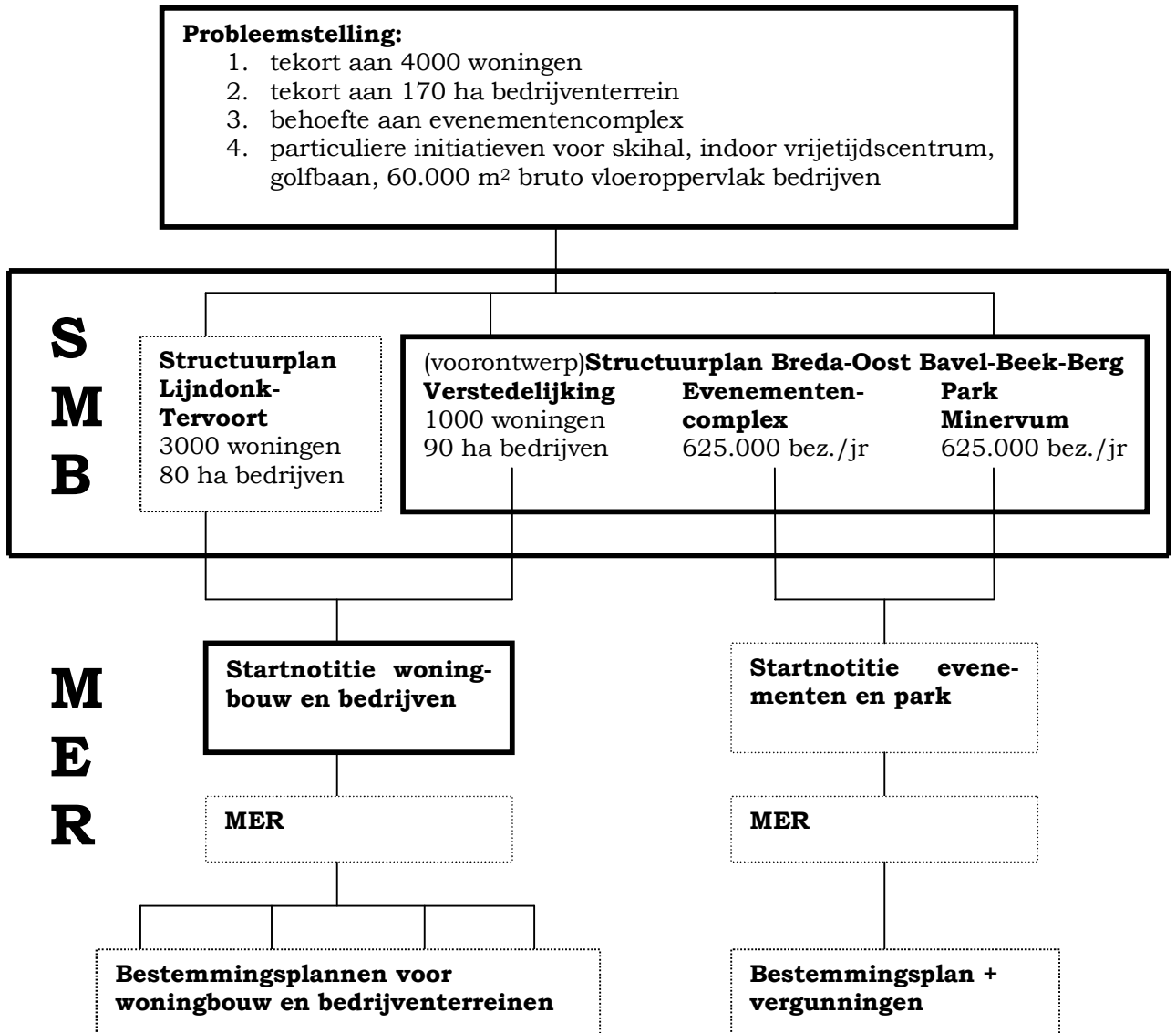
Inhoudseisen aan milieurapport op grond van de SMB-richtlijn

In artikel 5 van de SMB-richtlijn wordt gevraagd om in een milieurapport aan te geven:

1. de belangrijkste doelstellingen van het plan of programma;
2. het verband met andere, relevante plannen en programma's;
3. de wijze waarop rekening wordt gehouden met milieudoelstellingen op internationaal, communautair of nationaal niveau;
4. redenen voor de selectie van de onderzochte alternatieven;
5. milieukeurmerken en -problemen in gebieden die worden beïnvloed waar- onder met name Vogel- en Habitatrictlijngebieden;
6. een beschrijving van de voorgenomen maatregelen om aanzienlijke negatieve effecten op het milieu van de uitvoering van het plan of programma te voorkomen, te beperken of zoveel mogelijk teniet te doen;
7. de bestaande situatie van het milieu en de mogelijke ontwikkeling daarvan als het plan of programma niet wordt uitgevoerd;
8. een beschrijving van milieueffecten (waaronder secundaire, cumulatieve, synergetische, blijvende en tijdelijke, positieve en negatieve effecten, alsmede effecten op korte, middellange en lange termijn) vormt de kern van het milieurapport. Daarbij gaat het om de mogelijke aanzienlijke milieueffecten, bijvoorbeeld voor de biodiversiteit, bevolking, gezondheid van de mens, fauna, flora, bodem, water, lucht, klimaatfactoren, materiële goederen, cultureel erfgoed, met inbegrip van architectonisch en archeologisch erfgoed, landschap en de wisselwerking tussen bovengenoemde elementen;
9. een beschrijving van de wijze waarop de beoordeling is uitgevoerd, met inbegrip van de moeilijkheden die bij het verzamelen van de vereiste informatie zijn ondervonden (zoals technische tekortkomingen of ontbrekende kennis);
10. een beschrijving van de voorgenomen monitoringsmaatregelen om onvoorziene negatieve gevolgen in een vroeg stadium te kunnen identificeren en passende herstellende maatregelen te kunnen nemen;
11. een niet-technische samenvatting van de verstrekte informatie.

BIJLAGE 6

Planvorming in relatie tot SMB en m.e.r. van diverse ontwikkelingen in Breda-oost



———— = afgerond

----- = nog te maken

Beoordeling milieurapport SMB Stedelijke ontwikkelingen Breda-oost

De gemeente Breda heeft het voornemen twee structuurplannen op te stellen voor stedelijke ontwikkelingen als woningbouw, bedrijventerreinen, een evenementencentrum en Park Minervum (een gecombineerd werk- en recreatiegebied met o.a. een indoor skibaan, een golfcentrum en een helihaven) in het gebied Breda-oost. Het plangebied ligt tussen de snelwegen A27 en A58, de spoorbaan ten noorden van de provinciale weg N282 en de oostelijke gemeentegrens langs Dorst en Molenschot.

ISBN 90-421-1584X