

Woningbouw en bedrijven- terreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

13 juli 2005 / rapportnummer 1614-22



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Breda
Postbus 3920
4800 DX Breda

uw kenmerk
ODB20058085

uw brief
31 mei 2005

ons kenmerk
1614-23/Do/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort

doorkiesnummer
(030) 234 76 24

Utrecht,
13 juli 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort,

uitgebracht aan Gemeenteraad van Breda door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort,

de secretaris



ir. F.D. Dotinga

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 13 juli 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	7
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Probleemstelling	2
3.2 Doelen	3
3.3 Beleidskader en te nemen besluiten	3
4. ALTERNATIEVEN EN REFERENTIE	4
4.1 Alternatieven	4
4.1.1 Verkeersstructuur	4
4.1.2 Water en natuur	5
4.1.3 Plangebied, locaties en verstedelijkingsopgave	5
4.2 Referentie	6
4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	6
5. MILIEUASPECTEN.....	7
5.1 Algemeen	7
5.2 Natuur	7
5.3 Verkeer en vervoer.....	7
5.4 Woon- en leefmilieu: geluid.....	7
5.5 Duurzaamheid.....	8
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	8
6.1 Vergelijking van alternatieven.....	8
6.2 Leemten in informatie.....	8
6.3 Evaluatieprogramma	9
6.4 Vorm en presentatie	9
6.5 Samenvatting van het MER	9

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Het Stadsblad van de gemeente Breda en in Het Kanton van gemeente Dorst d.d. 1 juni 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties
5. Planvorming in relatie tot SMB en m.e.r. van diverse ontwikkelingen in Breda-oost

1. INLEIDING

De gemeente Breda heeft het voornemen om woningen te bouwen en bedrijventerreinen te ontwikkelen ten zuiden van Bavel resp. in het gebied rond Lijndonk en Tervoort. Voor realisatie van deze verstedelijkingsplannen zal de gemeenteraad bestemmingsplannen moeten vaststellen. Zowel voor de woningbouw als voor de bedrijvenontwikkeling is sprake van milieueffectrapportage (m.e.r.)-plicht.

Bij brief van 31 mei 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in *Het Stadsblad* van 1 juni 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’³. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

De Commissie wijst erop dat voor de structuurplannen die worden ontwikkeld voor zowel het initiatief als voor een evenementencentrum en Park Minervum⁴ een milieurapport is opgesteld op grond van de richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling (SMB)⁵. Dit milieurapport is geïntegreerd in de startnotitie waarover voorliggend Commissie-advies handelt. Het milieurapport als zodanig heeft de Commissie separaat beoordeeld. Deze beoordeling is te vinden onder nummer 1610 op de website van de Commissie: www.commissiener.nl. Het onderhavige advies bouwt voort op de inhoudelijke aandachtspunten die de Commissie heeft gemarkeerd in haar beoordeling van het milieurapport. De gemeente verwacht overigens dat voor het evenementencentrum en voor Park Minervum ook de m.e.r.-procedure zal worden doorlopen.

Op 3 juni 2005 heeft de Commissie een locatiebezoek aan Breda afgelegd en nadere mondelinge toelichting verkregen van de gemeente.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties⁶. Deze handelen zowel over de SMB als over het voorontwerp-*Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg* als over de startnotitie m.e.r. voor woningbouw en bedrijventerreinen bij Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort. De Commissie heeft de inspraak met name betrokken bij onderhavig advies, waar dat nuttige informatievragen of suggesties opleverde.

¹ Zie bijlage 1 bij dit advies.

² Zie bijlage 2 bij dit advies.

³ Zie voor de samenstelling bijlage 3.

⁴ Dit zal bestaan uit een gecombineerd werk- en recreatiegebied op of nabij de voormalige stortplaats ten noorden van Bavel met o.a. een indoor skibaan, een golfcentrum en een helihaven.

⁵ Het *Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg* is gepubliceerd ten behoeve van de inspraak en in de toekomst wil de gemeente een structuurplan opstellen voor het gebied Lijndonk-Tervoort. Beide structuurplannen zijn kaderstellend voor latere m.e.r.-plichtige activiteiten. Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet bij het opstellen van deze plannen een SMB worden uitgevoerd.

⁶ Zie bijlage 4 bij dit advies.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De volgende punten moeten worden beschouwd als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

1. een **onderbouwing** van de behoefte aan woningen en bedrijventerreinen (omvang en typen);
2. heldere **doelen** voor ecologie, water, verkeer, leefmilieu en duurzaamheid;
3. een **meest milieuvriendelijk alternatief** dat is opgebouwd uit:
 - optimalisering van de groenblauwe zones;
 - voorkomen van sluipverkeer;
 - een planologische opzet waarmee overlast (geluid e.d.) voor wonen beperkt wordt;
 - hoge duurzaamheidsambities;
4. de **effecten** van de onderzochte alternatieven, waarbij in ieder geval aan de orde moeten komen:
 - de mate waarin het water als ordenend principe is toegepast, de invloed op het natuurlijk watersysteem en de risico's op wateroverlast benedenstrooms (Breda);
 - de opzet van de verkeersstructuur, de verwachte verdeling over de verschillende vervoerwijzen, de kwaliteit van de verkeersafwikkeling en de effecten van verkeer (geluid, hinder, veiligheid, barrièrewerking);
 - de (nieuwe) landschapsstructuur, met name omvang en kwaliteit van de groenblauwe zones.
5. een zelfstandig leesbare, duidelijke **samenvatting**.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling

In de startnotitie (hoofdstuk 2) wordt ingegaan op de probleemstelling. Feitelijk beperkt de uitleg zich tot het noemen van de opgave die (deels) voortvloeit uit het provinciaal planologisch beleid (streekplan en uitwerkingen daarvan). Er ontbreekt een helder beeld van de huidige problemen van Breda inzake (type) woningbouw en (type) bedrijventerreinen⁷.

Onderbouw in het MER zowel de behoefte aan woningen als aan bedrijventerreinen. Specificeer zo mogelijk de behoefte aan woningbouw naar het type (bijvoorbeeld dorps of stedelijk milieu) en de behoefte aan bedrijventerrein naar inrichtingscategorie. Geef in het MER aan welke bandbreedte daaruit voortvloeit voor woningbouw (inclusief voorzieningen) en voor bedrijvigheid.

⁷ In verschillende inspraakreacties wordt de behoefte aan woningbouw en bedrijventerreinontwikkelingen betwist. Bedrijvigheid bij Bavel zou bovendien niet stroken met een dorps woonmilieu, waarbij er met name weerstand is tegen categorie IV-inrichtingen. Er wordt door enkele insprekers gesteld dat er bedrijfspanden leegstaan en dat de zware categorie bedrijven nog ruimte heeft in of nabij de gemeente Breda (zie bijlage 4: nrs. 1, 8, 13, 32, 54, 61, 62, 64, 65, 67, 68 en 73).

3.2 Doelen

De doelen staan beschreven in hoofdstuk 2 van de startnotitie.

In aanvulling daarop dient in het MER zoveel mogelijk gekwantificeerd te worden wat de doelen zijn voor:

- ecologie: bijvoorbeeld voor welke doelsoorten moet de groenblauwe zone langs de Gilzewouwerbeek en de Molenleij functioneel zijn en welke condities zijn hieraan gekoppeld (breedte, inrichting, stepping stones)?;
- water: welk hydrologisch systeem wordt nagestreefd en welke bergingsopgave kent het plangebied?⁸;
- verkeer en vervoer: met name een adequate ontsluiting die mede beoogt sluipverkeer te voorkomen;
- leefmilieu: de aanleg van een geluidswal suggereert dat er een doelstelling is voor het realiseren van een bepaalde geluidimmissie;
- duurzaamheid: geef aan of er extra ambities zijn aanvullend op het nationaal pakket duurzaam bouwen en of er extra duurzaamheidsdoelen bestaan voor het project.

3.3 Beleidskader en te nemen besluiten

Uit de startnotitie (hoofdstuk 6) blijkt dat reeds op provinciaal en intergemeentelijk niveau planologische visievorming heeft plaatsgehad of plaatsvindt. Op gemeentelijk niveau zijn in vervolg hierop ook ‘visiedocumenten’ in ontwikkeling (*Structuurplan Bavel, Beek en Berg, Structuurplan Lijndonk-Tervoort* en *Structuurvisie Breda 2015-2020*).

Het is van belang duidelijkheid te verschaffen in welk plan visievorming ‘overgaat’ in juridisch bindende beslissingen (concrete beleidsbeslissingen). Geef daarom in het MER aan hoe de relatie van bovengenoemde documenten is met de planologische procedures ten behoeve van woningbouw en bedrijvenontwikkeling in Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort – met inbegrip van het MER dat daarvoor zal worden opgesteld⁹ – en geef de juridische consequenties.

Ga in het MER – in aanvulling op het al vrij volledige beleidskader in de startnotitie – tevens nader in op:

- het geluidskader: anticipeer in het MER op de gewijzigde Wet geluidhinder¹⁰;
- het Besluit luchtkwaliteit¹¹;

⁸ Het is overigens opmerkelijk dat de bergingsopgave in de startnotitie niet onder de doelen is opgenomen, terwijl later uit de startnotitie (met name het onderdeel milieuraapport in hoofdstuk 4 van de startnotitie) blijkt dat het risico op optreden van wateroverlast en het beleid van berging en omgaan met piekafvoeren nog aandacht behoeft.

⁹ Dit laatste omdat voor de structuurplannen en de structuurvisie een Strategische Milieubeoordeling is uitgevoerd resp. zal worden uitgevoerd. In bijlage 5 bij dit advies is ter verheldering – op grond van de thans bij de Commissie beschikbare informatie – een overzicht gegeven van de verschillende gemeentelijke planprocedures en de SMB- en m.e.r.-procedures die hieraan gekoppeld zijn.

¹⁰ De wijziging van de Wet geluidhinder fase 1 is door de Tweede Kamer aangenomen op 14 juni jl. en ligt nu voor aan de Eerste Kamer. De geluidbelasting ten gevolge van weg- en spoorwegverkeer zal in de uniforme Europese dosismaat L_{den} worden uitgedrukt. Deze nieuwe dosismaat zal leiden tot een andere getalswaarde bij een overigens gelijke geluidssituatie. In de nieuwe dosismaat wordt de getalswaarde bepaald door een middeling van de dag-, avond- en nachtwaarde, terwijl de huidige geluidbelasting uitgaat van de hoogste van het geluidimmissieniveau over de dagperiode en het geluidimmissieniveau over de nachtperiode + 10 decibel (dB). Bij een overigens gelijke geluidssituatie blijkt in de praktijk de geluidbelasting voor wegverkeer in de nieuwe dosismaat daardoor gemiddeld 2 dB lager uit te komen dan de huidige dosismaat. Bij de omzetting van de getalswaarde van de geluidnormen is uitgegaan van dit gemiddelde verschil.

- de watertoets¹²;
- de natuurbeschermingswetgeving, met name de gebiedsbescherming. De conclusie dat de grondwaterbeïnvloeding door het plan slechts lokaal zal zijn en geen invloed op de instandhoudingsdoelstellingen voor specifieke habitats van het Ulvenhoutse Bosch heeft (zie startnotitie blz. 45) is aannemelijk. Ook de conclusie dat de verstoring door toename van verkeer op de A27 en A58 geen significante invloed zal hebben op vegetatie is plausibel. Voor de volledigheid dienen ook de effecten op de vegetatiesamenstelling door depositie van bijvoorbeeld stikstofverbindingen door extra verkeer mogelijk beoordeeld te worden in het kader van de habitattoets, bij voorkeur in het MER.

4. ALTERNATIEVEN EN REFERENTIE

4.1 Alternatieven

In de startnotitie (paragraaf 5.2) wordt een eerste aanzet gegeven voor te ontwikkelen en te beoordelen alternatieven. Aangegeven wordt dat:

1. variëren mogelijk is voor de verkeersstructuur en voor het ruimtegebruik;
2. de thema's water en natuur reeds hoge ambities kennen en geen knelpunten zullen opleveren, zodat hier niet op gevarieerd zal worden;
3. de thema's landschap en milieuhygiëne ofwel randvoorwaardenstellend zijn dan wel volgvariabele van de ontsluitingsstructuur en de ruimtelijke spreiding, zodat hier niet op gevarieerd zal worden;
4. buiten het plangebied Breda-oost geen locaties beschouwd zullen worden.

In het MER zal een nadere onderbouwing of andere uitwerking moeten volgen op bovenstaande aanzet aan de hand van de volgende paragrafen in dit advies. Herleid hieruit vervolgens een logische set aan alternatieven (met zo nodig varianten daarbinnen), waaronder het meest milieuvriendelijk alternatief¹³.

4.1.1 Verkeersstructuur

De alternatieven voor de **verkeersstructuren** in de startnotitie zijn onduidelijk en uitsluitend gericht op autoverkeer.

In de spitsuren kunnen problemen met de verkeersafwikkeling ontstaan, onder meer bij de op- en afritten op de rijkswegen, op de N282 en op de weg tussen Bavel en Breda. De kans op sluipverkeer zou nu al groot kunnen zijn en deze zal in de toekomst zonder verdergaande maatregelen waarschijnlijk toenemen¹⁴.

Daarom moet het MER een onderbouwde verkeersprognose bevatten, waarbij zowel de kwaliteit van de verkeersafwikkeling als de aard en omvang van de

¹¹ Het Besluit luchtkwaliteit (Blk) 2005 is politiek in behandeling. Relevante wijzigingen ten opzichte van het Blk 2001 zijn dat een saldobenadering wordt toegestaan, dat initiatieven die niet leiden tot een verslechtering van de luchtsituatie mogelijk zijn en dat voor fijn stof de van nature aanwezige achtergrondconcentratie (zeezout, zand e.d.) buiten de beoordeling wordt gehouden.

¹² De watertoets is wettelijk verplicht voor bestemmingsplannen. Alhoewel in de startnotitie al veel aandacht wordt gegeven aan waterbeleid, ontbreekt het specifieke kader van de watertoets en de afstemming met het waterbeheer. Overigens heeft de Commissie van de gemeente begrepen dat er al afstemming plaatsvindt met het Waterschap Brabantse Delta.

¹³ Zie paragraaf 4.3. van dit advies.

¹⁴ Dit wordt door diverse insprekers aangegeven (bijlage 4: nrs. 1, 6, 12, 14, 22, 23, 25, 31, 60, 70 en 73).

verschillende verkeersstromen in beeld worden gebracht. Speciale aandacht dient daarbij te worden gegeven aan het optreden van sluipverkeer, met name door en langs Bavel en Dorst¹⁵. Op grond van die gegevens dienen vervolgens logische alternatieve verkeersstructuren voor het personenauto- en vrachtverkeer, het fietsverkeer en het openbaar vervoer ontwikkeld te worden. In het MER zal ook aandacht moeten worden geschonken aan het stilstaand verkeer: het toe te passen parkeerbeleid voor de woon- en werkgebieden en de relatie daarvan met het ruimtegebruik.

4.1.2 Water en natuur

In de startnotitie worden hoge ambities voor het **waterbeheer** vermeld, maar een uitwerking ervan ontbreekt¹⁶. Het ontbreken van knelpunten voor het waterbeheer wordt niet onderbouwd en het is zelfs contrair met de conclusie over mogelijke wateroverlast in het milieुरapport (hoofdstuk 4 in de startnotitie). In het milieुरapport (zie startnotitie blz. 56) wordt een aantal wateraspecten gemarkeerd die in het bestemmingsplan moeten worden uitgewerkt. Werk hiervoor in het MER alternatieven of varianten uit aan de hand van onderstaande vragen:

- hoe omgaan met afstromend water?;
- hoe lokale kwel benutten¹⁷ en infiltratie bevorderen?;
- blijft of komt er voldoende wateraanvoer om de beken continu watervoevend te maken?;
- hoe de waterkwaliteit verbeteren ten gunste van de beekdalnatuur? Met zuiveringsmoerassen voor opvang van overstortwater uit het stedelijk gebied?

De ambitie voor **ecologische opwaardering** van een deel van het plangebied tot een groenblauw raamwerk is aanwezig, maar de (financiële) verankering van de realisatie ontbreekt nog volledig¹⁸. Ook de ruimtelijke invulling vraagt om extra aandacht in het MER¹⁹.

4.1.3 Plangebied, locaties en verstedelijkingsopgave

De benadering in de startnotitie van de **locatiekeuze** is niet op alle punten eenduidig of logisch:

- Alhoewel wordt gesteld dat niet buiten het plangebied gekeken kan worden, wordt wel verondersteld dat andere locaties zullen moeten verstedelijken als het programma voor het plangebied naar beneden wordt bijgesteld (zie startnotitie, blz. 62). Dit betekent dat er dan alsnog (achteraf) een locatiekeuze gemaakt wordt. Indien toch wordt gekozen voor het naar beneden bijstellen van programma's, dan kunnen deze – voor de duidelijkheid – in het MER beter worden uitgewerkt als scenario's.
- De ontwikkeling van Lijndonk-Tervoort en het achterwege laten van de ontwikkeling van Bavel-zuid (zie startnotitie, blz. 61) past niet in het ingezette

¹⁵ Zie ook de inspraakreactie van de gemeente Oosterhout (bijlage 4: nr. 25), die wijst op de effecten die zijn te verwachten door toename van verkeer door Dorst.

¹⁶ Zie ook paragraaf 3.2 van dit advies, waarin wordt geadviseerd om de waterdoelen van het voornemen te expliciteren.

¹⁷ Denk bijvoorbeeld aan de aanleg van een kwelmoeras.

¹⁸ Ook in de inspraak wordt hierop gewezen (zie bijlage 4: nrs. 15, 32, 61, 62, 65 en 73).

¹⁹ Ter illustratie: er wordt gestreefd naar een robuuste groenstructuur van 400-500 meter breedte. Bij het nagestreefde beekdal worden deze maten op veel plaatsen niet gehaald, hier is eerder sprake van 300 tot 400 meter. Uit de startnotitie wordt niet duidelijk welke bebouwing beoogd is op de 'landgoederen' en welke invloed (zowel visueel, als verstoring) dit zal hebben op het beekdal. Zie ook de inspraakreactie van de Brabantse Milieufederatie (bijlage 4: nr. 62), die hierop ingaat.

planvormingtraject en is vanuit stedelijke ontwikkeling niet logisch. Dit alternatief kan derhalve achterwege blijven in het MER.

- Bij de gepresenteerde locatiealternatieven ontbreekt nog de (logische) optie om het gebied Lijndonk-Tervoort te vrijwaren van de (op termijn voorziene) verstedelijking. Dit kan door de woningbouw aansluitend aan Dorst en de bedrijfsontwikkeling ten zuiden van de A58 te realiseren:
 - *Woningbouw bij Dorst*: Vanuit verstedelijkingsprincipes lijkt het logisch om niet een ‘nieuw dorp’ – inclusief bijbehorende nieuwe voorzieningen en infrastructuur – te creëren, maar zo veel mogelijk aan te sluiten bij bestaande structuren en voorzieningen. Bovendien kan hiermee de lintbebouwing van Tervoort worden ontzien.
 - *Bedrijven ten zuiden van de A58*: Het gebied van het historische lint Lijndonk ligt binnen de 35 Ke-contour van vliegbasis Gilze-Rijen. Hier zullen geen nieuwe woningen worden gebouwd, doch er komt slechts een hoeveelheid nieuwe bedrijven. Hierdoor dreigt het karakter van Lijndonk geheel verloren te gaan²⁰. Het verdient dan ook aanbeveling om te bezien of dit bedrijventerrein niet beter ten zuiden van de A58 kan worden gesitueerd²¹.

Indien daarover overeenstemming kan worden bereikt met de gemeenten Oosterhout en Alphen-Chaam, verdient het aanbeveling deze optie in het MER te onderzoeken²².

4.2 Referentie

Het nulalternatief kan dienen als referentie voor de beoordeling van de effecten van de verstedelijkingsalternatieven (zie startnotitie, blz. 61), met dien verstande dat als autonome ontwikkeling rekening moet worden gehouden met de ontwikkeling van het evenementencomplex en Park Minervum. Neem deze ontwikkeling op als een mogelijk scenario in het MER omdat deze kan interfereren met de verkeerseffecten en hinderaspecten tengevolge van het initiatief voor woningbouw en bedrijfsontwikkeling in Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort.

4.3 Meest milieuvriendelijk alternatief

Aanbevolen wordt een meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) op te bouwen vanuit het groenblauwe raamwerk. Elementen voor ontwikkeling van het MMA zijn:

- optimaliseren van de groenblauwe zones en deze (financieel) borgen in de planvorming;
- het zoveel mogelijk voorkomen van sluipverkeer en het stimuleren van fietsverkeer;

²⁰ In de startnotitie (blz. 51) ten onrechte als een “lichte aantasting van de woonbeleving” aangemerkt.

²¹ Deze locatie sluit uitstekend aan bij het geplande bedrijventerrein bij Bavel, waardoor onnodige versnippering van het landschap met meerdere bedrijvenlocaties wordt voorkomen en de ontsluiting op de A58 van beide bedrijvenlocaties op één punt kan worden geconcentreerd. Bovendien wordt het gebied bij Lijndonk hierdoor ontzien en het zal de kwaliteit van het beekdal van de Gilzewouwerbeek ten goede komen.

²² Bij deze aanbeveling speelt mee dat de provincie Brabant de betreffende gemeenten gezamenlijk heeft uitgenodigd een uitwerking te maken (zie bijvoorbeeld blz. 7 in het voorontwerp-*Structuurplan Breda-Oost Bavel, Beek en Berg*). Gezien de kenmerken van het gebied ligt het inderdaad voor de hand dat de gemeenten dat gezamenlijk doen, om zo een evenwichtige vergelijking en afweging te kunnen maken van de mogelijkheden in het gebied.

- een logische opzet van gebouwen waarmee de overlast (lucht, geluid) voor wonen beperkt wordt;
- hoge ambities voor duurzaamheid (energie, water e.d.).

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

In de startnotitie is in paragraaf 5.3 reeds een aanzet voor een beoordelingskader voor het MER voorgesteld, inclusief de vorm van beoordelen (kwalitatief of kwantitatief). Onderstaand volgen aanvullende of specificerende punten.

5.2 Natuur

In de startnotitie komt in paragraaf 5.3.2. summier aan de orde dat de ontwikkeling van nieuwe natuurwaarden in het MER wordt beschreven.

Dit kan worden geconcretiseerd door per alternatief aan te geven welke natuurdoeltypen en doelsoorten in welke mate beoogd worden en welke ecologische kwaliteit (gaafheid ecosysteem, soortendiversiteit) bereikt wordt.

5.3 Verkeer en vervoer

In de startnotitie is in paragraaf 5.3.4 globaal aangegeven welke aspecten op het gebied van verkeer en vervoer zullen worden onderzocht. Duidelijke criteria worden daarbij niet genoemd.

Beschrijf in het MER eerst algemene en locatiegerelateerde (beleids)maatregelen, zoals bijvoorbeeld de openbaar vervoervoorzieningen (halten, frequentie e.d.), de implementatie van duurzaam veilig en het fietsbeleid. Voer vervolgens nader verkeersonderzoek uit. Maak met dit onderzoek de verschillen duidelijk tussen de alternatieven als volgt:

- de te verwachten verdeling over de verschillende vervoerwijzen (modal split);
- de verkeersintensiteiten voor het personenauto-, vracht- en fietsverkeer en het gebruik van het openbaar vervoer;
- de herkomst- en bestemmingspatronen van het autoverkeer, beschouwd vanaf de aansluitingen op het rijkswegennet;
- de kwaliteit van de verkeersafwikkeling op het lokale en bovenlokale wegennet, uit te drukken in intensiteit/capaciteit-verhoudingen (I/C);
- de barrièrewerking van de gebiedsontsluitende wegen (oversteekbaarheid);
- de effecten voor de verkeersveiligheid door de slachtofferkansen in beeld te brengen.

5.4 Woon- en leefmilieu: geluid

In de startnotitie (paragraaf 5.3.6) ontbreekt de cumulatie van hinder, met name van geluid. De te ontwikkelen bedrijventerreinen zullen zelf een zekere emissie (geluid, stof, e.d.) veroorzaken. De mate van emissie is afhankelijk

van het type bedrijf (categorie-indeling) en de omvang. Volgens de startnotitie zullen categorie I tot en met IV worden toegestaan. Deze kunnen – zeker gezamenlijk – voor een relevante geluidcontour zorgen.

Het meest voor de hand liggend is om de hoogste categorie bedrijven langs de rijkswegen te situeren dan wel het verst van de woonomgeving af. In het MER dient aangegeven te worden op welke wijze de verdeling van bedrijvigheid gereguleerd gaat worden²³.

Voorts dient in het MER rekening te worden gehouden met verschillende geluidsoorten van wegverkeer, industrie, vliegtuigen, motorcross en helihaven en de cumulatie ervan. Dit kan kwalitatief.

5.5 Duurzaamheid

De startnotitie geeft in paragraaf 5.3.6 aan welke duurzaamheidsaspecten aandacht zullen krijgen. Opvallend is de ruime aandacht aan energie en de summiere aandacht voor andere duurzaamheidsaspecten. Voor energie is bovendien opvallend dat reeds keuzen worden gemaakt, zoals het achterwege laten van het collectief genereren en benutten van warmte.

In het MER dient nader te worden uitgewerkt welke energetisch duurzame toepassingen mogelijk zijn, zoals energieneutraal bouwen.

Besteed in het MER tevens aandacht aan duurzaam watergebruik (bijvoorbeeld het toepassen van grijs water), materiaalbesparing en de soorten toegepast materiaal.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

6.1 Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

6.2 Leemten in informatie

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluit-

²³ Dit zou kunnen geschieden door een gemeentelijk industrielawaainotitie op te zetten, gebaseerd op de richtlijnen daaromtrent uit de *Handreiking industrielawaai en vergunningverlening*. Dit impliceert een soort geluidzonering en een daarbij behorend bewakingssysteem teneinde te waarborgen dat de cumulatie van geluid niet hoger wordt dan 50 dB(A). Dit gaat mogelijk anderszins dan buiten de Wet geluidhinder om, daar deze alleen regelend werkt voor geluidzonering van industrieterreinen met één of meer grote lawaaimakers (zogenaamde art. 2.4 bedrijven uit het Inrichtingen- en vergunningenbesluit).

vorming een belangrijke rol spelen, zodat kan worden beoordeeld wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie. Beschrijf:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

6.3 Evaluatieprogramma

De gemeente Breda moet bij de besluiten over de bestemmingsplannen aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek gegeven wordt, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

6.4 Vorm en presentatie

Communicatie en draagvlak zijn de basis voor succes. Dit vereist een heldere betoogtrant en uitstekend beeldmateriaal. Met name de vertaling van alternatieven in visuele beelden verdient aandacht. De onderlinge vergelijking van alternatieven dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken, kaarten duidelijk en op een afdoende schaalniveau weer te geven, de gehanteerde namen (straten, buurten, structuren e.d.) op kaart te presenteren en de kaarten te voorzien van een duidelijke legenda.

6.5 Samenvatting van het MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- hoe in de planprocedure en de m.e.r.-procedure wordt omgegaan met fasering van het voornemen en onzekerheden in het plangebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de scenario's waarbinnen alternatieven zijn beschouwd;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.


BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het
milieueffectrapport Woningbouw en bedrijventerreinen
Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort

(bijlagen 1 t/m 5)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 31 mei 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeente Breda		OntwikkelingsDienst Breda <i>ruimte en richting aan de stad</i>
Commissie voor de milieueffectrapportage T.a.v. de heer ir. F.D. Dotinga Postbus 2345 3500 GH UTRECHT		Correspondentieadres Postbus 3920 4800 DX Breda
Uw brief		Stadskantoor Claudius Prinsenlaan 10 Telefoon (076) 529 38 00 Fax (076) 529 37 76 E-mail: gemeentebreda@breda.nl Vanaf Breda CS: 10 minuten lopen, Buslijnen: 8, 10, 11, 12, 131, 401
Onderwerp Strategische Milieubeoordeling en startnotitie milieueffectrapportage Breda-Oost	Informatie 076-5294524 M. Vos	Ons kenmerk Bijlagen 2 (in achtvoud)
Geachte heer Dotinga,		
<p>De gemeente Breda heeft de intentie het gehele gebied Breda-Oost (het gebied tussen de A27, A58, Oosterhout en Gilze-Rijen) tot ontwikkeling te brengen. Op dit moment wordt een structuurplan opgesteld voor dit gebied met uitzondering van het gebied Lijndonk/Tervoort. In dit structuurplan Breda-Oost "Bavel, Beek en Berg" is onder meer de ontwikkeling van woningen, een bedrijventerrein, een wijkontsluitingsweg, een evenementencomplex en de ontwikkeling van de voormalige vuilstort Bavel door derden opgenomen. Ook het herstel en versterken van de Gilzerwouwerbeek en Molenleij in combinatie met natuur- en landschapontwikkeling maken deel uit van het structuurplan.</p> <p>Voor het gebied Lijndonk/Tervoort zal over ca. anderhalf jaar een structuurplan worden opgesteld, wanneer de ontwikkelingen rondom de kern Bavel, Oosterhout en Dorst uitgekristalliseerd zijn en de Structuurvisie Breda 2015-2020 is vastgesteld.</p> <p>Het voorontwerp van het structuurplan maakt een aantal verplichte activiteiten mogelijk, zoals de realisatie van een groot evenementencomplex, de ontwikkeling van vuilstort Bavel en de aanleg van een bedrijventerrein. Daarom is voor dit structuurplan een Strategische Milieubeoordeling opgesteld. Omdat nu al voorzien wordt dat niet alleen rondom Bavel woningbouw zal plaatsvinden maar ook rondom Lijndonk/Tervoort, heeft de Strategische Milieubeoordeling ook betrekking op deze toekomstige woningbouwlocatie.</p> <p>In aansluiting op het structuurplan worden de plannen voor de woningbouw en de ontwikkeling van het bedrijventerrein verder uitgewerkt. Omdat niet alleen rondom Bavel gebouwd zal worden maar op termijn mogelijk ook in Lijndonk/Tervoort, wordt voorzien in de bouw van in totaal meer dan 2000 woningen. Dit is verplicht. Daarom wordt een milieueffectrapport opgesteld. De eerste stap in de merprocedure is het opstellen van de startnotitie. De Strategische Milieubeoordeling, die is opgesteld, dient mede als startnotitie voor de milieueffectrapportage.</p> <p>Bijgaand bieden wij u het voorontwerp Structuurplan Breda-Oost, de Strategische Milieubeoordeling/Startnotitie milieueffectrapportage (in achtvoud) aan.</p> <p>Wij verzoeken u de Strategische Milieubeoordeling te toetsen en ons te adviseren omtrent de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport.</p>		
		

De openbare kennisgeving zal plaatsvinden op woensdag 1 juni 2005. Een kopie van deze kennisgeving zal u separaat worden toegezonden.

De inspraakperiode loopt van 2 juni 2005 tot en met 30 juni 2005. In dat verband vindt er een informatiebijeenkomst plaats op 14 juni 2005 van 17.00 uur tot 21.00 uur in zalencomplex Bruininks, Kerkstraat 10 te Bavel; een week later, op dinsdag 21 juni 2005, vindt daar een formele inspraakavond plaats. De inspraakavond begint om 20.00 uur.

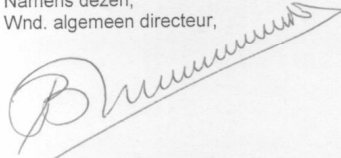
Zodra de reacties en adviezen binnen zijn, zullen wij u deze zo spoedig mogelijk toezenden.

Op 3 juni aanstaande vindt het bezoek van uw werkgroep aan de locatie plaats; hierover zijn door u afspraken gemaakt met de heer Scheffer van de afdeling Projectmanagement.

Contactpersoon voor het voorontwerp Structuurplan en de Strategische Milieubeoordeling is de heer R. Scheffer van de afdeling Projectmanagement, tel. 076- 5293927, e-mailadres: raja.scheffer@breda.nl; contactpersoon voor de merprocedure is mevr. M. Vos van de directie Milieu, tel. 076-5294524, e-mailadres: m.vos@breda.nl.

Uw reactie op de Strategische Milieubeoordeling en uw advies over de inhoud van het op te stellen milieueffectrapport (MER) kunt u richten aan het College van burgemeester en wethouders van Breda, t.a.v. mevr. M. Vos, directie Milieu, postbus 3920, 4800 DX Breda.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Breda,
Namens dezen,
Wvd. algemeen directeur,



Mevr. Ir. B.J.M. Drummen



BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Het Stadsblad van gemeente Breda en in Het Kanton van gemeente Dorst d.d. 1 juni 2005

Bron: Het Stadsblad van 1 juni 2005

Inspraak voorontwerp structuurplan "Breda-Oost", de Strategische Milieubeoordeling en de Startnotitie milieueffectrapportage

Voorontwerp Structuurplan "Breda-Oost"

Het ligt in de intentie het gehele gebied Breda-Oost (het gebied tussen de A27, A58, Oosterhout en Gilze-Rijen) tot ontwikkeling te brengen. Op dit moment wordt een structuurplan opgesteld voor dit gebied met uitzondering van het gebied Lijndonk/Tervoort. In dit structuurplan Breda-Oost "Bavel, Beek en Berg" is onder meer de ontwikkeling van woningen, een bedrijventerrein, een wijkontsluitingsweg, een evenementencomplex en de ontwikkeling van de voormalige vuilstort Bavel door derden opgenomen. Ook het herstel en versterken van de Gilzerwouwerbeek en Molenleij in combinatie met natuur- en landschapsontwikkeling maken deel uit van het structuurplan. Voor het gebied Lijndonk/Tervoort zal over ca. anderhalf jaar een structuurplan worden opgesteld, wanneer de ontwikkelingen rondom de kern Bavel, Oosterhout en Dorst uitgekristalliseerd zijn en de Structuurvisie Breda 2015-2020 is vastgesteld.

Strategische Milieubeoordeling

Het structuurplan maakt een aantal verplichte activiteiten mogelijk, zoals de realisatie van een groot evenementencomplex, de ontwikkeling van vuilstort Bavel en de aanleg van een bedrijventerrein. Daarom is voor dit structuurplan een Strategische Milieubeoordeling opgesteld. Omdat nu al voorzien wordt dat niet alleen rondom Bavel woningbouw zal plaatsvinden maar ook rondom Lijndonk/Tervoort, heeft de Strategische Milieubeoordeling ook betrekking op deze toekomstige woningbouwlocatie.

Startnotitie Milieueffectrapportage

In aansluiting op het structuurplan worden de plannen voor de woningbouw en de ontwikkeling van het bedrijventerrein verder uitgewerkt. Omdat niet alleen rondom Bavel gebouwd zal worden maar op termijn mogelijk ook in Lijndonk/Tervoort, wordt voorzien in de bouw van in totaal meer dan 2000 woningen. Dit is verplichtig. Daarom wordt een milieueffectrapport opgesteld. De eerste stap in de merproceduur is het opstellen van de startnotitie. De Strategische Milieubeoordeling, die is opgesteld, dient mede als startnotitie voor de milieueffectrapportage.

Het voorontwerp van het structuurplan en de Strategische Milieubeoordeling/Startnotitie milieueffectrapportage liggen met ingang van 2 juni tot en met 30 juni 2005 tijdens openingsuren ter inzage bij de balie Publieksvoorlichting in het Stadskantoor, bij de balie Burgerzaken in het Dienstencentrum aan Dorpsplein 13a in Ulvenhout en bij de Openbare Bibliotheek, Deken Dr.Dircxweg 4 te Bavel. Het voorontwerp van het structuurplan en de Strategische Milieubeoordeling/Startnotitie milieueffectrapportage zijn tevens in te zien via www.breda.nl (onder: onder "plannen en projecten" en dan "Breda Oost").

In die periode kan een ieder zijn reactie geven op het voorontwerp structuurplan en/of de Strategische Milieubeoordeling/ Startnotitie milieueffectrapportage; dit kan op twee manieren:

- Schriftelijk met een schrijven aan het college van burgemeester en wethouders, Postbus 90156, 4800 RH Breda.
- Mondeling tijdens de informatie- en inspraakavond (zie hierna)

Informatie- en inspraakavond

Op dinsdag 14 juni 2005 van 17.00 uur tot 21.00 uur organiseert de gemeente Breda in zalencentrum Bruininks, Kerkstraat 10 te Bavel, een informatiebijeenkomst over het voorontwerp structuurplan Breda-Oost, de Strategische milieubeoordeling/ Startnotitie milieueffectrapportage. Tijdens deze inloopbijeenkomst kunt u informatie krijgen over dit plan c.q. deze rapporten. Een week later, op dinsdag 21 juni 2005, is er een formele inspraakavond, eveneens in zalencentrum Bruininks. De inspraakavond begint om 20.00 uur. Op deze avond kunt u mondeling reageren.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: College van B & W van Breda

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Breda

Besluit: Bestemmingsplannen

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C11.1, C11.2

Activiteit: Bouw van woningen en ontwikkeling van bedrijventerreinen ten zuiden van Bavel resp. in het gebied rond Lijndonk en Tervoort.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 1 juni 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 juli 2005

Bijzonderheden: In de startnotitie is tevens een milieuraapport op grond van de richtlijn voor Strategische Milieubeoordeling opgenomen, die door de Commissie separaat is beoordeeld (zie voor die beoordeling onder nummer 1610 op de website van de Commissie: www.commissiemer.nl).

De Commissie adviseert in het MER een onderbouwing te geven van de behoefte aan woningen en bedrijventerreinen (omvang en typen) en de doelen voor ecologie, water, verkeer, leefmilieu en duurzaamheid te concretiseren. Het meest milieuvriendelijk alternatief is op te bouwen door optimalisering van de groenblauwe zones, door het voorkomen van sluipverkeer, door een planologische opzet waarmee overlast (geluid e.d.) voor wonen beperkt wordt en door hoge duurzaamheidsambities na te streven. Van de effecten van de onderzochte alternatieven moeten in ieder geval aan de orde komen de mate waarin het water als ordenend principe is toegepast, de invloed op het natuurlijk watersysteem en de risico's op wateroverlast benedenstrooms (Breda), de opzet van de verkeersstructuur, de verwachte verdeling over de verschillende vervoerwijzen, de kwaliteit van de verkeersafwikkeling, de effecten van verkeer (geluid, hinder, veiligheid, barrièrewerking) en de (nieuwe) landschapsstructuur, met name omvang en kwaliteit van de groenblauwe zones.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. J.A. Huizer

drs. J.A.A.M Leemans

ir. E. Mackay

ing. B. Peters

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J.H.A. Wijbenga

Secretaris van de werkgroep: ir. F.D. Dotinga

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050621	P.J. van Etten	Bavel	20050627
2.	20050615	Gasunie	Bavel	20050627
3.	20050616	coördinatiegroep GWIBavel/Ulvenhout	Bavel	20050627
4.	20050614	F.W. Saeijs	Bavel	20050627
5.	20050614	C.M. Klep- van Gulp	Bavel	20050627
6.	20050614	M. Swolfs-Moonen	Bavel	20050627
7.	20050614	J. de Koning	Bavel	20050627
8.	20050614	H. Scheurkogel en A. ter Beek	Bavel	20050627
9.	2005----	Dhr. Govers	Bavel	20050627
10.	20050628	C.L.M. Feskens	Bavel	20050701
11.	20050629	A.A.J. van Schaik	Bavel	20050701
12.	20050629	P.L.M. Melker	Bavel	20050701
13.	20050629	W. van Gils-van Brink	Bavel	20050701
14.	20050629	Familie Ten Donkelaar	Bavel	20050701
15.	20050629	M.P. Zandbergen	Bavel	20050701
16.	20050629	F.D.M. Schuurmans en C.M.A. Schuurmans-vd Broek	Bavel	20050701
17.	20050629	C.J. Kooi-Maas	Bavel	20050701
18.	20050629	Werkgroep 't Klooster	Bavel	20050701
19.	20050629	M.W.P.J. Martens en A.M.M. Martens-Bastiaansen	Bavel	20050701
20.	20050629	A.A. Bastiaansen en M. Bastiaansen-Jansen	Bavel	20050701
21.	20050629	Th. L.J. Derks	Bavel	20050701
22.	20050629	F.M.J van Rijn en Y.J.E.C.M. Schaerlaeckens	Bavel	20050701
23.	20050629	C.A.M. van den Heijkant	Bavel	20050701
23a	20050629	C.A.M. van den Heijkant	Bavel	20050701
24.	20050629	J.L. Dop en E.J.V. Dop-Schröder	Bavel	20050701
25.	20050629	College van B&W van Oosterhout	Oosterhout	20050701
26.	20050629	L.F.G. Tuinsma	Breda	20050701
27.	20050629	W.J. Vandepoel en C.W.M. Vandepoel-Stassen	Bavel	20050701
28.	20050629	Commando Diensten Centra, ministerie Defensie	Bavel	20050701
29.	20050629	H. Duppen- van Gulp	Bavel	20050701
30.	20050629	A. van Gestel	Bavel	20050701
31.	20050625	C. Vermulst	Bavel	20050701
31a	20050625	C. Vermulst	Bavel	20050701
31b	20050625	C. Vermulst	Bavel	20050701
32.	20050628	Stuurgroep Buitengebied Bavel	Bavel	20050701
33.	20050628	Rechtsbijstand namens R.P. Manie en I. van Loosbroek, Bavel	Tilburg	20050701
34.	20050628	M.A.B. Boehmer en C.H.P. Boehmer-Hessing	Bavel	20050701
35.	20050629	ZLTO Tilburg	Tilburg	20050701
36.	20050629	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Bavel	20050701

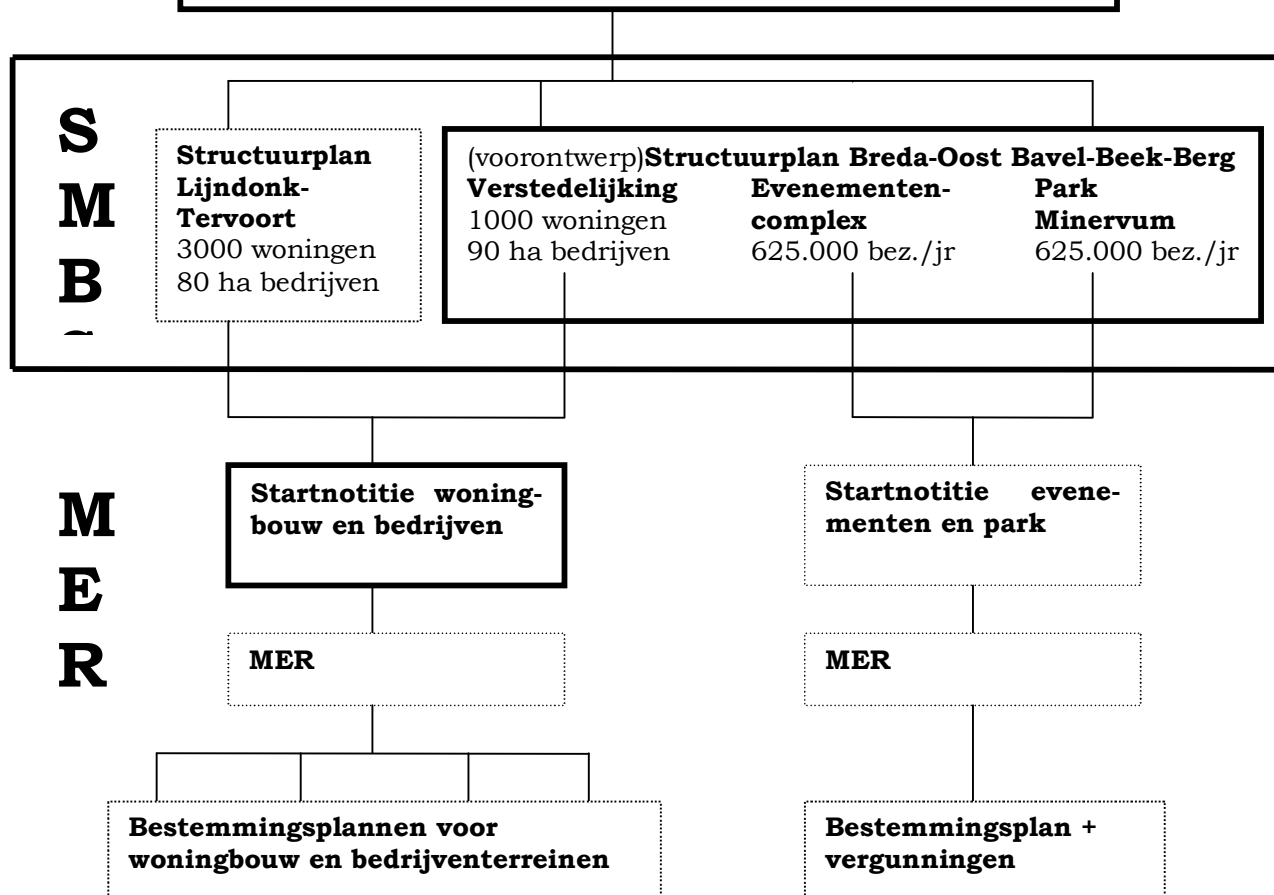
nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
37.	20050531	College van B&W Gilze en Rijen	Bavel	20050701
38.	20050628	J.M.C. van Veelen	Bavel	20050701
39.	20050628	J.B. van Gestel	Bavel	20050701
40.	20050627	H.J. Linthorst-Meijer	Bavel	20050701
41.	20050628	Staatsbosbeheer regio Zuid	Tilburg	20050701
42.	20050628	J. van den Avoort	Bavel	20050701
43.	20050627	J.T. van Velzen	Bavel	20050701
44.	20050627	M.J.M. Bastiaansen	Bavel	20050701
45.	20050627	P. van Arendonk	Goirle	20050701
46.	20050627	A.A.C. Anssems en A.C.A.M. Anssems-Bartelen	Bavel	20050701
47.	20050627	Rechtsbijstand namens J.J.A. Leenaars, Bavel	Tilburg	20050701
48.	20050625	H.C.M. Voeten	Bavel	20050701
49.	20050622	J. Horn	Bavel	20050701
50.	20050623	Manege de Roosberg	Bavel	20050701
51.	20050624	Familie A.R. Gansevoort	Bavel	20050701
52.	20050624	H.C.M. van Bergen	Bavel	20050701
53.	20050624	C.M. Klep-van Gurp	Bavel	20050701
54.	20050621	R.J.M. Sintnicolaas en M.C. Boehmer	Bavel	20050701
55.	20050630	Pro Rail, Regio Zuid	Eindhoven	20050701
56.	20050630	C. Adriaansen	Bavel	20050701
57.	20050630	Anoniem	Bavel	20050706
58.	20050628	Familie Oomen	Bavel	20050706
59.	20050628	A.M.H. Pennartz	Breda	20050706
60.	20050629	Platform Lange Bunder-Gilzeweg	Bavel	20050706
61.	20050627	J. en A. van der Poll-Zagers	Bavel	20050706
62.	20050630	Brabantse Milieufederatie	Breda	20050706
63.	20050626	J.D. Bakker	Bavel	20050706
64.	20050628	Tennisvereniging Bavel	Bavel	20050706
65.	20050629	Dorp Bavel	Bavel	20050706
66.	20050629	P.M.M. Tielemans en M.A.E.C. Boomaars	Bavel	20050706
67.	20050629	Th. J.W. van Gennip en E.J.Th.M. van der Avoort	Bavel	20050706
68.	20050628	F.W. Saeijs	Bavel	20050706
69.	20050627	J. de Koning	Bavel	20050706
70.	20050629	J. Blok en E.E. Blok-van den Berg	Bavel	20050706
71.	20050630	B. Zwijnenburg	Bavel	20050706
72.	20050626	J.G.M. Wouters en A.D.M. Wouters-Timmermans	Bavel	20050706
73.	20050628	J.P.M. Sio en F. Broekema	Bavel	20050706
74.	20050630	ProRail, Directie Zuid	Eindhoven	20050706
75.	20050624	Interpolis en Rabobank	Tilburg	20050706
76.	20050628	M.P.M. Schalken	Bavel	20050706

BIJLAGE 5

Planvorming in relatie tot SMB en m.e.r. van diverse ontwikkelingen in Breda-oost

Probleemstelling:

1. tekort aan 4000 woningen
2. tekort aan 170 ha bedrijventerrein
3. behoefte aan evenementencomplex
4. particuliere initiatieven voor skihal, indoor vrijetijdscentrum, golfbaan, 60.000 m² bruto vloeroppervlak bedrijven



— = afgerond

----- = nog te maken

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Woningbouw en bedrijventerreinen Bavel-zuid en Lijndonk-Tervoort

De gemeente Breda heeft het voornemen om woningen te bouwen en bedrijventerreinen te ontwikkelen ten zuiden van Bavel resp. in het gebied rond Lijndonk en Tervoort. Voor realisatie van deze verstedelijkingsplannen zal de gemeenteraad bestemmingsplannen moeten vaststellen.

ISBN 90-421-15823