

Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

8 mei 2007 / rapportnummer 1616-34

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over de Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond,

uitgebracht aan de Minister van Verkeer en Waterstaat door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond,

de secretaris



dr. G.P.J. Draaijers

de voorzitter



dr. D.K.J. Tommel

Utrecht, 8 mei 2007



commissie voor de milieueffectrapportage

Minister van Verkeer en Waterstaat
Directoraat-Generaal Personenvervoer
Postbus 20901
2500 EX 's-GRAVENHAGE

uw kenmerk
DGP/WV/U.07.00245

uw brief
2 maart 2007

ons kenmerk
1616-34/Dr/Tm/Jr

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER
"Spitsstrook A2 St. Joost – Urmond"

doorkiesnummer
(030) 234 76 06

Utrecht,
8 mei 2007

Geachte Minister,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over het tracébesluit voor de spitsstrook A2 St. Joost - Urmond¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant². Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft enkele inspraakreacties ontvangen van het bevoegd gezag. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat over een essentiële tekortkoming in het MER, waarvoor de Commissie adviseert een aanvulling op het MER op te stellen alvorens de besluitvorming doorgang kan vinden;
- informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER⁴, zoals vastgesteld op 7 april 2006;
- op eventuele onjuistheden⁵;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Wm, artikel 7.23, lid 2.

⁵ Wm, artikel 7.23, lid 2.

- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁶.

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig is**. Het MER is volledig, informatief, voorzien van goed kaartmateriaal en prettig leesbaar. Er is goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming⁷.

In het MER is alternatief 3 aangeduid als meest milieuvriendelijk alternatief (mma). Dit alternatief kenmerkt zich ten opzichte van de andere alternatieven door toepassing van een lagere maximumsnelheid en dubbellaags ZOAB. Dit mma wordt niet als het voorkeursalternatief bestempeld onder andere vanwege de grotere belastingen op het onderliggende wegennet en de langere doorrijtijden. De Commissie wil graag twee kanttekeningen bij deze conclusie maken:

- In het bijlagenrapport Verkeer en Vervoer bij het MER wordt gewezen op modelmatige vereenvoudigingen. Het gebruikte model rekent - ook voor situaties met congestie - met lagere snelheden, waardoor het onderliggend wegennet in het model voor alternatief 3 aantrekkelijker is dan in alternatief 2 en 4. In werkelijkheid is bij beginnende congestie de snelheid van het verkeer in beide gevallen hetzelfde (namelijk 60-80 km/uur) en is het onderliggend wegennet daarom voor beide alternatieven even aantrekkelijk. Dat betekent dat de waardering van beide alternatieven op het aspect belasting van het onderliggend wegennet mogelijk veel dichter bij elkaar ligt dan uit het model zou blijken.
- Door het kiezen voor een ander voorkeursalternatief dan het mma kiest men niet alleen voor de hogere snelheden, maar ook voor het achterwege laten van dubbellaags ZOAB. De Commissie signaleert dat vanuit milieuoogpunt dubbellaags ZOAB uitsluitend voordelen heeft. Er zijn echter wel meer kosten aan verbonden.
- De Commissie adviseert om bij het uiteindelijke tracébesluit aandacht te besteden aan de waardering van de modelmatige effecten en de voordelen voor het milieu van zowel de 80/100 limiet als de toepassing van dubbellaags ZOAB.

Bij de vergelijking van de luchtconcentratiekaarten (bijlage 7) met de emissies (bijlage 6) is opvallend dat de concentraties van NO₂ in 2015 bij autonome ontwikkeling ca 5 µg/m³ hoger zijn dan de concentraties bij alternatief 2 en alternatief 4, terwijl de emissies in ton/jaar nagenoeg gelijk zijn. Het is de Commissie niet duidelijk waar dit door veroorzaakt wordt. Overigens verwacht de Commissie niet dat bij alternatief 2 en 4, bij hogere concentraties, grenswaarden van NO₂ overschreden zullen worden.

- De Commissie adviseert wél hier bij de verdere besluitvorming aandacht aan te besteden.

De Gemeente Sittard-Geleen geeft in haar inspraakreactie aan dat in het verleden afspraken zijn gemaakt over aan te brengen geluidsaneringsmaatregelen, te weten een geluidscherm met een lengte van 2100 meter⁸. Een dergelijke variant is echter niet uitgewerkt in het MER⁹.

⁶ Wm, artikel 7.10.

⁷ De Commissie adviseert bij toekomstige MER selectiever te zijn met het herhalen van informatie in bijlagen.

⁸ Inspraakreactie van de Gemeente Sittard-Geleen (inspraakreactie 103, bijlage 4).

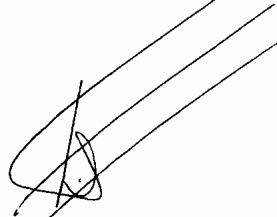
⁹ Bijvoorbeeld als onderdeel van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma).

- De Commissie adviseert hier bij de verdere besluitvorming aandacht aan te besteden. Bepaal de geluid(hinder)effecten van bovenvermeld geluidscherm, dan wel van andere mitigerende maatregelen met een vergelijkbaar effect. Zet deze af tegen de geluidhindereffecten zoals aangegeven in het MER.

Het OTB en het MER zijn gebaseerd op de Wet geluidhinder, zoals deze luidde vóór 1 januari 2007. Indien het ontwerpbesluit ter inzage heeft gelegen vóór 31 maart 2007 mag het besluit nog op de oude wet en de oude geluidsnormen worden gebaseerd. Dit houdt in dat in het MER de geluidbelasting nog niet in L_{den} hoeft te worden uitgedrukt.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming.

Hoogachtend,



dr. D.K.J. Tommel
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond

BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen



Ministerie van Verkeer en Waterstaat

Personenvervoer

De voorzitter van de Commissie MER
Ir. N.G. Ketting
Postbus 2345
3500 GH Utrecht

Commissie voor de milieu-effectrapportage	
ingekomen :	17 MAART 2007
nummer	1616-13 4m 18
titel	
kopie naar :	Dr φ JT

10x

VERZONDEN 2 - MAART 2007

Contactpersoon
Moors
Datum
2 maart 2007
Ons kenmerk
DGP/WV/U.07.00245
Onderwerp
Aanbiedingsbrief t.b.v. inspraak op het OTB A2 St. Joost - Urmond

Doorkiesnummer
-
Bijlage(n)
Uw kenmerk
-

Geachte voorzitter,

In overeenstemming met de minister van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, is het Ontwerp-tracébesluit (OTB) voor de spitsstrook A2 St. Joost - Urmond vastgesteld. Op grond van de Tracéwet en de Algemene wet bestuursrecht ligt het OTB 6 weken ter inzage.

Ik bied u een exemplaar ter beoordeling aan.

Hoogachtend,

DE MINISTER VAN VERKEER EN WATERSTAAT,
namens deze.
DE DIRECTEUR WEGEN EN VERKEERSVEILIGHEID,

mr.ing. J.H. Dronkers

Directoraat-Generaal Personenvervoer
Postbus 20901, 2500 EX Den Haag
Bezoekadres : Plesmanweg 1-6, Den Haag

Telefoon : (070) 351 7176
Fax : (070) 351 7051
E-mail : mailbox.dgp@minvenw.nl
Internet : www.minvenw.nl/dgp/wegwijzer/

Bereikbaar met tramlijn 9 of bus 22 vanaf station CS of met tramlijn 9 vanaf station HS

BIJLAGE 2

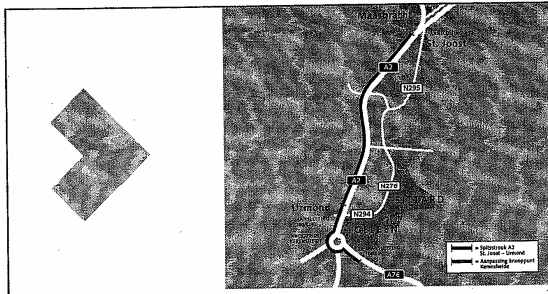
Kennisgeving van het milieueffectrapport in Staatscourant nr. 41 d.d. 27 februari 2007

DINSDAG 27 FEBRUARI 2007

MINISTERIES

STAATSCOURANT NR. 41 21

VW



Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond en aanpassing knooppunt Kerenkseide

Op de A2 tussen St. Joost en knooppunt Kerenkseide (verbinding tussen A2 en A76) staan regelmatig files, vooral in de (ochtend)spits. Door de sterke toename van het (vracht)verkeer zullen de fileproblemen alleen maar toenemen, zeker als eind 2007 de A73 Zuid wordt geopend. Zonder ingrijpen leidt dit onherroepelijk tot problemen, ook voor de veiligheid. Om in te kunnen spelen op deze verkeersproblemen, is Rijkswaterstaat van plan een spitsstrook aan te leggen op de westelijke rijbaan van de A2 tussen St. Joost en Urmond en maatregelen te treffen op Knooppunt Kerenkseide. De spitsstrook is een tijdelijke oplossing die op korte termijn kan worden uitgevoerd. Naast de plannen voor aanleg van Maasbracht - Geleen voorbereid. Deze studie richt zich op een structurele aanpassing die de bereikbaarheid op de lange termijn garandeert.

De procedure

Voor een wijziging van een bestaande rijksweg moet een verkorte wettelijke tracé-m.e.r.-procedure worden doorlopen. Deze procedure bestaat uit drie stappen:

- de startnotitie (beschrijving van de probleemstelling; start studie);
- het ontwerp-tracébesluit/MER (uitgewerkte oplossing en milieueffecten);
- het tracébesluit.

Op twee momenten (startnotitie en ontwerp-tracébesluit/MER) is er inspraak mogelijk over verschillende onderwerpen, op het derde moment (het tracébesluit) kan beroep worden ingesteld. Medio 2005 heeft u kunnen inspreken op de startnotitie. Op dit moment kunt u uw mening geven over het ontwerp-tracébesluit/Milieueffectrapport spitsstrook A2 St. Joost - Urmond.

Tegen het tracébesluit kan te zijner tijd beroep worden aangetekend bij de Raad van State door belanghebbenden

die hun mening al bij het ontwerp-tracébesluit naar voren hebben gebracht.

Hoe komt u aan meer informatie?

U kunt de plannen inzien bij:

- de gemeentehulzen van Beek, Echt-Susteren, Maasgouw, Sittard-Geleen en Stein;
- de hoofdvestigingen van de openbare bibliotheken in Beek (Prins Mauritslaan 25), Echt (Gelrestraat 18), Susteren (Jozefstraat 24), Maasbracht (Gronplein 7), Sittard (Broeksteitardeweg 1), Geleen (Herenhof 1) en Stein (Raadhuisplein 14);
- het Gouvernement Limburg (Limburglaan 10, Randwyck-Maastricht);
- de centrale vestiging Rijkswaterstaat Limburg (Avenue Céramique 125, Maastricht);
- de bibliotheken van de Ministeries van Verkeer en Waterstaat, van Volksvoorstelling, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer en van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, in Den Haag
- en verder kunt u het ontwerp-tracébesluit/MER inzien op www.inspraakvenw.nl en www.rijkswaterstaat.nl.

Informatie- en inspraakbijeenkomst

Tijdens een informatie- en inspraakbijeenkomst wordt de inhoud van de plannen toegelicht, kunt u vragen stellen en mondeling inspreken. Het programma van de bijeenkomst is als volgt:

19.00 uur	ontvangst en informatemarkt
19.30 uur	drie korte presentaties en gelegenheid tot het stellen van vragen, aansluitend vervolg informatemarkt
22.00 uur	einde.

Van 19.30 uur tot 22.00 uur kunt u mondeling reageren. Als u van deze mogelijkheid gebruik wilt maken, stellen we het op prijs als u dit van tevoren kenbaar maakt aan het Inspraakpunt, tel. 070 351 96 03.

Uw mening telt

Uw mening telt als het gaat om besluiten over belangrijke infrastructurele voorzieningen. Door te reageren op de plannen kunt u er bijvoorbeeld voor zorgen dat plaatselijke belangen beter worden beschermd. Ook kunt u aandacht vestigen op eventuele onjuistheden of onvolkomenheden in de studie. Reageren kunt u van 28 februari tot en met 10 april 2007 mondeling, schriftelijk en online via een reactieformulier op internet.

De bijeenkomst wordt gehouden op:
donderdag 22 maart 2007
in Hotel Amrâth
Langereweg 21 in Born

Bij de projectorganisatie van Rijkswaterstaat Limburg, tel. 043 329 46 22, kunt u vanaf 28 februari 2007 meer informatie en/of een exemplaar van het ontwerp-tracébesluit/MER opvragen. Ook is een samenvatting verkrijgbaar bij de locaties waar u het ontwerp-tracébesluit/MER kunt inzien.

Voor vragen over de procedure kunt u terecht bij het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat, tel. 070 351 96 03.

Hoe kunt u inspreken?

Schriftelijk

Stuur uw schriftelijke reactie van 28 februari tot en met 10 april 2007 naar:
Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat,
Spitsstrook A2 St. Joost - Urmond,
Postbus 20316,
2500 GH Den Haag.

Via internet

Van 28 februari tot en met 10 april kunt u op www.inspraakvenw.nl online uw mening geven door het invullen van een reactieformulier.

Mondeling

Tijdens de informatie- en inspraakbijeenkomst op 22 maart 2007 in het Amrâth Hotel, Langereweg 21 in Born.

Wat gebeurt er met uw reactie?

Het Inspraakpunt Verkeer en Waterstaat bundelt alle reacties. De gebundelde reacties kunnen na afloop van de inspraaktermin worden ingezien. Alle reacties worden meegenomen in de definitieve besluitvorming. Iedere inspreker krijgt antwoord.



Inspraakpunt
Verkeer en Waterstaat

www.inspraakvenw.nl

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Rijkswaterstaat Limburg

Bevoegd gezag: Minister van Verkeer en Waterstaat

Besluit: Tracébesluit

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C1.4

Activiteit: Aanleg spitsstrook A2 St. Joost - Urmond

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 13 juni 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 augustus 2005

richtlijnen vastgesteld: maart 2006

kennisgeving MER: 27 februari 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 8 mei 2007

Bijzonderheden:

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. Het MER is volledig, informatief, voorzien van goed kaartmateriaal en prettig leesbaar. Er is goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming. De Commissie doet in haar advies enkele aanbevelingen voor de verdere besluitvorming.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. A.J. Dragt

ir. J.E.M. Lax

drs. A. van Leerdam

dr. D.K.J. Tommel (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

dr. G.P.J. Draaijers

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	2007----	J.V.I. Hellwig	Heythuysen
2.	2007----	G.G.M.A. Hendriks	Born
3.	2007----	G.W. Last	Sittard
4.	2007----	F.J. Schaap	Born
5.	2007----	E. Paulussen	Beek
6.	2007----	A.P.M. Schrijnemakers	Holtum
7.	2007----	J. Roos	Sittard
8.	2007----	R.M.J. Kuijpers	Holtum
9.	2007----	R.P.E. Bock	Susteren
10.	2007----	H.W. Willemse	Born
11.	20070320	F.G.M. Hoedemakers	Born
12.	2007----	J.H.A. Tummers	Stein
13.	2007----	K.L.M. Slangen-Tholen	Susteren
14.	2007----	J.C.M. Coenen	Born
15.	2007----	A.J.M. Vankan	Holtum
16.	2007----	C.J.A. Venbruex-Renkens	Born
17.	2007----	P.J.A.M. Mikkers	Born
18.	2007----	H.G.M. Storken	Holtum
19.	2007----	L.M.H. Wetzels	Born
20.	2007----	J. van de Pol	Holtum
21.	2007----	J.C.M. Dohmen	Roosteren
22.	2007----	J.G. Meisters	Born
23.	2007----	J.H. van den Heuvel	Susteren
24.	2007----	J.L. Sijstermans	Voerendaal
25.	2007----	L.A. Ehlen	Holtum
26.	2007----	P.J.G. Venbruex	Born
27.	2007----	R.J.M. Zijlstra	Born
28.	2007----	T.G.M. Jennen	Born
29.	2007----	W.C.R. Hoogstraten	Urmond
30.	2007----	R.M.J.M. Hanssen	Born
31.	20070325	M.M. Swinkels-Ravesteyn	Holtum
32.	2007----	M.J.E. van Cleef-Wielders	Born
33.	2007----	P.J. van Meel	Holtum
34.	20070328	SABIC Pipelines B.V.	Urmond
35.	2007----	M.G. de Cock	Born
36.	2007----	M.R.G. Wetzels-Soons	Born
37.	2007----	J.G.M. Aalbrecht	Holtum
38.	2007----	A.H.H. Biesmans	Born
39.	2007----	P.H.L. Dieteren	Holtum
40.	2007----	H.J.P. Dijcks mede namens familie Dijcks	Holtum
41.	2007----	J.G.J. Duijckers	Holtum
42.	2007----	J.F. Duijts	Holtum
43.	2007----	D.J.H. Dijkstra mede namens M.Roufs	Holtum
44.	2007----	T.M. Groenen	Holtum
45.	2007----	A.M.W.G. Henssen	Holtum
46.	2007----	H.J.P.M. Hilkens	Holtum

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
47.	2007----	J.W.E. Hoofwijk	Holtum
48.	2007----	F.M.G.M. Janssen mede namens familie Janssen	Holtum
49.	2007----	Stichting Buurtplatform Holtum	Holtum
50.	2007----	A.M.G. Lebens-Nelissen	Born
51.	2007----	P.J. Leurs	Born
52.	2007----	W.J.M. Leurs	Born
53.	2007----	M.J. Lomme	Born
54.	2007----	M.L.G. Post	Holtum
55.	2007----	M.L. Pustjens	Roosteren
56.	2007----	N.M. Salden	Holtum
57.	2007----	H.G.M. van Sloun	Holtum
58.	2007----	G.M.E. Stoffels	Born
59.	2007----	H.T.W. Verheijen	Holtum
60.	2007----	H. Wagemans mede namens R. Wagemans	Born
61.	2007----	M.J.M. Wetemans	Nieuwstadt
62.	2007----	J.J.M. Wetzels	Holtum
63.	2007----	A.Q.A. van Zon	Holtum
64.	2007----	J.H. Houben	Holtum
65.	2007----	H. Koenen	Holtum
66.	2007----	A.J.M. Hoedemakers-Vranken	Born
67.	2007----	J.J.W. Vink	Born
68.	2007----	P.A.W. Otten	Echt
69.	2007----	A.C.P. Keulen	Born
70.	2007----	J.H. Faashen	Holtum
71.	2007----	Administratie & Adviesburo Dukers V.O.F.	Born
72.	2007----	A.M.J. Leenen mede namens A.M.E.G. Leenen-Streukens	Roosteren
73.	2007----	Woningstichting Urmond	Urmond
74.	2007----	J.H. Vergoossen	Holtum
75.	2007----	H. Kelleners	Holtum
76.	20070402	J.P. Jansen	Born
77.	2007----	J.H. Donners	Born
78.	2007----	J.N.G. Streukens mede namens A.E.J. Streukens-v.d. Borgh	Roosteren
79.	20070402	H.L.N.M. Bron mede namens G.H.J. Bron-Bevers	Roosteren
80.	20070402	Bewoners Oud Roosteren: 48 eensluitende reacties	Roosteren
81.	2007----	G.M.J. Wetzels	Born
82.	20070404	Stichting Milieufederatie Limburg	Roermond
83.	20070402	M.E. Deuss-van Sloun	Born
84.	20070403	11 eensluitende reacties	
85.	2007----	H.A.M. Jütten	Holtum
86.	2007----	S.T.J. Ariaans	Holtum
87.	2007----	D. Damhuis	Holtum
88.	2007----	P.J.E. Donners	Born
89.	2007----	J.A.E. Mewissen	Holtum
90.	2007----	A.E.J. Bisscheroux	Born
91.	2007----	B.F. Bretonière	Holtum
92.	2007----	H.W. Avenhuis-van Kessel	Urmond
93.	2007----	P.T.J. Prinsen	Holtum
94.	2007----	H.L. Heffels	Born

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
95.	20070404	6 eensluitende reacties	
96.	20070405	B. Dahlmans-Nelissen	Susteren
97.	20070405	J.J. Habets	Born
98.	20070406	J. Schmitz mede namens M. Schmitz	Roosteren
99.	20070404	Stichting Gemeenschapsbelangen Roosteren	Roosteren
100	20070410	Boels Zanders Advocaten namens het Groene Taille Comité	Susteren
101	20070403	Provincie Limburg	Maastricht
102	20070403	F.W.J.H. Lenearts mede namens H.L.J.M. Lenaerts-Smeets	Roosteren
103	20070403	Gemeente Sittard-Geleen	Sittard
104	20070404	Kamer van Koophandel Limburg-Noord	Maastricht
105	20070405	Bewoners van Baakhoven 14 handtekeningen	Susteren
106	20070405	J.F. Botjes mede namens M.F.A.M. Poolen, H.J.C.M. Stelten, E.P.M. Stelten, P.L.R.P.M. Schulpen, N.J.G. Schulpen-Nelissen, B.J.M. Coopmans, M.M. Coopmans-Buchtert, R.M.J. Kuijpers, S.P.T. Kuijpers-Bessems, M.P.M. Kaak-Pels, F.J.J.M. Bokken, A.G.J.M. vd Moosdijk en Auto Moos	Holtum
107	20070406	Waterleiding Maatschappij Limburg NV	Maastricht
108	20070405	S.F.M.M. Stassen	Echt
109	20070405	H.G.P.A.M. Hendrickx mede namens M.L.A. Hendrickx-Zweegers	Echt
110	20070406	Van Boven & van der Bruggen Advocaten namens Th. Cuijpers	Echt
111	2007----	H.N.M. Ariaans	Holtum
112	2007----	B.M. Willems	Holtum
113	2007----	E.T.W. Reijnen	Born
114	2007----	M.J.H. Schumans-van Cleef	Born
115	2007----	H.C.M. Weerts	Born
116	2007----	E.E.A.I. Verjans-Harte	Born
117	2007----	C.J. van Bilsen	Born
118	2007----	R.P.A. van den Hof	Born
119	2007----	G.A.M. Hilkens-Salden	Holtum
120	2007----	G. Hoven	Holtum
121	2007----	J.A. Mercey	Holtum
122	2007----	J.H. Penners	Holtum
123	2007----	J.F.G. Smeets	Holtum
124	2007----	P.H. Meeuwissen	Holtum
125	20070404	W.J.G. Kerkhof	Susteren
126	2007----	J.H.G. Kurvers	Holtum
127	20070409	T.W.J. Salden	Guttecoven
128	2007----	M.A.G. Laumen	Holtum
129	2007----	J.J.L. Kerstjens	Holtum
130	2007----	T.A.P. Chyla, S.G.A.C.M. van Lisdonk en M.L.M. Leurs	Born
131	2007----	J.W. Rademakers	----
132	2007----	P.M.H. Keulen	Holtum
133	2007----	T.J.E. Kitzen	Born
134	2007----	A.M.A.R. Schulpen	Holtum
135	2007----	T.Elands	Holtum
136	2007----	G.E.M. Maas	Born

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
137	2007----	P.L.M. Muyres	Guttecoven
138	2007----	A.G.J.M. Moosdijk	Holtum
139	2007----	Auto Moos	Holtum
140	2007----	F.G.J. Mains	Holtum
141	2007----	H.J.M. Dassen mede namens Keijlard	Born
142	2007----	M.J.M. de Loo	Born
143	2007----	K.E.A. Borlet-Vogt	Holtum
144	2007----	J.A.H.T. van Dijk	Born
145	20070410	Gemeente Stein	Stein
146	20070410	H.W. Coenen	Born
147	2007----	G.H.M. Swerts	Holtum
148	2007----	Wijkbeheer Holtum Noord	Holtum
149	2007----	W.H.H. Pustjens en J.M.M. Gerris	Roosteren
150	2007----	C.W. Bousardt-Rikken	Urmond
151	2007----	H.H.D. Panters	Born
152	2007----	G.M.J.H. Houben	Born
153	20070405	2 eensluitende reacties	
154	20070409	J.W. Rademakers mede namens S. Rademakers-Fillot	Holtum
155	2007----	M. Freeth	Born
156	20070406	A.L.W. Heltzel namens M.L.J. Vos, R.P.A. Vos, W.L.S. Vos en L.J.L. Vos	Echt
157	2007----	R.J.C.L. Beckers	Maasbracht
158	2007----	P.J.W. Kösters	Born
159	2007----	K. Snippe	Holtum
160	2007----	C.A.C. Videler	Born
161	2007----	C.M. Seegers	Holtum
162	2007----	E.A. Reijnen-Mestrum	Born
163	2007----	H.L. van Rijt	Holtum
164	2007----	H.A. Kamps	Holtum
		Verslag inspraakavond met de volgende mondeling reacties: A.G.W.M. Cornelissen Stichting Buurtplatform Holtum Dhr. Janssen Dhr. Leurs Dhr. en mw. Bock Mw. Coenen en mw. Tak Nedcar Mw. Deuss-Van Sloun Mw. Reijnen Vertrouwelijk Dhr. Heffels	

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

- nrs. 1 t/m 8 op 19 maart 2007
- nrs. 9 t/m 32 op 2 april 2007
- nrs. 33 t/m 81 op 6 april 2007
- nrs. 82 t/m 164 op 13 april 2007

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Spitsstrook A2 St. Joost – Urmond**

De A2 is een belangrijke verkeersader voor zowel regionaal, nationaal als internationaal verkeer. Voor de bereikbaarheid van de regio en onder meer de Randstad is een vlotte doorstroming gewenst. Om in te kunnen spelen op de verwachte verkeersproblemen op de A2 tussen Maasbracht en Geleen wordt een spitsstrook aangelegd die de bereikbaarheid op korte termijn moet garanderen.

ISBN: 978-90-421-2075-4