



Ons kenmerk 2006/25481
Bijlage(n) -

Maastricht 18 september 2007

VERZONDEN 24 SEP. 2007

Besluit van Gedeputeerde Staten van Limburg

Onderwerp

Aanvraag om een revisievergunning ingevolge de Wet milieubeheer van Essent Productie B.V. te 's-Hertogenbosch.

Op 27 juli 2006 is een aanvraag binnengekomen van Essent Productie B.V., gedateerd 25 juli 2006, om een revisievergunning als bedoeld in artikel 8.4 lid 1 van de Wet milieubeheer (Wm).

De aanvraag is geregistreerd onder nummer 06/25481.

Bij schrijven van 21 december 2006, kenmerk Bsa20061201, alsmede bij schrijven van 12 maart 2007, kenmerk Bsa20070301, is de aanvraag aangevuld.

De aanvraag

Essent Productie B.V. (verder Essent genoemd) verzoekt om een vergunning krachtens de Wet milieubeheer voor de Clauscentrale te Maasbracht.

De aanvraag betreft het in werking hebben van de eenheid A (en B) alsmede het ombouwen van eenheid B tot een moderne STEG-installatie. De bestaande ketel van eenheid B wordt hierbij buiten bedrijf gesteld. De stoomturbine van eenheid B alsook diverse hulpsystemen zullen in de nieuwe situatie operationeel blijven. Voor de bestaande stoomturbine zullen diverse gasturbines met afgassenketels (en optioneel een bio-olieketel en bijstookbranders) geplaatst worden.

Als gevolg van de ombouw zal het vermogen van eenheid B worden verhoogd van 640 MWe naar circa 1200 MWe. Het nettorendement van de nieuwe eenheid (eenheid C genaamd) zal stijgen van 37% naar 54%.

De inrichting is met name te rangschikken onder categorie 1.3, onder b, van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer (Ivb).

De inrichting is gelegen aan de Voortstraat 19 te Maasbracht, kadastraal bekend gemeente Maasgouw, sectie O, nummers 247 t/m 250 en 252.



1. ALGEMEEN

1.1 Huidige vergunningsituatie

Op 18 augustus 1998 hebben wij, onder nummer CA 5601, voor de Clauscentrale een revisievergunning verleend als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid, van de Wm.

Nadien hebben zich diverse veranderingen voorgedaan binnen de Clauscentrale die het aanvragen van veranderingsvergunningen noodzakelijk maakten.

Met name de inzet van schone bio-olie vanaf 2002 is aanleiding geweest voor het aanvragen van diverse veranderingsvergunningen.

De huidige vergunde activiteiten betreffen in hoofdzaak:

- het opwekken van elektriciteit in 2 eenheden (A en B) van elk 640 MWe;
- elektriciteit wordt geproduceerd door 2 stoomturbines;
- de inzet van aardgas als voornaamste brandstof;
- de inzet van 1600 kton schone bio-olie;
- de inzet van zware stookolie binnen de grenzen van het BEES A.

1.2 De aanleiding voor de aanvraag

Essent wekt in haar elektriciteitscentrales ongeveer 20% van de in Nederland centraal geproduceerde elektriciteit op.

De vraag naar elektriciteit in Nederland is nog steeds stijgende. Om aan die stijgende vraag te kunnen voldoen heeft Essent zich tot doel gesteld om:

- het opgesteld productievermogen te vergroten;
- meer duurzame energie op te wekken;
- oude centrales te vervangen en verbeteren.

De thans voorgenomen veranderingen bij de Clauscentrale passen binnen deze doelstellingen. Hierbij wordt de ketel van eenheid B uit bedrijf genomen en worden de stoomturbine en overige installaties van eenheid B uitgebouwd tot eenheid C.

In de aanvraag worden een aantal mogelijke opties beschreven.

Naar verwachting zal de optie waarbij 2 gasturbines met 2 afgassenketels geplaatst gaan worden, daadwerkelijk worden uitgevoerd.

Uitgaande van de meest uitgebreide optie zal het opgesteld productievermogen toenemen van 1280 MWe naar 1840 MWe.

De mogelijkheid om duurzame energie op te wekken met de oude en nieuwe installaties is gewaarborgd. Eenheid A blijft geschikt voor de inzet van schone bio-olie en eenheid C wordt optioneel voorzien van een bio-olieketel.

Het rendement van eenheid C is aanzienlijk hoger dan dat van eenheid A en B (54 in plaats van 37%) hetgeen uiteraard ook een verlaging van de kostprijs van elektriciteit betekent.

De mogelijke opties ten aanzien van de uitvoering van de upgrade zijn weergegeven in figuur 2.2 van de aanvraag.

Uitgaande van de meest uitgebreide optie wordt de navolgende situatie aangevraagd:



- het opwekken van elektriciteit in 2 eenheden (A en C) van 640 en 1200 MWe;
- elektriciteit wordt geproduceerd door 2 stoomturbines en 3 gasturbines;
- gebruik van 3 afgassenketels waarvan 2 met bijstookbranders en 1 bio-olieketel;
- een black-start unit om in noodgevallen eenheid C te kunnen opstarten;
- de inzet van aardgas als voornaamste brandstof;
- de inzet van schone bio-olie binnen de aangevraagde emissiewaarden (m.n. stof);
- de inzet van zware stookolie binnen de aangevraagde emissiewaarden en enkel binnen eenheid A.

2. COÖRDINATIE

2.1 Wm en de WVO

Rijkswaterstaat, Directie Limburg heeft te kennen gegeven dat voor de aangevraagde activiteiten een nieuwe WVO-vergunning nodig is. De aanvraag om de Wm- en de WVO-vergunning worden gecoördineerd behandeld.

2.2 Wm en de Ww

Voor de upgrade van de Clauscentrale wordt een bouwvergunning aangevraagd bij het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Maasgouw. De vergunning ingevolge de Wet milieubeheer zal niet eerder van kracht worden dan nadat de betrokken bouwvergunning is verleend.

2.3 Natuurwetgeving

De natuurwetgeving in Nederland kent twee sporen: de soortenbescherming en de gebiedsbescherming. Hiertoe zijn twee wetten actief, respectievelijk de Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet. In beide wetten is naast nationaal beleid (zoals de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn) ook internationaal beleid en wetgeving verankerd.

Zoals blijkt uit paragraaf 6.9.2 van het MER heeft Essent in 2006 een inventariserend onderzoek naar de beschermde soorten ingevolge de Flora- en faunawet laten uitvoeren. Van de Clauscentrale, inclusief de uitbreiding, wordt geen nadelige invloed op de beschermde soorten op de bouwlocatie verwacht. Een ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet is derhalve niet vereist.

De nabij de Clauscentrale gelegen beschermde natuurgebieden, aangewezen ingevolge de Natuurbeschermingswet, zijn de Grensmaas, het Roerdal en de Meinweg. Essent heeft in 2006 een oriënterend onderzoek laten uitvoeren naar de mogelijke effecten van de uitbreiding van de Clauscentrale op de natuurwaarden van deze gebieden. Uit het onderzoek is gebleken dat de Clauscentrale, inclusief de uitbreiding, de behoudsdoelstellingen van de beschermde gebieden niet in de weg staat. Een vergunning ingevolge de Natuurbeschermingswet is derhalve niet vereist.

3. WET MILIEUBEHEERAANVRAAG

3.1 Algemeen



De aanvraag is tot stand gekomen in overleg met vergunninghouder en haar adviseur.

Dit vooroverleg heeft geleid tot het indienen van een ontvankelijke aanvraag.

Lopende het vergunningtraject bleek de aanvraag een aantal omissies te bevatten alsmede werd door de Commissie voor de Milieueffectrapportage verzocht om de aanvraag aan te vullen.

In overleg met de aanvrager is gekomen tot een tweetal aanvullingen van de aanvraag.

Dit heeft er toe geleid dat de wettelijke doorlooptijd van een vergunningsaanvraag overschreden is.

De Wet milieubeheer omschrijft in de artikelen 8.8, 8.9 en 8.10 het toetsingskader voor de beslissing op de aanvraag.

De inhoud van aan de vergunning te verbinden voorschriften wordt mede omschreven in de artikel 8.12, 8.12a, 8.12b en 8.13 van de Wet milieubeheer.

Hierna wordt aangegeven hoe de aanvraag zich tot het belangrijkste toetsingskader verhoudt, voor zover de onderdelen van het toetsingskader ook daadwerkelijk op de besluitvorming van invloed kunnen zijn.

Vervolgens wordt aangegeven wat de milieugevolgen zijn van het verlenen van de vergunning onder genoemde voorschriften.

3.2 Toetsingskader

3.2.1 Inzet van schone bio-olie

Toepassing van biomassa bij de energievoorziening betekent een vervanging ten opzichte van de huidige inzet van fossiele brandstoffen

De normstelling met betrekking tot emissies naar de lucht door inzet van schone bio-olie is gereguleerd in het Besluit emissie-eisen stookinstallaties A (Bees A) en in de circulaire "Emissiebeleid voor energiewinning uit biomassa en afval" van 11 april 2002.

In de circulaire wordt onderscheid gemaakt tussen een emissieregiem dat geldt voor als schoon gekwalificeerde stromen en een emissieregiem voor stromen die niet als schoon worden aangemerkt. Het regiem bij de inzet van schone stromen is minder uitgebreid omdat deze stromen in het algemeen weinig zware metalen en halogenen bevatten.

De Minister van VROM heeft getracht ordening aan te brengen in de stromen die als vuil en schoon aangemerkt dienen te worden.

Hiertoe zijn zogenaamde witte en gele lijsten opgesteld. De **witte lijst** omvatten de stromen die als schoon worden aangemerkt, de **gele lijst** omvat de vervuilde stromen.

De witte en gele lijst worden toegepast als richtsnoer voor zowel het bevoegd gezag als andere belanghebbenden bij de bepaling van het van toepassing zijnde emissieregiem.

In beide lijsten worden de verschillende stromen naar herkomst en op basis van de chemische samenstelling ingedeeld waarbij de gegeven definitie voor schone biomassa in beginsel leidend is. Essent mag slechts schone bio-olie inzetten die valt onder de witte lijst.

3.2.2 Immissies

Op 19 juli 2001 is het Besluit luchtkwaliteit (Staatsblad 2001, nr. 269) in werking getreden. Dit Besluit implementeert de EU-kaderrichtlijn luchtkwaliteit (Richtlijn 96/62/EG) en de daarbij horende eerste en tweede EU-dochterrichtlijn in de Nederlandse wetgeving en geeft grenswaarden voor SO₂, NO_x, zwevende deeltjes (PM10) en Pb. Het Besluit bevat ook de oude regelgeving voor benzeen en CO.



In het Besluit luchtkwaliteit (BLK) staan grenswaarden, plan- en alarmdrempels en de tijdstippen waarop hieraan moet worden voldaan. De grenswaarden geven een niveau van de buitenluchtkwaliteit aan dat op een aangegeven tijdstip moet worden bereikt.

Plandrempels (voor zwevende deeltjes en NO_x) geven een kwaliteitsniveau aan waarboven het maken van plannen ter verbetering van de luchtkwaliteit verplicht en erop gericht zijn om op termijn (2005 resp. 2010) aan de grenswaarden te voldoen.

Met alarmdrempels (voor SO₂ en NO_x) wordt een kwaliteitsniveau van de buitenlucht aangeduid waarbij een kortstondige overschrijding risico's voor de gezondheid van de mens inhoudt.

De grenswaarden uit het Besluit Luchtkwaliteit zijn in de navolgende tabel weergegeven.

Tabel 1 Eerste en tweede EU-dochterrichtlijn.

Stof	Type norm	Waarde
SO ₂	uurgemiddelde dat 24 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³	350
	24 uursgemiddelde dat 3 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³	125
	jaargemiddelde in µg/m ³ ¹⁾	20
	winterhalfjaargemiddelde in µg/m ³ ¹⁾	20
	alarmdrempel in µg/m ³ gedurende 3 uur	500
NO ₂	uurgemiddelde dat 18 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³	200
	jaargemiddelde in µg/m ³	40
	plandrempel jaargemiddelde in µg/m ³ in 2002	56
	alarmdrempel in µg/m ³ gedurende 3 uur	400
NO _x	jaargemiddelde in µg/m ³ ¹⁾	30
PM10	jaargemiddelde in µg/m ³ vanaf 2005	40
	plandrempel in 2002	45
	24 uursgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³	50
	plandrempel 24 uursgemiddelde dat 35 keer per jaar mag worden overschreden in µg/m ³ in 2002	65
Pb	jaargemiddelde in µg/m ³	0.5
CO	8-uursgemiddelde in mg/m ³	10
	plandrempel als hoogste 8-uursgemiddelde in mg/m ³	16
Benzeen	jaargemiddelde in µg/m ³	5
	plandrempels als jaargemiddelde in µg/m ³	10

¹⁾ deze norm geldt voor ecosystemen en kent een beperkt toepassingsgebied

Inmiddels is gebleken, dat op diverse plaatsen in Nederland de normstelling van het Besluit Luchtkwaliteit (met name voor fijn stof) overschreden wordt. De Raad van State heeft in een aantal van haar uitspraken besluiten vernietigd, betreffende vergunning voor inrichtingen in gebieden waar de norm reeds overschreden wordt en in gebieden waar door de emissiebijdrage van de betreffende inrichting de norm overschreden zou worden.



Begin april 2005 is op de ter vervanging van het Besluit Luchtkwaliteit voorgestelde Ministeriële Regeling, negatief geadviseerd door de Raad van State. De belangrijkste reden voor het negatieve advies was het feit dat de Raad van State van mening was dat terzake een ministeriële regeling niet een adequaat instrument betreft en het feit dat erin werd aangegeven dat luchtkwaliteitsnormen niet algemeen geldend zijn maar alleen van toepassing op plaatsen waar sprake is van blootstelling.

De staatssecretaris van VROM heeft daarop op 10 mei 2005 het ontwerp voor een aangepaste versie van het Besluit Luchtkwaliteit aan de Tweede Kamer gestuurd.

Als belangrijk onderscheid met het oorspronkelijke Besluit Luchtkwaliteit is daarin opgenomen dat bij het beoordelen van de luchtkwaliteit voor zwevende deeltjes (= fijn stof, PM₁₀), de concentraties die zich van nature in de lucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de gezondheid van de mens, buiten beschouwing worden gelaten.

Op 5 augustus 2005 (Stb. 2005, 398) is de aangepaste versie van het Besluit Luchtkwaliteit in werking getreden.

In de toekomst zullen eisen voor ozon gaan gelden. De derde Europese dochterrichtlijn bevat streefwaarden, langetermijndoelstellingen en een informatie- en alarmdrempel voor ozon en moet in 2010 zoveel mogelijk zijn bereikt. De derde Europese dochterrichtlijn geeft de navolgende grenswaarden.

Tabel 2 Derde EU-dochterrichtlijn.

Stof	Type norm	Waarde
Ozon	hoogste 8-uursgemiddelde mag op niet meer dan 25 dagen per jaar worden overschreden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	120
	uurwaarden van mei t/m juli gemiddeld over 5 jaar in $\mu\text{g}/\text{m}^3 \cdot \text{uur}$	18000
	hoogste 8-uursgemiddelde van een dag in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	120
	uurwaarden van mei t/m juli in $\mu\text{g}/\text{m}^3 \cdot \text{uur}$	6000
	informatiedrempel als uurgemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	180
	alarmdrempel als uurgemiddelde in $\mu\text{g}/\text{m}^3$	240

Voor het bepalen van de achtergrondconcentratie van de meest relevante stoffen is gebruik gemaakt van de meest recente rapportages van het RIVM en de Provincie.

Het RIVM beheert het Landelijk Meetnet Luchtkwaliteit (LML) dat 3 meetlocaties in Limburg heeft gesitueerd (Posterholt, Vredepeel en Wijnandsrade). De Provincie beheert een meetnetwerk (PLIM) van 4 meetlocaties (Buggenum, Geleen (2x) en Maastricht).

Bij de meetlocaties wordt voor een aantal stoffen (m.n. SO₂, NO_x en PM₁₀) de lokale situatie bepaald.

Tabel 3 Achtergrondconcentraties in Limburg in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ over 2004.

Stof	jaargemiddelde LML	maximum LML	jaargemiddelde PLIM
NO _x	25	166	32
SO ₂	3	87	7
PM10	24	75	39



Gebleken is dat uit het LML lagere meetwaarden komen dan uit het PLIM. In het MER en de aanvraag is uitgegaan van de LML-waarden.

Tabel 4 Vergelijking van achtergrondniveaus, inclusief de bijdrage van de Clauscentrale vóór en ná de uitbreiding en de BLK-normen.

stof	Jaargemiddelden in $\mu\text{g}/\text{m}^3$			BLK-norm
	achtergrond	bijdrage voor	bijdrage ná	
NO _x	22,5	23,0	23,1	40
SO ₂	3,5	<4	3,7	20
PM10	23,1	23,1	23,1	40

Uit het bovenstaande blijkt dat de immissies vrijwel niet toenemen ten gevolge van de upgrade. Voorts wordt voldaan aan de BLK-normen inzake de jaargemiddelden.

Ook met betrekking tot piekbelastingen van fijn stof verwachten wij, mede gelet op de aanpassing van het BLK in 2005, geen overschrijding van de BLK-normen.

Indien men uit zou zijn uitgegaan van de PLIM-waarden zoals genoemd in tabel 3 zou dat niet tot andere conclusies hebben geleid.

3.2.3 Nationaal en provinciaal beleid

3.2.3.1 Algemeen.

Om mondiale klimaatveranderingen tegen te gaan zijn in Kyoto (1997) internationale afspraken gemaakt over het terugdringen van de emissies van broeikasgassen. Nederland heeft toegezegd haar emissies over de periode 2008-2012 met 6% op jaarbasis te zullen verminderen ten opzichte van 1990. Om hieraan te kunnen voldoen zal duurzame energie, dat wil zeggen energie gewonnen uit hernieuwbare bronnen, de komende jaren een substantieel aandeel moeten krijgen in de nationale energievoorziening. In de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid deel 1 (juni 1999) heeft het kabinet aangegeven dat in 2010 het aandeel duurzame energie 5% moet zijn. Naar verwachting zal bijna de helft daarvan worden opgebracht door energiewinning uit biomassa en afval.

Voorts zal om de Kyoto-doelstellingen te halen een energie-efficiencyverbetering moeten plaatsvinden. Het provinciaal beleid sluit aan bij het nationaal beleid en is ten aanzien van energiecentrales met name vastgelegd in hoofdstuk 5.10 (Energie) van het Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL) van 22 september 2006. In het POL zijn de navolgende doelstellingen geformuleerd:

- 6% reductie van de uitstoot van CO₂ in 2010 ten opzichte van 1990;
- 5% van het totale energieverbruik in 2010 duurzaam opwekken;
- 10% van het totale energieverbruik in 2020 duurzaam opwekken.

Door de upgrade van de Clauscentrale zal de stroomproductie fors toenemen. De CO₂ uitstoot zal echter niet evenredig toenemen aangezien het rendement van eenheid C aanzienlijk hoger zal zijn dan van de huidige eenheden.

Met de inzet van op een duurzame wijze geproduceerde bio-olie wordt voorts invulling gegeven aan de provinciale doelstelling inzake het duurzaam opwekken van energie. De Provincie is voorstander van de opwekking van duurzame energie uit bio-olie.

De nieuwe activiteiten van Essent passen binnen het provinciaal beleid.



Voor de emissie van grote stookinstallaties gelden rechtstreeks werkende besluiten. Voor de Clauscentrale is met name het Besluit Emissie-Eisen Stookinstallaties A (BEES A) van belang.

Tabel 5 Normen uit het BEES A voor de emissies naar de lucht.

eenheid	brandstof	component	norm mg/nm ³	norm g/GJ
A	aardgas	NO _x	500	140
A	bio-olie	NO _x	700	196
A	zware stookolie	NO _x	700	196
		SO ₂	1700	476
		stof	100	28
C	aardgas	NO _x	77	45
C	bio-olie	NO _x	120	34
		SO ₂	200	56
		stof	30	8

3.2.3.2 NO_x-emissiehandel.

Per inrichting worden NO_x emissievergunningen verleend door de zogenaamde Nederlandse Emissie autoriteit (NEa). De NEa is een overheidsorganisatie die als opdracht heeft toezicht te houden op de naleving van de wet- en regelgeving voor de handel in NO_x- en CO₂-emissierechten.

Het Ministerie van VROM heeft de NEa opgericht om onafhankelijk toezicht te houden op de manier waarop bedrijven de wetten en regels van de emissiehandel naleven.

Hoe een vergunninghouder zijn rechten verdeeld over de diverse installaties staat vrij.

De vergunning wordt verleend in de vorm van een prestatienorm (PSR). De PSR wordt uitgedrukt in g/GJ. Om een NO_x-reductie te bereiken neemt de PSR elk jaar af, van 68 g/GJ in 2005 tot 40 g/GJ in 2010.

3.2.4 Europees beleid

3.2.4.1 NEC-richtlijn.

In richtlijn 2001/81/EG van de Raad van de Europese Unie van 23 oktober 2001 (NEC-richtlijn) zijn voor bepaalde luchtverontreinigende stoffen nationale emissieplafonds voor 2010 vastgesteld.

Met het opstellen van het vierde Nationale Milieubeleidsplan (NMP4) is rekening gehouden met de NEC-plafonds.

Door het Milieu en Natuurplanbureau (MNP) worden regelmatig prognoses gemaakt om te kunnen bezien of Nederland voldoende vorderingen maakt om de NEC-doelstellingen in 2010 te halen. In de onderstaande tabellen is uitgegaan van het rapport "Haalbaarheid nationale emissieplafonds in 2010" van het MNP uit juni 2006.

Tabel 6 Jaaremissies, prognoses, NEC-plafonds en NMP4-doelstellingen in kton/jr.



	1990	2000	2004	2010 Prognose	2010 NEC	2010 NMP4
SO ₂	202	92	65	66	50	46
NO _x	570	413	379	277	260	231
NH ₃	232	152	134	126	128	100
VOS	492	278	181	162	185	163

De Nederlandse regering heeft in de uitvoeringsnota "Erop of Eronder" uit 2003 de emissieplafonds onderverdeeld naar verschillende sectoren.

Tabel 7 Verdeling NEC-plafonds voor SO₂ en NO_x en de prognose voor 2010 in kton/jr .

	SO ₂	prognose	NO _x	prognose
Industrie	39,5	60	65	75
Verkeer	4	3,9	158	174
Consumenten	1	0,5	12	12
HDO/bouw	1	1,4	7	9
Landbouw	0	0	5	7
Onverdeeld	4.5	0	13	0
Totaal	50	66	260	277

De emissies van de energiesector maken deel uit van de emissies van de industrie. Per sector worden afspraken gemaakt en regelgeving opgesteld om aan de NEC-doelstellingen te kunnen voldoen in 2010.

Voor SO₂ is afgesproken met de energiesector dat in 2010 voor de bestaande centrales de uitstoot maximaal 13,5 kton/jr zal bedragen.

Deze vracht wordt verhoogd met 1,5 kton/jr indien nieuwe centrales in bedrijf komen.

Van deze 13,5 kton/jr SO₂ is een hoeveelheid van 400 ton/jr gereserveerd voor oliestook bij onder andere de Clauscentrale.

Voor NO_x is afgesproken dat de industrie in 2010 op jaarbasis 65 kton mag uitstoten.

Geraamd is dat zonder extra maatregelen deze sector op 75 kton/jr zal uitkomen in 2010.

Om de NEC-doelstelling te halen zijn extra maatregelen nodig. Met de energiesector zijn (nog) geen afzonderlijke afspraken, gericht op het halen van de NEC-doelstelling voor NO_x, gemaakt.

Naar verwachting zal dit in het kader van de NO_x-emissiehandel geschieden (aanscherpen van de PSR).



3.4.2.2 IPPC-richtlijn.

In de Richtlijn nr. 96/61/EG van de Raad van de Europese Unie van 24 september 1996 Concerning integrated pollution prevention control (IPPC-richtlijn), is bepaald dat emissies naar bodem, water en lucht moeten worden voorkomen en, wanneer dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk worden beperkt.

De richtlijn heeft betrekking op nieuwe installaties, belangrijke veranderingen in bestaande installaties en op bestaande installaties. De vergunningen voor bestaande installaties moeten uiterlijk in oktober 2007 zijn aangepast aan de IPPC-richtlijn.

De IPPC-richtlijn vereist dat vergunningverleners een integrale afweging maken van alle milieuaspecten en de milieuvergunning baseren op zogenaamde Best Available Techniques (BAT).

BAT zijn die technieken die milieubelasting het best voorkomen of beperken en tegelijkertijd technisch en economisch haalbaar zijn. BAT komt grotendeels overeen met het begrip stand-der-techniek.

Om richting te geven aan het begrip BAT organiseert de Europese Commissie een uitwisseling van informatie over BAT.

Het resultaat hiervan wordt vastgelegd in zogenaamde BAT Reference Documents (BREF's).

Er wordt onderscheid gemaakt tussen zogenaamde verticale BREF's, die gelden voor bepaalde categorieën van inrichtingen, en horizontale BREF's, die gelden voor bepaalde categorieën van activiteiten.

Op 1 december 2005 is de gewijzigde Wet milieubeheer in werking getreden waarbij de IPPC-richtlijn (gedeeltelijk) is geïmplementeerd in de Wet milieubeheer. Op grond van artikel 8.11 derde lid van de Wet milieubeheer geldt het gestelde ten aanzien van BAT, in de Wet milieubeheer best beschikbare technieken (BBT) genoemd, voor alle vergunningsplichtige bedrijven.

De activiteiten van Essent zijn te rangschikken onder een categorie 1.1 als bedoeld in bijlage I van de IPPC-richtlijn. Voor deze categorie van inrichtingen geldt de BREF Large Combustion PLants (LCP) of Grote Stookinstallaties van juli 2006.

Voor de Clauscentrale zijn met name de in de BREF LCP opgenomen waarden voor de emissies naar de lucht van belang.

Tabel 8 Waarden uit de BREF LCP voor de emissies naar de lucht.

eenheid	brandstof	component	waarde mg/nm ³	waarde g/GJ
A	aardgas	NO _x	50-100	14-28
		CO	30-100	8-28
A	bio-olie	NO _x	50-200	14-56
		SO ₂	50-200	14-56
		stof	5-20	1-6
A	zware stookolie	NO _x	50-150	14-42
		SO ₂	50-200	14-56
		stof	5-20	1-6
C	aardgas	NO _x	20-50	17-42
		CO	5-100	4-84
C	bio-olie	NO _x	50-100	14-28
		SO ₂	50-150	14-42



		stof	5-10	1-3
--	--	------	------	-----

Voorts zijn in de BREF LCP waarden voor de energie-efficiency opgenomen.

Tabel 9 Waarden uit de BREF LCP voor de energie-efficiency.

	elektrisch rendement in %
Eenheid A	36 tot 40
Eenheid B	36 tot 40
Eenheid C	54 tot 58

Verder zijn de navolgende horizontale (concept-)BREF's van toepassing op de Clauscentrale:

- op- en overslag van bulkgoederen;
- monitoring;
- energie-efficiency;
- afgas- en afvalwaterbehandeling;
- industriële koelsystemen.

De diverse opslagen van gevaarlijke stoffen binnen de Clauscentrale dienen te voldoen aan het gestelde in de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen. Hiermee wordt een hoger beschermingsniveau bereikt dan uit het toepassen van de BREF op- en overslag zou volgen. De BREF op- en overslag wordt derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

De BREF monitoring omvat alleen de monitoring van emissies. De bij de Clauscentrale uit te voeren monitoring van de luchtemissies geschiedt overeenkomstig de normen uit het BEES A. De hier uit volgende meet- en registratiemethode voldoet ruimschoots aan het gestelde in de BREF monitoring.

Voorts dient Essent jaarlijks voor de Clauscentrale een Milieujaarverslag op te stellen. Voor het genereren van de noodzakelijke gegevens is een adequaat meet- en registratiesysteem voorhanden binnen de Clauscentrale. De BREF monitoring is derhalve verder buiten beschouwing gelaten.

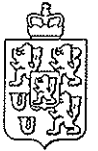
In de BREF LCP wordt specifiek ingegaan op het rendement van de diverse soorten installaties.

Aan het hier gestelde inzake het rendement van de installaties wordt voldaan. De algemene BREF energie-efficiency is derhalve verder buiten beschouwing gelaten. Overigens is het eerste concept van de BREF energie-efficiency nog in voorbereiding.

De BREF afgas- en afvalwaterbehandeling heeft betrekking op bedrijven in de chemische sector of hiermee vergelijkbare bedrijven. Wij achten de Clauscentrale geen chemisch of hiermee vergelijkbaar bedrijf. Het gestelde in deze BREF is niet van toepassing en ook niet toepasbaar op de Clauscentrale. De BREF industriële koelsystemen heeft met name betrekking op de koeltorens van de Clauscentrale. Deze BREF stelt dat voor bestaande koelsystemen de mogelijkheden voor preventie via technische maatregelen op korte termijn gering zijn. De nadruk ligt daarom op het terugdringen van de emissie via optimalisering van de werking en systeemcontrole. De BREF vermeldt dat indien een groot aantal parameters reeds vastligt er echter weinig ruimte is voor veranderingen.

In het navolgende hoofdstuk wordt bij de verschillende milieuaspecten (voor zover van toepassing) ingegaan op hetgeen volgens de BREF's als BBT wordt beschouwd.

3.3 Gevolgen voor het milieu



De gevolgen voor het milieu van de activiteiten van Essent binnen de Clauscentrale hebben met name betrekking op: de in te zetten brandstoffen, reststoffen, afvalwater, bodem, energie, (externe) veiligheid, lucht, geur en geluid.

In de navolgende hoofdstukken komen deze milieuaspecten aan de orde.

3.3.1 Algemeen

De zorg voor het milieu is door Essent geïntegreerd in haar bedrijfsvoering middels een volgens ISO 14001 gecertificeerd milieuzorgsysteem dat regelmatig (door een daartoe bevoegd en onafhankelijk bureau) wordt geaudit.

Het werken volgens een gecertificeerd milieuzorgsysteem wordt in de BREF LCP aangemerkt als BBT. In de BREF afgas- en afvalwaterbehandeling en de BREF monitoring wordt milieuzorg ook aangemerkt als een belangrijk onderwerp, waarbij de nadruk ligt op het meten en registreren van emissies. In met name de luchtvoorschriften wordt dit geborgd.

Voorts is de Clauscentrale te rangschikken onder categorie 3 van bijlage 1 van het Besluit milieoverslaglegging en dient derhalve jaarlijks een milieoverslag op te stellen.

3.3.2 Brandstoffen

Aan de inzet van aardgas binnen de geldende emissienormen zoals deze volgen uit het BEES A worden geen beperkingen gesteld. Zie verder onder de paragraaf "Lucht".

De inzet van schone bio-olie wordt vergund voorzover:

- het maximaal 500 kton per jaar betreft;
- er een adequaat acceptatiesysteem voorhanden is dat waarborgt dat uitsluitend schone bio-olie, vallende onder de witte lijst, wordt ingezet; een dergelijk acceptatiesysteem is reeds operationeel (zie bijlage A van het MER);
- de bio-olie gecertificeerd is volgens "Beoordelingsrichtlijn voor het Kiwa productcertificaat voor Vloeibare Biobrandstof" de BRL-K21010/01 van 9 maart 2005 van het Kiwa NV.

Er is niet voorzien in een ontzwavelingsinstallatie. Zware stookolie mag derhalve slechts worden ingezet in die omstandigheden als genoemd in artikel 9 lid 3 en artikel 16 lid 5 van het BEES A:

- bij gelijktijdig gebruik met andere soorten brandstoffen indien het aandeel zware stookolie in de warmte-inhoud van de toegevoerde brandstoffen minder bedraagt dan 30% van het totaal en minder is dan 300 MW;
- ingeval in verband met de weersomstandigheden of storingen in de aardgastoevoer geen levering van aardgas kan plaatsvinden;
- teneinde een noodzakelijke verversing van de voorraad zware stookolie, die wordt aangehouden met het oog op de omstandigheden zoals hiervoor omschreven, dan wel op grond van de Wet voorraadvorming aardolieproducten (Stb. 1986, 675), mogelijk te maken.

Voor noodgevallen wenst Essent de mogelijkheid open te houden eenheid C te starten met behulp van een zogenaamde black-start unit. Met behulp van diesel kan deze installatie de noodzakelijke stroom leveren om eenheid C op te starten. Aangezien deze nood situatie slechts sporadisch voorkomt (naar verwachting maximaal 1 maal per 2 jaar) en de emissies hiervan alsdan gering zijn, wordt deze bedrijfssituatie wel vergund doch worden hiervoor geen voorschriften opgenomen in deze vergunning.



3.3.3 Afvalstoffen

De vrijkomende afvalstoffen zijn beschreven op bladzijde 49 en 50 van de aanvraag.

Het betreft hier gevaarlijke afvalstoffen en niet-gevaarlijke afvalstoffen die centraal worden opgeslagen in een milieupark.

Het milieupark is verdeeld in 2 compartimenten. Gevaarlijke afvalstoffen worden opgeslagen in vaten en containers in een afzonderlijk compartiment. Deze opslag bedraagt maximaal 10.000 kg. Voor deze opslag geldt de normering uit de PGS 15.

Niet gevaarlijke afvalstoffen zoals metaal, hout, papier en glas worden op het milieupark verzameld in open containers. Voor deze afvalstoffen zijn enkele algemene voorschriften opgenomen in deze vergunning. In de BREF LCP is aangegeven dat voor afval geen BBT is vastgesteld aangezien de hoeveelheid afval die bij een gasgestookte installatie vrijkomt gering is.

3.3.4 Afvalwater

Indirecte lozingen van afvalwater uit inrichtingen vallen sinds 1 maart 1996, op grond van de Wet afvalwater, onder het regime van de Wet milieubeheer. Ten aanzien van deze lozingen zijn in deze vergunning voorschriften gesteld. Middels deze voorschriften wordt de doelmatige werking van het riool beschermd. Bij doelmatige werking moet gedacht worden aan aantasting, verstopping en overbelasting van het riool.

3.3.5 Bodem

In het verleden werd de kwaliteit van de bodem van de Clauscentrale in kaart gebracht en vastgelegd in een aantal rapporten.

Er zijn geen verontreinigingen aangetroffen die een belemmering vormen voor het huidig gebruik van het terrein.

De Clauscentrale is aangemeld bij de BSB (Stichting Bodemsanering Bedrijfsterreinen) die vervolgens verklaard heeft dat geen saneringsinspanningen worden verlangd doch wel dient in 2012 een herhalingsonderzoek te worden uitgevoerd.

Recentelijk werd ter plaatse van het tankenpark het grind binnen de tankomwalling verontreinigd door het weglekken van zware stookolie. Uit het inmiddels ontvangen evaluatierapport blijkt dat de sanering op afdoende wijze is uitgevoerd. Enkel het plan van aanpak om tot de gewenste risicobeheersing te komen ontbreekt nog.

In deze vergunning is Essent de verplichting opgelegd om genoemd herhalingsonderzoek uit te laten voeren vóór 2013 alsmede om genoemd plan van aanpak inzake de risicobeheersing om het weglekken van olie uit de tanks te voorkomen/beperken op te (laten) stellen (zie hiertoe de voorschriften F.4 en F.15 uit deze vergunning).

In de aanvraag zijn door Essent een aantal bodembeschermende maatregelen en voorzieningen beschreven.

Wij achten het noodzakelijk dat daar waar bodembedreigende activiteiten plaatsvinden zodanige voorzieningen en maatregelen getroffen worden dat voldaan wordt aan bodemrisicocategorie A of A*



(verwaarloosbaar of aanvaardbaar risico) volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) en hebben daartoe voorschriften opgenomen in deze vergunning. In de bodemvoorschriften wordt van Essent een rapportage verlangd waaruit per bodembedreigende activiteit blijkt welke bodembeschermende voorziening of maatregel is getroffen om te voldoen aan de NRB (zie hiertoe voorschrift F.5 van deze vergunning).

3.3.6 Energie

De Clauscentrale heeft een jaarlijks energiegebruik van meer dan 0,5 PJ en wordt daarmee tot de energie-intensieve industrie gerekend. Voor de energie-intensieve industrie zijn doelstellingen voor energiebesparing en vermindering van de CO₂-uitstoot vastgelegd in het Actieprogramma Energiebesparing en de Uitvoeringsnota Klimaatbeleid. Deze doelstellingen zijn uitgewerkt in het Convenant Benchmarking Energie-efficiency dat op 6 juli 1999 is ondertekend door de ministers van Economische Zaken en Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer, het Interprovinciaal Overleg, VNO-NCW en betrokken brancheorganisaties.

Essent is toegetreten tot dit convenant. Ingevolge het convenant heeft Essent een zogenaamd energie-efficiëncyplan (EEP) op laten stellen voor de Clauscentrale.

Met onze brief van 7 juni 2004, kenmerk 2004/33551, werd met het EEP ingestemd.

Aangezien het convenant Essent verplicht tot aanzienlijke inspanningen op energiegebied en ons verplicht tot terughoudendheid bij de vergunningverlening is dit aspect in deze vergunning verder buiten beschouwing gelaten.

In de BREF LCP is aangegeven binnen welke range het energetisch rendement van een installatie dient te liggen als BBT is toegepast.

Tabel 10 Elektrisch rendement conform de BREF LCP en daadwerkelijk.

	BREF LCP elektrisch rendement in %	Daadwerkelijk elektrisch rendement in %
Eenheid A	36 tot 40	37
Eenheid B	36 tot 40	37
Eenheid C	54 tot 58	54

Uit het bovenstaande blijkt dat inzake het energetisch rendement van de eenheden BBT is toegepast. In de BREF industriële koelinstallaties is energie een punt van aandacht, met name omdat koelen het omzetten van mogelijk nuttig te gebruiken energie in niet bruikbare energie inhoudt. Verder gebruiken de koelinstallaties zelf energie. In het EEP is dit aspect meegenomen.

3.3.7 Grond- en hulpstoffen

Binnen de inrichting worden diverse brandstoffen ingezet om stroom te produceren.



Gelet op de aard van deze bedrijfstak achten wij onderzoek naar de inzet en verbruik van alternatieve grondstoffen met betrekking tot de stroomproductie hier niet aan de orde.

Onderzoek naar duurzame productie van palmolie is thans nog gaande.

In de BREF industriële koelinstallaties staat vermeld dat het gebruik van grond- en hulpstoffen, en dan met name chemicaliën die gebruikt worden om koelwater te behandelen, aandacht verdient.

3.3.8 Mobiliteit en vervoersmanagement

Vervoersmanagement is vooral bij die bedrijven interessant waar grotere groepen mensen werken, een groot aantal bezoekers komen en/of grote goederenstromen zijn.

Boven de volgende ondergrenzen is het zinvol om als bevoegd gezag aandacht te besteden aan het aspect mobiliteit en vervoersmanagement:

- meer dan 100 werknemers en/of;
- meer dan 500 bezoekers per dag en/of;
- meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar voor verladers en uitbesteed vervoer en/of;
- meer dan 1 miljoen transportkilometers per jaar voor eigen vervoerders.

De verkeersaantrekkende werking bij de Clauscentrale bestaat uit werknemers die dagelijks gemotoriseerd van of naar de inrichting komen en uit aankomende en vertrekkende vrachtwagens. Gelet op het gering aantal werknemers bij deze vestiging van Essent (75 personen) en het geringe vrachtverkeer van en naar de inrichting zien wij geen aanleiding ten aanzien van het aspect vervoersmanagement voorschriften op te nemen in deze vergunning.

3.3.9 (Externe) veiligheid

Binnen de Clauscentrale zijn installaties aanwezig en worden activiteiten uitgevoerd welke naar ons oordeel een relevant veiligheidsrisico voor de omgeving van het bedrijf kunnen betekenen.

Het uitbreken van brand, bijvoorbeeld ten gevolge van een technische storing, is een mogelijk ongewoon voorval.

Om een dergelijk voorval zoveel mogelijk te vermijden dient regelmatig controle plaats te vinden van de technische staat van de binnen de inrichting aanwezige installaties.

Ter bestrijding van een brand dienen binnen de inrichting voldoende brandblusmiddelen aanwezig te zijn, welke jaarlijks gecontroleerd zullen worden. Dit dient in overleg met de brandweer te worden bepaald en vastgelegd te worden in het zogenaamde brandveiligheidsrapport.

Voor de opslag van gevaarlijke stoffen hebben wij, voor zover van toepassing, de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15, 29 en 30 gehanteerd.

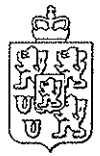
Essent heeft een adequaat bedrijfsnoodplan voor de bestaande installaties.

Met het bedrijfsnoodplan werd met ons schrijven van 28 mei 1999, kenmerk CA 5601-99/25535 ingestemd.

Het bedrijfsnoodplan wordt jaarlijks beoordeeld op haar actualiteit en, indien nodig, aangepast.

In het bedrijfsnoodplan is aangegeven hoe de organisatie is bij de bestrijding van noodgevallen en hoe in deze situaties moet worden gehandeld.

In de voorschriften is opgenomen dat het bedrijfsnoodplan uiterlijk zes maanden na de in gebruik name van eenheid C dient te zijn aangepast aan de voorgenomen activiteiten.



Onderzocht is of de Clauscentrale valt onder het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (Brzo 1999, Staatsblad 234 van 19 juli 1999).

Uit de toetsing aan de drempelwaarden genoemd in de delen 1 en 2 van bijlage I van het Brzo 1999 blijkt dat de in de Clauscentrale aanwezige stoffen de genoemde drempelwaarden niet overschrijden. De Clauscentrale hoeft derhalve niet te voldoen aan de verplichtingen die voortvloeien uit het Brzo.

In oktober 2004 is het "Besluit kwaliteitseisen externe veiligheid inrichtingen milieubeheer" (BEVI) van kracht geworden. Het BEVI is (mede) van toepassing op inrichtingen waar meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen zijn opgeslagen. Onder het begrip gevaarlijke stoffen vallen de stoffen als bedoeld in artikel 34, tweede lid, van de Wet milieugevaarlijke stoffen of stoffen als bedoeld in artikel 1, onder b, van de Wet vervoer gevaarlijke stoffen (ADR). Gelet op de hoeveelheden en de aard van de opgeslagen stoffen zijn wij van oordeel dat de Clauscentrale niet onder het BEVI valt.

De voorschriften met betrekking tot de veiligheid hebben betrekking op:

- algemene veiligheidszaken;
- veiligheid en inspecties van opslagvoorzieningen;
- veiligheid en inspecties van de installaties;
- brandveiligheid (brandveiligheidsplan);
- de organisatie bij noodsituaties (bedrijfsnoodplan).

3.3.10 Lucht

3.3.10.1 Algemeen.

Artikel 8.11 lid 3 van de Wet milieubeheer legt ons de verplichting op om ten minste BBT toe te passen. Als toetsingskader voor de emissies naar de lucht is voornamelijk gebruik gemaakt van de normering uit het BEES A en de BREF LCP.

De normering uit het BEES A geldt rechtstreeks en wordt beschouwd als een minimumbeschermingsniveau waaraan ten minste voldaan dient te worden.

Het toepassen van low-NO_x-burners wordt in de BREF LCP als BBT beschouwd. Eenheid A is in 2006 voorzien van dergelijke branders. Ook eenheid C (en bij het niet doorgaan hiervan ook eenheid B) zal worden voorzien van dergelijke branders.

In de BREF LCP is aangegeven dat een SCR als BBT kan worden aangemerkt om de emissie van NO_x te reduceren.

Uit het MER en de aanvraag blijkt dat voor eenheid A hiermee circa 80% en voor eenheid C circa 50% NO_x gereduceerd kan worden. Het berekenen van de kosteneffectiviteit van een SCR resulteert voor eenheid A in een prijs van € 4.7 en voor eenheid C van € 7 tot € 24 per kg vermeden NO_x emissie. Essent acht een SCR op basis van de indicatieve referentiewaarde uit de NER (€ 4.6 per kg vermeden NO_x emissie) alsmede gelet op de waarde van NO_x in de NO_x-emissiehandel (circa 10% hiervan) niet kosteneffectief.

Voorts kunnen er omstandigheden zijn die het noodzakelijk maken strengere normen te hanteren dan BBT. Men kan hierbij denken aan situaties waarbij:

1. de lokale omgevingsluchtkwaliteitsnormen worden overschreden;
2. de installaties blijkens de aanvraag lagere emissies kunnen realiseren;
3. andere toetsingsgronden, zoals de minimalisatieverplichting van milieugevaarlijke stoffen,



tot andere conclusies leiden.

Van een dergelijke situatie blijkt in het onderhavige geval geen sprake te zijn.

3.3.10.2 Eenheid A.

Eenheid A is een bestaande ketelinstallatie met een laag rendement (37%).

Aan de emissienormen uit de BREF LCP wordt niet voldaan.

Maatregelen om de emissie van SO₂ en stof aan de BREF LCP te laten voldoen worden niet kosteneffectief geacht. Met de onderbouwing die hiervoor in bijlage C van de aanvraag gegeven wordt kunnen wij instemmen. Uit deze bijlage blijkt dat 1 kg vermeden stofemissie € 55 kost (indicatieve referentiewaarde 2.3 €/kg) en 1 kg vermeden SO₂-emissie € 7.50 kost (indicatieve referentiewaarde 2.3 €/kg)

Ondanks het feit dat in 2006 de branders zijn vervangen is de NO_x uitstoot hoger dan de in de BREF LCP genoemde waarden. De hoogte van de NO_x-reductie ten gevolge van de nieuwe branders is nog niet exact bekend maar naar verwachting kan enkel aan de emissienormen uit de BREF LCP worden voldaan door het plaatsen van een SCR. Deze maatregel acht Essent echter niet kosteneffectief. In bijlage C van de aanvraag wordt deze stelling van Essent cijfermatig onderbouwd.

Gelet op de onzekerheden in de aannames bij het berekenen van de kosteneffectiviteit alsmede gelet op het geringe verschil tussen de daadwerkelijke kosten per kg vermeden emissie en het bedrag waar beneden de maatregel wel als kosteneffectief moet worden beschouwd achten wij de stelling dat een SCR niet kosteneffectief is discutabel.

Verder zijn er grote onzekerheden in de toekomstige inzet en emissies van eenheid A.

Zo is nog onvoldoende duidelijk hoe eenheid A zal worden ingezet in de toekomst alsmede hoe de nieuwe branders op milieugebied zullen presteren.

Voorts worden er in Nederland diverse initiatieven ontplooid om het opgesteld vermogen aanzienlijk uit te breiden. Dit zal tot gevolg hebben dat oude onrendabele centrales minder gebruikt of afgeschakeld zullen worden.

Verder zullen de afspraken die voortvloeien uit de NEC-richtlijn alsmede (het aanscherpen van) de NO_x-emissiehandel van invloed zijn op met name onrendabele centrales met een grote uitstoot aan luchtverontreinigende stoffen.

Tenslotte zijn de aanvraagde jaarvrachten veel hoger dan op grond van de Milieujaarverslagen over de afgelopen jaren verwacht mag worden. Dit kan betekenen dat Essent de eenheid A (en B) op een andere wijze dan voorheen gaat inzetten.

Tabel 11 Daadwerkelijke emissies versus de aangevraagde emissies van eenheid A en B te samen in ton/jr.

component	2002	2003	2004	2005	aanvraag
NO _x	1300	2200	1900	2800	5915
SO ₂	170	360	250	15	3086
stof	8	15	45	110	216

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten om op grond van artikel 8.17, lid 1, onder c en d van de Wet milieubeheer voor eenheid A de vergunning te verlenen voor de duur van 5 jaar.



Gedurende deze periode zal duidelijk moeten worden hoe de eenheid A zal worden ingezet in een markt met een groter opgesteld vermogen, geproduceerd met moderne centrales.

Voorts zal alsdan de invloed van de NO_x-emissiehandel en de NEC-richtlijn op de inzet alsmede op de uitstoot (al dan niet na het doorvoeren van extra maatregelen) van eenheid A duidelijk zijn.

Gedurende het in werking zijn van eenheid A worden de navolgende concentratie-eisen vergund. Deze waarden zijn lager dan de normen uit het thans geldende BEES A.

Mocht het BEES A in de toekomst aangescherpt worden, en strenger zijn dan de waarden uit deze vergunning, dan gelden alsdan de normen uit het aangescherpte BEES A.

Naar verwachting zal de concentratie NO_x lager zijn omdat het aanpassen van de branders nog niet is meegenomen in de getallen. Het is moeilijk hiervoor een goede schatting te geven. In de jaarvrachten is het aanpassen van de branders wel meegenomen.

Tabel 12 Vergunde concentratie-eisen voor eenheid A in g/GJ.

component	brandstof	concentratie
NO _x	aardgas	98
	bio-olie	151
	zware stookolie	196
SO ₂	aardgas	-
	bio-olie	67
	zware stookolie	476
stof	aardgas	-
	bio-olie	17
	zware stookolie	28

Voor eenheid A worden de aangevraagde jaarvrachten voor NO_x en stof vergund.

Voor SO₂ zijn wij van mening dat de aangevraagde jaarvracht van 1543 ton/jr niet vergund kan worden. Ingevolge de NEC-richtlijn zijn afspraken gemaakt met de energiesector inhoudende dat de centrales bij oliestook in 2010 maximaal 400 ton/jr SO₂ zullen emitteren. Voorts blijkt uit de Milieujaarverslagen over de afgelopen jaren dat een jaarvracht van 400 ton/jr afdoende is.

Gelet op het bovenstaande is in deze vergunning jaarvracht van 400 ton/jr voor de gehele Clauscentrale vergund.

Mocht in de toekomst blijken dat, als uitvloeisel van de NEC-richtlijn, aan de Clauscentrale een lagere hoeveelheid SO₂ wordt toegekend dan zullen wij de vergunning op dit punt ambtshalve aanpassen.

Tabel 13 Vergunde jaarvrachten voor eenheid A in ton/jr.

component	jaarvracht ¹⁾
NO _x	2050
SO ₂	400 ²⁾
stof	108

¹⁾ voor maximaal 5 jaar;



²⁾ eenheid A en B of C samen.

3.3.10.3 Eenheid B.

In de aanvraag van 27 juli 2006 is omschreven dat eenheid B uiterlijk op 1 maart 2009 uit bedrijf zal gaan. Door de langere levertijden van de installatieonderdelen van eenheid C blijkt deze termijn enigszins op te schuiven. In de aanvulling op de aanvraag van 12 maart 2007 wordt verzocht als datum voor de uit bedrijf name van eenheid B eind 2009 te nemen. Hiermee kunnen wij instemmen.

In de aanvraag is vermeld dat indien de bouw van eenheid C geen doorgang vindt (hetgeen niet waarschijnlijk wordt geacht) dan zullen voor deze datum identieke milieumaatregelen als voor eenheid A worden getroffen. Het betreft dan met name brandermaatregelen (plaatsen van low-NO_x-burners).

De NO_x-emissie van eenheid B is aanzienlijk hoger dan van eenheid A. Bij het boordelen of een SCR hier wel kosteneffectief is zal dit een rol kunnen spelen. De aanvraag en het MER geven hierover echter geen uitsluitsel.

Aangezien voor eenheid B met betrekking tot de IPPC-toets en ook voor het overige hetzelfde geldt als voor eenheid A verlenen wij voor eenheid B vergunning voor de duur van 5 jaar.

Ten aanzien van de vergunde concentratie-eisen alsmede de vergunde jaarvrachten verwijzen wij naar het gestelde bij eenheid A.

Tabel 14 Vergunde concentratie-eisen voor eenheid B in g/GJ.

component	brandstof	concentratie
NO _x	aardgas	98
	bio-olie	151
	zware stookolie	196
SO ₂	aardgas	-
	bio-olie	67
	zware stookolie	476
stof	aardgas	-
	bio-olie	17
	zware stookolie	28

Tabel 15 Vergunde jaarvrachten voor eenheid B in ton/jr.

component	jaarvracht tot 2009	jaarvracht ¹⁾ vanaf 2009
NO _x	3865	2050
SO ₂	400 ²⁾	400 ²⁾
stof	108	108

¹⁾ voor maximaal 5 jaar;

²⁾ eenheid A en B samen.



3.3.10.4 Eenheid C.

Uit de pagina 25 van de aanvraag blijkt dat een viertal configuraties (naast de bestaande stoomturbine en generator van eenheid B) wordt aangevraagd:

1. twee gasturbines met afgassenketels, generatoren en transformatoren;
2. optioneel 2 bijstookbranders op de afgassenbranders;
3. optioneel een derde gasturbine met afgassenketel, generator en transformator;
4. optioneel een bio-olieketel met ammoniaopslag en assilo's.

Als brandstof zal aardgas en optioneel schone bio-olie worden ingezet.

Essent vraagt de bovengrens van de emissienormen uit de BREF LCP aan.

Wij achten voor eenheid C enkel de uitworp van NO_x relevant.

Uit het MER volgt dat als reële maatregel om de uitworp van NO_x verder te reduceren enkel een SCR in aanmerking komt. In het MER wordt onderbouwd dat deze maatregel niet als BBT en niet als kosteneffectief moet worden beschouwd. Wij kunnen instemmen met deze onderbouwing en de hieraan verbonden conclusie dat geen SCR behoeft te worden geïnstalleerd.

Het is thans nog onduidelijk hoe eenheid C op milieugebied zal presteren. Voor eenheid C zijn derhalve de conservatieve bovengrenzen van de BREF LCP aangevraagd en vergund. Mocht in de toekomst blijken dat eenheid C aanzienlijk beter presteert dan nu vergund, zullen wij overwegen de vergunning ambtshalve aan te scherpen.

De vergunde waarden zijn lager dan de normen uit het thans geldende BEES A. Mocht het BEES A in de toekomst aangescherpt worden, en strenger zijn dan de waarden uit de deze vergunning, dan gelden alsdan de normen uit het aangescherpte BEES A.

Tabel 16 Vergunde concentratie-eisen voor eenheid C in g/GJ.

component	brandstof	concentratie
NO _x	aardgas	42
	bio-olie	28
SO ₂	bio-olie	42
	stof	3

De vergunde jaarvrachten zijn afhankelijk van de configuratie die uiteindelijk door Essent gebouwd gaat worden.

Voor de uitworp van SO₂ verwijzen wij naar het gestelde bij eenheid A.

Tabel 17 Vergunde jaarvrachten voor eenheid C in ton/jr.

component	configuratie 1	configuratie 2	configuratie 3	configuratie 4
NO _x	2355	2355	2838	2162
SO ₂	0	0	0	400 ¹⁾
stof	0	0	0	34

¹⁾ eenheid A en C samen.



3.3.10.5 Overige emissies.

Opslag van vliegias.

Vliegias valt onder stuifklasse S1 (sterk stuifgevoelig, niet bevochtigbaar) van de Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht (NER).

Voor de opslag van vliegias in een silo zijn voorschriften inzake het transport, het laden en lossen alsmede inzake de emissie van stof opgenomen in deze vergunning.

Emissie van fluor.

Fluor is niet zozeer schadelijk voor de mens maar meer voor rundvee en voor sommige gewassen.

De normering voor fluor is dan ook geënt op het tegengaan van de nadelige effecten van fluor op rundvee en gewassen.

Fluor komt voor in bio-olie en wordt geëmitteerd vanuit de schoorstenen van eenheid A en B en (indien gerealiseerd) vanuit de nieuwe bio-olieketel van eenheid C. Uit tabel 4.2.4 van het MER blijkt dat bio-olie voor zo'n 50 mg/kg uit fluor kan bestaan. Uitgaande van de aangevraagde jaarlijkse inzet van 500 kton bio-olie en er van uitgaande dat de aanwezige fluor geheel in de lucht wordt geëmitteerd betekent dit een fluoremissie van 25 ton/jaar.

Op grond van deze hoge emissie hebben wij Essent, na een eerste beschouwing van de aanvraag, verzocht om de (herkomst van) fluoremissie nogmaals te bestuderen. De resultaten van dit onderzoek zijn weergegeven in bijlage 5 van de aanvulling op de aanvraag van 21 december 2006 en in de aanvulling op de aanvraag van 12 maart 2007. Gebleken is dat:

- de jaarvracht aan fluor maximaal 5 ton zal bedragen;
- de concentratie fluor in de bio-olie gemiddeld 10 mg/kg en maximaal 25 mg/kg zal bedragen;
- voor de reeds gecontracteerde bio-olie (tot maart 2009) de concentratie fluor maximaal 50 mg/kg zal bedragen.

Het bovenstaande is vertaald naar de vergunningsvoorschriften.

De acceptatiecriteria voor bio-olie, zoals genoemd in tabel 4.2.5 van het MER, dienen op dit punt aangepast te worden.

Naar verwachting zal bio-olie met name in de winterperiode (circa 2000 uur) worden ingezet.

Uitgaande van een jaaremissie van 5 ton fluor en 2000 draaiuren kan de fluoremissie 2.5 kg/uur bedragen.

In de afgassen die de schoorsteen verlaten bedraagt de fluorconcentratie alsdan circa 1.4 mg/nm³.

Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de eis voor fluor van 5 mg/nm³ uit de NER.

Uit een immissietoets volgt dat de hoogste immissie van fluor bij de inzet van bio-olie is te verwachten in noordoostelijke richting op zo'n 2500 m afstand van de Clauscentrale en als jaargemiddelde waarde circa 0.229 ng/m³ bedraagt, met pieken tot circa 174 ng/m³.

Voor fluor zijn MTR-waarden vastgesteld: 50 ng/m³ voor het jaargemiddelde en 300 ng/m³ voor het daggemiddelde.

De achtergrondconcentratie van fluor nabij de Clauscentrale is niet bekend. Aangezien zich nabij de Clauscentrale geen grote fluoremittenten (keramische- en glasindustrie) bevinden wordt de achtergrondconcentratie van fluor hier gering geacht.



Gelet op de geringe bijdrage van de Clauscentrale aan het achtergrondniveau en gelet op het feit dat zich nabij Maasbracht geen grote fluoremittenten bevinden achten wij het niet aannemelijk dat de MTR-waarden voor fluor worden overschreden.

3.3.10.6 Conclusie.

Met name het aantal draaiuren van eenheid A en B en de uiteindelijk gekozen configuratie voor eenheid C zullen bepalend zijn voor de toekomstige emissies van NO_x, SO₂ en stof.

Het voor ons College meest voor de hand liggende toekomstscenario ziet er als volgt uit:

- medio 2007 wordt de Wm-vergunning van kracht;
- in 2008 gaat eenheid B uit bedrijf;
- in 2009 gaat eenheid C in bedrijf (gekozen is voor configuratie 1);
- medio 2012 vervalt de vergunning voor eenheid A.

Dit toekomstscenario leidt tot de navolgende emissies in ton/jr.

Tabel 18 Emissies van de Clauscentrale in ton/jr.

Comp.	MJV 2004	MJV 2005	Vergund 1998	Aanvraag 2006	Vergund vanaf 2007	Vergund vanaf 2009	Vergund vanaf 2013
NO _x	1900	2800	7730	5915	5915	4405	2355
SO ₂	250	15	3086	3086	400	400	0
stof	45	110	216	216	216	108	0

Indien Essent eenheid A na 2012 nog in bedrijf wenst te houden dient tijdig een nieuwe vergunning hiervoor te worden aangevraagd.

Eenheid A zal alsdan moeten voldoen aan de dan geldende normen uit de BREF LCP en/of BEES A en aan de overige van toepassing zijnde wet- en regelgeving en convenantafspraken.

3.3.11 Geur

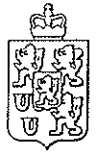
Bij brief van de Minister van VROM van 30 juni 1995 is aan het stankbeleid opnieuw vorm gegeven. De oude geurnormen (1 ge/m³ als 98-P voor bestaande inrichtingen en 1 ge/m³ als 99.5-P voor nieuwe inrichtingen) werden ingeruild voor een minder star systeem waarbij het voorkomen van hinder centraal staat.

Voor bedrijven in homogene bedrijfstakken met vergelijkbare geuremissies (categorie 1 bedrijven) zijn standaardmaatregelenpakketten uitgewerkt.

Voor grote bedrijven met sterk uiteenlopende geurkarakteristieken (categorie 2 bedrijven) zoals de Clauscentrale ligt de bevoegdheid tot het verder uitwerken van het landelijk beleid bij de vergunningverlener.

Aangezien nog geen adequate normering voor dit type bedrijven voorhanden is houden wij vooralsnog vast aan de oude normering van 1 ge/m³ als 99.5-P.

Het geurbeleid (en de uitvoering hiervan) van de Provincie Limburg is vastgelegd in het "Provinciaal Geurbeleid voor de Doelgroep Bedrijven" van juni 1996.



Bij de provinciale milieuklachtentelefoon werden de afgelopen jaren de navolgende geurklachten geregistreerd.

Tabel 19 Geurklachten.

jaar	Aantal
2002	1
2003	2
2004	0
2005	2
2006	0

Dat geur een relevant onderwerp is bij de Clauscentrale blijkt niet zo zeer uit het aantal klachten dat door ons werd geregistreerd als wel uit de reacties van omwonenden tijdens de openbare zittingen inzake het MER.

De geurklachten worden voornamelijk omschreven als een olieachtige geur die waarschijnlijk ontstaat bij het verbranden van bio-olie

Wij zijn van mening dat Essent dient te (laten) onderzoeken en te rapporteren:

- welke procesomstandigheden aanleiding kunnen geven tot geurklachten;
- hoe deze procesomstandigheden kunnen worden voorkomen;
- met welke maatregelen de geuroverlast kan worden vermindert (aard, kosten, effecten en eventueel de termijn van invoeren).

Onder normale procesomstandigheden zullen de brandstoffen volledig verbranden.

Ook het transport, het overladen en de opslag van bio-olie vindt plaats middels gesloten systemen.

Het vrijkomen van geurcomponenten is enkel te verwachten bij buitengewone (proces)omstandigheden.

In de voorschriften is opgenomen dat, nadat herhaaldelijk is gebleken dat ten gevolge van de bedrijfsvoering in de Clauscentrale ernstige geurhinder in de omgeving is opgetreden, Essent op onze aanwijzing een indicatief geuronderzoek, conform de systematiek zoals omschreven in paragraaf 3.6 van de Nederlandse emissie Richtlijnen Lucht, moet laten uitvoeren.

3.3.12 Geluid

3.3.12.1 Algemeen.

De Clauscentrale is gelegen op het gezoneerde industrieterrein "Clauscentrale" waarvoor bij Koninklijk Besluit van 26 juli 1990, nummer 90.017298, een geluidzone ex artikel 53 van de Wet geluidhinder is vastgesteld. De geluidzone geeft de 50 dB(A) etmaalwaardecontour weer.

Bij beschikking van 4 november 1998, nummer MBG 98006672/850, werd voor de gevels van woningen waarop het saneringsprogramma betrekking heeft de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting, vanwege het industrieterrein "Clauscentrale" vastgesteld.

Het betreft hier de woningen Steenakkerstraat 13, 15, 17, 19, 21, 23 en Voorstraat 27 waarvoor een ten hoogste toelaatbare geluidbelasting van ten hoogste 55 dB(A) is vastgesteld.

Vooralsnog is de Clauscentrale de enige inrichting op het industrieterrein.



De langetijdgemiddeld beoordelingsniveaus ($L_{Ar,LT}$) van de Clauscentrale dient getoetst te worden aan de grenswaarde van 50 dB(A) ter plaatse van de zonegrens en aan de vastgestelde grenswaarden bij woningen.

Ingevolge de Wet geluidhinder gelden er geen grenswaarden voor het maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}). In de Wet milieubeheervergunning is het echter wel gebruikelijk om grenswaarden te stellen aan betreffend L_{Amax} . Bepalend voor de normstelling is het L_{Amax} dat optreedt bij de dichtst bij gelegen woningen van derden, mits deze buiten het gezoneerde industrieterrein gelegen zijn. In onderhavige situatie zijn er in de directe nabijheid van de inrichting enige woningen in de geluidzone gelegen. Het is gebruikelijk om de te vergunnen L_{Amax} te relateren aan het te vergunnen langetijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$), waarbij $L_{Ar,LT} + 10$ dB(A) als streefwaarde geldt. Het maximaal te vergunnen L_{Amax} bedraagt 70 dB(A) voor de dagperiode en 65 respectievelijk 60 dB(A) voor de avond- en nachtperiode.

3.3.12.2 Bestaande rechten.

Voor de Clauscentrale vigeert een milieuvergunning van 18 augustus 1998.

In betreffende vergunning zijn geluidnormen opgenomen bij een 5-tal immissiepunten bij representatieve bedrijfsomstandigheden en bij een 3-tal immissiepunten bij maximaal representatieve bedrijfsomstandigheden. De geluidnormen zijn uitgedrukt in L_{Aeq} -waarden.

Voorts zijn normen opgenomen voor piekniveaus L_{Amax} (maximaal 70 d(BA) etmaalwaarde bij woningen).

Tabel 20 In 1998 vergunde geluidbelasting als L_{Aeq} voor dag/avond/nacht in dB(A).

nummer	naam	representatieve bedrijfsomstandigheden	max representatief bedrijfsomstandigheden
1	Voortstraat 27	39	44
2	Steenakkerstraat	40	45
3	Elzenweg 2	39	44
4	Elzenweg 1	39	44
5	Kast. Heysterum	35	40
6	controlepunt 6		54
7	controlepunt 7		54
8	controlepunt 8		61

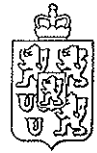
3.3.12.3 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$).

Door Essent worden twee situaties aangevraagd als zijnde representatieve bedrijfssituaties:

1. normale bedrijfssituatie waarbij de afgassenketels op vollast draaien;
2. situatie waarbij de gasturbines "stand alone" in bedrijf zijn en de afgassen van de gasturbines via de bypasschoorstenen worden geëmitteerd. In deze situatie zijn de stoomturbine van eenheid B en de bio-olieketel buiten bedrijf.

In verband met de situering van eenheid C zijn de controlepunten 7 en 8 niet meer geschikt.

In het akoestisch rapport is derhalve gekozen voor twee nieuwe controlepunten (7A en 8A) ten noordoosten van eenheid C.



In de navolgende tabel is een vergelijking gemaakt tussen de in 1998 vergunde geluidbelasting, de nu aangevraagde geluidbelasting voor de 2 genoemde representatieve bedrijfssituaties en de maximaal vergunbare geluidbelasting.

Tabel 21 In 1998 vergunde, aangevraagde en maximaal vergunbare geluidbelasting als L_{etmaal} in dB(A).

nummer	naam	vergunning 1998	aanvraag 2006 situatie 1	aanvraag 2006 situatie 2	maximaal vergunbaar
1	Voortstraat 27	54	55	54	55
2	Steenakkerstraat	55	54	54	55
3	Elzenweg 2	54	53	53	55
4	Elzenweg 1	54	52	52	55
5	Kast. Heysterum	50	50	50	55
6	controlepunt 6	64	64	64	-
7	controlepunt 7A	-	60	60	-
8	controlepunt 8A	-	63	63	-

Zoals blijkt uit bovenstaande tabel zal de geluidbelasting bij genoemde woningen, en derhalve ook bij de dichtsbijgelegen woonwijken in Maasbracht en Linne, niet wezenlijk wijzigen in de nieuwe situatie.

Aangezien de aangevraagde geluidbelasting niet leidt tot een overschrijding van de vastgestelde geluidzone noch tot een overschrijding van de vastgestelde grenswaarden bij woningen en aangezien verdere geluidmaatregelen redelijkerwijs niet gevegd kunnen worden, besluiten wij de aangevraagde geluidbelasting te vergunnen.

Voor het eventueel vestigen van nieuwe industrieën op het industrieterrein heeft dit consequenties aangezien de geluidruimte voor de nachtperiode nagenoeg geheel wordt opgesoupeerd door de Clauscentrale. In de dag- en avondperiode is wel nog enige ruimte voor nieuwe industrieën.

3.3.12.4 Incidentele bedrijfssituatie.

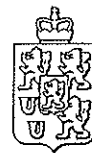
Naast de twee representatieve bedrijfssituaties worden ook nog een tweetal incidentele bedrijfssituaties aangevraagd.

Het betreft hier het opstarten van de eenheden en het afblazen van stoomveiligheden.

Bij het opstarten zullen 1 á 2 dB(A) hogere immissieniveaus ter plaatse van de woningen kunnen optreden. Gelet op de beperkte tijdsduur van de opstartfase en gelet op het feit dat de betreffende eenheid voor de opstart buiten bedrijf is geweest, wordt de invloed hiervan op het $L_{A,LT}$ verwaarloosbaar geacht.

Ten gevolge van het afblazen van stoomveiligheden kunnen maximale geluidniveaus $L_{A,max}$ van 60 dB(A) optreden bij woningen. Deze geluidniveaus vallen binnen de vergunde waarden voor $L_{A,max}$.

Gelet op het bovenstaande achten wij de aangevraagde incidentele bedrijfssituaties vergunbaar.



3.3.12.5 Maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}).

Bij de meest nabij gelegen woning wordt een L_{Amax} berekend van maximaal 60 dB(A), zowel voor de dag- als de avond- en de nachtperiode.

Deze situatie doet zich voor bij het afblazen van een van de stoomveiligheden.

Voor de nachtperiode is dit meer dan de streefwaarde voor L_{Amax} van $L_{Ar,LT} + 10$ dB.

Aangezien het stoom afblazen een veiligheidsvoorziening betreft, slechts sporadisch voorkomt, het treffen van verdere maatregelen redelijkerwijs niet gevergd kunnen worden en aangezien de aangevraagde waarden voor L_{Amax} onder de maximaal vergunbare waarden blijven kunnen wij instemmen met de aangevraagde waarden voor L_{Amax} van 60 dB(A) voor dag-, avond- en nachtperiode.

3.3.12.6 Indirecte hinder vanwege het verkeer.

In de circulaire 'beoordeling geluidhinder wegverkeer in verband met vergunningverlening Wet milieubeheer, 29 februari 1996' staat vermeld dat de in deze circulaire beschreven beoordelingswijze ook van toepassing is op een vergunningsplichtig inrichting op een gezoneerd industrieterrein.

Uit vaste jurisprudentie valt echter te concluderen dat de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van mening is dat betreffende circulaire niet zonder meer kan worden toegepast voor bedrijven op een gezoneerd industrieterrein. In onderhavige situatie is de toegangsweg tot de inrichting een openbare weg waar geen andere bedrijven gebruik van maken.

Volgens het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport d.d. 19 juli 2006, nummer F 17457-2, zullen er in de dagperiode 50 vrachtwagens en 150 personenauto's en in de avond- en nachtperiode geen vrachtwagens en 10 personenauto's op het terrein van de Clauscentrale rijden. Deze aantallen zijn meegenomen bij de berekening van het $L_{Ar,LT}$.

Op ons verzoek heeft Essent de transportbewegingen van en naar de Clauscentrale nogmaals onderzocht. Dit heeft geleid tot een gedetailleerder beeld van deze transportbewegingen zoals is vastgelegd in bijlage 4 van de aanvulling op de aanvraag van 21 december 2006 en van 12 maart 2007. Het personen- en vrachtverkeer van en naar de inrichting is weergegeven in een drietal "bedrijfssituaties": regulier bedrijf, tijdens de bouw van eenheid C en tijdens een revisie.

Tijdens regulier bedrijf doen circa 15 vrachtauto's per dag het bedrijf aan. Tijdens de bouw van eenheid C en bij een revisie neemt dit aantal toe tot circa 100 vrachtauto's per dag. Volgens de aanvraag zal dit vrachtverkeer vrijwel uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden.

In genoemde bijlage is voor regulier bedrijf een L_{Aeq} vanwege het vrachtverkeer nabij de woningen aan de Voortstraat van 49 tot 54 dB(A) berekend. Tijdens de bouw van eenheid C en bij een revisie kan het L_{Aeq} vanwege het vrachtverkeer nabij de woningen aan de Voortstraat toenemen tot waarden van 56 tot 62 dB(A).

In de circulaire van 29 februari 1996 staat vermeld dat bij een L_{Aeq} vanwege het vrachtverkeer nabij de woningen van 50 dB(A) of meer het binnenniveau in deze woningen ten hoogste 35 dB(A) mag bedragen. De geluidisolatie van een gevel bedraagt doorgaans minimaal 20 dB(A). Dit betekent dat bij L_{Aeq} vanwege het vrachtverkeer van meer dan 55 dB(A) aandacht aan het binnenniveau besteed moet worden.

Aangezien tijdens regulier bedrijf deze waarde nergens wordt overschreden is dit aspect verder buiten beschouwing gelaten.



Tijdens de bouwfase en bij een revisie kan nabij de woningen aan de Voortstraat een L_{Aeq} vanwege het vrachtverkeer van groter dan 55 dB(A) optreden. Vanwege het tijdelijke karakter en gelet op het feit dat het hier geen reguliere bedrijfssituatie betreft achten wij het berekende L_{Aeq} vanwege het vrachtverkeer voor deze situaties aanvaardbaar.

3.3.12.7 Laagfrequent geluid.

Als laagfrequent geluid wordt aangemerkt geluid in het frequentiegebied van 20 tot 100 Hz.

De transformatoren produceren geluid met frequentie van voornamelijk 100 tot 125 Hz en zijn derhalve als mogelijke bronnen van laagfrequent geluid aan te wijzen.

Uit het akoestisch rapport blijkt dat de geluidbijdrage van de transformatoren nabij woningen beperkt is en minimaal 15 dB(A) lager zal zijn dan de geluidbijdrage van de gehele Clauscentrale.

Gelet op het bovenstaande en gelet op het feit dat voor laagfrequent geluid geen adequate grens- of richtwaarden voorhanden zijn wordt dit aspect verder buiten beschouwing gelaten.

3.3.12.8 BBT.

In de BREF LCP wordt niet expliciet aangegeven wat BBT is voor geluid. Wel wordt aangegeven welke maatregelen getroffen kunnen worden om de geluiduitstraling naar de omgeving te verminderen.

Genoemd wordt onder andere het inpandig plaatsen van machines en het plaatsen van dempers in inlaatkanalen voor verbrandingslucht. Deze maatregelen worden uitgevoerd door Essent.

Op pagina 5.29 en verder van het MER is aangegeven dat toetsing aan de IPPC-richtlijn en dan met name aan de BREF LCP heeft plaatsgevonden en tot welke akoestische maatregelen dit heeft geleid. Wij zijn van mening dat de door Essent gekozen maatregelen voldoen aan hetgeen volgens de BREF LCP als BBT wordt beschouwd.

3.3.12.9 Zonetoets.

In tabel 2 en 3 van het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport zijn de gevolgen van de aangevraagde veranderingen op de relevante zonepunten weergegeven.

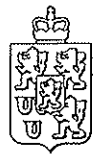
Uit deze tabellen blijkt dat de aangevraagde geluidbelasting nergens leidt tot een overschrijding van de geluidzone.

De voorgenomen veranderingen passen derhalve binnen de beschikbare geluidruimte voor het industrieterrein "Clauscentrale".

3.4 Opslagen

De diverse opslagen van gevaarlijke (afval)stoffen zijn omschreven op pagina 34 t/m 44 en op pagina 49 en 50 van de aanvraag. Het betreft hier met name de navolgende opslagen:

1. zware stookolie of bio-olie in 3 stalen tanks van elk 60.000 m³;
2. huisbrandolie in 2 stalen tanks van elk 1000 m³ t.b.v. kantoerverwarming e.d.;
3. diesel in 4 tanks met een totale inhoud van 10 m³ t.b.v. de noodstroomaggregaten;
4. diesel in 1 tank van 25 m³ t.b.v. de black-start unit;
5. HCl in 2 stalen tanks van elk 25 m³ t.b.v. de demiwaterinstallaties;
6. NaOCl in 1 stalen tank van 10 m³ t.b.v. het koelwatersysteem;



7. NaOH in 2 stalen tanks van elk 25 m³ en in 1 kunststof tank van 30 m³ t.b.v. de demiwaterinstallaties;
8. H₂SO₄ in 1 kunststofftank van 15 m³;
9. NH₃ in 3 roestvrij stalen tanks met een totale inhoud van 212 m³;
10. NaHSO₃ in 1 kunststof tank van 4 m³;
11. ferrosulfaat in een gecoate betonnen put van 60 m³ t.b.v. de corrosiebestrijding in het koelwatersysteem;
12. antiscalant in 1 kunststof tank van 4 m³;
13. biocide in 1 kunststof tank van 4 m³;
14. zuur reinigingsmiddel in 1 kunststof tank van 4 m³;
15. alkalisch reinigingsmiddel in 1 kunststof tank van 4 m³;
16. H₂, CO₂ en N₂ in cilinders;
17. vliegias in 1 stalen tank van 50 m³;
18. gevaarlijk afval, 10.000 kg, in het milieupark;
19. (bedrijfs)afval in het milieupark.

Ten aanzien van deze opslagen overwegen wij het navolgende.

De opslag van zware stookolie of bio-olie in 3 stalen tanks van elk 60.000 m³ alsmede de opslag van huisbrandolie nabij de hulpketel dient te voldoen aan het gestelde in Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 29 "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks".

De opslag van dieselolie bij het noodstroomaggregaat en bij de black-start unit in tanks dient te voldoen aan het gestelde in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 30 "Vloeibare aardolie producten Buitenopslag in kleine installaties".

Voor de opslag van HCl, NaOCl, NaOH, H₂SO₄, NH₃, NaHSO₃, ferrosulfaat, antiscalant, biocide en reinigingsmiddelen in tanks is geen richtlijn voor handen. Derhalve zijn voor deze opslagen voorschriften opgenomen ter voorkoming van bodemverontreiniging alsmede inzake de inspectie van deze tanks.

De opslag van H₂, CO₂ en N₂ in cilinders dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 6 van de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".

Voor de opslag van vliegias in een silo zijn enkel voorschriften inzake het beperken van stofemissies opgenomen in deze vergunning (zie hiertoe onder het hoofdstuk 4.3.9 Lucht).

De opslag van gevaarlijk (afval)stoffen in emballage dient te voldoen aan het gestelde in de Publicatiereeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".

4. MILIEU-EFFECTRAPPORT (MER)

4.1 Algemeen

Ten behoeve van de besluiten over de vergunningen ingevolge de Wm en WVO is een MER opgesteld. Het MER is bedoeld om de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven bij de besluitvorming.

De procedure voor het maken van het MER is van start gegaan met het indienen van een startnotitie door Essent. De startnotitie is bij ons ingekomen op 21 juli 2005. De startnotitie heeft van 4 augustus 2005 t/m 31 augustus 2005 ter inzage gelegen, om belanghebbenden in de gelegenheid te stellen tot het maken van opmerkingen over de op te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.



Op 23 augustus 2005 werd een openbare informatiebijeenkomst gehouden over de startnotitie in het gemeentehuis van Maasbracht (thans gemeente Maasgouw).

Naar aanleiding van de startnotitie zijn een aantal inspraakreacties en adviezen ingekomen.

De inspraakreacties en adviezen zijn door de Commissie voor de Milieueffectrapportage verwerkt in haar richtlijnenadvies van 14 oktober 2005, kenmerk 1629-55/Ra/jr.

Bij het besluit van 29 november 2005, kenmerk 05/48966, hebben wij besloten de richtlijnen voor het MER vast te leggen overeenkomstig het richtlijnenadvies van de Commissie voor de Milieueffectrapportage.

Op 27 juli 2006 zijn de aanvraag voor een Wm- en WVO-vergunning en het MER ingediend.

4.2 Bekendmaking

De bekendmaking van de aanvragen en het MER heeft plaatsgevonden in de Staatscourant alsmede in een aantal regionale dagbladen. Vanaf 21 september 2006 tot en met 1 november 2006 hebben deze stukken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van Maasbracht en in de bibliotheek van het Gouvernement te Maastricht.

Op 25 oktober 2005 werd in het gemeentehuis van Maasbracht een openbare zitting gehouden. Tijdens deze zitting is een ieder in de gelegenheid gesteld om mondeling opmerkingen te maken naar aanleiding van het MER. Van deze openbare zitting werd een verslag gemaakt.

Binnen genoemde termijn van ter inzage legging werden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld tot het maken van opmerkingen over het MER.

4.3 Ingekomen adviezen en opmerkingen

Mondelinge en schriftelijke reacties zijn binnengekomen van:

1. H. de Bock, De Bongerd 30, 6099 BM Beegden, bij brief van 24 september 2006;
2. MOB, Waldeck Pymontsingel 18, 6521 BC Nijmegen, bij brief van 24 september 2006;
3. Gemeente Maasbracht, Postbus 7000, 6050 AA Maasbracht, bij brief van 19 oktober 2006, kenmerk Sru/JaP/602134;
4. Rijkswaterstaat Limburg, Postbus 25, 6200 MA Maastricht, bij brief van 14 september 2006, kenmerk DLB 2006/10628;
5. de heer de Hoogh, Steenakkerstraat 2, 6051 JK Maasbracht, tijdens de zitting;
6. de heer Nacken, Voortstraat 15, Maasbracht, tijdens de zitting;
7. mevrouw Schepers, Oeveren 38, 6067 BH Linne, tijdens de zitting.

De Commissie voor de Milieueffectrapportage (verder 'de Commissie' genoemd) heeft bij schrijven van 28 november 2006, kenmerk 06/37721, een positief advies uitgebracht over het MER.

De Commissie heeft getoetst aan de richtlijnen van het MER, op eventuele onjuistheden in het MER en aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER.

De Commissie is van oordeel dat "de essentiële informatie aanwezig is in het MER en de vergunningaanvraag". Nochtans plaats de Commissie enkele kanttekeningen en doet zij enkele aanbevelingen die van belang kunnen zijn voor de kwaliteit van de besluitvorming en de verdere planuitwerking.

Op grond van artikel 7.27, lid 1, achten wij het door Essent bij de aanvraag gevoegde MER van zodanige kwaliteit dat daarmee de besluitvorming kan plaatsvinden.



4.4 Adviezen en opmerkingen naar aanleiding van het MER

De opmerkingen naar aanleiding van het MER kunnen als volgt worden samengevat:

1. Bij ongunstige windrichting is sprake van excessieve stankoverlast. De wettelijke voorschriften worden niet nageleefd.
- 2a. De luchtemissies voldoen niet aan BBT.
- 2b. De inzet van zware stookolie zonder rookgasontzwaveling kan niet als BBT worden beschouwd en krijgt derhalve te weinig aandacht in het MER.
- 2c. In het MER is uitgegaan van de maximale bandbreedte van de BAT. In verband met het niet halen van de NEC plafonds in 2010 moet aan de ondergrens van de BAT range worden getoetst. In de MER krijgt dit aspect te weinig aandacht.
- 2d. De emissies van eenheid A/B gaan ver buiten de maximale BAT range. Dit wordt onvoldoende onderbouwd.
3. In het MER is geen aandacht besteed aan het gebied Linnerweerd dat in het POL is aangewezen als "ontwikkelingsgebied ecosystemen".
- 4a. Op de aanvraag om een WVO-vergunning zal naar alle waarschijnlijkheid positief worden beschikt.
- 4b. De MER geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.
- 4c. Indien de bouw van eenheid C onverhoopt niet doorgaat zal eenheid B conform eenheid A worden gerenoveerd en aangepast aan de IPPC-richtlijn. In de Wm-vergunning dient hiertoe een voorschrift te worden opgenomen.
- 4d. Voor het reinigen van de condensatoren worden carborumdumkogels gebruikt. In de Wm-vergunning dient een voorschrift omtrent de verwerking/afvoer van deze kogels te worden opgenomen.
- 4e. In de Wm-vergunning dient een voorschrift te worden opgenomen inzake de afvalstoffen die vrijkomen bij een olie-afscheider die in de WVO-vergunning zal worden voorgeschreven.
5. Er dient een oplossing te komen voor de verkeersoverlast in de Voortstraat door vrachtverkeer van/naar de Clauscentrale tijdens de nieuwbouw en tijdens onderhoudswerkzaamheden.
6. Verkeer hoort bij het aspect veiligheid en dient ook met de Gemeente besproken te worden.
7. In de bioketel dient geen zwaarder vervuilende brandstof dan olie te worden gebruikt.

Wij zijn van oordeel dat het MER op bovengenoemde punten een voldoende (betrouwbaar) inzicht geeft in de milieugevolgen van de voorgenomen activiteiten ter voorbereiding van de verdere besluitvorming. Genoemde aspecten komen verder bij het beoordelen van de vergunningaanvraag (en in de voorschriften van de vergunning) aan de orde. Nochtans willen wij kort ingaan op genoemde opmerkingen:

1. Het hier geschetste beeld kunnen wij niet onderschrijven. Nochtans zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen zodat bij geurklachten, die aan de Clauscentrale kunnen worden toegerekend, adequaat kan worden opgetreden.
- 2a. BBT zoals omschreven in de BREF LCP gaat uit van eenheden die basislast draaien. De eenheden A en B draaien circa 50% van de tijd (en in de toekomst waarschijnlijk nog minder). In de aanvraag is door Essent gemotiveerd dat het treffen van verdere maatregelen niet kosteneffectief is.



Gelet op het bovenstaande en gelet op het feit dat de vergunning voor deze eenheden slechts voor de duur van 5 jaar geldt achten wij het redelijk dat niet voldaan wordt aan BBT zoals genoemd in de BREF LCP.

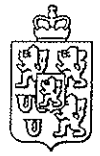
Ten aanzien van eenheid C zijn wij van mening dat voldoende is aangetoond dat deze voldoet aan BBT uit de BREF LCP.

- 2b. Zware stookolie zal niet worden ingezet in de nieuwe installaties. Aangezien het MER met name aandacht besteedt aan de milieugevolgen van de nieuwe activiteiten is het niet nodig uitvoerig in te gaan op dit aspect.
- 2c. In deze vergunning wordt in ruime mate ingegaan op de NEC plafonds.
- 2d. Zie onder 2a.
3. In genoemde aanvulling op het MER en de aanvraag is alsnog aan het gebied Linnerweerd aandacht besteed. Wij achten de hier gegeven informatie voldoende.
- 4a. Dit wordt verder voor kennisgeving aangenomen.
- 4b. Dit wordt verder voor kennisgeving aangenomen.
- 4c. In de luchtvoorschriften is hiermee rekening gehouden. Vanaf 2009 gelden strengere jaarvrachten voor de uitworp van NO_x. Dit betekent dan vanaf 2009 eenheid B conform eenheid A aangepast dient te zijn indien de bouw van eenheid C niet door gaat.
- 4d. Er zijn in de vergunning voorschriften gesteld voor alle afvalstoffen die vrijkomen binnen de inrichting. Carborumdumkogels en afvalstoffen die vrijkomen bij de olie-afscheider vallen hier ook onder.
- 4e. Zie onder punt 4d.
5. Enkel het aspect "geluid" van het vrachtverkeer van en naar de inrichting worden meegenomen in deze vergunning. Voor het overige dient de beheerder van de weg (de Gemeente Maasgouw) aan dit onderwerp aandacht te besteden.
6. Zie onder punt 5.
7. In de vergunning zijn hiertoe voorschriften (C.1 en C.2) opgenomen.

4.5 Aanbevelingen van de Commissie

In haar schrijven van 28 november 2006, kenmerk 06/37721, beveelt de Commissie aan om:

1. De nadere informatie die de Commissie gevraagd heeft zo spoedig mogelijk openbaar te maken. Het betreft hierbij met name informatie inzake het voorkomen van legionellabesmetting alsmede informatie inzake de berekening van de DeNO_x-kosten voor eenheid C (bijlage D.1 van het MER).
2. Bij de besluitvorming nader uit te werken wat de bijdrage van het initiatief is in relatie tot de NEC-plafonds en aan te geven in hoeverre mitigerende maatregelen mogelijk zijn.
3. Ten behoeve van de besluitvorming de emissie en immissie van fluor en de consequenties voor de PM10-concentraties (inclusief toetsing aan de grenswaarden) inzichtelijk te maken.
4. Bij de vergunningprocedure voor de bouw van de installatie de ruimtelijke inpasbaarheid in relatie tot de geluidshinder te waarborgen. Hierbij zijn de navolgende aspecten van belang:
 - BBT-toetsing: onderbouw het positieve effect van de BBT-maatregelen op de geluidbelasting.
 - Beschrijf de cumulatie en de akoestische kwaliteit ten aanzien van de woningen in het betrokken gebied waar een toename zal optreden van het geluidsniveau.
5. Ten behoeve van de verdere besluitvorming de haalbaarheid van de verbeterpunten inzake het koelwater uit genoemde studie uit 2003 nader te bestuderen.
6. Bij de vergunningverlening te letten op het hanteren van correcte gegevens met betrekking tot



- lozingen en doseringen bij het koelwatersysteem.
7. Inzake legionella de categorie-indeling en de te hanteren grenswaarden bij de diverse actieniveaus bij de bestrijding van legionella bij de uiteindelijke besluitvorming expliciet aan te geven. Met haar schrijven van 28 november 2006, kenmerk 06/37721, adviseert de Commissie om:
 8. Ten behoeve van de besluitvorming de mogelijkheden inzichtelijk te maken voor het inpassen van toekomstige technologieën voor de CO₂-afvang en het benutten van restwarmte in het ontwerp van de installatie.
 9. Bij de verdere besluitvorming de geuremissies nader te laten onderbouwen en een duidelijk toetsingskader te formuleren ten aanzien van het al dan niet toepassen van geuremissie beperkende voorzieningen.
 10. Bij het verlenen van de vergunning na te gaan in hoeverre aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden die de hinder als gevolg van het bouw- en onderhoudsverkeer kunnen beperken (bijvoorbeeld venstertijden).

Wij overwegen ten aanzien van de aanbevelingen en de adviezen van de Commissie het volgende.

1. Genoemde informatie is als een aanvulling op de aanvraag en het MER ingediend door Essent en als zodanig openbaar gemaakt.
2. In de paragraaf inzake het Europees beleid wordt ingegaan op de NEC-richtlijn en in de paragraaf inzake de luchtmissies worden de gevolgen van het Europees beleid op de werking en de emissies van de diverse eenheden verder uitgewerkt.
3. In de luchtparagraaf wordt ingegaan op de emissie van fluor.
4. De ruimtelijke inpasbaarheid in relatie tot de geluidshinder wordt in eerste instantie gewaarborgd door het respecteren van de vigerende geluidzone rondom het industrieterrein waar op de Clauscentrale is gelegen. Deze geluidzone wordt, ook in de nieuwe situatie, niet overschreden. Wij zijn van mening dat inzake geluid BBT, zoals omschreven in de BREF LCP, wordt toegepast bij de Clauscentrale. De geluidbelasting van de Clauscentrale inclusief de uitbreiding past binnen de geluidzone. Zie hiertoe ook het gestelde in de geluidparagraaf van deze vergunning. Verdergaande akoestische maatregelen zijn omschreven in paragraaf 5.3.8 en 7.3 van het MER. De hierdoor te realiseren vermindering van de geluidbelasting van circa 1 dB(A) nabij de woningen weegt ons inziens niet op tegen de hiermee gemoeid zijnde kosten van circa 1 miljoen euro. De cumulatie en de akoestische kwaliteit nabij de woningen in het betrokken gebied zijn niet in kaart gebracht in de aanvraag en/of het MER. De Commissie verzoekt ons dit alsnog te doen bij deze vergunningenprocedure en verwijst hierbij naar de Handreiking cumulatie en saldoberekening van de Regiegroep Geluid Limburg. In genoemde handreiking wordt in hoofdstuk 2 aangegeven in welke processen rekening zou moeten worden gehouden met cumulatie. Het verlenen van een milieuvergunning staat hier niet bij vermeld. Wel dient bij het vaststellen of wijzigen van geluidzones rekening te worden gehouden met cumulatie. De zone is in 1990 vastgesteld. Hiermee is geluidruimte gereserveerd voor de Clauscentrale. In onderhavige vergunningprocedure wordt niet meer geluidruimte aangevraagd dan de in het zonebesluit gereserveerde geluidruimte. In de procedure van het zonebesluit is de cumulatie met andere geluidbronnen beschouwd. Het opnieuw beschouwen van deze cumulatie heeft geen toegevoegde waarde, aangezien het geen invloed kan hebben op de onderhavige milieuvergunningprocedure.
5. Dit aspect zal in de WVO-vergunning verder worden uitgewerkt.
6. Dit aspect zal in de WVO-vergunning verder worden uitgewerkt.



7. Uit de door Essent aangeleverde informatie is gebleken dat de kans op legionellabesmetting ten gevolge van het gebruik van de koeltorens erg klein is.
Bij recent onderzoek van de GGD aan de koeltorens zijn geen legionellabacteriën aangetroffen hetgeen het voorafgaande nogmaals onderstreept.
Het opnemen in het uiteindelijke besluit van de categorie-indeling en de te hanteren grenswaarden bij de diverse actieniveaus bij de bestrijding van legionella achten wij niet zinvol mede aangezien deze informatie is opgenomen in de aanvulling op het MER en de aanvraag.
8. Essent heeft voldoende vrije ruimte naast de eenheden beschikbaar voor het inpassen van toekomstige technologieën voor de CO₂-afvang.
Uit het MER blijkt dat ten aanzien van het benutten van restwarmte thans geen adequate mogelijkheden voorhanden zijn. Nochtans is er voldoende vrije ruimte naast de eenheden beschikbaar om apparatuur hiertoe te installeren.
9. Uit navraag bij Essent noch uit de bij ons geregistreerde klachten is gebleken dat (duidelijke) geurbronnen op het terrein van Essent zijn aan te wijzen. Nochtans wordt in de geurparagraaf ingegaan op dit aspect en zijn in de vergunning voorschriften opgenomen inzake geur.
10. In de door Essent ingediende aanvulling op de aanvraag en het MER is verder ingegaan op de transportbewegingen in de diverse beoordelingsperioden tijdens regulier bedrijf, bij onderhoudsstops en tijdens de bouwfase. In de geluidsparagraaf wordt hier verder op ingegaan. Door de toename van het vrachtverkeer tijdens de bouwfase en tijdens onderhoudsstops kan de verkeersveiligheid nadelig worden beïnvloed. Wij zien hier een taak voor de Gemeente Maasbracht, de beheerder van de openbare weg ter plaatse, aangezien een dergelijk aspect niet meegenomen kan worden in het kader van de Wet milieubeheer.

4.6 Aanvaardbaarheid van het MER

Wij zijn van oordeel dat het MER in voldoende mate uitwerking geeft aan de opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER.

Over het MER hebben wij bij genoemd schrijven van 28 november 2006, kenmerk 06/37721, het toetsingsadvies van de Commissie ontvangen. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is in het MER en de vergunningaanvraag om tot besluitvorming over te kunnen gaan.

4.7 Nulalternatief, Voorgenomen Activiteit en Alternatieven

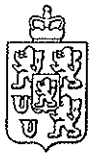
In het MER worden in hoofdstuk 5 en 7 de alternatieven in beschouwing genomen. De in het MER uitgewerkte alternatieven hebben betrekking op andere opwekkingsconfiguraties (vergassing), een geluidarme uitvoering van de installatie, verdere NO_x-beperking door selectieve katalytische reductie met NH₃ en ureum, grotere schoorsteenhoogte en het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA).

Nulalternatief

Bij het nulalternatief krijgt eenheid B geen upgrade doch worden de noodzakelijke maatregelen in het kader van de IPPC-richtlijn geïmplementeerd.

De emissies van eenheid B komen alsdan overeen met die van eenheid A zoals omschreven in de aanvraag.

Voorkeursalternatief of voorgenomen activiteit



De voorgenomen activiteit wordt met name vergeleken met het nulalternatief.

Hierbij is de autonome ontwikkeling op milieugebied meegenomen. De autonome ontwikkeling komt onder andere tot uitdrukking in de IPPC-maatregelen en in het aangescherpte BEES A.

Alternatief vergassing

In theorie zou vergassing kunnen leiden tot een CO₂-neutrale opwekking van stroom.

Door het relatief laag rendement alsmede de complexiteit van een dergelijke vergasser (bij aansluiting op de bestaande installaties) heeft Essent niet voor vergassing gekozen.

Vergassing wordt bij het MMA verder uitgewerkt.

Alternatief aanvullende geluidreducerende maatregelen

Hierbij is uitgegaan van aanvullende maatregelen aan de koeltorens en de koelwaterpompen. Het toepassen van zogenaamde drupschotten in de koeltorens leidt tot een bronreductie van circa 2 dB(A). Het omkassen van de koelwaterpompen leidt tot een bronreductie van circa 10 dB(A). De kosten van deze geluidreducerende maatregelen worden geschat op 1 miljoen euro.

Ten gevolge van het implementeren van deze maatregelen treedt bij de nabij gelegen woningen een geluidreductie op van maximaal 2 dB(A).

Aangezien een dergelijke reductie nauwelijks of geen effect heeft worden deze maatregelen niet kosteneffectief geacht.

Alternatief NO_x-beperking door selectieve katalytische reductie (SCR) met NH₃

Het rookgas dat de gasturbine verlaat heeft een te lage temperatuur (900 °C) om selectieve niet-katalytische reductie (SNCR) toe te kunnen passen.

Bij SCR wordt NH₃ stroomopwaarts in het rookgas geïnjecteerd en over lagen katalysator in het uitlaatgaskanaal geleid.

NH₃ reageert hier vervolgens met NO_x tot N₂ en H₂O.

Met deze methode is het mogelijk NO_x te reduceren met 50% hetgeen een jaarlijkse reductie van 500 tot 1.400 ton NO_x betekent. De kosten per ton verwijderde NO_x worden berekend op 7.000 tot 24.000 euro.

De NER hanteert een waarde van 4.550 euro per ton vermeden NO_x waarboven een maatregel niet kosteneffectief is.

Alternatief NO_x-beperking door selectieve katalytische reductie (SCR) met ureum

Dit alternatief komt overeen met het vorige. In plaats van NH₃ wordt echter ureum geïnjecteerd dat ontleed tot CO₂ en NH₃. Het NH₃ reageert vervolgens met NO_x.

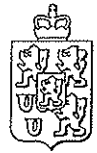
Alternatief grotere schoorsteenhoogte

Door een hogere schoorsteen worden de rookgassen beter verspreid en zijn de concentraties van de uitgeworpen aan de grond lager.

Bij de voorgenomen activiteit wordt uitgegaan van schoorsteenhoogtes van 75 meter.

In het MER is onderzocht welke reductie van de luchtmissies optreedt indien de schoorsteenhoogte 150 meter zou bedragen. Gebleken is dat het verschil alsdan minder dan 1% zal bedragen. Deze maatregel wordt gelet op de kosten (2 miljoen euro per schoorsteen) niet kosteneffectief geacht.

Meest milieuvriendelijk alternatief



Als het meest milieuvriendelijk alternatief wordt beschouwd de voorgenomen activiteit waarbij een aantal milieuvriendelijkere uitvoeringsalternatieven worden doorgevoerd.

Zoals beschreven bij de diverse uitvoeringsalternatieven is de milieuwinst van de hierbij genoemde maatregelen gering in verhouding tot de hieraan verbonden kosten.

4.8 Evaluatie van het MER

In artikel 7.39 van de Wet milieubeheer is voor het bevoegd gezag de verplichting opgenomen een evaluatieonderzoek uit te voeren. In dat evaluatieonderzoek dienen de milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te worden onderzocht alsmede de leemten in kennis.

Ingevolge het besluit Milieoverslaglegging dient Essent eenmaal per jaar verslag te doen van de zorg voor het milieu in de vorm van een milieujaarverslag. Dit milieujaarverslag bevat doorgaans de meeste informatie die noodzakelijk is voor een evaluatieonderzoek in het kader van het MER. Daarnaast zijn in de voorschriften J. van deze vergunning de gegevens opgenomen die nodig zijn om de evaluatie te kunnen uitvoeren en welke bijdrage van Essent bij deze evaluatie wordt verwacht.

Wij zullen, overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.41 van de Wet milieubeheer, 4 jaar na in gebruik name van eenheid C, verslag doen van het onderzoek naar de werkelijke milieueffecten ten gevolge van de upgrade van de Clauscentrale.

Voorts wijzen wij op het gestelde in artikel 7.40 van de Wet milieubeheer, waarin is aangegeven dat degene die de activiteit onderneemt, verplicht is het bevoegde gezag alle medewerking te verlenen en alle inlichtingen te verstrekken, die redelijkerwijs benodigd zijn ten behoeve van het eerder genoemde evaluatieonderzoek.

5. EINDCONCLUSIE

Op grond van voorafgaande overwegingen besluiten wij de gevraagde vergunning te verlenen voor zover het de ombouw van eenheid B tot eenheid C betreft.

Het MER geeft een voldoende onderbouwing van de milieugevolgen ten gevolge van deze activiteiten. Voor eenheid A (en indien de ombouw niet mocht doorgaan ook voor eenheid B) wordt vergunning verleend voor de duur van 5 jaar.

De voorschriften uit deze vergunning waarborgen in voldoende mate dat de milieugevolgen van de activiteiten binnen de Clauscentrale acceptabel zijn voor de omgeving.

6. BESLUIT MILIEUVERSLAGLEGGING EN E-PRTR VERORDENING

Bij besluit van 17 november 1998, inhoudende de uitvoering van titel 12.1 van de Wet milieubeheer (Besluit milieoverslaglegging) zijn o.a. aangewezen de categorieën van inrichtingen die jaarlijks een milieoverslag moeten opstellen (bijlage I behorende bij het besluit). In die bijlage is onder 3. aangegeven: "Electriciteitscentrales voor zover het betreft inrichtingen waarin brandstoffen worden verstoekt in één of meerdere installaties, met in totaal een thermisch vermogen van 300 MW of meer.

Op basis van dit, rechtstreeks werkend, besluit dient jaarlijks vóór 1 april een milieoverslag (overheidsverslag) aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. De kwantitatieve gegevens in dat



overheidsverslag dienen op zorgvuldige en verifieerbare wijze, met behulp van een gedocumenteerd meet- en registratiesysteem, tot stand te komen.

Essent heeft de afgelopen jaren steeds (tijdig) een overheidsverslag ingediend.

In het kader van het VN-verdrag van Aarhus is in februari 2006 de Europese Pollutant Release and Transfer Register (E-PRTR) verordening vastgesteld. De (rechtstreeks werkende) E-PRTR verordening verplicht bedrijven hun emissies naar water, lucht en bodem en afvaltransport te rapporteren aan de overheid. In bijlage I van deze verordening is opgenomen welke inrichtingen verslagplichtig zijn: onder 1. Energiesector zijn thermische centrales en andere verbrandings- installaties met een warmtevermogen van ten minste 50 MW aangewezen als verslaglichtige activiteit.

Het bedrijf is verantwoordelijk voor de juistheid, volledigheid en tijdigheid van deze info en het bevoegd gezag moet deze gegevens beoordelen op volledigheid, consistentie en juistheid. De overheid stelt vervolgens de gegevens beschikbaar voor het Europees register. In 2008 zullen de aangewezen bedrijven voor het eerst moeten rapporteren aan het bevoegd gezag. Dat betekent dat die bedrijven die onder E-PRTR vallen vanaf 1 januari 2007 volgens die nieuwe Europese spelregels moeten gaan registreren.

Het huidige systeem van milieujaarverslagen op elektronische wijze (e-MJV) is het uitgangspunt voor het verzamelen en valideren van de emissiegegevens voor E-PRTR. Bedrijven die zowel onder de MJV-plicht vallen als onder de E-PRTR plicht hoeven daarbij maar één keer te rapporteren. Uit de e-MJV-rapportage wordt automatisch de E-PRTR-rapportage ten behoeve van het landelijk register gestedilleerd.

7. VOLTOOIING EN INWERKING TREDEN VAN DE INRICHTING

Ingevolge artikel 8.18 lid 1 van de Wet milieubeheer vervalt de vergunning indien de inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht.

Essent heeft nog geen definitieve beslissing genomen inzake het al dan niet doorgaan van de upgrade noch over de uiteindelijke configuratie.

De upgrade betreft voorts een project met aanzienlijke bouwactiviteiten en derhalve een geruime bouwtijd en opstartfase.

Gelet op het bovenstaande hebben wij besloten om op grond van artikel 8.18 lid 2 van de Wet milieubeheer de termijn waarbinnen de inrichting voltooid en in werking moet worden gebracht vast te stellen op 5 jaar.

8. ONTWERP-BESLUIT

De aanvraag, het ontwerp-besluit en de overige van belang zijnde stukken hebben ter inzage gelegen van 31 mei 2007 tot en met 11 juli 2007.

Op 20 juni 2007 werd naar aanleiding van het ontwerp-besluit een openbare zitting gehouden.

Tijdens deze zitting zijn mondelinge zienswijzen ingebracht door:

1. de heer L. Nacken, Voortstraat 15 te Maasbracht;
2. de heer W. Vossen, Oliesteestraat 10 te Maasbracht;
3. de heer P. Cnoops, Steenakkerstraat 21 te Maasbracht.



Verder zijn schriftelijke zienswijzen ontvangen van:

4. Mobilisation for the environment, Waldeck Pyrmontsingel 18, 6521 BC Nijmegen, gedateerd 3 juli 2007 en ingekomen op 3 juli 2007, aangevuld met schrijven van 7 augustus 2007 kenmerk ClausGSBrief1;
5. de aanvrager, gedateerd 4 juli 2007 en ingekomen op 5 juli 2007;
6. de heren A.C. de Vos en L.J. de Waal, Dorpstraat 36, 6099 BJ Beegden, gedateerd 2 juli 2007 en ingekomen op 9 juli 2007;
7. Milieudefensie, Postbus 19199, 1000 GD Amsterdam, gedateerd 10 juli 2007 en ingekomen op 11 juli 2007.

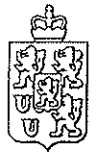
De mondelinge en schriftelijke ingebrachte zienswijzen, voor zover deze betrekking hebben op de Wet milieubeheervergunning, kunnen op de navolgende wijze worden samengevat:

- 1.1 De verkeersveiligheid in de Voortstraat dient verbeterd te worden.
- 2.1 Verzocht wordt een nieuwe ontsluitingsweg te maken langs de A2 onder de brug door.
- 3.1 Er dient bij het beoordelen van het verkeer en de afwikkeling hiervan rekening gehouden te worden met de zeer kwetsbare dorpskern van Brachterbeek.
- 4.1 Het MER is een weinig gestructureerd en onoverzichtelijk document zonder een goede samenvatting en derhalve onacceptabel als document dat ten grondslag ligt aan de besluitvorming.
- 4.2 Het MER heeft enkel betrekking op eenheid B. Voor de bio-oliestook in eenheid A is nooit een MER (beoordeling) gemaakt. Op grond hiervan kan het stoken van bio-olie in eenheid A niet worden vergund.
- 4.3 De niet-technische samenvatting is, door het ontbreken van een aantal essentiële gegevens, niet adequaat.
- 4.4 Er dient te worden nagegaan of de fluoremissie van invloed is op een habitat- en/of vogelrichtlijngebied binnen de invloedssfeer van het bedrijf. Zo ja, dan dient een passende toetsing te worden uitgevoerd.
- 4.5 Aangegeven dient te worden in hoeverre de depositie van NO_x toeneemt in de nabijgelegen natuurgebieden als gevolg van de hogere NO_x-emissie.
- 4.6 Alsnog dient een gecoördineerde behandeling van de Wm/Wvo/Wwh/Nbw vergunningen plaats te vinden waarbij de vergunningseisen op elkaar worden afgestemd.
- 4.7 Er is nog geen bouwvergunningsaanvraag ingediend.
Aangezien de milieuvergunning pas van kracht wordt als de bouwvergunning wordt verleend dient de termijn waarbinnen de inrichting voltooid en in werking moet worden gebracht niet verlengd te worden van 3 naar 5 jaar.
- 4.8 Een BBT-toets van de bestaande eenheden als ook van de nieuwe eenheid aan de relevante BREF's ontbreekt.
- 4.9 Er is veel meer emissie aangevraagd dan vergund. Dit geldt met name voor SO₂. De aanvraag had in deze vorm als niet-ontvankelijk moeten worden bestempeld.
- 4.10 De toename van het vermogen van 1280 naar 1840 MWe is als een substantiële wijziging in de zin van de IPPC-richtlijn op te vatten. Vanaf het moment van het van kracht worden van de vergunning dient de inrichting derhalve in werking te zijn conform BBT.
- 4.11 De eenheden A en B voldoen niet aan BBT. Het in werking zijn van deze eenheden dient derhalve beperkt te worden tot uiterlijk oktober 2007.
- 4.12 Het stoken van zware stookolie zonder ontzwaveling en zonder stofafvangst dient beperkt te worden tot overmachtsituaties.



Zo nee, dan dient het zwavelgehalte beperkt te worden tot maximaal 0.05% en het asgehalte tot maximaal 0.06 mg/kg.

- 4.13 Het stoken van bio-olie in de eenheden A en B dient te worden geweigerd omdat het energetisch rendement te laag is, de stof- en NO_x-emissie niet voldoet aan BBT en omdat de fluoremissie te hoog is.
- 4.14 Er is geen LCA geconsulteerd of opgesteld. Dit dient alsnog te gebeuren.
- 4.15 Het stoken van bio-olie dient geweigerd te worden aangezien de CO₂ winst per saldo mogelijk nul is en er derhalve geen sprake is van efficiënt grondstoffengebruik als bedoeld in artikel 8.12b Wm.
- 4.16 Het stoken van bio-olie dient geweigerd te worden gelet op het extreem laag energetisch rendement.
- 4.17 Ten onrechte wordt meer bio-olie vergund dan is aangevraagd (335 ton/jaar).
- 4.18 De vergunde NO_x-emissie van de eenheden A en B dienen binnen de ranges van de BREF te blijven en maximaal 28 g/GJ als daggemiddelde bedragen.
- 4.19 Bij het ontwerp van eenheid C dient fysieke ruimte te worden gelaten om later alsnog een DeNO_x te bouwen.
- 4.20 Voor eenheid C dient een streefwaarde van 14 g/GJ als daggemiddelde waarde voor NO_x te worden opgenomen voor zowel het stoken van gas als van bio-olie.
- 4.21 De vergunde stofemissie is te hoog aangezien de stofafvangst bij het stoken van zware stookolie en bio-olie niet op BBT niveau is.
- 4.22 Voor alle relevante parameters dient niet meer vergund te worden dan het midden van de BBT range zoals genoemd in tabel 8 van het ontwerp.
- 4.23 Bij de tabellen 22, 24 en 26 van het ontwerp dient te worden aangegeven dat het om maximale daggemiddeldes gaat.
- 4.24 Er is ten onrechte geen verplichting opgenomen om over te gaan tot CO₂ afvangst en berging daarvan in bijvoorbeeld een leeg gasveld. Dit wordt als BBT gezien.
- 4.25 Er dient rekening gehouden te worden met de mogelijkheid om afvalwarmte te hergebruiken voor bijvoorbeeld stadsverwarming.
- 4.26 Het geuronderzoek dient te leiden tot een appelabel besluit.
- 4.27 Het is niet duidelijk of alle noodzakelijke continue emissiemetingen worden uitgevoerd met een borging van een voldoende nauwkeurigheid.
Stof, NO_x en SO₂ dienen continue en fluoride periodiek gemeten te worden.
- 4.28 In de voorschriften dient opgenomen te worden dat een milieuzorgsysteem aanwezig en in werking is dat voldoet aan de minimum criteria zoals vermeld in de BREF.
- 4.29 Op grond van artikel 8.11 derde lid Wm dient BBT te worden toegepast.
Dit is in onvoldoende mate gebeurd.
- 4.30 Er is gekozen om emissiefactoren (g/GJ) te hanteren in plaats van concentraties (mg/nm³).
Deze keuze voldoet niet aan de BREF en voorts is de omrekening waarschijnlijk niet juist.
- 5.1 De argumenten die worden gehanteerd in het ontwerp-besluit om de looptijd van de huidige vergunning, die oneindig is, (gedeeltelijk) om te zetten in een vergunning voor een bepaalde tijd van 5 jaar zijn onjuist.
- 6.1 Er is sprake van geluidsoverlast (laagfrequent geluid) in/nabij de woning Dorpstraat 36 te Beegden.
- 6.2 Er is te weinig aandacht besteed aan (de klachten inzake) het aspect geluid in het ontwerp-besluit.
- 6.3 De geluidseffecten in Panheel, Heel en Beegden zijn niet belicht.
- 6.4 Gelet op de ligging van sommige geluidbronnen (65m) en de invloed van temperatuurinversie kan de geluidbelasting bij de meetpunten geringer zijn dan op grotere afstanden.
Hiernaar dient nader onderzoek te worden verricht.



- 6.5 De geluidbijdrage van de transformatoren is zeer hoog voor laagfrequent geluid.
- 6.6 Andere mogelijke bronnen van laagfrequent geluid zijn buiten beschouwing gelaten.
- 6.7 Voor laagfrequent geluid zijn, in tegenstelling tot hetgeen in het ontwerp-besluit staat, wel adequate grens- of richtwaarden voorhanden zoals de "NSG-richtlijn laagfrequent geluid" van de Nederlandse Stichting Geluidhinder.
- 6.8 Het omkassen van de koelwaterpompen dient wel plaats te vinden.
Hiermee kan een grote reductie van (laagfrequent) geluid worden bereikt (als men naar bepaalde frequenties kijkt) ook buiten de geluidzone.

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen overwegen wij het navolgende:

- 1.1 Deze zienswijze betreft de verkeersveiligheid in de Voortstraat en vormt geen onderwerp dat kan worden meegenomen in deze Wm-vergunning.
Wet- en regelgeving op het gebied van de verkeersveiligheid ziet toe op dit onderwerp. De Gemeente Maasgouw is hiervoor het bevoegd gezag.
Essent en de Gemeente Maasgouw hebben overleg om gezamenlijk te bepalen op welke wijze de verkeersoverlast zo veel mogelijk beperkt kan worden en op welke wijze de communicatie hieromtrent naar de omgeving zal plaatsvinden.
- 2.1 Deze zienswijze betreft de verkeersveiligheid in de Voortstraat en de ontsluiting van de Clauscentrale. Als zodanig kan dit onderwerp niet worden meegenomen in deze Wm-vergunning.
Wet- en regelgeving op het gebied van de verkeersveiligheid ziet toe op dit onderwerp. De Gemeente Maasgouw en mogelijk Rijkswaterstaat is hiervoor het bevoegd gezag.
Essent en de Gemeente Maasgouw hebben overleg om gezamenlijk te bepalen op welke wijze de verkeersoverlast zo veel mogelijk beperkt kan worden en op welke wijze de communicatie hieromtrent naar de omgeving zal plaatsvinden.
- 3.1 Deze zienswijze betreft de verkeersveiligheid in de dorpskern van Brachterbeek en vormt geen onderwerp dat kan worden meegenomen in deze Wm-vergunning.
Wet- en regelgeving op het gebied van de verkeersveiligheid ziet toe op dit onderwerp. De Gemeente Maasgouw is hiervoor het bevoegd gezag.
Essent en de Gemeente Maasgouw hebben overleg om gezamenlijk te bepalen op welke wijze de verkeersoverlast zo veel mogelijk beperkt kan worden en op welke wijze de communicatie hieromtrent naar de omgeving zal plaatsvinden.
- 4.1 Wij zijn van oordeel dat het MER in voldoende mate uitwerking geeft aan de opgestelde richtlijnen en de wettelijke eisen die worden gesteld aan het MER.
Over het MER hebben wij bij schrijven van 28 november 2006, kenmerk 06/37721, het toetsingsadvies van de Commissie ontvangen. De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie aanwezig is in het MER en de vergunningaanvraag om tot besluitvorming over te kunnen gaan.
Met de aanbevelingen en adviezen van de Commissie, zoals verwoord in genoemd schrijven van 28 november 2006, is in voldoende mate rekening gehouden (zie hiertoe paragraaf 4.5 van deze vergunning).
- 4.2 Alhoewel de nieuwe activiteiten uitvoeriger beschreven zijn in het MER dan de bestaande is in het MER terdege ingegaan op de bestaande eenheden.
Zo is bij het beschrijven van de milieugevolgen uitgegaan van de milieugevolgen van de hele inrichting (dus inclusief eenheid A).



- 4.3 In de wet is niet aangegeven welke onderwerpen behandeld dienen te worden in de niet-technische samenvatting noch hoe gedetailleerd deze informatie dient te zijn.
Het doel van de niet-technische samenvatting is het op zeer eenvoudige en globale wijze weergeven van de opzet en de milieugevolgen van de aanvraag.
Wij zijn van mening dat de niet-technische samenvatting in voldoende mate aan dit doel voldoet.
- 4.4 Gelet op de afstand tussen genoemde beschermingsgebieden en de Clauscentrale alsmede gelet op grootte van de fluoremissie en de afwezigheid van andere fluoremittenten wordt geen invloed van de emissie van fluor verwacht.
- 4.5 Uit de rapporten van Bureau Waardenburg (2006a en 2006b) zoals genoemd op pagina L.1 van het MER blijkt dat de depositie van SO₂ en NO_x ten gevolge van de Clauscentrale verwaarloosbaar is. Bij het verlenen van de revisievergunning van 18 augustus 1998, nummer CA 5601, is ook uitvoerig gekeken naar de depositie van SO₂ en NO_x nabij de Clauscentrale.
Zoals blijkt uit tabel A6 van de vergunningaanvraag werd de depositie ten gevolge van de Clauscentrale van NO_x ingeschat op 4,7 mol(H+)/ha.a op een totale depositie van 976 mol(H+)/ha.a en van SO₂ op 6,6 mol(H+)/ha.a op een totale depositie van 1195 mol(H+)/ha.a gemiddeld over een gebied van 25 bij 25 km².
Het betrof dus in beide gevallen een bijdrage van circa 0.5% aan de totale depositie. Deze bijdrage wordt verwaarloosbaar geacht.
Aangezien de thans vergunde vrachten aanzienlijk lager zijn dan vergund in 1998 zullen genoemde bijdrages van de Clauscentrale aan de depositie van NO_x en SO₂ nog geringer zijn.
Dit aspect is derhalve bij de huidige vergunning buiten beschouwing gelaten.
- 4.6 Een gecoördineerde behandeling van de Wm-/Wwh-/Nbw-vergunning is geen verplichting. Voorts zijn wij van oordeel dat geen vergunningen ingevolge de Wwh en de Nbw nodig zijn. De coördinatie bij de Wm- en WVO-vergunning is in de eindfase van de vergunningprocedure losgelaten. Essent wenste zo spoedig mogelijk te lozen op de Maas onder een nieuw lozingsregiem. Het bevoegd gezag voor de WVO-vergunning heeft besloten hiervoor geen gedoogbeschikking af te geven maar de coördinatie los te laten en de WVO-vergunning eerder dan de Wm-vergunning te verlenen. De WVO-vergunning is bij besluit van 1 augustus 2007, nummer DLB 2007/8461, verleend. Met het bevoegd gezag inzake de WVO-vergunning heeft overleg plaatsgevonden over de aanvraag en over de vergunningsvoorschriften. Wij achten de vergunningsvoorschriften in voldoende mate op elkaar afgestemd.
- 4.7 Om zowel aan het verzoek van de aanvrager tegemoet te komen om meer tijd te krijgen voor de realisatie van eenheid C alsook om de vrees van appellant weg te nemen dat het van kracht worden van de vergunning onacceptabel ver opschuift in de tijd en eenheid A (en B) langer in bedrijf blijft, is de geldigheid van de vergunning voor eenheid A (en B) verder ingeperkt door een harde einddatum op te nemen in paragraaf I. onder 3.
- 4.8 De gegevens die een aanvraag om een Wm-vergunning dient te bevatten zijn omschreven in de betreffende bepalingen van het Ivb en de Wm.
Een BBT-toets maakt geen onderdeel uit van de aldaar genoemde gegevens.
Nochtans heeft de aanvrager in de paragrafen over lucht en water en in paragraaf 6.11 van het MER alsmede in paragraaf 3.13 van de aanvraag in voldoende mate aandacht besteed aan dit onderwerp.
- 4.9 Een aanvraag kan slechts niet-ontvankelijk worden verklaard indien (ook na een verzoek hiertoe aan de aanvrager) de aanvraag niet voldoet aan de betreffende bepalingen uit het Ivb en de Wm en derhalve te weinig gegevens bevat voor een goede beoordeling.



Het minder vergunnen dan aangevraagd wordt vormt geen grond een aanvraag niet-ontvankelijk te verklaren.

4.10 Wij zijn het eens met de stelling van appelland dat het hier een substantiële wijziging in de zin van de IPPC-richtlijn betreft. De vergunning dient te voldoen aan de IPPC-richtlijn en derhalve aan BBT. Alhoewel hier niet relevant achten wij de stelling van appelland dat "een inrichting vanaf het van kracht worden van de vergunning in werking dient te zijn conform BBT" niet juist. Afhankelijk van de aard en de impact van de te implementeren milieumaatregelen kan een bepaalde termijn worden opgenomen in de vergunning waarbinnen de maatregel uitgevoerd dient te zijn.

4.11 Appelland is de mening toegedaan dat de in de BREF genoemde normen en de hieraan gekoppelde maatregelen te allen tijde BBT zouden moeten zijn.

Wij zijn echter van mening dat een BREF technieken beschrijft die voor een bepaalde toepassing aangemerkt kunnen worden als BBT. Daarnaast wordt in de BREF voor enkele BBT's de haalbare emissieniveaus vermeld.

Bij het bepalen van BBT speelt echter ook de specifieke situatie bij een bedrijf een voorname rol. Daarnaast wordt binnen de Clauscentrale naast aardgas ook bio-olie ingezet. Dit leidt ertoe dat ondanks het toepassen van BBT de emissieniveaus hoger zijn dan in de BREF voor een op 100% aardgasgestookte ketel haalbaar wordt geacht.

Beoordeeld dient te worden of milieumaatregelen redelijkerwijs gevegd kunnen worden van het bedrijf.

Steun voor deze mening is ook te vinden in artikel 1.1 Wm. Zoals blijkt uit dit artikel dienen bij het bepalen van BBT onder andere de kosten en baten in aanmerking worden genomen.

Om genoemde normen uit de BREF te halen dienen omvangrijke investeringen te worden gedaan in de vorm van een SCR, een ontzwavelingsinstallatie en een ontstoffingsinstallatie.

Aangezien eenheid B naar verwachting uiterlijk 2009 wordt afgeschakeld en gelet op de looptijd van 5 jaar van de vergunning van eenheid A achten wij dergelijke milieumaatregelen niet kosteneffectief en derhalve geen BBT.

Wij zijn van mening dat thans redelijkerwijs geen aanvullende maatregelen, anders dan reeds zijn uitgevoerd, verlangd kunnen worden en dat de Clauscentrale in haar huidige vorm voldoet aan BBT.

4.12 Zoals vermeldt in paragraaf 3.3.2 van deze vergunning wordt de inzet van stookolie ingevolge het BEES A aanzienlijk ingeperkt indien geen ontzwavelingsinstallatie aanwezig is. Stookolie mag enkel worden ingezet:

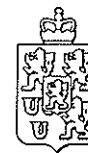
- bij gelijktijdig gebruik met andere soorten brandstoffen indien het aandeel zware stookolie in de warmte-inhoud van de toegevoerde brandstoffen minder bedraagt dan 30% van het totaal en minder is dan 300 MW;
- ingeval in verband met de weersomstandigheden of storingen in de aardgastoevoer geen levering van aardgas kan plaatsvinden;
- teneinde een noodzakelijke verversing van de voorraad zware stookolie, die wordt aangehouden met het oog op de omstandigheden zoals hiervoor omschreven, dan wel op grond van de Wet voorraadvorming aardolieproducten (Stb. 1986, 675), mogelijk te maken.

Voorts zullen de in de vergunning opgenomen emissienormen (zie paragraaf 3.3.10.2) er toe leiden dat de inzet van zware stookolie (zonder ontzwavelings- en ontstoffingsinstallatie) nog verder wordt ingeperkt. Van de aangevraagde emissie van ruim 3000 ton/jaar SO₂ zijn slechts 400 ton/jaar vergund.

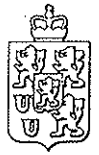
Voor het beperken van het zwavelgehalte alsmede het limiteren van het asgehalte van zware stookolie achten wij, gelet op het bovenstaande, geen reden of grondslag aanwezig.



- 4.13 Het door de aanvrager genoemd energetisch rendement van de eenheden A en B van 37% betreft een jaargemiddelde waarde inclusief starten en stoppen.
 Conform de BREF LCP dient men bij het toetsen aan de normen uit de BREF uit te gaan van regulier bedrijf exclusief starten en stoppen. Indien men van een dergelijke situatie uitgaat dan ligt het energetisch rendement van de eenheden A en B nabij het ontwerprendement van circa 41% en wordt ruimschoots voldaan aan het gestelde in de BREF LCP.
 Voor de emissie van stof en NO_x verwijzen wij naar het gestelde onder punt 4.11.
 Voor de emissie van fluor verwijzen wij naar het gestelde in paragraaf 3.3.10.5 waaruit blijkt dat deze emissie aanvaardbaar is en niet leidt tot een overschrijding van de voor fluor vastgestelde MTR-waarden.
- 4.14 Bij een levenscyclusanalyse (LCA) wordt de milieu-impact van een product of dienst in kaart gebracht, vanaf de winning van primaire grondstoffen tot en met de finale afvalverwerking. LCA kijkt voornamelijk naar de globale dimensie. Lokale impacts, waar de Wm-vergunning met name op toeziet, komen meestal niet aan de orde.
 Het consulteren of opstellen van een LCA wordt voor het beoordelen van de aanvraag derhalve niet noodzakelijk geacht.
- 4.15 Wij zijn het niet eens met de stelling van appellant dat "de CO₂ winst per saldo mogelijk nul is bij het stoken van bio-olie".
 Aangezien deze stelling niet is onderbouwd door appellant kan hier niet verder op worden ingegaan. Van strijdigheid van de vergunning met artikel 8.12b Wm is ons inziens geen sprake.
- 4.16 Zie onder punt 4.13.
- 4.17 De hoeveelheid in te zetten bio-olie wordt voor eenheid A genoemd in tabel 2.2b en voor eenheid C in tabel 2.4b van de aanvraag. Het betreft hier respectievelijk 137 en 335 kton/jaar.
 De totaal aangevraagde hoeveelheid in te zetten bio-olie bedraagt aldus 472 kton/jaar.
 Om (gedeeltelijk) aan de zienswijze tegemoet te komen is in voorschrift C.4 van de vergunning een hoeveelheid van 472 kton/jaar opgenomen in plaats van een hoeveelheid van 500 kton/jaar.
- 4.18 Zie onder punt 4.11.
 Daarnaast is in paragraaf 3.3.10.2 beargumenteerd dat eenheid A (en B) nog maximaal 5 jaar in bedrijf is/zijn zonder te voldoen aan de emissienormen uit de BREF LCP.
- 4.19 Bij het ontwerp van eenheid C is rekening gehouden met mogelijk in de toekomst te implementeren milieumaatregelen. In en nabij eenheid C is hiervoor voldoende ruimte beschikbaar.
- 4.20 Eenheid C voldoet aan de normen uit de BREF LCP.
 Aangezien het een nieuwe installatie betreft is het niet geheel duidelijk hoe de milieuprestaties hiervan zullen zijn.
 Voor de emissie van NO_x is de aanvrager aan de veilige kant van de BREF range gaan zitten. Mocht in de toekomst blijken dat wij op basis van de aanvraag te veel hebben vergund dan zullen wij alsdan overgaan tot het aanscherpen van de vergunning.
 Om strenger te vergunnen dan aangevraagd, zonder exact te weten welke emissies haalbaar zijn, achten wij niet mogelijk.
- 4.21 Zie onder punt 4.18.
- 4.22 Zie onder punt 4.20.
- 4.23 Conform de systematiek van het BEES A dient bij het opnemen van concentratie-eisen geen beoordelingsperiode te worden opgenomen. Het BEES A gaat namelijk uit van meerdere beoordelingsperiodes.



- In voorschrift H.10 van deze vergunning is vastgelegd dat de beoordeling of aan de emissie-eisen wordt voldaan, dient te geschieden overeenkomstig hoofdstuk 4 "Meetmethoden" van het BEES A.
- 4.24 De mogelijkheden tot afvangst en berging van CO₂ zijn nog in de onderzoeksfase en worden niet gezien als BBT.
- 4.25 In het MER is aandacht besteed aan de mogelijkheden voor het hergebruik van afvalwarmte (zie paragraaf 7.6.2). Er zijn thans geen afnemers voor afvalwarmte (voor stadsverwarming) aan te wijzen. De toekomstige afzet van afvalwarmte hangt af van de vestiging van grote warmtevragers in de naaste omgeving.
- 4.26 Genoemd onderzoek tast niet de in deze vergunning vastgelegde geurnormering aan. Een eventuele aanscherping van de vergunning op basis van dit onderzoek zal plaatsvinden middels een afzonderlijke procedure ingevolge artikel 8.23 van de Wm. Alsdan kunnen/kan zienswijzen en beroep worden ingebracht/aangetekend. Voorts lenen de voorschriften I.2 en I.3 uit de vergunning, mede gelet op de gebruikte formulering, zich niet tot het nemen van appelabele besluiten.
- 4.27 Uit voorschrift H.9 van deze vergunning blijkt dat emissiemetingen uitgevoerd dienen te worden bij de eenheid A, B en C overeenkomstig hoofdstuk 4 van het BEES A voor die componenten waarvoor emissie-eisen zijn opgenomen. Dit betekent dat stof, NO_x en SO₂ continu gemeten moeten worden. Voor fluor geldt geen (periodiek) meetverplichting. De emissie van fluor wordt volledig bepaald door het fluorgehalte van de bio-olie en door de inzet hiervan. In het kader van de brandstofmonitoring en de rapportage inzake het MJV komen bedoelde gegevens beschikbaar.
- 4.28 Zoals vermeldt in paragraaf 3.14 van de aanvraag beschikt de Clauscentrale over een in haar bedrijfsvoering geïmplementeerd en volgens ISO 14.001 gecertificeerd milieuzorgsysteem dat periodiek door een extern bureau geaudit wordt. Hiermee wordt ons inziens in voldoende mate voldaan aan het gestelde hieromtrent in de BREF. Aangezien de aanvraag onderdeel uitmaakt van de vergunning zijn het milieuzorgsysteem en de hieraan te stellen eisen verankerd in de vergunning.
- 4.29 Zie onder punt 4.11.
- 4.30 Voor de stelling van appellant dat het uitdrukken van de emissies in g/GJ strijdig is met de BREF vinden wij geen steun in de desbetreffende BREF. Los van de vraag of het hier gaat om zogenaamde emissiefactoren is het bij installaties waar stroom/stoom wordt opgewekt gangbaar de emissies uit te drukken in g/GJ. De emissies worden hierdoor direct gekoppeld aan de energie-input. De omrekening van mg/nm³ naar g/GJ heeft plaatsgevonden overeenkomstig het gestelde in paragraaf 4.3.4 "Herleiding van meetgegevens" van de Handleiding "Meten van luchtmissies" van Infomil uit 2003. Ons is niet gebleken dat bij het omrekenen fouten zijn gemaakt.
- 5.1 In paragraaf 3.3.10.2 van deze vergunning is uitvoerig gemotiveerd waarom de vergunning voor eenheid A (en B) voor een termijn van 5 jaar geldt. De aanvrager heeft in zijn zienswijze niet aangegeven waarom de argumenten zoals genoemd in paragraaf 3.3.10.2 van de vergunning onjuist zijn. Op deze zienswijze kan derhalve niet worden ingegaan.
- 6.1 Bij het verlenen van een Wm-vergunning wordt een afweging gemaakt tussen de belangen van de aanvrager en de belangen van het milieu/omwonenden. De belangen van het milieu/omwonenden worden beschermd door de aangevraagde milieubelasting te toetsen aan vastgestelde milieunormen.



Het gaat hierbij om een algemene objectieve benadering.

De mogelijkheden om bij onze afweging subjectieve aspecten zoals een persoonlijke gevoeligheid voor bepaalde milieuaspecten mee te nemen is beperkt.

Genoemde milieunormen bieden omwonenden bescherming maar verlenen bedrijven tevens rechten om van deze normen in beperkte mate gebruik te maken.

- 6.2 Om (mede) te kunnen bepalen welke milieuaspecten bij het beoordelen van een milieuaanvraag van belang zijn wordt bij elke vergunningprocedure de ingekomen klachten inzake het betreffende bedrijf geraadpleegd.

Uit de ingekomen klachten blijkt dat geluid een belangrijk aspect is dat als zodanig is meegenomen bij het beoordelen van de aanvraag.

Onderzoek heeft verder uitgewezen dat de klachten niet zijn te herleiden naar een overschrijding van de geluidnormen zoals vastgelegd in de vergunningsvoorschriften van de Clauscentrale.

De onderhavige vergunningprocedure laat alsdan geen ruimte om in te gaan op deze klachten.

Hiervoor is voorts een separaat spoor ingezet (zie hieronder).

Verder hebben appellanten verzuimd specifieke geluidaspecten in te brengen in de MER-procedure en/of vergunningprocedure tijdens de formele en informele inspraakmogelijkheden hiertoe.

Uit onze klachtenregistratie over 2006 en 2007 blijkt dat de geluidsklachten bijna uitsluitend afkomstig zijn van één adres (Dorpstraat 36 te Beegden). Om de gegrondheid van deze klachten te kunnen verifiëren hebben wij hebben in eind 2006 geluidmetingen nabij de Clauscentrale uitgevoerd. De conclusies van dit onderzoek (vastgelegd in rapport G.06020.JV van oktober/november 2006) luiden kort samengevat als volgt:

- de bedrijfsvoering van de Clauscentrale draagt deels bij aan de geluidsbeleving op genoemd adres;
- er wordt (ernstige) hinder ondervonden terwijl bij de Clauscentrale geen sprake is van verhoogde geluidniveaus;
- er zijn mogelijk andere geluidsbronnen die het akoestisch klimaat ter plaatse bepalen;
- de Clauscentrale voldoet aan de in de vergunning gestelde geluidnormen.

De resultaten van deze metingen werden appellanten ter beschikking gesteld en met appellanten besproken op 6 april 2007.

Met appellanten is vervolgens afgesproken dat wij nader (laagfrequent) geluidonderzoek zullen verrichten nabij hun woning teneinde te proberen te achterhalen welke andere geluidsbronnen, dan die van de Clauscentrale, de klachten veroorzaken.

Voorts zijn wij van mening dat met name in paragraaf 3.3.12 van de vergunning ruimschoots wordt ingegaan op het geluidaspect, inclusief laagfrequent geluid.

- 6.3 De Clauscentrale is gelegen op een gezoneerd industrieterrein.

Getoetst is of de geluidbelasting van de Clauscentrale, inclusief de uitbreiding, past binnen de geldende geluidzone. Dit is het geval. De door ons uitgevoerde toetsing betrof de gehele zone. Ook de zijde van Heel, Panheel en Beegden zijn hierbij betrokken.

- 6.4 Vooralsnog zien wij geen aanleiding aan te nemen dat de geluidzone rondom de Clauscentrale op enig punt wordt overschreden. Het nut van een dergelijke onderzoek kunnen wij niet onderschrijven.

De stelling van appellanten dat de turbinegebouwen aan de bovenzijde volledig open zijn waardoor het geluid op een grote afstand terecht komt, is onjuist. De turbinegebouwen zijn voorzien van een dak. De aanwezige ventilatieopeningen zijn uitgevoerd met geluiddempers.



- 6.5 Uit het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport blijkt dat de geluidbijdrage van de transformatoren (mogelijke bron van laagfrequent geluid) nabij woningen beperkt is en minimaal 15 dB(A) lager zal zijn dan de geluidbijdrage van de gehele Clauscentrale. Aangezien de woning van appellanten zich op een ruime afstand van de transformatoren bevindt (circa 4 km), er deels sprake is van afscherming van het geluid van de transformatoren in de richting van Beegden en aangezien het bronniveau relatief laag is is geen overlast van laagfrequent geluid ten gevolge van de Clauscentrale te verwachten bij deze woning.
- 6.6 Uit onderzoek is gebleken dat, met uitzondering van de transformatoren, geen andere bronnen van laagfrequent geluid zijn aan te wijzen bij de Clauscentrale.
- 6.7 Uit de constante jurisprudentie van de Raad van State blijkt dat vooralsnog geen adequate normering voor laagfrequent geluid voorhanden is en verboden kan worden aan de vergunning.
- 6.8 De geluidemissie van de koelwaterpompen wordt hoofdzakelijk bepaald door middenfrequent geluid (octaafbanden 500 en 1000 Hz). Van laagfrequent geluid is sprake bij een frequentie tot 100 Hz. Uit de aanvraag is verder af te leiden dat de geluidemissie (Li) nabij de woning van appellanten circa 20 dB(A) zal bedragen. Gelet op het bovenstaande zijn wij van mening dat de koelwaterpompen niet zijn aan te wijzen als mogelijke bron van laagfrequent geluid en dat akoestische maatregelen aan de koelwaterpompen niet merkbaar/meetbaar zijn bij de woning van appellanten en derhalve redelijkerwijs niet kunnen worden verlangd van de aanvrager. Zie ook onder punt 6.2.

I. BESLUIT.

Wij besluiten:

1. Aan Essent Energie Productie B.V. voor haar inrichting gelegen aan de Voortstraat 19 te Maasbracht, onder oplegging van de in deze beschikking opgenomen voorschriften, een revisievergunning te verlenen als bedoeld in artikel 8.4, eerste lid van de Wet milieubeheer.
2. Dat de bij dit besluit behorende gewaarmerkte aanvraag (inclusief MER) alsmede de aanvullingen van 21 december 2006, kenmerk Bsa20061201, en van 12 maart 2007, kenmerk Bsa20070301, deel uitmaken van dit besluit voor zover de voorschriften niet anderszins bepalen.
3. Ingevolge het bepaalde in artikel 8.17 lid 1 onder c. en d. van de Wet milieubeheer geldt deze vergunning tot 1 januari 2013, voor zover het het inwerking hebben van eenheid A en eenheid B betreft. Na genoemde datum zal deze vergunning uitsluitend gelden voor eenheid C.
4. Ingevolge het bepaalde in artikel 8.18 lid 2 van de Wet milieubeheer wordt de termijn waarbinnen de inrichting voltooid en in werking moet worden gebracht vastgesteld op 5 jaar.



II. VOORSCHRIFTEN.

A. ALGEMEEN.

1. De inrichting moet schoon worden gehouden en in goede staat van onderhoud verkeren.
2. Ter plaatse van de erfafscheiding van de inrichting dient een zodanige afscheiding aanwezig te zijn dat de toegang tot de inrichting voor onbevoegde redelijkerwijs niet mogelijk is.
Aan het voorafgaande wordt geacht te zijn voldaan voor het gedeelte van de inrichting dat grenst aan de haven.
3. De inrichting moet zodanig zijn verlicht dat een behoorlijke oriëntatie mogelijk is en gedurende de nacht normale werkzaamheden, waaronder begrepen controlewerkzaamheden, kunnen worden verricht.
De verlichting van de inrichting en de lichtuitstraling in verband met de te verrichten werkzaamheden (zoals lassen) moeten zodanig zijn afgeschermd, dat buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling en/of lichtflitsen kunnen worden waargenomen.
4. (Proces)installaties moeten zodanig zijn geconstrueerd en worden onderhouden dat het optimaal functioneren van alle onderdelen gewaarborgd is. Ze moeten bestand zijn tegen druk, temperatuur welke hierin optreden en het medium waarvoor ze bestemd zijn. Elk defect aan een installatie dat gevaar, schade of hinder kan veroorzaken dient zo spoedig mogelijk te worden hersteld.
5. Gebouwen, installaties en opslagvoorzieningen moeten te allen tijde goed bereikbaar zijn voor alle voertuigen die in geval van calamiteiten toegang tot de inrichting en de installaties moeten hebben.
6. Binnen of nabij de installaties mogen geen andere goederen of stoffen worden opgeslagen dan die welke voor het proces nodig zijn of daardoor zijn verkregen, met uitzondering van brandbestrijdingsmiddelen en niet gevaarlijke stoffen of materialen.
7. Ten aanzien van het binnen de inrichting aanwezige personeel geldt dat:
 - De vergunninghouder is verplicht binnen de inrichting (tijdelijk) werkzame personen te instrueren omtrent de voor hen van toepassing zijnde voorschriften van deze vergunning en de van toepassing zijnde veiligheidsmaatregelen.
 - Tijdens het in bedrijf zijn van installaties die in geval van storingen of onregelmatigheden kunnen leiden tot nadelige gevolgen voor het milieu, moet steeds voldoende, kundig personeel aanwezig zijn om in voorkomende gevallen te kunnen ingrijpen.
8. In de gevallen waar in deze vergunning is voorgeschreven dat metingen, keuringen en controles aan installaties of installatieonderdelen moeten worden verricht, moeten de resultaten daarvan worden bewaard in de inrichting tot ten minste het beschikbaar zijn van de resultaten van de eerstvolgende meting, keuring of controle en ter inzage worden gehouden voor de toezichthoudende ambtenaar, tenzij in enig voorschrift anders is bepaald.



9. De melding van ongewone voorvallen als omschreven in hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer dient zo spoedig mogelijk plaats te vinden aan het bevoegd gezag, ook via de Milieumeld- en klachtentelefoon (tel. 043-3617070).
10. Vergunninghouder stelt Gedeputeerde Staten vooraf op de hoogte van:
 - het uit bedrijf nemen en opstarten van een eenheid in verband met een grote revisie;
 - het definitief uit bedrijf nemen van een eenheid;
 - de voor eenheid C gekozen configuratie;
 - het tijdstip van de start van de bouw, de testfase en de in bedrijf name van eenheid C.

B. OPSLAGFACILITEITEN.

1. De opslag van zware stookolie of bio-olie in 3 stalen tanks van elk 60.000 m³ dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4 t/m 13 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 29 "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks".
2. De opslag van huisbrandolie in een stalen tank van 1000 m³ dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4 en hoofdstuk 6 t/m 13 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 29 "Richtlijn voor bovengrondse opslag van brandbare vloeistoffen in verticale cilindrische tanks".
3. De opslag van dieselolie bij de noodstroomaggregaten in stalen tanks dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4.1 t/m 4.5 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 30 "Vloeibare aardolie producten Buitenopslag in kleine installaties".
4. De opslag van dieselolie bij de black-start unit in een tank van 25 m³ dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 4.1 t/m 4.5 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 30 "Vloeibare aardolie producten Buitenopslag in kleine installaties".
5. De opslag van HCl, NaOCl, NaOH, H₂SO₄, NH₃, NaHSO₃, ferrosulfaat, antiscalant, biocide en reinigingsmiddelen in tanks dient plaats te vinden in/boven een opvangbak die zodanig geplaatst is en van zodanige afmetingen is dat eventueel weggelekte vloeistof in deze opvangbak stroomt. Een opvangbak moet:
 - een opvangcapaciteit hebben die tenminste gelijk is aan de inhoud van de aanwezige tank of, indien meerdere tanks boven één opvangbak staan, de inhoud van de grootst aanwezige tank vermeerderd met 10% van de inhoud van de overige tanks;
 - voldoende mechanische sterkte bezitten;
 - bestand zijn tegen de stoffen waarmee zij in aanraking kan komen; eventueel aanwezig coating mag geen gebreken vertonen waardoor de vloeistofdichtheid wordt aangetast;
 - zodanig zijn aangebracht dat scheuren worden voorkomen;
 - regelmatig worden gecontroleerd op de aanwezigheid van weggelekte vloeistoffen en, indien aanwezig, dienen deze op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze te worden afgevoerd;
 - eventuele dilatatievoegen vloeistofdicht zijn afgewerkt met daartoe geschikt vulmateriaal;
 - doorvoeringen van kabels en leidingen vloeistofdicht zijn afgewerkt.

De tanks dienen ten minste 1 maal per 15 jaar uitwendig en inwendig te worden



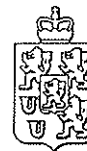
geïnspecteerd door of namens het KIWA volgens KC-111. Hierbij moet ook de wanddikte worden gemeten.

De resultaten van de inspectie, alsmede eventueel genomen maatregelen, dienen te worden vermeld in een logboek dat binnen de inrichting, voor ter inzage door daartoe bevoegde ambtenaren, aanwezig is.

6. De opslag van H₂, CO₂ en N₂ in cilinders dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 6 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".
7. In de opslagplaats voor gevaarlijke (afval)stoffen in emballage mogen niet meer dan 10.000 kg gevaarlijke stoffen aanwezig zijn.
De opslag dient te voldoen aan het gestelde in hoofdstuk 3.2.2 t/m 3.18 van de Publicatierreeks Gevaarlijke Stoffen 15 "Opslag van verpakte gevaarlijke stoffen".
Onder gevaarlijke stoffen worden stoffen verstaan die volgens de Wet vervoer gevaarlijke stoffen als zodanig zijn aangewezen.

C. BRANDSTOFFEN.

1. De navolgende brandstoffen mogen worden ingezet in de Clauscentrale:
eenheid A: zware stookolie, bio-olie en aardgas;
eenheid B: zware stookolie, bio-olie en aardgas;
eenheid C: bio-olie en aardgas.
2. Uitsluitend bio-olie die valt onder de categorie "schone stromen" uit de circulaire "Emissiebeleid voor energiewinning uit biomassa en afval" en derhalve genoemd op de zogenaamde "witte lijst" van het Ministerie van VROM mag worden ingezet.
3. Bio-olie dient te zijn gecertificeerd volgens "Beoordelingsrichtlijn voor het Kiwa productcertificaat voor Vloeibare Biobrandstof" de BRL-K21010/01 van 9 maart 2005 van het Kiwa NV en dient te vallen onder categorie B van deze richtlijn.
4. In de Clauscentrale mag per kalenderjaar maximaal 472 kiloton bio-olie worden ingezet.
5. Per kalenderjaar mag de Clauscentrale niet meer dan 5 ton fluor naar de lucht emitteren.
Het fluorgehalte van de verstoekte bio-olie mag gemiddeld per kalenderjaar niet meer bedragen dan 10 mg/kg bio-olie.
Het fluorgehalte van de in te zetten bio-olie mag:
 - tot uiterlijk 1 maart 2009 niet meer bedragen dan 50 mg/kg bio-olie;
 - na 1 maart 2009 niet meer bedragen dan 25 mg/kg bio-olie.
 Deze waarden dienen in de acceptatieprocedures opgenomen te worden.
6. De acceptatie, opslag en inzet van bio-olie, de administratieve organisatie en interne controle hiervan dient volgens interne procedures, zoals vastgelegd in bijlage A van het MER, te



geschieden waarbij aansluiting is gezocht bij "Beoordelingsrichtlijn voor het Kiwa productcertificaat voor Vloeibare Biobrandstof" de BRL-K21010/01 van 9 maart 2005.

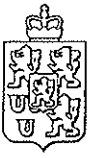
7. Wijzigingen van de procedures als bedoeld in het vorig voorschrift dienen ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten worden voorgelegd.
8. Vergunninghouder dient te werken volgens de laatst goedgekeurde procedures.
9. Vergunninghouder dient een administratie te voeren van de binnen de inrichting aanwezige hoeveelheid zware stookolie en bio-olie.
De opzet en uitvoering van deze administratie dienen zodanig te zijn dat, per ontvangen partij ten minste de volgende gegevens worden geregistreerd:
 - de hoeveelheid (in kg);
 - een omschrijving van de aard en samenstelling;
 - de opslaglocatie.
10. Vergunninghouder dient vóór 1 april van elk jaar een rapportage over het voorafgaande kalenderjaar te verstrekken aan Gedeputeerde Staten waaruit zowel voor zware stookolie als voor bio-olie blijkt:
 - de voorraden aan het begin en aan het einde van het jaar;
 - de ontvangen hoeveelheden;
 - de verwerkte hoeveelheden.

D. AFVALSTOFFEN.

1. Afvalstoffen moeten zoveel mogelijk naar aard en verwerkingsmogelijkheid gescheiden worden opgeslagen.
2. Afvalstoffen mogen niet langer dan één jaar in de inrichting worden opgeslagen. Van het voorafgaande kan worden afgeweken indien hiertoe vooraf per geval schriftelijk toestemming is verkregen van Gedeputeerde Staten. Een dergelijk geval dient genoemd en omschreven te worden in het Milieujaarverslag.
3. Indien de inrichting buiten werking wordt gesteld dienen binnen één jaar alle zware stookolie, bio-olie, hulpstoffen en afvalstoffen uit de inrichting verwijderd te zijn.

E. AFVALWATER.

1. Bedrijfsafvalwater mag slechts in het gemeentelijk riool worden gebracht, indien de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid van het bedrijfsafvalwater zodanig zijn dat de doelmatige werking van het riool niet wordt belemmerd.
2. Het is niet toegestaan afvalwater op het gemeentelijk riool te lozen:
 - a. waarvan de temperatuur meer dan 30 graden Celsius bedraagt;



- b. met een pH lager dan 6.5 of hoger dan 10.0;
 - c. met een sulfaatconcentratie van meer dan 300 mg per liter;
 - d. dat verstopping of beschadiging van de openbaar rioolstelsel of daarmee verbonden installaties kan veroorzaken;
 - e. dat brand- en/of explosiegevaar kan veroorzaken;
 - f. dat stankoverlast kan veroorzaken;
 - g. dat ingevolge de Europese afvalstoffenlijst (Eural) als gevaarlijk afval wordt aangemerkt.
3. Afvalwater moet, voordat het in het gemeentelijk riool wordt gebracht, zodanig worden behandeld of van zodanige samenstelling te zijn dat:
- a. de concentratie aan minerale oliën niet hoger is dan 200 mg/l in enig steekmonster, bepaald volgens NEN 6675;
 - b. het geen grove of snel bezinkende afvalstoffen bevat;
 - c. het geen zand bevat met een gemiddelde korreldiameter van meer dan 0.5 mm, bepaald volgens DIN 4188.
4. Het in voorschrift 2 en 3 gestelde geldt niet voor het lozen van afvalwater in het kader van normaal huishoudelijk gebruik.
5. Per seconde mag maximaal 6 liter afvalwater op het gemeentelijk riool worden geloosd.

F. BODEM.

Algemeen.

1. Het is in de inrichting verboden om voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen in of op de bodem te brengen.
Voor de bodem en het grondwater schadelijke stoffen moeten zodanig worden bewaard en worden gebezigd dat geen verontreiniging van de bodem en grondwater kan optreden.
2. Onder aftap- en bemonsteringspunten van systemen waarin zich bodembedreigende stoffen bevinden, dienen lekbakken of andere voorzieningen aanwezig te zijn, zodanig dat gelekte of gemorste vloeistoffen worden opgevangen en bodemverontreiniging wordt voorkomen.
3. Gemorste en opgevangen vloeistoffen moeten op een milieuhygiënisch verantwoorde wijze worden afgevoerd of verwerkt.
4. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient de vergunninghouder Gedeputeerde Staten in het bezit te stellen van een plan van aanpak om tot de gewenste risicobeheersing te komen inzake het voorkomen/beperken van eventuele bodemverontreiniging bij de stalen olietanks van 60.000 m³.

Voorzieningen en inspecties.



5. De vergunninghouder dient een rapportage inzake de bodembeschermende voorzieningen bij alle bodembedreigende activiteiten binnen de inrichting te overleggen.
Voor eenheid A en B dient dit binnen 1 jaar na het van kracht worden van de vergunning en voor eenheid C uiterlijk drie maanden voor de in bedrijf name te geschieden.
Deze rapportage moet ten minste omvatten:
 - een inventarisatie van alle locaties/activiteiten waar bodembedreigende stoffen aanwezig kunnen zijn;
 - een inventarisatie van de soorten en hoeveelheden bodembedreigende stoffen per locatie/activiteit;
 - de reeds getroffen bodembeschermende maatregelen per locatie/activiteit;
 - toetsing per locatie/activiteit of de reeds getroffen bodembeschermende maatregelen afdoende zijn om te voldoen aan bodemrisicocategorie A of A* volgens de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB);
 - eventueel welke bodembeschermende maatregelen nog getroffen dienen te worden om te voldoen aan bodemrisicocategorie A of A* van de NRB;binnen 1 jaar na het overleggen van de rapportage dienen de maatregelen te zijn doorgevoerd.
6. Indien één of meerdere bodembedreigende bedrijfsactiviteiten vallen onder bodemrisicocategorie A*, moet binnen 3 maanden na het overleggen van de in het vorig voorschrift genoemde rapportage en vervolgens om de 4 jaar, een plan van aanpak aan het bevoegd gezag worden getoond. Hierin moet zijn aangegeven welke, en wanneer, aanvullende bodembeschermende voorzieningen en maatregelen getroffen zullen worden.
7. Voor iedere vloeistofdichte bodembeschermende voorziening, die noodzakelijk is om te voldoen aan bodemrisicocategorie A van de NRB, dient een PBV-verklaring vloeistofdichte voorziening (KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening) te zijn afgegeven. De verklaring dient voor inzage beschikbaar te zijn binnen de inrichting.
8. Vloeistofdichte bodembeschermende voorzieningen, die noodzakelijk zijn om te voldoen aan bodemrisicocategorie A van de NRB, dienen iedere 4 jaar te worden geïnspecteerd conform het gestelde in CUR/PBV-aanbeveling 44.
Het verslag van de inspectie dient voor inzage beschikbaar te zijn binnen de inrichting.
9. Indien uit inspectie blijkt dat een van bovengenoemde bodembeschermende voorziening, die noodzakelijk is om te voldoen aan bodemrisicocategorie A van de NRB, niet als vloeistofdicht kan worden aangemerkt dient deze binnen 3 maanden na de inspectie te zijn hersteld overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 65.
Binnen 2 maanden na herstel dient de bodembeschermende voorziening opnieuw te zijn geïnspecteerd overeenkomstig CUR/PBV-aanbeveling 44. Het verslag van de inspectie dient voor inzage beschikbaar te zijn binnen de inrichting.

Bedrijfsriolering.

10. De bedrijfsriolering, het leidingstelsels voor het transport van verontreinigd afvalwater, proceswater, percolatiewater en verontreinigd hemelwater en de in het stelsel opgenomen



voorzieningen moeten vloeistofdicht zijn uitgevoerd en moeten bestand zijn tegen de invloed van het te transporteren afvalwater.

11. Bij de vervanging of aanleg van nieuwe (delen van) riolering voor afvalwater dient ten minste te zijn voldaan aan het gestelde in de CUR/BPV-Aanbeveling 51 "Milieutechnische ontwerpcriteria voor bedrijfsrioleringen".
12. De bedrijfsriolering dient ten minste binnen 6 jaar na datum van ingebruikname of laatste controle te worden gecontroleerd op de technische toestand en de vloeistofdichtheid. De controle dient plaats te vinden overeenkomstig NPR 3398. De beschrijving van de toestandgegevens dient plaats te vinden overeenkomstig NEN 3399.

Van de controle dient een rapport te worden gemaakt, waarin ten minste de volgende gegevens zijn opgenomen:

- de datum en de plaats van inspectie;
- de wijze van uitvoering;
- profielafmetingen van de buis, buislengte en buismateriaal;
- afmetingen, opbouw en materiaal van de put(ten);
- gebreken aan het riool en vervuiling van het riool;
- een eenduidige plaatsaanduiding van de rapportagegegevens.

Het controlerapport dient 1 maal per 6 jaar (te samen met het desbetreffende Milieujaarverslag) aan Gedeputeerde Staten te worden overgelegd. Indien uit de controle blijkt dat de bedrijfsriolering niet vloeistofdicht is dient binnen 3 maanden na de controle ter goedkeuring aan Gedeputeerde Staten een herstelprogramma te worden overgelegd.

Bodemverontreiniging.

13. Indien blijkt dat de bodem na het van kracht worden van deze vergunning door het inwerking zijn van de inrichting is verontreinigd of aangetast, dan wel dreigt te worden verontreinigd of aangetast, dient vergunninghouder terstond:
 - a. melding te doen aan Gedeputeerde Staten van de aard, oorzaak, omvang en de getroffen maatregelen;
 - b. de oorzaak van de verontreiniging weg te nemen;
 - c. de opgetreden verontreiniging van bodem en/of grondwater, in overleg met Gedeputeerde Staten, op milieuhygiënisch verantwoorde wijze ongedaan te maken.
14. Indien naar aanleiding van een bodemkwaliteitsonderzoek blijkt dat er, door de werking van de inrichting, een toename van de verontreiniging ten opzichte van de nulsituatie heeft plaatsgevonden, dient tenminste deze toename van de verontreiniging, in overleg met Gedeputeerde Staten, op milieuhygiënisch verantwoorde wijze ongedaan gemaakt te worden.

Herhalingsonderzoek.

15. Vóór 2013 alsmede bij beëindiging van het bedrijf dient de vergunninghouder onderzoek te laten doen naar de kwaliteit van de bodem op die plaatsen van het bedrijf waar potentieel bodembedreigende handelingen hebben plaatsgevonden of plaatsvinden.



Voor de onderzoeksstrategie moet worden gebruik gemaakt van NEN 5740 en NVN 5725 of van de methodiek zoals omschreven in de publicatie "Bodemonderzoek Milieuvergunning en BSB met protocol voor gecombineerd bodemonderzoek" (ISBN 90 12 08118 1).

De in het kader van het onderzoek op te stellen hypothese(n) en de toe te passen onderzoeksstrategie dient in overleg met Gedeputeerde Staten te worden opgesteld.

Terzake de uitvoering van het onderzoek kunnen nadere eisen worden gesteld door Gedeputeerde Staten. Deze eisen kunnen inhouden dat meerdere monsternemingen of analyses moeten worden verricht, indien dit op grond van de ter goedkeuring overlegde onderzoeksstrategie noodzakelijk blijkt.

De resultaten van bedoeld onderzoek dienen binnen een maand nadat het onderzoek is afgerond aan Gedeputeerde Staten te worden gezonden.

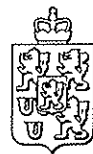
G. VEILIGHEID.

Algemeen.

1. Het aardgasontvangst- en -verdeelstation dient te voldoen aan het gestelde in de ATEX 137.
2. Gebouwen en procesinstallaties waar sprake is van ontploffings- en brandgevaar moeten tegen blikseminslag zijn beveiligd met een afleiderinstallatie overeenkomstig de norm NEN 1014. De aarding moet regelmatig, overeenkomstig de termijnen gesteld in de NEN 1014, op deugdelijkheid worden geïnspecteerd.
3. Brandblusmiddelen moeten:
 - duidelijk zichtbaar, steeds onbelemmerd bereikbaar en tot onmiddellijk gebruik gereed en beschikbaar zijn;
 - jaarlijks worden gecontroleerd door een daartoe erkende instantie. De datum en het resultaat van de laatst uitgevoerde controle moeten op of nabij het blusmiddel zijn aangegeven.
4. Een aardgas gestookte installatie:
 - en bijbehorende appendages moeten voldoen aan de NEN 1078 en/of de NEN 2078.
 - met een nominale belasting van meer dan 130 kW op bovenwaarde (exclusief de toe- en afvoerleidingen) moet voor ingebruikneming en vervolgens telkens na 2 jaar door een SCIOS-gecertificeerde of daaraan gelijkwaardige instantie op goed en veilig functioneren worden gecontroleerd, alsmede jaarlijks door een SCIOS-gecertificeerde of daaraan gelijkwaardige instantie worden onderhouden.

Drukapparatuur.

5. In de navolgende voorschriften wordt onder een druksysteem verstaan drukapparatuur (inclusief appendages) en samenstellen.



6. De vergunninghouder moet ten aanzien van elk der druksystemen, daarvoor aangewezen in het Koninklijk Besluit 311 (Pressure Equipment Directive 97/23/EC), in het bezit zijn van een "EC-conformiteitsverklaring" afgegeven door de fabrikant van de apparatuur.
7. De vergunninghouder moet ten aanzien van elk der druksystemen in het bezit zijn van een "Conformiteitsverklaring" afgegeven door de fabrikant van de apparatuur of een vergelijkbaar document voor apparatuur in de handel gebracht vóór 29 mei 2002 afgegeven door Stoomwezen BV.
8. De vergunninghouder moet ten aanzien van elk der druksystemen, daarvoor aangewezen in het Koninklijk Besluit 339 (eerste wijzigingsbesluit Drukapparatuur), in het bezit zijn van een "Verklaring voor ingebruikneming" afgegeven door een door de minister SZW aangewezen keuringsinstantie (AKI).
9. Eventuele wijzigingen en/of reparaties aan een verklaringplichtig druksysteem behoeft, voordat dit druksysteem weer in bedrijf wordt genomen, de goedkeuring van een AKI.
10. Ieder gebrek en elk voorval dat van invloed is of kan zijn op de toestand van een verklaringplichtig druksysteem moet terstond worden gemeld aan een AKI.
11. In de inrichting moet een register aanwezig zijn, waarin alle gegevens met betrekking tot keur, herkeur, wijziging, reparatie, etc., voor verklaringplichtige druksystemen zijn vastgelegd.
12. Ieder ongeval, gebrek of voorval, dat van invloed kan zijn op de toestand van een verklaringplichtig druksysteem, moet meteen worden gemeld aan een AKI.
13. Wijzigingen aan/van beveiligingen van verklaringplichtige druksystemen moeten worden gemeld aan een AKI.
14. Aan de medewerker(s) van een AKI, moet vergunninghouder toegang verlenen tot de installaties en alle medewerking en middelen ter beschikking stellen, welke voor een goede uitvoering van de werkzaamheden bij keuring en (periodieke) onderzoeken noodzakelijk zijn.
15. De afdichtingen van druksystemen moeten na elke reparatie, wijziging of vervanging worden gecontroleerd op lekdichtheid alvorens deze weer in bedrijf worden genomen. Bij het controleren op lekdichtheid moet gebruik worden gemaakt van water of, indien hierdoor nadelige gevolgen voor het milieu of de procesvoering ontstaan, door een inert gas.
16. Verklaringplichtige druksystemen dienen herkeurd te worden volgens het regiem zoals verwoord in het Warenwetbesluit Drukapparatuur.

Brandveiligheidsrapport.

17. Alvorens eenheid C in bedrijf wordt genomen dient het bedrijf een brandveiligheidsrapport aan Gedeputeerde Staten te overleggen.



Het brandveiligheidsrapport dient te zijn opgesteld door de brandweer of een andere deskundige instantie en door de brandweer zijn goedgekeurd.

In het brandveiligheidsrapport dient ten minste aandacht te worden besteed aan de aard, uitvoering en situering van de blusmiddelen, systemen voor rook- en branddetectie, melding en bestrijding van brand, bluswatervoorziening, opvang van verontreinigd bluswater en de toegankelijkheid van het bedrijfsterrein.

Bedrijfsnoodplan.

18. Alvorens eenheid C in bedrijf wordt genomen dient aan Gedeputeerde Staten een (aangepast) bedrijfsnoodplan te worden overgelegd. Het noodplan moet zijn opgesteld aan de hand van de specifieke situatie binnen de gehele inrichting.

Het noodplan dient een beschrijving te bevatten van:

- de instructies aan de verantwoordelijke functionarissen ten aanzien van de wijze waarop zij bij een ongewoon voorval dienen te handelen;
- de wijze waarop het personeel bij een ongewoon voorval op de hoogte wordt gesteld en dient te handelen;
- de wijze waarop hulpverleningsdiensten terzijde worden gestaan bij een ongewoon voorval dat gevaar kan opleveren buiten de inrichting;
- opleiding en beoefening van personen.

Tevens dient het noodplan informatie te bevatten over:

- overzicht beschikbare blus- en hulpmiddelen;
- instructie met betrekking tot melding en alarmering;
- brandbestrijdingsplan;
- plattegronden;
- telefoonlijsten van interne en externe hulpverlenende instanties en personen.

19. Het noodplan dient jaarlijks getoetst te worden op zijn actualiteit, functionaliteit en doelmatigheid, en indien nodig te worden bijgesteld. Iedere wijziging of aanpassing van het plan dient in overleg met de plaatselijke brandweer plaats te vinden. Van de oefeningen in het kader van de functionaliteit en doelmatigheid van het noodplan, alsmede van de actualisering van het noodplan dient aantekening te worden gemaakt in een logboek.

H. LUCHT.

Algemeen.

1. Alle apparatuur en voorzieningen ter voorkoming van ongewenste gas-, damp- of stofuitworp moet steeds afdoende functioneren.
2. In de inrichting moeten een goed functionerende windsnelheidsmeter en een windrichtingwijzer zijn opgesteld.
3. Indien zich een lekkage van vloeibare giftige, brandbare en/of stankverwekkende stoffen voordoet,



moet de ontstane vloeistofplas onmiddellijk met een daarvoor geschikt middel worden afgedekt om verdamping zoveel mogelijk te voorkomen of te beperken dan wel dient op gelijkwaardige wijze verdamping te worden voorkomen en/of beperkt. Het afdekmiddel moet steeds voor onmiddellijk gebruik beschikbaar zijn en in voldoende mate op het terrein van de inrichting aanwezig zijn.

- Geconstateerde overschrijdingen van de in voorschriften gestelde emissie-eisen dienen te worden geregistreerd. Deze registratie dient ten minste te bevatten het emissiepunt, tijdstip, tijdsduur, oorzaak van de normoverschrijding, meteorologische omstandigheden ten tijde van de overschrijding en de genomen maatregelen. Deze registratie moet voor bevoegde ambtenaren ter inzage liggen en moet ten minste 5 jaar worden bewaard.

Emissie-eisen.

- Voor eenheid A gelden de in tabel 22 genoemde concentratie-eisen en de in tabel 23 genoemde jaarvrachten.

Tabel 22 Vergunde concentratie-eisen voor eenheid A in g/GJ.

component	brandstof	concentratie
NO _x	aardgas	98
	bio-olie	151
	zware stookolie	196
SO ₂	aardgas	-
	bio-olie	67
	zware stookolie	476
stof	aardgas	-
	bio-olie	17
	zware stookolie	28

Tabel 23 Vergunde jaarvrachten voor eenheid A in ton/jr.

component	jaarvracht
NO _x	2050
SO ₂	400 ¹⁾
stof	108

¹⁾ eenheid A en B of C samen.

- Voor eenheid B gelden de in tabel 24 genoemde concentratie-eisen en de in tabel 25 genoemde jaarvrachten.

Tabel 24 Vergunde concentratie-eisen voor eenheid B in g/GJ.

component	brandstof	concentratie
-----------	-----------	--------------



NO _x	aardgas	98
	bio-olie	151
	zware stookolie	196
SO ₂	aardgas	-
	bio-olie	67
	zware stookolie	476
stof	aardgas	-
	bio-olie	17
	zware stookolie	28

Tabel 25 Vergunde jaarvrachten voor eenheid B in ton/jr.

component	Jaarvracht tot 2009	Jaarvracht vanaf 2009
NO _x	3865	2050
SO ₂	400 ¹⁾	400 ¹⁾
stof	108	108

¹⁾ eenheid A en B samen.

7. Voor eenheid C gelden de in tabel 26 genoemde concentratie-eisen en de in tabel 27 genoemde jaarvrachten.

Tabel 26 Vergunde concentratie-eisen voor eenheid C in g/GJ.

component	brandstof	concentratie
NO _x	aardgas	42
	bio-olie	28
SO ₂	bio-olie	42
stof	bio-olie	3

Tabel 27 Vergunde jaarvrachten voor eenheid C in ton/jr.

component	configuratie 1	configuratie 2	configuratie 3	configuratie 4
NO _x	2355	2355	2838	2162
SO ₂	0	0	0	400 ¹⁾
stof	0	0	0	34

¹⁾ eenheid A en C samen.

8. De emissie van stof bij de vliegassilo mag niet meer bedragen dan 5 mg/nm³.



Hierbij wordt onder "n" verstaan standaardcondities: bij 273 K, 101.3 kPa, actueel zuurstof gehalte en droog.

Vóór de in gebruik name van eenheid C dient voor het opslaan, het laden en lossen alsmede voor het transport van vlieggas een werkinstructie te zijn opgesteld en in werking te zijn ter voorkoming van stofemissie. De werkinstructie dient te zijn gebaseerd op hoofdstuk 3.8.1 van de Nederlandse Emissie Richtlijnen Lucht en binnen de inrichting, voor ter inzage door daartoe bevoegde ambtenaren, aanwezig te zijn.

Emissiemetingen.

9. Er dienen emissiemetingen en/of berekeningen te worden uitgevoerd bij de eenheid A, B en C voor de componenten waarvoor een emissie-eis geldt.
Vóór de in gebruik name van eenheid C dient hiertoe, in overleg met en ter goedkeuring, aan Gedeputeerde Staten een "Emissie meet- en beheersprogramma" te worden overgelegd. Het "Emissie meet- en beheersprogramma" dient tenminste te bevatten:
 - aantal en situering van de meetpunten;
 - de meetfrequentie, monstername- en meetmethoden, gebaseerd op hoofdstuk 4 "Meetmethoden" van het BEES A;
 - een opgave van het aantal emissie-uren en de productiecapaciteit;
 - de wijze waarop de jaarvrachten worden bepaald;
 - de verwerking en rapportage van de meetgegevens en/of een nadere beschrijving van de gebruikte rekenmethode(n) op een zodanige wijze, dat controle op de naleving van de vergunningsvoorwaarden door het bevoegde gezag eenvoudig mogelijk is.
10. Het beoordelen of aan de emissie-eisen voor eenheid A, B en/of C wordt voldaan dient te geschieden overeenkomstig het gestelde in hoofdstuk 4 "Meetmethoden" van het BEES A.
11. Overeenkomstig het gestelde in het goedgekeurde "Emissie meet- en beheersprogramma" moeten emissiemetingen worden uitgevoerd. Jaarlijks dient voor 1 april van het daarop volgend jaar een rapportage over de emissies, gebaseerd op metingen dan wel berekeningen, aan Gedeputeerde Staten worden overgelegd.
Alle meetgegevens moeten worden geregistreerd en gedurende minimaal 5 jaar worden bewaard en moeten voor de bevoegde ambtenaren ter inzage liggen.
12. Indien Gedeputeerde Staten controlemetingen t.a.v. emissies wensen uit te voeren moeten in overleg met en op aanwijzing van Gedeputeerde Staten maatregelen worden getroffen met betrekking tot:
 - de constructie van de afvoerkanalen;
 - de plaats en de bereikbaarheid van de meetpunten;
 - de uitvoering van de aansluitvoorzieningen;
 - datgene wat voor de uitvoering van een meting is vereist.



I. GEUR.

1. Als gevolg van het in werking zijn van de inrichting mag de uurgemiddelde geurconcentratie ter plaatse van woningen, op jaarbasis, niet meer bedragen dan 1 ge/m³ als 99.5-percentiel.
2. Binnen 6 maanden na het van kracht worden van deze vergunning dient de vergunninghouder een rapportage te overleggen aan Gedeputeerde Staten inzake onderzoek naar:
 - welke procesomstandigheden aanleiding kunnen geven tot stankklachten;
 - hoe deze procesomstandigheden kunnen worden voorkomen;
 - met welke maatregelen de geuroverlast kan worden verminderd (aard, kosten, effecten en eventueel de termijn van invoeren).
3. Op aangeven van Gedeputeerde Staten dient de vergunninghouder een geuronderzoek uit te laten voeren indien - op basis van de ingekomen en gevalideerde geurhinderklachten – het waarschijnlijk is dat de uurgemiddelde geurconcentratie, op jaarbasis, van 1 ge/m³ als 99.5-percentiel wordt overschreden.

Het onderzoek dient zich te richten op:

- het vaststellen van de geuremissie (bronsterkte) van de inrichting en haar onderscheidenlijke geurrelevante onderdelen;
- het vaststellen van de geurimmissieconcentratie rond de inrichting tijdens representatieve bedrijfsvoering;
- toetsing van de in voorschrift 1 genoemde normering.

Binnen één maand nadat een onderzoeksverplichting door Gedeputeerde Staten is opgelegd, moet de vergunninghouder een hiertoe strekkend onderzoeksvoorstel ter goedkeuring aan het afdelingshoofd voorleggen. In dit onderzoeksvoorstel dient tevens te worden aangegeven binnen welke termijn het onderzoek zal plaatsvinden en een rapportage van de onderzoeksresultaten aan het afdelingshoofd wordt overgelegd.

J. GELUID.

1. Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport, op een hoogte van 5 m, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Tabel 28 Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau.

naam	langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A)		
	dag	avond	Nacht
1. Voortstraat 27	45	45	45
2. Steenakkerstraat	45	44	44
3. Elzenweg 2	43	43	43
4. Elzenweg 1	42	42	42



5. Kast. Heysterum	40	40	40
controlepunt 6	58	54	54
controlepunt 7A	50	50	50
controlepunt 8A	53	53	53

2. In de incidentele bedrijfssituaties mag het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,T,LT}$) veroorzaakt door de inrichting niet meer bedragen dan in het vorig voorschrift is aangegeven.
3. Het maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax}) veroorzaakt door de inrichting mag, ter plaatse van de immissiepunten zoals aangegeven in het bij de aanvraag gevoegde akoestisch rapport, op een hoogte van 5 m, niet meer bedragen dan in onderstaande tabel is aangegeven.

Tabel 29 Maximale geluidsniveaus.

Naam	maximale A-gewogen geluidniveau in dB(A)	
	dag/avond/nacht	
1. Voortstraat 27	60	
2. Steenakkerstraat	60	
3. Elzenweg 2	60	
4. Elzenweg 1	60	
5. Kast. Heysterum	60	

4. Binnen 6 maanden na de in bedrijf name van eenheid C dient aan Gedeputeerde Staten een akoestisch rapport worden overgelegd.
In dit rapport moet door middel van berekeningen en/of metingen worden aangetoond dat aan de geluidvoorschriften in deze vergunning wordt voldaan.
5. Geluidmetingen en/of -berekeningen alsmede de beoordeling van de resultaten moeten geschieden overeenkomstig de handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999.

K. EVALUATIE VAN HET MER.

1. Binnen 4 jaar na in gebruik name van eenheid C dient de vergunninghouder Gedeputeerde Staten een rapportage te doen toekomen waarin over de afgelopen jaren, per kalenderjaar, wordt vermeld:
 - a. de aard en de hoeveelheid van de ingezette brandstoffen;
 - b. de emissievrachten naar de lucht ;
 - c. de gemeten emissieconcentraties;
 - d. de gemeten/berekende geurconcentratie als 99,5-percentiel bij nabij gelegen woningen;
 - e. de gemeten/berekende geluidbelasting op de referentiepunten;



2. De opzet van de in voorschrift 1 genoemde rapportage dient in overleg met Gedeputeerde Staten tot stand te zijn gekomen.
3. De datum van in gebruik name van eenheid C dient vooraf schriftelijk gemeld te worden aan Gedeputeerde Staten.

III. BEROEP.

Een belanghebbende, die zienswijzen over het ontwerpbesluit heeft ingediend of aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten geen zienswijzen te hebben ingediend, kan, tegen betaling van de verschuldigde griffierechten, beroep instellen bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. U moet dan binnen een termijn van zes weken een beroepschrift indienen. Deze termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop dit besluit ter inzage is gelegd. Op deze beroepschriftprocedure is de Algemene wet bestuursrecht van toepassing.

Het beroepschrift moet worden ondertekend en moet ten minste bevatten:

- a. de naam en het adres van de indiener;
- b. de datum;
- c. een omschrijving van het besluit waartegen het beroep is gericht, en;
- d. de redenen van het beroep (motivering).

Het beroepschrift moet worden gericht aan:

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA DEN HAAG

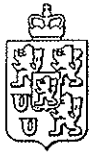
Als u één beroepschrift heeft ingediend, dan kunt u tevens een verzoek om een voorlopige voorziening doen bij de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State. Het besluit treedt niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Voor meer informatie verwijzen wij u naar de internetpagina van de Raad van State, www.raadvanstate.nl. Klik op "OVER". Klik op "Bestuursrechtspraak". Klik op "werkwijze".

IV. AFSCHRIFTEN.

Een afschrift van deze beschikking is gezonden aan:

- a. de aanvrager, als beschikking op zijn verzoek;
- b. degenen, die bedenkingen hebben ingebracht;
- c. Inspectie Milieuhygiëne Zuid, Postbus 6195, 5600 HD Eindhoven;
- d. het college van burgemeester en wethouders van Maasgouw;

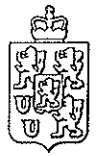


- f. Commissie voor de milieueffectrapportage, Postbus 2345, 3500 GH Utrecht;
- g. Bureau Bibliotheek, Provincie Limburg.

Gedeputeerde Staten van Limburg,

voorzitter

secretaris



BIJLAGE 1.

Begrippenlijst.

ADR:

Europese overeenkomst voor het vervoer van gevaarlijke goederen over de weg.

ATEX 137:

ATmospheres EXplosives 137 is een uitwerking van de Europese Kaderrichtlijnen 89/391/EEG en 1999/92/EG inzake het werken in ruimten met explosie gevaar;

BEES A:

Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer A van 20 maart 1998, Stb. 167;

Bodem:

het vaste deel van de aarde met zich daarin bevindende vloeibare (onder andere grondwater) en gasvormige bestanddelen en organismen;

Bodembedreigende stof:

stofgroepen I t/m VII zoals vermeld in het eindrapport van de Commissie Bodemsanering in gebruik zijnde bedrijfsterreinen van 1991, alsmede de stoffen zoals vermeld in lijst 2 van bijlage 1 van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming van juli 1997;

Brzo 1999:

Besluit risico's zware ongevallen van 27 mei 1999, Stbl. 234;

CPR:

richtlijn van de Commissie Preventie van Rampen door Gevaarlijke Stoffen;

CUR/BPV:

Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research en Regelgeving / Plan Bodembeschermende Voorzieningen;

DIN:

een door het Deutsches Institut für Normung e.v. (DIN) uitgegeven publicatie;

Eenheden en afkortingen:

g voor gram;

m³ voor kubieke meter;

m (milli) voor 10⁻³;

μ (micro) voor 10⁻⁶;

n (nano) voor 10⁻⁹;



Equivalentente geluidsniveau (LAeq):

het gemiddelde van de afwisselende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid, vastgesteld overeenkomstig de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai" uit 1999, uitgegeven door het Ministerie van VROM;

Gedeputeerde Staten:

het College van Gedeputeerde Staten van Limburg, Postbus 5700,
6202 MA Maastricht;

Geluidgevoelige bestemmingen:

gebouwen of objecten, aangewezen bij algemene maatregel van bestuur krachtens de artikelen 49 en 68 van de Wet geluidhinder (Stbl. 1982, 465);

Geluidgevoelige ruimte van een woning:

een verblijfsruimte als bedoeld in artikel 1, eerste lid, onderdeel o, van het Bouwbesluit;

Geluidsniveau in dB(A):

het niveau van het ter plaatse optredende geluid, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651, uitgave 1989;

Gevaarlijke stoffen:

stoffen waarop de Wet milieugevaarlijke stoffen van toepassing is;

Groene stroom:

elektriciteit opgewekt met behulp van wind, zon, biomassa of waterkracht;

Immissierelevante bronvermogen (L_{WR}):

het geluidvermogen van een monopool die op de plaats van de bron gedacht, dezelfde geluiddruk niveaus veroorzaakt als de werkelijke bron in de beschouwde richting;

Inrichting:

het terrein, de installaties en de activiteiten zoals omschreven in de aanvraag van 25 juli 2006;

KIWA:

KIWA N.V., Instituut voor certificatie, keuringen en advisering integrale kwaliteitszorg voor bouw-, water- en milieusector, gevestigd te Rijswijk;

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{A,LT}$):

De energetische sommatie van de equivalente A-gewogen geluidsniveaus op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van specifieke bedrijfstoestanden, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid;

LCP-richtlijn:

Richtlijn 2001/80/EG van het Europees Parlement en de Raad van 23 oktober 2001 inzake de beperking



van de emissies van bepaalde verontreinigende stoffen in de lucht door grote stookinstallaties;

Maximale geluidsniveau (L_{Amax}):

Het maximaal te meten A-gewogen geluidsniveau gemeten in de meterstand 'fast' gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m ;

Lekverliesgevoelige apparatuur en handelingen:

Asdoorvoeringen, regelkleppen, open eindkleppen, flensverbindingen, afsluiters, pompen, compressoren, veiligheidskleppen, tankopslagen, afblazen tijdens opstart- en stopprocedures, afvalwatersystemen, verlaadactiviteiten, monsternamepunten, schoonmaakwerkzaamheden, gas- en/of vloeistofvrij maken van procesonderdelen t.b.v. reparatie en onderhoud.

NEN:

door het Nederlands Normalisatie Instituut (NNI) uitgegeven norm;

NEN-EN:

door het Comité Européen de Normalisation opgestelde en door het NNI als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NEN-ISO:

door de International Organization for Standardization opgestelde en door het NNI als Nederlandse norm aanvaarde en uitgegeven norm;

NPR:

Nederlandse praktijkrichtlijn, uitgegeven door het NNI;

NVN:

Nederlandse VoorNorm, uitgegeven door het NNI, vooruitlopend op een NEN-norm;

Onbrandbaar:

het onbrandbaar zijn overeenkomstig het bepaalde in NEN 6064, uitgave 1991;

Opslaan:

het tijdelijk aanwezig hebben in min of meer statische toestand van afvalstoffen, waaronder mede bedoeld het bundelen, samenvakken, overpakken, ompakken van gelijksoortige afvalstoffen, het opbulken en samenvoegen - door overschenken, verpompen e.d. - van gelijksoortige afvalstoffen, het sorteren, scheiden en demonteren van onderdelen;

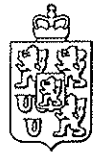
Overslaan:

het (be)laden, lossen, overladen, hevelen e.d.;

P-Blad:

een publicatieblad, uitgegeven door de Arbeidsinspectie, Directoraat-Generaal van de Arbeid;

Referentieniveau:



de hoogste waarde van de onder a. en b. genoemde niveaus, bepaald overeenkomstig het Besluit bepaling referentieniveau-periode (Stcrt. 1982, 162):

- a. het geluidsniveau, uitgedrukt in dB(A), dat gemeten over een bepaalde periode gedurende 95% van de tijd wordt overschreden, exclusief de bijdrage van de inrichting zelf;
- b. het optredende equivalente geluidsniveau (LAeq) veroorzaakt door wegverkeersbronnen minus 10 dB(A), met dien verstande dat voor de nachtperiode van 23.00 tot 07.00 uur alleen wegverkeersbronnen in rekening mogen worden gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende die periode;

Reststoffen:

de als afvalstoffen aan te merken stoffen die overblijven en al dan niet na een volgende verwijderingshandeling geschikt kunnen worden gemaakt voor hergebruik of nuttige toepassing;

PBV-Verklaring vloeistofdichte voorziening:

Verklaring op basis van KIWA/PBV document 99-02 Model Verklaring vloeistofdichte voorziening;

Residuen:

afvalstoffen, niet zijnde reststoffen, die vrijkomen bij de be- of verwerking van afvalstoffen en nog slechts geschikt zijn voor eindverwijdering (verbranden of storten);

Riolering:

een ondergronds gesloten leidingsysteem voor het transport van afvalwater, percolatiewater en al dan niet verontreinigd hemelwater;

Schadelijke stoffen:

stoffen, of combinaties van stoffen, in welke vorm ook, waarvan hetzij in het algemeen, hetzij in het gegeven geval kan worden verwacht dat ze - op of in de bodem gerakend - de bodem verontreinigen of kunnen verontreinigen, en voor zover deze stoffen niet reeds als "gevaarlijke stoffen" zijn aangewezen;

Schone biomassa:

biomassa die voldoet aan de definitie van biomassa uit Richtlijn 2001/80/EG (de zogenaamde LCP-richtlijn);

Standaard RAW-bepalingen:

een stelsel van moderne administratieve en technische bepalingen voor RAW-bestekken in de grond-, water- en wegenbouw, uitgegeven door de Stichting Centrum voor Regelgeving en onderzoek in de Grond- Water en Wegenbouw en de Verkeerstechniek, Postbus 37, 6710 BA Ede;

Streefwaarden:

de waarden zoals die zijn opgenomen in de circulaire van 9 mei 1994, no. DBO/07494013 van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer;

VBS:

veiligheidsbeheerssysteem als bedoeld in artikel 5 van het Brzo 1999;



VOS:

alle organische stoffen die bij een temperatuur van 293,15 K een dampspanning hebben van 10 Pascal of meer of die onder de gebruiksomstandigheden een vergelijkbare vluchtigheid hebben.

Witte lijst:

Lijst met biomassastromen die voldoen aan de definitie voor biomassa uit de zogenaamde LCP-richtlijn;

Woning:

een gebouw of deel van een gebouw dat voor bewoning gebruik wordt of daartoe is bestemd;

Voor zover een DIN-, NEN-, NEN-EN-, NEN-ISO-, of NVN-norm, of een NPR, BRL of CPR, waarnaar in een voorschrift verwezen wordt, betrekking heeft op de uitvoering van constructies, toestellen en apparaten, wordt bedoeld de voor de datum, waarop deze vergunning van kracht wordt, laatst uitgegeven norm of richtlijn met de daarop tot die datum uitgegeven aanvullingen of correctiebladen dan wel - voor zover het op voornoemde datum reeds bestaande constructies, toestellen en apparaten betreft - de norm of richtlijn die bij de aanleg c.q. installatie van die constructies, toestellen en apparaten is toegepast, tenzij in het voorschrift anders is bepaald.



BIJLAGE 2.

Inhoudsopgave.

paragraaf	naam	bladzijde
1.	Algemeen	2
1.1	Huidige vergunnings situatie	2
1.2	Aanleiding voor de aanvraag	3
2.	Coördinatie	3
2.1	Wm en de Wvo	3
2.2	Wm en de Ww	3
2.3	Natuurwetgeving	3
3.	Wet milieubeheeraanvraag	4
3.1	Algemeen	4
3.2	Toetsingskader	4
3.2.1	Inzet van schone bio-olie	4
3.2.2	Immissies	5
3.2.3	Nationaal en provinciaal beleid	7
3.2.3.1	Algemeen	7
3.2.3.2	NOx-emissiehandel	8
3.2.4	Europees beleid	8
3.2.4.1	NEC-richtlijn	8
3.2.4.2	IPPC-richtlijn	10
3.3	Gevolgen voor het milieu	12
3.3.1	Algemeen	12
3.3.2	Brandstoffen	12
3.3.3	Afvalstoffen	13
3.3.4	Afvalwater	13
3.3.5	Bodem	13
3.3.6	Energie	14
3.3.7	Grond- en hulpstoffen	14
3.3.8	Mobiliteit en vervoersmanagement	15
3.3.9	(Externe) veiligheid	15
3.3.10	Lucht	16
3.3.10.1	Algemeen	16
3.3.10.2	Eenheid A	17
3.3.10.3	Eenheid B	19
3.3.10.4	Eenheid C	20
3.3.10.5	Overige emissies	20



3.3.10.6	Conclusie	22
3.3.11	Geur	22
3.3.12	Geluid	23
3.3.12.1	Algemeen	23
3.3.12.2	Bestaande rechten	24
3.3.12.3	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$)	24
3.3.12.4	Incidentele bedrijfssituatie	25
3.3.12.5	Maximale A-gewogen geluidniveau (L_{Amax})	26
3.3.12.6	Indirecte hinder vanwege het verkeer	26
3.3.12.7	Laagfrequent geluid	27
3.3.12.8	BBT	27
3.3.12.9	Zonetoets	27
3.3.13	Opslagen	27
4.	Milieu-effectrapport (MER)	28
4.1	Algemeen	28
4.2	Bekendmaking	29
4.3	Ingekomen adviezen en opmerkingen	29
4.4	Adviezen en opmerkingen naar aanleiding van het MER	30
4.5	Aanbevelingen van de Commissie	31
4.6	Aanvaardbaarheid van het MER	33
4.7	Nulalternatief, Voorgenomen Activiteit en Alternatieven	33
4.8	Evaluatie van het MER	35
5.	Eindconclusie	35
6.	Milieujaarverslag/overheidsverslag	35
7.	Voltooiing en inwerking treden van de inrichting	36
8.	Ontwerp-besluit	36
I.	Besluit.	45
II.	Voorschriften.	46
A.	Algemeen	46
B.	Opslagfaciliteiten	47
C.	Brandstoffen	48
D.	Afvalstoffen	49
E.	Afvalwater	49
F.	Bodem	50
G.	Veiligheid	53
H.	Lucht	55
I.	Geur	58
J.	Geluid	58



	K. Evaluatie van het MER	60
III.	Beroep.	61
IV.	Afschriften.	61
Bijlage 1.	Begrippenlijst	63
Bijlage 2.	Inhoudsopgave	68