

Aanleg golfbaan Odiliapeel

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

3 oktober 2005 / rapportnummer 1635-27



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Uden
Postbus 83
5400 AB UDEN

uw kenmerk
4582

uw brief
8 augustus 2005

ons kenmerk
1635-28 lb/gl

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Aanleg golfbaan Odiliapeel

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
3 oktober 2005

Geachte Raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over de aanleg van een golfbaan in Odiliapeel. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Aanleg golfbaan Odiliapeel

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg golfbaan Odiliapeel

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over de Aanleg van golfbaan te Odiliapeel,

uitgebracht aan de gemeenteraad van Uden door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Aanleg golfbaan Odiliapeel,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 3 oktober 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	9
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	9
3. ACHTERGROND, DOELSTELLING EN BESLUITVORMING	10
3.1 Achtergrond.....	10
3.2 Doelstelling.....	10
3.3 Besluitvorming	10
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN	11
4.1 Algemeen	11
4.2 Alternatieven	12
4.3 Nulalternatief / referentie.....	12
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	12
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING..	13
6. MILIEUEFFECTEN	13
6.1 Algemeen	13
6.2 Bodem en water.....	14
6.3 Natuur.....	14
6.4 Landschap en cultuurhistorie.....	15
6.5 Verkeer	15
6.6 Overige	15
7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN	15
8. LEEMTEN IN INFORMATIE.....	15
9. EVALUATIEPROGRAMMA.....	16
10. VORM EN PRESENTATIE.....	16
11. SAMENVATTING VAN HET MER	16

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Udens Weekblad d.d. 10 augustus 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Eigenaren Braks, Huvelaars en Van Kessel zijn voornemens om op de gronden van hun agrarische bedrijven aan de Hemelrijkstraat in Odiliapeel een golfbaan te ontwikkelen. De agrarische gronden van de bedrijven bestaan gezamenlijk 66 ha.

Voor de realisatie van de golfbaan moet het bestemmingsplan gewijzigd worden. Hiervoor is het noodzakelijk dat een milieueffectrapportage (m.e.r.) wordt doorlopen. De gemeenteraad van Uden is in deze procedure het bevoegd gezag.

Bij brief van Gemeente Uden, d.d. 8 augustus 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Udens Weekblad, d.d. 10 augustus 2005².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via de gemeente heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

Omdat de informatie in de Startnotitie summier en niet altijd even actueel (stankcirkels) is, gaat dit advies systematisch in op alle relevante onderwerpen die in het MER besproken moet worden.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- De effecten op de (grond)waterhuishouding en de waterkwaliteit en de gevolgen daarvan voor de omgeving, met name aangrenzende natuur (ecologische verbindingszone, natuurparel);
- De effecten op natuurdoeltypen en doelsoorten;
- De aantasting / versterking van de leefgebieden voor struweelvogels en dassen;
- Een inrichtingsalternatief waarbij de hele golfbaan, inclusief de nieuwe natuur buiten de stankcirkels is gesitueerd. Dit alternatief kan alleen ach-

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

terwege blijven als uit het MER blijkt dat het toegestaan is om de nieuwe natuur er binnen te realiseren;

- De alternatieven voor de inrichting van de golfbaan en een vergelijking van de alternatieven op met name milieueffecten.

De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling vormen van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND, DOELSTELLING EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond

Geef in het MER een onderbouwing van het draagvlak voor het voornemen. Ga hierbij in op de ligging van het wervingsgebied voor nieuwe spelers, mede in relatie tot recente andere initiatieven in de directe nabijheid⁵.

3.2 Doelstelling

De initiatiefnemers willen een 27-holes baan realiseren in het plangebied. Geef in het MER een nadere beschrijving van het initiatief (baantype, NGF-status, lengte van de baan, etc.). Geef, anders dan in de startnotitie, in het MER op alle kaarten eenduidig de ligging van het plangebied aan⁶.

Geef in het MER aan of er (neven)doelen zijn die bijdragen aan andere (milieu)functies in en nabij het plangebied. Denk bijvoorbeeld aan het realiseren van bepaalde natuurdoeltypen in relatie tot de natuurelementen in de directe omgeving.

Volgens Reconstructieplan Peel en Maas ligt het gebied in een waterconserveeringsgebied landbouw en natuur. Dit betekent dat (overtollig) water zo lang mogelijk moet worden vastgehouden in het gebied om verdroging van natuur tegen te gaan. Ga na (in overleg met het Waterschap) of er waterhuishoudkundige knelpunten voorkomen in dit gebied en of het voornemen kan bijdragen aan de oplossing van deze knelpunten.

3.3 Besluitvorming

In de startnotitie is uiteengezet welke beperkingen het streekplan oplegt aan de realisatie van de golfbaan in de verschillende zoekgebieden. Er is aangegeven dat het plangebied deels in de agrarische hoofdstructuur (AHS) landschap, leefgebied dassen ligt. Hier is volgens het streekplan geen aanleg van een nieuwe golfbaan mogelijk. In de startnotitie staat vermeld dat er nieuw beleid in ontwikkeling is. De Commissie gaat ervan uit dat hiermee wordt bedoeld op de Handreiking Dassen en Golfbanen van juni 2005. Hierin schrijft de provincie onder welke voorwaarden eventueel in het leefgebied van dassen gebouwd mag worden. De provincie is bereid van het streekplan af te wijken,

⁵ In het artikel "Golfbanen te dicht bij elkaar" in het Brabants Dagblad van 14 juli 2005 staat dat de provincie niet instemt met zowel de golfbaan in Odiliapeel als de golfbaan op de Princepeel als niet is aangetoond dat er voldoende draagvlak is voor beide.

⁶ Uit inspraakreactie 2 en 4 blijkt dat de eigendomssituatie van verschillende percelen in de startnotitie verkeerd is weergegeven.

als aan deze voorwaarden wordt voldaan. Ga in het MER in op de volgende punten:

- volgens de handreiking is de aanleg van een golfbaan alleen mogelijk in secundair leefgebied van dassen. In het MER moet aangetoond moet worden dat er momenteel geen dassen in het gebied voorkomen;
- de provincie zal beoordelen of zij bereid is om af te wijken van het streekplan. Beschrijf de procedure die hiermee samenhangt⁷;

Wanneer onduidelijk is of de ligging van nieuwe natuur op de golfbaan binnen de stankcirkels mogelijk is, zullen in het MER inrichtingsalternatieven uitgewerkt moeten worden met en zonder het deelgebied dat valt binnen de stankcirkels.

Beschrijf welke stappen doorlopen moeten worden voordat het bestemmingsplan van kracht wordt en de aanleg van de golfbaan doorgang kan vinden.

Voor het voornemen moet een watertoets worden opgesteld. Het ligt voor de hand in het MER dezelfde informatie op te nemen als die nodig is voor het uitvoeren van de watertoets.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Besteed hierbij aandacht aan:

- het totale oppervlak van het plangebied voor de golfbaan. Maak onderscheid in oppervlakte voor het beoefenen van de sport (inclusief gebouwen en parkeren), en oppervlakte nieuwe natuur. Houdt hierbij rekening met de eisen die het Streekplan stelt aan de oppervlakten⁸. Beschrijf welke onderdelen van de golfbaan als nieuwe natuur bestemd kunnen worden⁹;
- het programma voor de inrichting. Geef in het MER aan welke onderdelen deel uit maken van het ontwerp (ligging holes, clubhuis, parkeerplaats, oefenfaciliteiten, etc.) en waar ze bij de verschillende alternatieven in het plangebied zijn gesitueerd;
- de kleinschalige recreatie op het perceel Hemelrijkstraat 4. Geef weer wat deze plannen inhouden en beschrijf hoe ze worden ingepast in de planvorming voor de golfbaan;
- handhaving van de bestaande landschappelijke elementen;
- de eventuele verlichting van de driving range en of andere delen van de golfbaan;
- de groundbalans. Ga hierbij in op hoogteverschillen die gerealiseerd zullen worden in het plangebied en beschrijf de ontgrondingen, die noodzakelijk zijn voor waterpartijen;

⁷ De Raad van State heeft in de zaak over de realisatie van een golfbaan in Teteringen geoordeeld dat de provincie Noord-Brabant niet mocht afwijken van het streekplan. Nagegaan kan worden in hoeverre deze uitspraak jurisprudentie vormt voor de situatie in Odiliapeel.

⁸ De oppervlakte nieuwe natuur (excl. compensatie) moet minimaal even groot moet zijn als het oppervlakte voor het beoefenen van de sport, indien de golfbaan in de GHS of AHS-landschap, RNLE-landschapsdeel wordt aangelegd.

⁹ n de Handreiking Dassen en Golfbanen geeft de provincie aan welke onderdelen van de golfbaan tot natuur gerekend mogen worden.

- het beheer van de golfbaan. Beschrijf de wijze van beregenen (grondwater, oppervlaktewater, hoeveelheden) het maairegime en het gebruik van bemesting en bestrijdingsmiddelen;
- de externe ontsluiting in relatie tot herkomst gebruikers;
- de mogelijkheden voor recreatief medegebruik.

4.2 Alternatieven

Geef met behulp van duidelijk kaartmateriaal de verschillende alternatieven voor de inrichting van de golfbaan weer.

In de startnotitie wordt in paragraaf 1.1. gesteld dat de alternatieven getoetst worden op duurzaamheid (de mate waarin voorzien wordt in een “duurzame voorziening” voor water, economische duurzaamheid en duurzaamheid van nieuwe natuur en landschapselementen). Maak in het MER inzichtelijk wat wordt verstaan onder het begrip duurzaamheid en geef aan hoe duurzaamheid bij het ontwikkelen van de inrichtingsalternatieven een rol heeft gespeeld.

4.3 Nulalternatief / referentie

Er is geen reëel nulalternatief dat kan voldoen aan de doelstelling van de initiatiefnemer. Volsta met het beschrijven van de huidige situatie plus de autonome ontwikkelingen als referentie.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen.

Bij het opstellen van het mma verdienen de volgende aspecten aandacht:

- de interne ontsluitingsstructuur (de verbindende paden tussen de percelen waar de holes liggen). Varieer eventueel met de ligging van het clubhuis en de parkeerplaats.
- de externe ontsluiting in relatie tot de faunapassages (bijvoorbeeld dassen);
- de vormgeving van de omheining (in verband met dassen) of het weglaten ervan;
- afstemming van de inrichting op de aanwezig beschermde soorten en het aanpassen van de inrichting op habitateisen voor bedreigde soorten;
- het realiseren van gradiënten: droog-nat, hoog-laag, voedselrijk-voedselarm;
- door doelgericht maaibeheer meer variatie in de vegetatie te krijgen of de keuze voor vegetatie, die voor bepaalde soorten interessant is. Denk daarbij aan faunapassages of broedbiotoop voor struweelvogels (zoom- en mantelvegetaties);
- bemesting en gebruik van bestrijdingsmiddelen;
- mogelijke versterking van de aangrenzende ecologische verbindingszone en natuurparel.

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND EN AUTONOME ONTWIKKELING

De bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, moet worden beschreven als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit of een van de alternatieven wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten. Neem, indien er reeds een besluit is genomen, de uitbreidingsplannen voor Hemelrijk mee in de autonome ontwikkeling. Indien bevoegd gezag nog niet heeft ingestemd met de wijziging van het bestemmingsplan, moet de uitbreiding van Hemelrijk meegenomen worden in het MER voor de golfbaan als scenario.

Aanvullend op de startnotitie moeten de volgende punten in het MER worden beschreven over de bestaande milieutoestand:

- actuele stankcirkels en uitsluitel over de mogelijkheid om binnen deze cirkels de vereiste nieuwe natuur te realiseren;
- kwaliteit bodem, grond- en oppervlaktewater. Volstaan kan worden met een globale beschrijving aan de hand waarvan aangetoond kan worden of het voornemen een verbetering, instandhouding of een verslechtering bewerkstelligt;
- actuele natuurwaarden in het plangebied en de directe omgeving vanuit het wettelijk kader (o.a. Flora- en faunawet en eventueel natuurbeschermingswet) en ecologisch kader (doelsoorten en natuurdoeltypen);
- beoogde natuurontwikkeling. Beschrijf de hiervoor benodigde randvoorwaarden (zowel abiotisch als biotisch); Geef, indien er potenties zijn voor het ontwikkelen van natuurdoeltypen, in het MER aan welke natuurdoeltypen worden nagestreefd¹⁰;
- verkeerskundige analyse.

6. MILIEUEFFECTEN

6.1 Algemeen

Bij de beschrijving van de milieugevolgen dienen de volgende algemene richtlijnen in acht te worden genomen:

- bij de beschrijving van de gevolgen voor het milieu moet, waar nodig, de ernst worden bepaald in termen van aard, omvang, reikwijdte, mitigeerbaarheid en compenseerbaarheid;
- de manier waarop milieugevolgen zijn bepaald dient inzichtelijk en controleerbaar te zijn door het opnemen van basisgegevens in bijlagen of expliciete verwijzing naar geraadpleegd achtergrondmateriaal;
- naast negatieve effecten moet ook aan positieve effecten aandacht worden besteed, bijvoorbeeld ontwikkelingsmogelijkheden op het gebied van natuur en waterberging;
- vooral aandacht moet besteed worden aan die effecten, die per alternatief verschillen of die welke de gestelde normen (bijna) overschrijden;

¹⁰ In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

- bij de beschrijving dienen de gevolgen van de aanlegfase en de gebruiksfase gesplitst te worden.

6.2 Bodem en water

Geef in het MER de effecten aan van:

- grondverzet en verandering van de maaiveldhoogten;
- waterberging op eigen terrein en afwatering naar de omgeving;
- het effect van watergebruik voor beregening van de baan op de grondwaterstanden in het plangebied en op de waterhuishouding in de omliggende gebieden. Geef een vergelijking van de huidige beregening en bemesting op landbouwgronden t.o.v. de toekomstige situatie op het golfterrein.

6.3 Natuur

Gebiedsbescherming

Op afbeelding 3.2 is aangegeven dat het aanpalende bos in het streekplan is aangeduid als natuurparel. Op afbeelding 3.1 is deze aanduiding weggelaten. Geef aan of het bos een natuurparel is en zo ja, beschrijf welke beperkingen de natuurparel oplegt aan het voornemen. Beschrijf de externe effecten van de golfbaan op deze natuurparel.

Aan de westzijde is het plangebied begrensd door een ecologische verbindingzone (EVZ)¹¹. Geef aan of de golfbaan gelegen is in of tegen de EVZ¹². Beschrijf in het MER het type (droog/nat), doel, functie (onder andere lokaal/regionaal belang), welke gebieden de EVZ verbindt en beschrijf de bestaande natuurdoeltypen en doelsoorten. Geef aan op welke wijze de alternatieven de beoogde ecologische functie beïnvloeden.

Soortenbescherming

Op grond van de Flora- en faunawet (art. 3 en 4) zijn een aantal dier- en plantensoorten beschermd. Ga voor de alternatieven na of dit zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen, o.a. door het initiatief te toetsen aan de staat van instandhouding van de vastgestelde beschermde soorten (met de focus op de soorten in bijlage 4 van de Habitatrictlijn). Indien dat het geval is, zal een ontheffing op grond van artikel 75 van de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. Voor het ontheffingsverzoek dient een inventarisatie van de ruimtelijke verspreiding van in het gebied en de directe omgeving voorkomende relevante soorten te worden gemaakt. In het MER kan worden volstaan met het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten¹³ (of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten).

Beschrijf in het MER welke maatregelen genomen worden om te kunnen voldoen aan de Handreiking dassen en golfbanen van provincie Noord Brabant. Ga ook specifiek in op de wijzigingen in het leefgebied voor de struweelvogels.

¹¹ In het streekplan staat dat de ecologische verbindingzones onderdeel uitmaken van de groene hoofdstructuur (GHS) natuur, waarin geen golfbaan mag worden gerealiseerd.

¹² Zie inspraakreactie 1.

¹³ In het Handboek Natuurdoeltypen, LNV 2001 staan alle doelsoorten.

6.4 Landschap en cultuurhistorie

Geef aan hoe de inrichting en vormgeving van baan wordt gedimensioneerd en gesitueerd en hoe de inrichting zich verhoudt tot de cultuurhistorische- en landschappelijke waarde van het gebied. Besteed hierbij aandacht aan het behoud van bestaande landschappelijke elementen, zoals de houtwallen. Beschrijf hoe rekening wordt gehouden met bestaande zichtlijnen.

6.5 Verkeer

De golfbaan zal een verkeersaantrekkende werking hebben. Maak in het MER voor de golfbaan het onderstaande inzichtelijk:

- het aantal bezoekers, het bezoekerspatroon in de tijd (m.n. piekmomenten) en de omvang van het verkeer dat hierdoor veroorzaakt wordt;
- via welke routes dit verkeer wordt afgewikkeld en in welke mate het verkeer op de betreffende wegen toeneemt als gevolg van de voorgenomen activiteit;
- de herkomst van de golfers in relatie tot de ontsluitingsstructuur.

6.6 Overige

Ga in het MER in op de gevolgen van het voornemen op de landbouw in de nabijheid van het plangebied.

7. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden.

Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het natuur- en milieubeleid worden betrokken.

8. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

9. EVALUATIEPROGRAMMA

Gemeente Uden moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de initiatiefnemers in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geven, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Monitoring is wenselijk voor de kwetsbare/bedreigde soorten, die bij de inventarisaties in 2005 zijn vastgesteld of waarvoor verbetering van het leefgebied wordt beoogd.

10. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie wordt aanbevolen om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

11. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Aanleg golfbaan Odiliapeel

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 8 augustus 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

145 | POSTBUS 83 | 5400 AB UDEN | TELEFOON 0413-281911 | FAX 0413-281481 | WWW.UDEN.NL

Commissie voor de Milieueffectrapportage
Postbus 2345
3500 GH UTRECHT



uw kenmerk --	ons kenmerk 4582	behandeld door Anne Fleerackers	datum 8 augustus 2005
Onderwerp m.e.r. procedure Golfbaan Odilia- peel	Bijlage 1	doorkiesnummer 0413-281 545	verzonden 08 AUG. 2005

Geachte Commissie,

Op 22 juli 2005 hebben wij van de heer F. Braks c.s. een startnotitie MER ontvangen. De startnotitie heeft betrekking op een nieuw te realiseren golfbaan aan de Hemelrijkstraat in Uden. Aansluitend op de uitbreiding van het Billy Bird park Hemelrijk in Volkel.


Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 7.12, derde lid van de Wet milieubeheer, doen wij u hierbij ter advisering toekomen een exemplaar van de startnotitie milieueffectrapportage van de heer F. Braks c.s.

Wij verzoeken u binnen de hiervoor in de Wet milieubeheer genoemde termijn een advies uit te brengen.

Voorts zullen wij de startnotitie overeenkomstig het bepaalde in artikel 7.12 vierde lid Wet milieubeheer in relatie tot 3.12 Algemene wet bestuursrecht op woensdag 10 augustus 2005 publiceren in het Udens Weekblad. Een afschrift van de publicatie treft u hierbij aan.

Hoogachtend,
hoofd afdeling Milieuzaken

ing. J.H.M. van Vlijmen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	19 AUG. 2005
nummer	
dossier	1635-1 ^o /m3
kopie naar:	HL/bib/gl

IX

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Udens Weekblad d.d. 10 augustus 2005



Startnotitie milieu-effect rapportage golfbaan

Het College van burgemeester en wethouders van Uden maakt bekend, dat door de initiatiefnemer, de heer Braks c.s., een startnotitie ingediend, bij de Raad van de gemeente Uden, ten behoeve van een op te stellen milieu-effect rapportage in het kader van de herziening van het bestemmingsplan voor onder meer een golfbaan aan de Hemelrijkstraat in Odiliapeel. In deze notitie zijn, door de initiatiefnemer, gegevens opgenomen van de voorgenomen activiteiten, zoals het doel van de activiteiten, mogelijke alternatieven en welke milieuaspecten aan de orde zijn. De initiatiefnemer heeft haar voornemen voor de MER gemeld door het indienen van de voorliggende startnotitie. In de notitie wordt aangegeven dat het initiatief een oppervlakte bevat van circa 66 hectare voor onder meer een 27-holes golfbaan, recreatieve voorzieningen en natuur- en landschapscompensatie in het

gebied. In de startnotitie zijn, door de initiatiefnemers, conceptrichtlijnen voor de op te stellen MER-rapportage geformuleerd.

De betreffende startnotitie ligt vanaf van 11 augustus 2005 **gedurende 6 weken** voor een ieder tijdens de openinguren ter inzage in de publiekshal van het Gemeentehuis. Tegen vergoeding van de kosten (volgens de Legesverordening) is het mogelijk om een afschrift van de ter inzage gelegde stukken te ontvangen. Tijdens de periode van ter inzage legging kan een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen indienen met het oog op de nog vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER. Voor informatie of een afspraak kunt u bellen met de afdeling Milieuzaken, tel. 0413-281545. De zienswijzen en ingekomen adviezen worden betrokken bij de nog vast te stellen richtlijnen voor de inhoud van het MER.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: dhr. F. Braks

Bevoegd gezag: Gemeenteraad van Uden

Besluit: Vaststellen bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C10.2

Activiteit:

Eigenaren Braks, Huvelaars en Van Kessel zijn voornemens om op de gronden van hun agrarische bedrijven aan de Hemelrijkstraat in Odiliapeel een golfbaan te ontwikkelen. De agrarische gronden van de bedrijven bestaan gezamenlijk 66 ha.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 10 augustus 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 3 oktober 2005

Bijzonderheden:

De informatie in de startnotitie is summier en niet altijd actueel (stankcirkels). Het advies gaat systematisch in op alle relevante onderwerpen die in het MER besproken moet worden. De onderstaande punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport.

- De effecten op de (grond)waterhuishouding en de waterkwaliteit en de gevolgen daarvan voor de omgeving, met name aangrenzende natuur (ecologische verbindingszone, natuurparel);
- De effecten op natuurdoeltypen en doelsoorten;
- De aantasting / versterking van de leefgebieden voor struweelvogels en dassen;
- Een inrichtingsalternatief waarbij de hele golfbaan, inclusief de nieuwe natuur buiten de stankcirkels is gesitueerd. Dit alternatief kan alleen achterwege blijven als uit het MER blijkt dat het toegestaan is om de nieuwe natuur er binnen te realiseren;
- De alternatieven voor de inrichting van de golfbaan en een vergelijking van de alternatieven op met name milieueffecten.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. R.J.M. van Aalderen

dr.ir. J. Hoeks

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep:

ir. I.G.M. de Bondt

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050830	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Eindhoven	20050907
2.	20050830	Rijkswaterstaat Noord-Brabant	Den Bosch	20050908
3.	20050902	AWIC B.V.	Odiliapeel	20050908
4.	20050907	H.P. en L.G.F. van den Broek	Odiliapeel	20050914
5.	20050920	Commando Diensten Centra, directie Zuid	Tilburg	20050926
6.	20050920	Waterschap AA en Maas	Den Bosch	20050926
7.	20050921	ZLTO, afdeling Boekel-Venhorst	Boekel	20050926
8.	20050922	Hubert Hout		20050927

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Aanleg golfbaan Odiliapeel

Eigenaren Braks, Huvelaars en Van Kessel zijn voornemens om op de gronden van hun agrarische bedrijven aan de Hemelrijkstraat in Odiliapeel een golfbaan te ontwikkelen. De agrarische gronden van de bedrijven bestaan gezamenlijk 66 ha. Voor de realisatie van de golfbaan moet het bestemmingsplan gewijzigd worden.

ISBN 90-421-1644-7