

Twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park te Delfzijl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

24 november 2005 / rapportnummer 1650-40



commissie voor de milieueffectrapportage

Gedeputeerde Staten van Groningen
t.a.v. de heer P.G. van der Sleen
Postbus 610
9700 AP Groningen

uw kenmerk

uw brief
20 september 2005

ons kenmerk
1650-41/Bb/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Twee bio-energiecentrales van Evelop op
het Metal Park te Delfzijl

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
24 november 2005

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park te Delfzijl. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Twee bio-energiecentrales van Evelop op het
Metal Park te Delfzijl

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park
te Delfzijl

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park te Delfzijl,

uitgebracht aan provincie Groningen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park te Delfzijl,

de secretaris

de voorzitter

HG de Brabander

ir. H.G. de Brabander

L. van Rijn-Vellekoop

drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 24 november 2005

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....	2
3.1 Achtergrond en doel.....	2
3.2 Beleidskader en besluitvorming.....	2
3.3 Besluitvorming.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....	3
4.1 Algemeen.....	3
4.2 Voorgenomen activiteit.....	3
4.2.1 Herkomst en samenstelling biomassastromen.....	3
4.2.2 Proces en technologie.....	4
4.3 Uitvoeringsvarianten.....	6
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	6
5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU.....	7
5.1 Emissies naar lucht.....	7
5.2 Energieopbrengst en CO ₂ -emissiereductie.....	8
5.3 Reststoffen.....	9
5.4 Natuur.....	9
5.5 Overige milieueffecten.....	9
6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER.....	10

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in Staatscourant nr. 183 d.d. 21 september 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Evelop BV heeft het voornemen om op bedrijventerrein Metal Park in Delfzijl twee bio-energiecentrales (BEC-1 respectievelijk BEC-2 genoemd¹) van elk 50 MWe te bouwen en in bedrijf te nemen. Elke bio-energiecentrale zal jaarlijks tussen de 300.000 en 400.000 ton biomassa verwerken. BEC-1 zal uitsluitend relatief schone biomassa van de zogeheten witte lijst stoken, BEC-2 stookt met name biomassa van de gele lijst (met onder andere bouw- en sloopafval).

Allereerst zal een Wm-vergunning worden aangevraagd met daarin opgenomen alleen de stook van niet-afval (pellets, schone snoeihoutchips) in BEC-1. Hierbij hoort ook een Wvo-vergunningaanvraag voor de inname en lozing van koelwater. Voor deze vergunningen is er geen plicht tot milieueffectrapportage (m.e.r.). Vervolgens zal een veranderingsvergunning worden aangevraagd, waarmee zowel het stoken van andere biomassa van de witte lijst (wél afval) in BEC-1 als het oprichten van BEC-2 mogelijk wordt gemaakt. Voor deze veranderingsvergunning wordt wél m.e.r. doorlopen.² Het bevoegd gezag voor de Wm-vergunning is de provincie Groningen.

Wanneer aanvullingen op de Wvo-vergunning nodig blijken als gevolg van overige afvalwaterstromen wordt het MER ook daarvoor opgesteld. Het bevoegd gezag voor de Wvo-vergunning is Rijkswaterstaat Noord-Nederland (voor het Zeehavenkanaal) en Waterschap Hunze en Aa's (voor het Oosterhornkanaal).

Bij brief van 20 september 2005 is de Commissie voor de m.e.r. door de provincie Groningen als coördinerend bevoegd gezag de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER³. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Staatscourant en de Eemsbode van 21 september 2005⁴.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁵. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties⁶ die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden die van belang zijn voor het MER.

¹ BEC staat voor bio-energiecentrale.

² Op grond van gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: onderdeel C, categorie 18.4; het verbranden van meer dan 100 ton niet-gevaarlijk afval per dag of meer.

³ Zie bijlage 1.

⁴ Zie bijlage 2.

⁵ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁶ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

Dit advies dient in aanvulling op de startnotitie gelezen te worden, en is met name gericht op de onderwerpen die in het MER nadere uitwerking of een andere aanpak behoeven dan in de startnotitie. Voor alle niet in dit advies genoemde onderwerpen kan de in de startnotitie voorgestelde aanpak richtlijn voor het MER zijn.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Uit het MER dient te blijken welke **biomassastromen** (aard en samenstelling) in welke hoeveelheden in elk van de centrales verstoekt zullen gaan worden. Dit kan gebeuren door het weergeven van de denkbare brandstofpakketten, waaronder in ieder de gemiddelde en de *worst case* brandstofpakketten;
- Het MER moet de keuzes voor het **installatieontwerp** onderbouwen en toetsen aan de **IPPC-richtlijn**.⁷
- Het MER dient een onderbouwd kwantitatief inzicht te verschaffen in de **emissies** naar de lucht, zowel de jaarvrachten als de piekemissies – met daarbij expliciet aandacht voor stoffen waarvoor in de omgeving reeds relatief hoge concentraties voorkomen – en moet ingaan op de mogelijke gevolgen van deze emissies voor nabijgelegen woonbebouwing en natuur.
- Het MER moet de besparing aan primaire **energie** en de reductie van **CO₂-emissie** in kaart brengen.

Voor de overdracht van informatie in het MER aan besluitvormers, insprekers en anderen is een goede **samenvatting** essentieel. De samenvatting moet zelfstandig leesbaar zijn voor een brede doelgroep en dient een goede afspiegeling te zijn van de inhoud van het MER.

3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING

3.1 Achtergrond en doel

Achtergrond en doel van het voornemen zijn reeds voldoende behandeld in de startnotitie. Dit kan worden overgenomen in het MER.

Geef in aanvulling daarop aan op grond van welke overwegingen, in het bijzonder de milieuoverwegingen, Evelop kiest voor Metal Park in Delfzijl als vestigingslocatie van de beide bio-energiecentrales.

3.2 Beleidskader en besluitvorming

De startnotitie geeft reeds aan wat het relevante beleidskader is voor het voornemen. Neem dit over in het MER en geef daarbij aan welke consequenties de verschillende onderdelen van het beleidskader hebben voor het voornemen, zoals bijvoorbeeld randvoorwaarden en grenswaarden voor emissies. Paragraaf 4.2.2 van dit advies gaat nader in op toetsing van het voornemen aan de IPPC-richtlijn.

⁷ De wet tot wijziging van de Wm en de Wvo ter implementatie van de IPPC-richtlijn wordt naar verwachting per 1 december 2005 van kracht.

3.3 Besluitvorming

De startnotitie geeft aan dat het MER bedoeld is voor de Wm-veranderingsvergunning waarmee het brandstofpakket voor BEC-1 wordt uitgebreid met andere biomassa van de witte lijst (wél afval) en waarmee tevens BEC-2 wordt opgericht. Maar afhankelijk van de voortgang wordt het MER volgens de startnotitie (p7 onderaan) mogelijk voor de oprichtingsvergunning van BEC-1 gebruikt. Daarnaast is er mogelijke sprake van een m.e.r.-plichtige Wvo-vergunning.

Geef aan voor welke vergunning(en) het MER is opgesteld. Beschrijf volgens welke procedure en tijdpad de verlening van deze vergunningen geschiedt. Maak in het MER expliciet of er reeds een oprichtingsvergunning voor BEC-1 is. Ga, indien dit het geval is, in op de invloed daarvan op de keuzemogelijkheden voor de Wm-veranderingsvergunning.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Algemeen

BEC-1 en BEC-2 worden in de startnotitie steeds tegelijkertijd behandeld. Toch zijn er belangrijke verschillen. Voor BEC-1 zal het MER de verandering van een reeds vergunde installatie betreffen; voor BEC-2 gaat het MER over de oprichting. De biomassa-input van beide centrales zal gaan verschillen, en in samenhang daarmee kunnen er ook verschillende keuzes voor beide installaties gemaakt worden, met name voor wat betreft de verbrandingstechnologie en de behandeling van rookgassen. Werk daarom BEC-1 en BEC-2 in het MER separaat uit. De gevolgen voor het milieu dienen zowel voor beide centrales afzonderlijk als cumulatief weergegeven te worden.

4.2 Voorgenomen activiteit

Geef in het MER een plattegrond van het bedrijfsterrein op de locatie Metal Park, met daarop de bedrijfsgebouwen en de logistieke voorzieningen.

4.2.1 Herkomst en samenstelling biomassastromen

Acceptatie en ontvangst

Geef in het MER aan welke typen biomassa verwerkt zullen worden.⁸ Beschrijf per type biomassa:

- indien van toepassing: de Euralcode;
- de gemiddelde samenstelling en verontreinigingsgraad en de variaties daarin, waaronder ook de maximale gehalten;
- acceptatiebeleid en -criteria, wijze van kwaliteitsbewaking en ingangscntrole;
- wijze en frequentie van aanvoer, wijze en plaats van laden en lossen, opslag en intern transport;
- indien van toepassing: de benodigde maatregelen om bij opslag broei en stofexplosie te voorkomen;

⁸ De Commissie heeft begrepen dat de witte en gele lijst ter informatie in de startnotitie zijn opgenomen, maar dat het niet in de bedoeling ligt alle stoffen op deze lijsten ook daadwerkelijk te gaan verstoffen.

- welke alternatieve bestemming (verwerkingswijze, toepassing) dit type biomassa waarschijnlijk zou krijgen als het niet in BEC-1 respectievelijk BEC-2 verstoekt zou worden;
- wat voor dit type biomassa de minimumstandaard in het Landelijk Afvalbeheerplan (LAP) is.

Besteed hierbij expliciet aandacht aan te verwerken C-hout.

Geef in het MER aan in hoeverre duurzaamheidsoverwegingen rond de herkomst van de biomassa een rol zullen spelen bij de contractering c.q. acceptatie van bepaalde biomassastromen.

Brandstofpakketten

Beschrijf vervolgens de denkbare brandstofpakketten die uit bovenstaande typen biomassa voor BEC-1 en BEC-2 zullen worden samengesteld. Hierbij dienen in ieder geval een gemiddeld pakket en één of meerdere pakketten die een *worst case* inhouden voor specifieke componenten in de emissies beschreven te worden. De effectbeschrijving⁹ kan worden gebaseerd op deze brandstofpakketten.

4.2.2 Proces en technologie

Verbrandingsovens

Het MER dient een beschrijving te bevatten van de processen en gebruikte technologieën. Ga daarbij specifiek in op de voorzieningen om nadelige milieugevolgen zoveel mogelijk te beperken, zowel bij normale bedrijfsomstandigheden als bij slechtst denkbare bedrijfsomstandigheden¹⁰. Geef in het MER aan waarom gekozen wordt voor wervelbedovens en niet voor roosterovens. Onderbouw de schaalgrootte.

BEC-1

Motiveer de keuze voor het specifiek type wervelbed-verbrander (BB of CFB)¹¹. Ga daarbij in ieder geval in op de verschillen tussen BB en CFB voor energie-efficiency, emissies en hoeveelheden en types geproduceerde reststoffen bij de voorkomende variaties in de te verwerken biomassastromen. Ga ook zo mogelijk kwantitatief in op de verschillen tussen BB en CFB in operationele flexibiliteit en de effecten van schaalgrootte.

BEC-2

Motiveer de keuze voor het specifieke type wervelbed-verbrander (BB, CFB) en geef aan waarom niet gekozen wordt voor een wervelbed-vergasser (BB, CFB) in combinatie met gasverbranding in een stoomketel. Ga daarbij globaal in op de verschillen voor energie-efficiency, emissies en aard van de geproduceerde hoeveelheden reststoffen.

Werk in het MER massa- en energiebalansen uit, inclusief het gebruik van toeslag- en hulpstoffen.

Vloeibare biomassa

Beschrijf, indien er sprake zal zijn van de inzet van vloeibare biomassa, welke installaties daarvoor worden voorzien. Benoem indien van toepassing de maatregelen die worden genomen om geuremissies te beperken.

⁹ Zie hoofdstuk 5 van dit advies.

¹⁰ Conform BVA.

¹¹ BB staat voor bubbling bed, CFB staat voor Circulating Fluidized Bed.

Rookgasreiniging

Beschrijf beide rookgasreinigingen (BEC-1 en BEC-2) duidelijk per onderdeel. Onderbouw c.q. motiveer de (mogelijke) verschillen in de rookgasreiniging van BEC-1 en BEC-2. Geef per onderdeel het verwijderingsrendement voor de verschillende stoffen in de rookgassen en onderbouw deze.

Geef voor de rookgasreiniging aan:

- hoe rekening gehouden wordt met het minimaliseren van de vorming van dioxines en furanen;
- hoe bypassbedrijf ten gevolge van onderhoud, storingen en calamiteiten, van de rookgasreiniging is uitgesloten of wordt geminimaliseerd;
- hoe in verband met emissiebeheersing controle op zure componenten (HF, HCl en SO₂) in de rookgassen gerealiseerd wordt.

Water

Geef in het MER een overzicht van de hoeveelheden, aard, samenstelling, temperatuur en lozingspunt van alle (afval)waterstromen. Ga in op maatregelen die worden getroffen om schone en vuile (afval)waterstromen van elkaar gescheiden te houden en om (al dan niet voorziene) emissies naar water te voorkomen of te beperken.¹² Beschrijf en beoordeel de koelwaterlozing met de BREF-CVS (zie hieronder), de LBOW-beoordelingssystematiek warmtelozingen (2005) en de CIW-emissie/immissiebeoordelingssystematiek voor stoffen en preparaten (2000). Houd rekening met accumulatieve (recirculatie)effecten die kunnen ontstaan als gevolg van naburige thermische lozingen in relatie tot eb en vloed.

Toetsing aan IPPC en BREF's

Geef aan hoe in het ontwerp van de installaties rekening is gehouden met de IPPC-richtlijn en de inhoud van relevante BREF's. Dit betreft in ieder geval:

- de BREF Grote stookinstallatie (BREF-LCP);
- de BREF Afvalverbranding (BREF-WI);
- de BREF Afvalverwerking (BREF-WT);
- de BREF Industriële koelsystemen (BREF-CVS);
- de BREF Op- en overslag (BREF-ESB);
- de BREF Energie-efficiëntie (BREF-ENE);
- de BREF Monitoring (BREF-MON);
- de BREF Economie en Cross media effecten (BREF-ECM).

Geef van de BBT¹³ toetsingsitems aan hoe hiermee rekening is gehouden. Vergelijk de emissies naar de lucht¹⁴ met de spreiding in concentraties die de BREF-documenten aangeven.

¹² Waterschap Hunze en Aa's en Rijkswaterstaat hebben in hun reacties (nr. 1 resp. nr. 8) aandachtspunten gegeven voor de behandeling van het onderwerp water in het MER.

¹³ BBT staat voor Best beschikbare technieken.

¹⁴ Zie paragraaf 5.1 van dit advies.

4.3 Uitvoeringsvarianten

Werk in het MER als uitvoeringsvarianten uit de varianten die gegeven worden in Tabel 4.2 van de startnotitie. Werk in aanvulling daarop als uitvoeringsvariant uit: dosering van absorptentia in het wervelbed in plaats van of in aanvulling op dosering in de rookgasreiniging.

Voor de onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de uitvoeringsvarianten volgens dezelfde methode en met hetzelfde detailniveau worden beschreven.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Ontwikkel in het MER het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) op de wijze die in de startnotitie (p31) wordt aangegeven: de samenvoeging van die elementen uit de voorgenomen activiteit en de uitvoeringsvarianten die leidt tot de beste mogelijkheden voor de bescherming van het milieu. Geef daarbij weer met welk argument een uitvoeringsvariant opgenomen wordt in het mma.

Ga daarnaast na of onderstaande elementen opgenomen behoren te worden in het mma:

- toepassing bij BEC-1 van de rookgasreiniging die ook bij BEC-2 wordt toegepast¹⁵;
- wanneer natte rookgasreiniging in het mma wordt opgenomen: toepassing van een sproeidroger of indampinstallatie.

¹⁵ De startnotitie (p24) geeft de voorgenomen rookgasreiniging, die voor beide installaties niet dezelfde is: bij BEC-1, met relatief schonere biomassa wordt volstaan met minder voorzieningen dan bij BEC-2. P26 geeft aan dat er uitvoeringsvarianten onderzocht worden, die mogelijk anderszins gekozen worden als onderdeel van het mma. De Commissie verwacht dat bij de keuze voor rookgasreiniging in het mma het input-verschil tussen BEC-1 en BEC-2 geen rol meer speelt en voor BEC-1 dus – hoewel er relatief schonere biomassa verstoekt wordt – toch gekozen wordt voor de extra voorzieningen die ook bij BEC-2 worden toegepast.

5. **BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN GEVOLGEN VOOR HET MILIEU**

Referentiesituatie

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder de autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu op de locatie Metal Park, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten.

Studiegebied

Geef in het MER een kaart van het studiegebied. Maak duidelijk waar zich in de omgeving hindergevoelige bestemmingen bevinden. Geef ook op kaart de precieze ligging van nabijgelegen beschermde natuur, waaronder in ieder geval onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur, de speciale beschermingszones op grond van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn (Waddenzee) en het Staats- en beschermd natuurmonument Dollard.

Grensoverschrijdende effecten

Het Metal Park Delfzijl ligt nabij de Nederlands-Duitse grens. Vermeld bij de beschrijving van de milieugevolgen telkens of er sprake is van grensoverschrijdende effecten. Geef, indien dit inderdaad het geval is, expliciet de milieugevolgen op Duits grondgebied.¹⁶

5.1 Emissies naar lucht¹⁷

Beschrijf de concentraties en massastromen van milieubelastende stoffen die uit de inrichting vrijkomen, voor BEC-1 en BEC-2 afzonderlijk en cumulatief. Baseer deze cijfers bij voorkeur op daadwerkelijk (elders) uitgevoerde metingen en analyses. Bereken deze concentraties en massastromen voor de onderscheiden denkbare brandstofpakketten¹⁸. In deze berekeningen van concentraties en jaarvrachten dienen ook de effecten tijdens het opstarten en het uit bedrijf nemen van de inrichting te worden meegenomen.

Beschrijf de concentraties en massastromen voor de componenten genoemd in het BVA en voor NH₃. Geef voor stof en relevante verzurende stoffen indien significant de concentratiecontouren op kaart aan. Beschrijf de bijdrage van de emissies van de bio-energiecentrales aan de lokale luchtkwaliteit. Toets de emissies aan het BVA en de immisatieconcentraties aan het Besluit luchtkwaliteit 2005 en de van toepassing zijnde MTR- en VR-waarden, zoals genoemd in de NER.

Besteed expliciet aandacht aan immisatieconcentraties in Duitsland.

¹⁶ De meeste inspraakreacties komen uit Duitsland. Nabu Kreisgruppe Emden (inspraakreactie 3) stelt dat er geen emissies mogen ontstaan die in "unserer deutschen Dollartregion zu Schadstoffbelastungen führen können". De Landkreis Aurich schrijft (inspraakreactie 2): „die Verbrennung von Biomassa der sog. „Gelden Liste“ [...] wird als sehr bedenklich eingestuft.“.

¹⁷ Stadt Emden schrijft in haar inspraakreactie (nr. 10) "Wünschwert wäre eine differenzierte Darstellung der Gesamtbilanz sämtlicher Stoffströme."

¹⁸ Zie paragraaf 4.2.1 van dit advies.

Geef aan welke emissies te verwachten zijn indien bypassbedrijf zou optreden en geef aan welke emissievrachten dit in het worst case geval ten gevolge zou hebben.

Indien zou blijken dat het initiatief leidt tot het overschrijden van grenswaarden uit het Besluit luchtkwaliteit 2005 – ook al is dat toe te schrijven aan bijvoorbeeld het heersende achtergrondniveau – dan dient te worden aangegeven, welke maatregelen genomen kunnen worden om zoveel mogelijk te voldoen aan de grenswaarden en wat het effect van deze maatregelen is.

In de omgeving van de vestigingslocatie van BEC-1 en BEC-2 is reeds sprake van een hoge fluor-concentratie. Ga daarom in het MER specifiek in op de emissie en de gecumuleerde immissie van fluorverbindingen. Toets aan het beleid voor beoordeling van emissie, immissie en depositie.¹⁹

Geur

Ga in op geuraspecten in relatie tot de omgeving en licht maatregelen toe.

5.2 Energieopbrengst en CO₂-emissiereductie

Inrichting

Presenteer de bruto en netto productie van elektriciteit en het te realiseren energetisch rendement voor het geval dat er géén warmte vanuit de centrales geleverd wordt. Kwantificeer de mogelijke warmteafzet aan derden en geef de invloed daarvan op de (bruto en netto) elektriciteitsproductie en het energetisch rendement.

Geef voor zowel de situatie met als zonder warmtelevering de bespaarde hoeveelheid primaire energie en, hieraan gerelateerd, de vermeden CO₂-emissies.²⁰

Buiten inrichting

Ga middels een semi-kwantitatieve beschouwing in op de te realiseren besparing aan primaire energie en de CO₂-reductie wanneer energieverbruik voor aanvoer en voorbewerking buiten de inrichting in de rendementsbeschouwing zouden worden opgenomen.

Geef aan hoe de (effecten van) brandstofvoorbewerking buiten de inrichting een rol speelt/spelen in de acceptatie van biomassaströmen.

Referentie

De startnotitie (p19) meldt dat op het ogenblik brandbaar afval wordt gestort of geëxporteerd. Verder wordt aangegeven dat het LAP erop gericht is de inzet van niet nuttig te gebruiken afvalstoffen als brandstof met de bedoeling hieruit zoveel mogelijk energie te winnen. Vergelijk in het MER, gezien het feit dat er op dit moment ook initiatieven ontwikkeld worden voor het meestoken van biobrandstoffen in kolengestookte centrales, bovenbedoelde energie- en CO₂-emissiereductiecijfers met die van het meestoken van biobrandstoffen in kolengestookte centrales. Op deze wijze wordt een vergelijking verkregen tussen de ontwikkelingen bij de kolencentrales en het voornemen van Evelop.

¹⁹ De Commissie wijst op de rol die de immissie van fluor heeft gespeeld bij de vernietiging van de vergunning voor biomassavergassing bij de Eemscentrale (uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 25 juni 2003, zaaknummer 200202834/1).

²⁰ Op grond van de BREF-LCP en de IPPC-richtlijn dient het onderwerp energie-efficiency nadrukkelijk te worden uitgewerkt.

5.3 Reststoffen

Beschrijf de kwaliteit en hoeveelheid van de reststoffen, en de mate van hergebruik dan wel de mogelijkheden van verdere eindverwerking van deze reststoffen, zowel binnen als buiten de inrichting.

Toets de verwerking van de diverse reststoffen aan de van toepassing zijnde Sectorplannen uit het Landelijk Afvalbeheerplan 2002-2012.

5.4 Natuur

Ga in op flora, fauna en ecologische waarden van het nabijgelegen water. Ga na of en zo ja welke effecten er zijn voor nabijgelegen onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) en of er sprake kan zijn van significante gevolgen voor de nabije speciale beschermingszones die op grond van de Vogelrichtlijn of Habitatrichtlijn zijn aangewezen.

Besteed hierbij aandacht aan de vraag welke invloed de depositie van BVA-stoffen (o.a. dioxinen, PAK's, zware metalen, verzurende stoffen) op het oppervlaktewater kan hebben. Verwacht mag worden dat de effecten van depositie te verwaarlozen zijn, maar het MER dient daarvan de onderbouwing te geven. Daarnaast dient het MER in te gaan op de mogelijke gevolgen van koelwaterlozingen op de beschermde gebieden. Besteed hierbij ook aandacht aan de Kaderrichtlijn Water.

Ga bovendien na of het initiatief zal leiden tot in de Flora- en faunawet genoemde verboden gedragingen waarvoor ontheffing verkregen moet worden. Maak, indien dit het geval is, in het MER aannemelijk dat een ontheffing verkregen kan worden, bijvoorbeeld door het aangeven van de gevolgen voor de doelsoorten of een gemotiveerde selectie van de belangrijkste voorkomende soorten.

5.5 Overige milieueffecten

Verkeer

Het transport van de biobrandstoffen vindt plaats over weg, spoor en water. Kwantificeer de transportbewegingen en ga in op mogelijke effecten hiervan. Ga in op de emissies en immissies van fijn stof (PM₁₀) en NO_x. Relateer de verkeersaantrekkende werking van het initiatief aan de bestaande capaciteit van de infrastructuur. Benoem, indien nodig, maatregelen om mogelijke overlast te beperken.

Geluid

De bio-energiecentrales liggen op het gezoneerde bedrijventerrein Metal Park. In het MER moeten het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau (LAr, LT) en de piekniveaus in de dag-, avond- en nachtperiode ter hoogte van geluidgevoelige bestemmingen worden aangegeven²¹. Daarbij moeten de deelbijdragen van de oorzakelijke geluidsbronnen worden gespecificeerd²². Geef aan welke maatregelen worden genomen ter beperking van geluidemissies. Geef op kaart de relevante geluidimmissiecontouren aan en de bijdrage van de verschillende oorzakelijke bronnen aan de heersende geluidsniveaus. Toets het initiatief aan de vastgestelde geluidzone.

²¹ De berekeningen dienen te geschieden conform de Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999).

²² Maak onderscheid in geluidemissies veroorzaakt door de verschillende installaties, verkeer- en transportbewegingen, en op- en overslagactiviteiten.

Water

Beschrijf de effecten op de omgeving, waaronder de vispopulatie, van de inname en lozing van koelwater en de lozing van (afval)waterstromen.

Overig

Andere door de startnotitie genoemde milieueffecten (visuele aspecten, externe veiligheid en opslag chemicaliën) kunnen conform de startnotitie en beknopt uitgewerkt worden.

6. OVERIGE ONDERDELEN VAN HET MER

Vergelijking van alternatieven

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Leemten in kennis

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in kennis;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit.

Evaluatieprogramma

Bij de vergunningverlening moet aangegeven worden op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Evelop in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

Vorm en presentatie

Gebruik goed en recent kaartmateriaal met een duidelijke legenda. Neem tenminste één kaart op met alle in het MER gebruikte topografische namen. Zorg voor een publieksvriendelijke samenvatting waarin de belangrijkste keuzemogelijkheden met hun beoordeling staan weergegeven. Maak ook een Duitstalige versie van deze samenvatting.



BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park
te Delfzijl

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 20 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	provincie groningen	Afdeling Milieuvergunningen
	Bezoekadres St. Jansstraat 4 Groningen Alg. tel. 050 - 316 49 11	Postadres Postbus 610 9700 AP Groningen Fax 050 - 316 46 32
	Commissie voor de milieu-effectrapportage	Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
Ingekomen : 21 SEP. 2005		
nummer		
dossier 1650-14/m3	5 x	
kopie naar Nr. 2005/18.393.f.MV HL/bib/eh.		Groningen, 20 september 2005

Behandeld door : P.G. van der Sleen
Telefoonnummer: 050-3164250

Bijlage(n) : 8 (5 x startnotitie, 1 x Duitse startnotitie,
1 x kennisgeving en 1 x Duitse kennisgeving).

Onderwerp : M.e.r. Bio-energiecentrales Delfzijl; bekendmaking
en terinzagelegging startnotitie.


Geachte heer/mevrouw,

Hierbij sturen wij u in vijfvoud de op 13 september 2005 door ons ontvangen startnotitie van Evelop B.V. inzake het oprichten van twee bio-energiecentrales in Delfzijl. Dit voornemen is m.e.r.-plichtig. Het MER wordt opgesteld ten behoeve van de te verlenen vergunning op basis van de Wet Milieubeheer en de mogelijk te verlenen vergunningen ingevolge de Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren.

Met de publicatie van het voornemen (d.d. 21 september 2005) in de Eemsbode en in de Staatscourant start de procedure in het kader van de milieu-effectrapportage. Vanwege de mogelijke grensoverschrijdende gevolgen van dit voornemen wordt het voornemen ook in Duitsland bekendgemaakt en wordt de startnotitie bij enkele Duitse overheidsorganen ter visie gelegd. De startnotitie is vertaald in het Duits. Een exemplaar hiervan is ter kennisname bijgevoegd. We hebben het Ministerie van VROM ingelicht over de grensoverschrijdende informatie-uitwisseling bij dit project.

Een ieder wordt in de gelegenheid gesteld schriftelijk opmerkingen te maken over de inhoud van de vast te stellen richtlijnen, op verzoek ook mondeling. De startnotitie wordt van 28 september tot en met 26 oktober 2005 ter visie gelegd. Een exemplaar van de kennisgeving is bijgevoegd.

Wij zien uw advies over de op te stellen richtlijnen graag uiterlijk 23 november tegemoet, zodat wij uiterlijk dertien weken na de openbare kennisgeving (21 december 2005) de richtlijnen kunnen vaststellen.

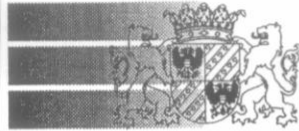
Hoogachtend,
Namens Gedeputeerde Staten
van Groningen

H. Bloupot,
Hoofd afdeling Milieuvergunningen

DRM/MS/03

Website: www.provinciegroningen.nl - E-mail: info@provinciegroningen.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Staatscourant n.r. 183 d.d. 21 september 2005



provincie groningen

kennisgeving startnotitie milieu-effectrap- portage (m.e.r.) evelop

Evelop B.V. is van plan om een tweetal bio-energiecentrales (BEC's) te bouwen op het Metalpark in Delfzijl. De BEC's zullen een oppervlakte van circa 9 ha. beslaan. De energie zal worden gewonnen door verbranding van blobrandstoffen. De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. De besluiten waarvoor het milieueffectrapport (MER) zal worden opgesteld zijn:

- een oprichtingsvergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm);
- en mogelijk, afhankelijk van de te kiezen uitvoeringsvariant, vergunning(en) ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Het bevoegd gezag in het kader van de Wm-vergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, en in het kader van de mogelijke Wvo-vergunning is de Minister van Verkeer en Waterstaat, in casu Rijkswaterstaat Noord-Nederland, het bevoegd gezag. Voor een deel van de lozingen is het Waterschap Hunze en Aa's het bevoegd gezag.

Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen treden op als het coördinerend bevoegd gezag.

Procedure

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten op het milieu van de voorgenomen activiteit worden onderzocht en gerapporteerd in een milieueffectrapport (MER).

Met deze bekendmaking van de startnotitie is de wettelijke m.e.r.-procedure gestart. In de startnotitie is een globale aanduiding van de aard en de gevolgen voor het milieu gegeven. Voordat het MER kan worden opgesteld dienen Gedeputeerde Staten van Groningen, Rijkswaterstaat Noord Nederland en het Waterschap Hunze en Aa's richtlijnen vast te stellen waaraan de inhoud van de MER moet voldoen. Ten behoeve van het opstellen van deze richtlijnen is inspraak mogelijk.

Terinzagelegging

De startnotitie ligt van 28 september t/m

26 oktober 2005 tijdens kantooruren ter inzage

- in het gemeentehuis van Delfzijl. Buiten kantooruren na telefonische afspraak: tel: 0596-639911
- in het provinciehuis te Groningen, Sint Jansstraat 4, kamer D112. Buiten kantooruren na telefonische afspraak: tel. 050-3164712.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de te geven richtlijnen kunnen tot en met 26 oktober a.s. door één ieder schriftelijk worden ingediend bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, p/a Afdeling Milieutoezicht, postbus 610, 9700 AP te Groningen. Op verzoek kan dit ook mondeling. Daarvoor dient u een afspraak te maken via een van de onderstaande telefoonnummers.

Inlichtingen

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot mev. W. Degenhart Drenth, tel. 050-3164712, of tot Dhr. P.G. van der Sleen, tel. 050-3164250.

kennisgeving gedoogbesluit

PPG Industries Fiber Glass B.V. te Hoogezand heeft Gedeputeerde Staten om een gedoogbeschikking verzocht voor haar inrichting te Hoogezand. PPG zal tot eind december 2005 een bruto-hoeveelheid van gesmolten glas 80.000 ton produceren, overeenkomend met een netto-productie van circa 66.500 ton.

Omdat de aan PPG verleende Wet milieubeheervergunningen door de Raad van State zijn vernietigd, is PPG op de oude vergunning teruggevallen. Hierin is netto 50.000 ton glas vergund.

Omdat een vergunning redelijkerwijs kan worden verleend en er milieuhygiënisch gezien geen bezwaren tegen bestaan dat PPG meer produceert dan is vergund, hebben wij besloten om deze overtreding van de Wet milieubeheer door PPG te Hoogezand onder voorwaarden, tijdelijk te gedogen tot uiterlijk 1 januari 2006.

Deze gedoogbeschikking wordt op 23 september 2005 van kracht.

Bezwaar

Tot en met 3 november 2005 kan tegen de **gedoogbeschikking** bezwaar worden gemaakt door belanghebbenden. Met betrekking tot de terinzagelegging/verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening kan informatie worden ingewonnen bij C.C.Gerritsen, tel.050-3164344, afdeling Milieutoezicht.

Gedeputeerde Staten der provincie Groningen.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Evelop B.V.

Bevoegd gezag: provincie Groningen (Wm); Rijkswaterstaat Noord-Nederland en/of Waterschap Hunze en Aa's (Wvo)

Besluit: Wm-vergunning; Wvo-vergunning

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C18.4

Activiteit: het bouwen en in bedrijf nemen van twee bio-energiecentrales van elk 50 MWe op bedrijventerrein Metal Park in Delfzijl. Elke bio-energiecentrale zal jaarlijks tussen de 300.000 en 400.000 ton biomassa verwerken. Eén biomassacentrale zal uitsluitend relatief schone biomassa van de zogeheten witte lijst stoken verwerken, de andere met name biomassa van de gele lijst (met onder andere bouw- en sloopafval).

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 21 september 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 24 november 2005

Bijzonderheden:

Allereerst zal een Wm-vergunning worden aangevraagd met daarin opgenomen alleen de stook van niet-afval (pellets, schone snoeihoutchips) in de eerste bio-energiecentrale. Hierbij hoort ook een Wvo-vergunningsaanvraag voor de inname en lozing van koelwater. Voor deze vergunningen is er geen m.e.r.-plicht. Het MER wordt opgesteld voor de Wm-veranderingsvergunning waarmee het brandstofpakket voor de eerste centrale wordt uitgebreid met andere biomassa van de witte lijst (wél afval) en waarmee tevens de tweede bio-energiecentrale wordt opgericht. Mogelijk zijn dan vanwege de overige afvalwaterstromen ook aanvullingen op de Wvo-vergunning nodig.

De Commissie benoemt de volgende punten als essentiële informatie in het MER:

- de te verwerken biomassastromen (aard en samenstelling);
- toetsing van het installatieontwerp aan de IPPC-richtlijn;
- kwantitatief inzicht in de emissies naar de lucht;
- berekening van de primaire energiebesparing en de CO₂-emissiereductie;
- de samenvatting.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. C. Coenrady

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. H.E.M. Stassen

Secretaris van de werkgroep:

ir. H.G. de Brabander

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20050930	Waterschap Hunze en Aas	Veendam	20051028
2.	20051006	Landkreis Aurich	Norden	idem
3.	20051020	NABU – Kreisgruppe Emden	Krummhörn	idem
4.	20051026	Gemeinde Krummhörn (Ostfriesland)	Krummhörn	20051111
5.	20051026	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	idem
6.	20051025	Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest	Aurich	idem
7.	20051101	Gemeinde Bunde	Bunde	idem
8.	20051103	Ministerie van Verkeer en Waterstaat, Rijkswaterstaat Noord-Nederland	Leeuwarden	idem
9.	20051107	Landkreis Leer	Leer	idem
10.	20051104	Stadt Emden	Emden	idem
11.	20051108	Rijksdienst voor de Monumentenzorg	Zeist	idem

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Twee bio-energiecentrales van Evelop op het Metal Park te
Delfzijl**

Evelop BV wil op bedrijventerrein Metal Park in Delfzijl twee bio-energiecentrales van elk 50 MWe realiseren. Elke centrale zal jaarlijks tussen de 300.000 en 400.000 ton biomassa verwerken, waarbij in één centrale uitsluitend relatief schone biomassa verwerkt zal worden. De m.e.r. wordt doorlopen voor de Wm-veranderingsvergunning waarmee zowel de typen te verwerken biomassa voor de eerste centrale wordt uitgebreid, als ook het oprichten van de tweede centrale mogelijk wordt gemaakt. Mogelijk zijn dan ook aanvullingen op de Wvo-vergunning aan de orde. De provincie Groningen is bevoegd gezag voor de Wm, Rijkswaterstaat Noord-Nederland en/of Waterschap Hunze en Aa's voor de Wvo.

ISBN 90-421-1666-8