

# **Het Nieuwe Rijksmuseum, Amsterdam**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

1 december 2005 / rapportnummer 1657-35





## commissie voor de milieueffectrapportage

Het Bestuur van Stadsdeel  
Amsterdam Oud Zuid  
Postbus 51160  
1007 ED Amsterdam

uw kenmerk  
20 september 2005

uw brief  
22 september 2005

ons kenmerk  
1657-36/Br/lp

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER Het  
Nieuwe Rijksmuseum

doorkiesnummer  
(030) 234 76 21

Utrecht,  
1 december 2005

Geacht bestuur,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Het Nieuwe Rijksmuseum. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

dr.ir. G. Blom  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Het Nieuwe Rijksmuseum

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Het Nieuwe Rijksmuseum, Amsterdam

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Het Nieuwe Rijksmuseum, Amsterdam,

uitgebracht aan het Bestuur van Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Het Nieuwe Rijksmuseum, Amsterdam,

de secretaris



ir. J.M. Bremmer

de voorzitter



dr.ir. G. Blom

Utrecht, 1 december 2005



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING.....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN VAN HET MER.....</b>	<b>1</b>
<b>3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING.....</b>	<b>2</b>
<b>4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN.....</b>	<b>2</b>
4.1 Algemeen .....	2
4.2 Alternatieven .....	3
<b>5. MILIEUASPECTEN.....</b>	<b>4</b>
5.1 Verkeer en afgeleide effecten.....	4
5.2 Cultuurhistorie.....	4
5.3 Bodem en water.....	5
<b>6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN LEEMTEN IN MILIEU- INFORMATIE .....</b>	<b>5</b>
<b>7. EVALUATIEPROGRAMMA .....</b>	<b>5</b>
<b>8. VORM EN PRESENTATIE .....</b>	<b>5</b>
<b>9. SAMENVATTING VAN HET MER.....</b>	<b>6</b>

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Parool d.d. 20 september 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

De Programmadirectie Het Nieuwe Rijksmuseum Amsterdam (HNR) heeft het voornemen om het Rijksmuseum te vernieuwen. Onderdeel van de vernieuwing is onder andere de verplaatsing van de entree naar de zijwanden van de onderdoorgang, de realisatie van een souterrain voor presentatieruimtes, de verbouwing van een aantal gebouwen, de sloop van een deel van de gebouwen en de bouw van een aantal nieuwe gebouwen (ook buiten de hekken). De omvangrijke klimaat- en gebouwinstallaties worden ondergronds geplaatst. Om de vernieuwing en nieuwbouw planologisch mogelijk te maken is vrijstelling van het vigerende bestemmingsplan nodig. Het milieueffectrapport (MER) dient als onderbouwend document bij de besluitvorming over deze vrijstelling door het bestuur van het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid.

Bij brief van 22 september 2005 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Parool<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r. – verder aangeduid als ‘de Commissie’<sup>3</sup>. Het bedoelt aan te geven welke informatie het MER moet bieden om het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies **niet** zelfstandig leesbaar is, maar in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

Via het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen<sup>4</sup>. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

## 2. HOOFDPUNTEN VAN HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- de effecten op de aanwezige cultuurhistorische waarden;
- de capaciteit van het museum en een onderbouwing van de bezoekersaantallen;
- de vervoerswijzekeuze en de maatregelen om de vervoerswijzekeuze te beïnvloeden. Het resulterende autoverkeer in relatie tot de capaciteit van de weg en de parkeervoorzieningen;
- de gevolgen voor geluid en lucht ten gevolge van het autoverkeer (inclusief touringcars);
- de beïnvloeding van de grondwaterstand.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie voor de samenstelling bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

### **3. ACHTERGROND EN BESLUITVORMING**

#### **Achtergrond, probleemstelling en doel**

Achtergrond, probleemstelling en doel zijn duidelijk beschreven in de startnotitie. Deze teksten kunnen worden overgenomen in het MER.

#### **Beleidskader**

In hoofdstuk 5 van de startnotitie wordt een overzicht gegeven van het relevante beleidskader. Geef in het MER aan welke randvoorwaarden uit dit beleidskader voortvloeien, specifiek gericht op de voorgenomen activiteit.

Beschrijf het beleid van de gemeente Amsterdam ten aanzien van luchtkwaliteit. Ga nader in op het gemeentelijke verkeersbeleid. Wat zijn de hoofdrollen? Wanneer is de Noord-Zuid metrolijn gereed?

In het overzicht mist een verwijzing naar de Watertoets. Geef aan hoe in de voorliggende vrijstellingsprocedure invulling wordt gegeven aan de Watertoets, en welke instanties daarin een rol spelen.

#### **Te nemen besluit(en)**

Het te nemen besluit en de vervolgbesluiten kunnen uitgewerkt worden conform §5.2 van de startnotitie

### **4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

#### **4.1 Algemeen**

##### **Nieuwbouw/verbouw/sloop/ondergrondse werken**

In de startnotitie worden de plannen in globale termen beschreven. Maak in het MER duidelijk welke ingrepen concreet gepleegd worden (of reeds gepleegd zijn). Ga daarbij ook in op de ondergrondse werken en op de werken die bedoeld zijn voor vergroting van de waterbergingscapaciteit. Geef de oppervlakte van de voor het publiek toegankelijke tentoonstellingsruimte aan in de oude en de nieuwe situatie.

Geef aan welke onderdelen van het project in overeenstemming zijn met het vigerende bestemmingsplan en voor welke onderdelen de vrijstellingsprocedure wordt gevolgd.

##### **Aanlegfase**

De plannen omvatten omvangrijke sloop-, graaf en bouwwerkzaamheden, met daarbij behorende aan- en afvoer van materialen, die potentieel hinder voor de omgeving kunnen opleveren. Tijdens het locatiebezoek heeft de Commissie begrepen dat een deel van de werkzaamheden reeds is uitgevoerd, zonder dat omgeving te kennen heeft gegeven overlast te ondervinden. Ga in het MER in op de reeds uitgevoerde en de nog uit te voeren werkzaamheden in de aanlegfase en de maatregelen die getroffen zijn en worden om de hinder voor de omgeving te beperken.

##### **Bezoekersaantal**

In de startnotitie wordt ingegaan op het aantal bezoekers in relatie tot de m.e.r.-plicht. Hierbij wordt gefocust op het jaarlijks aantal bezoekers. Voor het MER is het aantal bezoekers van belang, omdat daaruit het aantal auto-

verplaatsingen kan worden afgeleid. Hierbij is ook de verdeling over het jaar, de week en de dag van belang.

Geef inzicht in het aantal bezoekers in de periode voor de verbouwing. Beschrijf de bandbreedte, bijvoorbeeld de bezoekersaantallen in een jaar of periode met een tentoonstelling die een duidelijke publiekstrekker is tegenover een periode zonder specifieke tentoonstelling. Beschrijf de verwachte ontwikkeling na heropening van het Rijksmuseum. Geef de openingstijden van het museum en geef inzicht in de verdeling van het aantal bezoekers over de week en over de maatgevende<sup>5</sup> dag.

#### **Vervoerwijze**

Geef aan met welke vervoermiddelen de bezoekers naar het museum komen. Ga in eerste instantie uit van de situatie voor de verbouwing. Ga vervolgens in op verwachte veranderingen in de (nabije) toekomst (bijvoorbeeld de aanleg van de Noord-Zuid metrolijn) en de invloed die deze zullen hebben op de modal split. Geef tevens aan, op welke wijze er wordt gewerkt aan het beïnvloeden van de vervoerwijzekeuze van de bezoekers. Leid hieruit af of, en zo ja hoeveel extra auto- en touringcarverkeer verwacht wordt.

## 4.2 Alternatieven

#### **Alternatieven/ Meest milieuvriendelijk alternatief**

Volgens de Startnotitie is het vanwege de Monumentenstatus van het gebouw en de bouwtechnische randvoorwaarden niet zinvol om alternatieven te onderzoeken die zich richten op een milieuvriendelijker inrichting van het gebouw. De Commissie onderschrijft dit.

Het meest milieuvriendelijk alternatief (mma) kan conform de startnotitie afgeleid worden uit het plan zoals beschreven in de startnotitie.

Het mma dient zich in eerste instantie te richten op de ontsluiting en beïnvloeding van de vervoerswijze van de bezoekers. In het mma kan bijvoorbeeld een vervoerplan worden uitgewerkt dat gericht is op maximaal gebruik van openbaar vervoer.

Daarnaast kunnen in het mma maatregelen worden uitgewerkt die de beïnvloeding van de grondwaterstand buiten het Rijksmuseum minimaliseren (zie ook §5.3).

#### **Referentie**

Beschrijf de bestaande toestand van het milieu, inclusief de autonome ontwikkeling hiervan, als referentie voor de te verwachten milieueffecten. Daarbij wordt onder autonome ontwikkeling verstaan: de toekomstige ontwikkeling van het milieu, zonder dat de voorgenomen activiteit wordt gerealiseerd. Bij deze beschrijving moet het MER uitgaan van ontwikkelingen van de huidige activiteiten in het studiegebied en van reeds genomen besluiten over nieuwe activiteiten (zoals bijvoorbeeld de aanleg van de Noord-Zuidlijn).

De omgeving van het Rijksmuseum is een gebied dat aanmerkelijk in ontwikkeling is. Het is daarom raadzaam om met scenario's te werken, bijvoorbeeld ten aanzien van de ontwikkelingen in het verkeer en de luchtkwaliteit. Zo zijn er in de omgeving van het Rijksmuseum toeristisch/recreatieve attracties met plannen die mogelijk een verkeerstoename tot gevolg hebben. Daarnaast voert

---

<sup>5</sup> Hiermee wordt bedoeld een drukke dag, maar niet de absolute topdag. Het kan bijvoorbeeld de op twintig na drukste dag van het jaar zijn.

de gemeente Amsterdam verkeersbeleid uit dat gericht is op het verbeteren van de luchtkwaliteit. Uit de scenario's moet de bandbreedte blijken ten aanzien van de belangrijke milieuaspecten en de factoren die een rol spelen bij de beïnvloeding daarvan.

#### *Studiegebied*

Het studiegebied moet op kaart worden aangegeven en omvat de omgeving van het Rijksmuseum, voor zover daar effecten van de voorgenomen activiteit kunnen gaan optreden. Per milieuaspect kan de omvang van het studiegebied verschillen.

## **5. MILIEUASPECTEN**

Conform de startnotitie kan het MER zich concentreren op de aspecten verkeer en vervoer en de daarvan afgeleide effecten lucht en geluid en verkeersveiligheid, het cultuurhistorische karakter van het Rijksmuseum en op de hinder in de aanlegfase. Daarnaast zijn nog de aspecten grond, grondwater en waterberging van belang.

### 5.1 Verkeer en afgeleide effecten

Beschrijf de verkeersafwikkeling conform §3.2 van de startnotitie. Het aspect parkeerhinder kan beschreven worden conform §3.3 van de startnotitie.

#### **Geluid en lucht**

Bepaal de verandering in de geluidbelasting en de luchtkwaliteit volgens de daarvoor geldende regels uit de Wet geluidhinder en het Besluit luchtkwaliteit. Houd hierbij rekening met de mogelijk veranderende verkeerssituatie in de omgeving van het museum (zie §4.2 Referentiesituatie).

In het Besluitluchtkwaliteit (Blk) 2005 is de mogelijkheid opgenomen om projecten, die leiden tot een verslechtering van de luchtkwaliteit te salderen met samenhangende maatregelen die een verbetering van de luchtkwaliteit tot gevolg hebben. Aan saldering zijn beperkingen geformuleerd naar inhoud, plaats en tijd. De Commissie verwijst hiervoor naar de toelichting op het Blk 2005 en de brief van het Ministerie VROM aan de Tweede Kamer van 20 juli 2005. Indien saldering aan de orde is, moeten in het MER de daaraan gestelde beperkingen aangegeven worden. Beschrijf in het MER eventuele salderingsmaatregelen en maak aannemelijk dat qua luchtkwaliteit per saldo minimaal sprake is van een stand-still situatie.

#### **Verkeersveiligheid**

Beschrijf welke maatregelen in het plan worden opgenomen om tot een verkeersveilige situatie in de onderdoorgang te komen. Hier speelt met name het conflict tussen fietsers en grote groepen voetgangers, die voor een deel afkomstig zijn uit landen waar de fiets een veel minder belangrijke rol speelt dan in Nederland.

### 5.2 Cultuurhistorie

De cultuurhistorie is een belangrijke randvoorwaarde in het gehele project. Alle te nemen maatregelen dienen getoetst te worden op hun effect op de aanwezige cultuurhistorische waarden.

De omgeving van het plangebied is volgens de provinciale cultuurhistorische waardenkaart aangemerkt als waardevol gebied. Beschrijf hoe het uiterlijk

van het Rijksmuseum en de omgeving ervan veranderen en wat daarvan de consequenties zijn voor de aanwezige cultuurhistorische waarden.

### 5.3 Bodem en water

#### **Grond**

De plannen omvatten graafwerkzaamheden. Ga in op de hoeveelheid en de kwaliteit van de te ontgraven grond. Waarheen wordt de grond afgevoerd?

#### **Grondwater**

Uit een inspraakreactie<sup>6</sup> blijkt dat een aantal onderzoeken is uitgevoerd naar de grondwaterproblematiek in het studiegebied. De Commissie adviseert in het MER een samenvatting te geven van de bevindingen uit deze onderzoeken.

Voorts adviseert de Commissie met behulp van een numeriek grondwaterstromingsmodel na te gaan hoe de grondwaterstand in het gehele beïnvloedingsgebied zal veranderen, zowel voor een gemiddelde situatie als tijdens perioden met veel neerslag.

Is het risico aanwezig dat door verstoring van het Basisveen de infiltratie lokaal sterk toeneemt, met als gevolg dat de grondwaterspiegel wordt verlaagd?

#### **Bergingscapaciteit**

Tijdens het locatiebezoek is gebleken dat er plannen bestaan (en deels al gerealiseerd zijn) om middels technische maatregelen de afname van de bergingscapaciteit door de voorgenomen activiteit tegen te gaan. Ga hier in het MER op in.

## **6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN EN LEEMTEN IN MILIEU-INFORMATIE**

Voor de onderdelen “vergelijking van alternatieven” en “leemten in milieu-informatie” heeft de Commissie geen aanbevelingen naast de wettelijke voorschriften.

## **7. EVALUATIEPROGRAMMA**

Voor het evaluatieprogramma verdient het aanbeveling om de ontwikkeling van het verkeer van en naar het museum te monitoren, zeker als in het MER geconstateerd wordt, dat de normen voor lucht- en geluidskwaliteit benaderd of overschreden worden. Daarnaast verdient het aanbeveling de grondwaterstanden te monitoren.

## **8. VORM EN PRESENTATIE**

De Commissie adviseert een beknopt MER op te stellen, dat zich concentreert op de hoofdpunten. Onderbouwende onderzoeken kunnen opgenomen worden in de bijlagen. Neem recent kaartmateriaal op, met een duidelijke legenda en goed leesbare topografische namen.

---

<sup>6</sup> Inspraak reactie nr. 1 van Vereniging Buurtbelang Museumkwartier. Volgens deze inspraakreactie dient geohydrologisch onderzoek uitgevoerd te worden volgens een dynamisch model.

## **9. SAMENVATTING VAN HET MER**

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Het Nieuwe Rijksmuseum, Amsterdam


(bijlagen 1 t/m 4)





## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 22 september 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen : 4 OKT. 2005	
nummer	
dossier	1657-1 <sup>e</sup> /m 3
kopie naar :	HLB/Bob / e.h

Amsterdam Oud Zuid  
IX stadsdeel Amsterdam Oud Zuid  
REO  
Ruimtelijk Beleid

Commissie voor de milieueffectrapportage  
t.a.v. mevrouw ir. V.J.H.M. ten Holder  
Postbus 2345  
2500 GH UTRECHT

Onderwerp  
verzoek om advies inzake richtlijnen Startnotitie Milieueffectrapportage *Nieuwe*  
Rijksmuseum Amsterdam


Geachte mevrouw Ten Holder,


Op 20 september 2005 heeft het stadsdeelbestuur van het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid de startnotitie voor de milieueffectrapportage *Nieuwe* Rijksmuseum Amsterdam vrijgegeven voor inspraak. De kennisgeving hiertoe is op diezelfde datum gepubliceerd in Het Parool en de stadsdeelkrant.

In het kader van uw wettelijke taak op grond van de Wet milieubeheer stellen wij u bij deze in de gelegenheid, conform artikel 7.14 van de Wet milieubeheer, advies uit te brengen over het geven van richtlijnen ten behoeve van de inhoud van het door het Rijksmuseum op te stellen milieueffectrapport.

De startnotitie en de kennisgeving treft u bij deze brief aan. Graag vernemen wij van u de samenstelling van de door u te formeren werkgroep, waarna wij met uw secretariaat nadere afspraken kunnen maken omtrent het locatiebezoek en de bespreking van het conceptadvies. U kunt daarvoor contact opnemen met de heer A. Buursma (tel.: 020-6781895).

Hoogachtend,  
Het Dagelijks Bestuur stadsdeel Amsterdam Oud Zuid,

  
J.A.S. Boomgaardt  
Secretaris

  
E.R. Jaensch  
voorzitter

Datum  
22 september 2005

Behandeld door  
D. Voost

Doorkiesnummer  
1847

Bijlage  
2

stadsdeel Amsterdam Oud Zuid  
Postbus 51160  
1007 ED Amsterdam

Bezoekadres:  
Koninginneweg 1

Telefoon  
020 678 1678  
Telefax  
020 678 1679

stadsdeel@oudzuid.amsterdam.nl  
www.oudzuid.amsterdam.nl



## BIJLAGE 2

### Kennisgeving van de startnotitie in Het Parool d.d. 20 september 2005

#### Kennisgeving Startnotitie Milieueffectrapport (MER) Nieuwe Rijksmuseum Amsterdam

##### Aanleiding

Het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid heeft de Startnotitie Milieueffectrapportage *Nieuwe Rijksmuseum* ontvangen van het Rijksmuseum in Amsterdam. Gedurende de periode van 21 september 2005 tot en met 1 november 2005 ligt de startnotitie ter inzage. Tijdens deze periode kunnen zienswijzen worden ingediend over het geven van richtlijnen met betrekking tot de inhoud van het milieueffectrapport. De startnotitie vormt de start van de m.e.r.-procedure op grond van de Wet milieubeheer.

##### De Startnotitie MER

Met het ter visie leggen van de Startnotitie maakt het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid bekend dat een studie wordt gestart, die resulteert in een MER. De studie gaat over het voornemen het Rijksmuseum te vernieuwen. Die vernieuwing bestaat uit een ingrijpende vernieuwing van de bestaande bebouwing, twee nieuwe gebouwen en een ondergrondse energiering.

Het MER is een hulpmiddel bij de besluitvorming van de overheid, bedoeld om het milieubelang een voldoende rol te laten spelen. Het te nemen besluit betreft een vrijstelling als bedoeld in artikel 19, lid 1, Wet op de Ruimtelijke Ordening (de zelfstandige projectprocedure) van het bestemmingsplan Museumplein 1995. Deze procedure is noodzakelijk om een bouwvergunning voor de nieuwbouwoonderdelen te kunnen verlenen.

De Startnotitie geeft informatie over de achtergrond, de aard en de omvang van de voorgenomen activiteit. Tevens wordt uitgelegd welke (milieu-) effecten worden verwacht.

##### De voorgenomen activiteit

De Programmadirectie Het Nieuwe Rijksmuseum Amsterdam heeft het voornemen om de bestaande bebouwing te vernieuwen (waaronder verbetering van de toegankelijkheid, de beveiliging, de publieksvoorzieningen, de brandveiligheid, bewaaromstandigheden en technische installaties) en nieuwbouw te realiseren (Azië paviljoen, studiecentrum energiering). Om te beoordelen welke gevolgen de voorgenomen activiteit heeft voor het milieu, wordt een MER opgesteld.

##### Waar kunt u de Startnotitie inzien

De startnotitie kunt u van 21 september 2005 tot en met 1 november 2005 inzien op de volgende locaties:

- onze informatiecentra, geopend op werkdagen van 09.00-17.00 uur;

- het wijkcentrum Ceintuur, Gerard Doustraat 133, geopend op werkdagen van 09.00-17.00 uur;
- het wijkopbouworgaan Zuid-West, Archillesstraat 85, geopend op werkdagen van 13.00-17.00 uur;
- het wijkopbouwcentrum Vondelpark-Concertgebouwuurt, Hendrik Jacobszstraat 4-6, geopend op werkdagen van 09.30-16.30 uur;
- het wijkservicepunt Museumkwartier, Jacob Obrechtstraat 14, geopend op maandag van 13.00-21.00 uur, dinsdag van 09.00-21.00 uur en woensdag tot en met vrijdag van 09.00-17.00 uur;
- de vier wijkservicepunten in de Pijp met de adressen Ceintuurbaan 272, Ruysdaelkade 163, Smaragdplein 8 en Gerard Doustraat 86;
- de Openbare bibliotheek aan het Roelof Hartplein 430, geopend op maandag en woensdag van 14.00-20.00 uur, op dinsdag van 14.00-17.00 uur, op vrijdag van 10.00-17.00 uur en op zaterdag van 11.00-17.00 uur.

##### Hoe kunt u inspreken

Het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid nodigt u uit om uw mening (zienswijze) over de Startnotitie te geven. U kunt dit zowel schriftelijk als mondeling doen.

Uw schriftelijke reactie kunt u uiterlijk op 31 oktober 2005 sturen naar:

Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid, Postbus 51160, 1007 ED Amsterdam, t.a.v. de afd. Ruimtelijk Beleid. Voor uw mondelinge reactie kunt u een afspraak maken. U dient daarvoor telefonisch contact op te nemen met het secretariaat van de afdeling Ruimtelijk Beleid, telefoonnummer 020 a- 6781828.

##### Wat gebeurt er met uw reactie

Het stadsdeel Amsterdam Oud Zuid bundelt alle reacties en stuurt deze naar de Commissie voor de Milieueffectrapportage. Deze Commissie zal het stadsdeel adviseren over de Richtlijnen voor de inhoud van het MER. Mede op basis van dit advies en de binnengekomen inspraakreacties zal de stadsdeelraad later dit jaar de richtlijnen vaststellen. Aan de hand van deze richtlijnen zal door het Rijksmuseum het MER worden opgesteld. Op het MER kunt u te zijner tijd wederom inspreken.

Amsterdam, 20 september 2005.



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Programmadirectie Het Nieuwe Rijksmuseum Amsterdam

**Bevoegd gezag:** het Bestuur van Stadsdeel Amsterdam Oud Zuid

**Besluit:** Vrijstelling ex artikel 19 WRO van het vigerende bestemmingsplan.

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C 10.1

**Activiteit:** Vernieuwing en verbouwing van het Rijksmuseum.

#### **Procedurale gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 20 september 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 1 december 2005

#### **Bijzonderheden:**

Onderdeel van de vernieuwing is de verplaatsing van de entree naar de zijwanden van de onderdoorgang, de realisatie van een souterrain voor presentatieruimtes, de verbouwing van een aantal gebouwen, de sloop van een deel van de gebouwen en de bouw van een aantal nieuwe gebouwen (ook buiten de hekken). De omvangrijke klimaat- en gebouwinstallaties worden ondergronds geplaatst. Tevens wordt bergingscapaciteit voor overtollig hemelwater gerealiseerd.

Als belangrijkste punten voor het MER ziet de Commissie de effecten op de aanwezige cultuurhistorische waarden, een onderbouwing van de bezoekersaantallen in de nieuwe situatie, de vervoerswijzekeuze van de bezoekers en de mogelijkheden van het Nieuwe Rijksmuseum om de vervoerswijzekeuze te beïnvloeden, de gevolgen voor geluid en lucht ten gevolge van het autoverkeer (inclusief touringcars) en de beïnvloeding van de grondwaterstand als gevolg van de ondergrondse werken.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. J.J. Cuijpers

ir. J. Termorshuizen

dr. C.J. Hemker

dr. ir. G. Blom (voorzitter)

#### **Secretaris van de werkgroep:**

ir. J.M. Bremmer

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20051031	Vereniging Buurtbelang Museumkwartier (VBM)	Amsterdam	20051108



## **Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Het Nieuwe Rijksmuseum, Amsterdam**

Het Rijksmuseum staat voor een vernieuwing. Zo wordt de entree verplaatst naar de zijwanden van de onderdoorgang en wordt een souterrain gerealiseerd voor presentatieruimtes. Een aantal gebouwen van het Rijksmuseum wordt verbouwd, een aantal gesloopt en er wordt een aantal nieuwe gebouwen gebouwd, ook buiten de hekken.

ISBN 90-421-1657-9