1664-47

HOOFDSTUK 1

INLEIDING

INHOUDSOPGAVE

Hoofdstuk 1 **Inleiding** 1

§ 1.1 Achtergrond 1

§ 1.2 Voorgenomen activiteit en milieu-effectrapportage 2

§ 1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 3

§ 1.4 Procedure en inhoudelijke ontwikkelingen 3
1.4.1 Procedure 3
1.4.2 Inhoudelijke ontwikkelingen 4

§ 1.5 Leeswijzer 5

§ 1.6 Transponeringstabel 5

Bijlagen

1.1 – Transponeringstabel Richtlijnen (december 2005/januari 2006) – MER (2006)

Hoofdstuk 1 Inleiding

§ 1.1 Achtergrond

Theo Pouw Beheer B.V. is gevestigd aan de Isotopenweg te Utrecht en richt zich in hoofdzaak op:

- Op- en overslag van primaire bouwstoffen (zand en grind) (3 miljoen ton/jaar);
- Op- en overslag van secundaire bouwstoffen;
- Op- en overslag alsmede verwerken van de puinfractie uit bouw- en sloopafval (slooppuin) in een vaste puinbreekinstallatie (1 miljoen ton/jaar);
- Op- en overslag alsmede verwerken zandige afvalstoffen zoals verontreinigde grond, granulaten, zeefzand, dak- en ballastgrind, RKGV-zand e.d. in een was- en grondreinigingsinstallatie (wgi) (750.000 ton/jaar);
- Productie van beton (250.000 m^3/jaar);
- Opslag en distributie van (wegen)zout;
- Containerterminal.

Daarnaast beschikt Theo Pouw Beheer B.V. over nevenlocaties te Lelystad en Weert.

In verband met een gewenste, verdere uitbreiding is in 2004 door Theo Pouw een terrein aangekocht te Eemshaven. Deze locatie is ruim 25 ha groot en goed bereikbaar over water en per as.[1]
Voor de locatie Eemshaven zijn in juni 2005 oprichtingsvergunningen krachtens de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (c.q. GS van de provincie Groningen en het DB van het Waterschap Noorderzijlvest) verleend[2] voor:.

1. aanvoer, op- en overslag van primaire en (verontreinigde) secundaire bouwstoffen (ca. 5 Mton/jaar);
2. aanvoer, op- en overslag van (on)gesorteerd bouw- en sloopafval alsmede realisatie van een sorteerhal voor (voor)bewerking van ongesorteerd bouw- en sloopafval (ca.60 kton/jaar);
3. aanvoer, op- en overslag van bouw- en slooppuin (waaronder (teerhoudend) asfalt) alsmede bewerking in een stationaire puinbreekinstallatie (ca.2 Mton/jaar);
4. bewerking van (interne en externe) granulaten (waaronder zeezand en grind) in een granulaatwasser c.q. classificatie-eenheid (3,5 Mton/jaar);
5. aanvoer, op- en overslag en het reinigen van (verontreinigde) zandige en steenachtige afvalstoffen (zoals verontreinigde grond en baggerspecie, zeefzand, RKGV-zand, ballast- en dakgrind, straalgrit e.d.) in een natte reinigingsinstallatie (750 kton/jaar);
6. aanvoer, op- en overslag van bouw-gerelateerde afvalstoffen (zoals hout, gips, dakleer e.d. (135 kton/jaar) alsmede bewerking van sloop- en afvalhout (60 kton/jaar) en van dakleer (35 kton/jaar) in een shredder;
7. productie van betonmortel in een mengcentrale (250.000 m^3/jaar). Een deel daarvan zal worden gebruikt voor productie van vormgegeven bouwstoffen (megablokken e.d.);
8. periodiek zullen naast de beschreven stationaire installaties, ook mobiele units worden ingezet (mobiele breker, mobiele menger en/of mobiele zeef);
9. algemene, ondersteunde voorzieningen (zoals onder meer (a) kantoor, (b) weegbrug(gen), (c) parkeervoorzieningen en (d) garage/werkplaats, laboratorium, wasplaatsen en waterzuiveringsinstallaties (incl. opvangbassins voor (verontreinigd) terreinwater).

Opgemerkt wordt dat sprake is van –voor Theo Pouw- 'bekende' bewerkingsactiviteiten. Met het merendeel van de installaties is door Theo Pouw reeds uitgebreid ervaring opgedaan.

Sinds oktober 2005 is het terrein in gebruik genomen (aanleg vloeistofdichte vloer en riolering). Momenteel (augustus 2006) zijn algemene opslagvoorzieningen, de betoncentrale en waterbassins en –zuiveringsinstallatie gerealiseerd. Ontwikkeling en realisatie van de overige, vergunde installaties zal in de komende periode gaan plaatsvinden.

---

1 voor een kaart en beschrijving van de locatie en directe omgeving wordt verwezen naar hoofdstuk 5
2 zie ook hoofdstuk 3: op 21 juni 2006 zijn genoemde vergunningen onherroepelijk geworden

§ 1.2 Voorgenomen activiteit en milieu-effectrapportage

Thans bestaat het voornemen de bestaande/vergunde activiteiten uit te breiden met de **oprichting van een thermische reinigingsinstallatie voor minerale afvalstoffen**, zoals teerhoudend asfalt, thermisch reinigbare, verontreinigde grond, e.d. **met een capaciteit van 500.000 ton/jaar**[3].
Hoewel dit in de aanvraag om vergunning uit februari 2005 wel als een mogelijke, toekomstige ontwikkeling werd beschouwd, is realisatie van dit voornemen op basis van de verleende vergunningen niet mogelijk en dient een wijzigings-/uitbreidingsvergunning te worden verleend.

In art. 7.2 van de Wm is aangegeven dat (bij AmvB) *'activiteiten worden aangewezen, die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben. Daarbij worden een of meer besluiten (..) aangewezen, bij de voorbereiding waarvan een milieu-effectrapport moet worden gemaakt'*. Ter uitwerking van dit artikel is het Besluit milieu-effectrapportage (Stb. 540, 4 juli 1994) opgesteld (gewijzigd 1999) .
In onderdeel C. van het Besluit m.e.r. 1999 is een lijst van zogenaamd m.e.r.-plichtige activiteiten opgenomen. Blijkens cat. 18.2 is het *oprichten van een inrichting voor de verbranding, de chemische behandeling (..) van gevaarlijke afvalstoffen* zonder meer m.e.r.-plichtig. *Oprichting van een inrichting voor (..) de chemische behandeling van niet-gevaarlijke afvalstoffen* is m.e.r.-plichtig bij een capaciteit van 100 ton/dag of meer (cat. 18.4)[4].

De thermische reiniging van verontreinigde minerale afvalstoffen wordt niet beschouwd als '*verbranding*': de activiteit is immers gericht op het nuttig toepasbaar maken van afvalstoffen tot secundaire bouwstoffen en niet op de definitieve verwijdering van afvalstoffen.
Aangezien m.e.r.-plicht echter ook geldt voor activiteiten op het gebied van '*chemische behandeling*' van afvalstoffen, kan worden geconcludeerd dat ten behoeve van de besluitvorming over een aanvraag om wijzigingsvergunning, een m.e.r.- procedure conform het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen.

Ten behoeve van de besluitvorming over bedoelde aanvraag dient deze derhalve te worden vergezeld van een MER, waarin de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten, varianten en alternatieven daarvoor alsmede de verwachte milieugevolgen nader in beschouwing dienen te worden genomen.

Conform art. 7.12 van de Wm dient degene die een aanvraag om vergunning in dit verband zal gaan indienen, het voornemen schriftelijk mede te delen aan het bevoegd gezag in de vorm van de zogeheten 'startnotitie m.e.r.'. Op grond van de startnotitie m.e.r. kan door het bevoegd gezag, de Commissie m.e.r. en omwonenden en belangstellenden inzicht worden verkregen in de aard en omvang van de voorgenomen activiteiten. Dit inzicht kan vervolgens worden gebruikt voor de op te stellen richtlijnen voor het MER. Het College van Gedeputeerde Staten van de Groningen vormen in het kader van de m.e.r.-procedure het bevoegd gezag.

---

3 in de startnotitie werd nog uitgegaan van een totale doorzet van 600 kton/jaar; zie ook § 1.4.2.

4 Hoewel de inrichting formeel reeds is opgericht, wordt in het Besluit m.e.r. onder het begrip '*inrichting*' tevens een '*installatie*' bedoeld

§ 1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Als initiatiefnemer (IN) voor de onderhavige procedure treedt op:

Naam bedrijf:	Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.
	p/a Theo Pouw Beheer B.V.
Bezoekadres:	Isotopenweg 29
Postadres:	Postbus 40329
	3504 AC Utrecht
Contactpersoon:	J. Pols (projectleider)
Telefoon:	030 – 24 25 262

Bevoegd gezag (BG) zijn:

Naam:	College van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen
Postadres:	Postbus 610, 9700 AP Groningen
telefoon:	050 - 316 49 11
contactpersoon:	W. Snippe

§ 1.4 Procedure en inhoudelijke ontwikkelingen

1.4.1 Procedure

De startnotitie m.e.r is door Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. ingediend op 4 oktober 2005 bij bevoegd gezag ingediend. Aangezien de inrichting op relatief korte afstand is gelegen tot de Duitse grens, is tevens een Duitstalige versie aangeleverd.
Aansluitend is op 2 november 2005 de kennisgeving in de Staatscourant gepubliceerd. Tevens is in Duitsland kennisgegeven en heeft de startnotitie ter visie gelegen.
Tijdens de ter inzage legging zijn de volgende inspreekreacties ingediend:.

1. de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek,
2. de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
3. NABU-Kreisgruppe Emden
4. Stadt Emden
5. Landkreis Aurich,
6. Gemeinde Bunde
7. NABU-Kreisgruppe Emden
8. Landkreis Leer

Bij brief van 24 oktober 2005 is de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. In het onderhavig Advies (d.d. 22 december 2005, projectcode 1664-37) is het volgende opgemerkt:
"*De Commissie is van mening dat de startnotitie en de vergunningaanvragen*[5] *al veel voor het MER relevante informatie bevatten. Dit advies richt zich vooral op die onderwerpen die in het MER, in aanvulling op hetgeen reeds in de startnotitie is vermeld, nog nader aan de orde moeten komen*".

[5] ECD, 2005. Gecombineerde aanvraag om oprichtingsvergunningen krachtens de Wet milieubeheer en Wet verontreiniging oppervlaktewateren, projectcode 03103R.001

Door het bevoegd gezag zijn op 31 januari 2006 de richtlijnen vastgesteld.
Ter verduidelijking van de richtlijnen heeft op 7 april 2006 overleg plaatsgevonden tussen IN en BG. Daarin is afgesproken dat de reeds vergunde activiteiten niet opnieuw ter discussie hoeven te staan in dit MER. Onderdelen van de inrichting waarvoor geen verandering wordt aangevraagd zijn derhalve verder buiten beschouwing gelaten. Dit betekent dat richtlijnen bijvoorbeeld ten aanzien van transport van de te verwerken afvalstoffen (alsmede de daarmee samenhangende milieueffecten) niet verder zullen worden uitgewerkt. Immers, aanvoer en opslag vormt reeds integraal onderdeel van de vigerende vergunning (zie ook hoofdstuk 4).
Aangezien sprake is van een uitbreiding van een bestaande inrichting wordt hierbij wel aangetekend dat de cumulatieve gevolgen van de gehele inrichting in kaart dienen te worden gebracht: met name ten aanzien van lucht (NO_x, (fijn) stof en geur) en geluid dient niet alleen de thermische reinigingsinstallatie in beschouwing te worden genomen, maar ook de effecten van de huidige/vergunde inrichting in kaart te worden gebracht.
Ook in de Transponeringstabel (zie bijlage 1) wordt hieraan verder aandacht besteed.

1.4.2 Inhoudelijke ontwikkelingen

In de startnotitie is als voorgenomen activiteit aangegeven de oprichting van een thermische reinigingsinstallatie met een capaciteit van 600.000 ton per jaar, te weten 200 kton TAG en een maximale hoeveelheid van 400 kton verontreinigde grond. Gelet op de ontwikkelingen van de markt is besloten de doorzet van de thermische installatie aan verontreinigde grond te verlagen tot 250 kton per jaar. Het aanbod van thermisch te reinigen grond is afgenomen, gelet op het nieuwe Bodembeleid (zie hoofdstuk 2/3). Daarentegen wordt een iets hoger aanbod aan TAG verwacht (250 kton per jaar in plaats van 200 kton).
Gezien deze ontwikkelingen is besloten is de voorgenomen activiteit aan te passen tot een totale capaciteit van 500 kton/jaar.

Een tweede wijziging in de voorgenomen activiteit betreft het eventueel inzetten van grondwater voor de thermische reinigingsinstallatie. Op basis van een uitgevoerde geohydrologische studie is inmiddels gebleken dat de bodem ter plaatse als geheel verzilt dient te worden aangemerkt. Het diepe watervoerend pakket wordt zelfs getypeerd met chloridengehalten van meer dan 5.000mg/l.
Op basis hiervan is besloten af te zien van grondwateronttrekking. Deze "uitvoeringsvariant" is derhalve niet uitgewerkt in dit MER.

§ 1.5 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt ingegaan op de probleemstelling, doel en motivering van de voorgenomen activiteit. Daarin wordt ook het (te verwachten) aanbod aan afvalstoffen binnen Nederland, de verwijderingstructuur en het vigerend beleidskader aan de orde gesteld. Daarnaast wordt expliciet aandacht besteed aan de proces- en installatiekeuze(s) die door de initiatiefnemer zijn gemaakt.
In hoofdstuk 3 wordt aangegeven ten behoeve van welke besluitvorming het MER zal worden gebruikt en welke kaderstellende besluiten in het (recente) verleden zijn genomen.
Een omschrijving van de aard en omvang van de voorgenomen reinigingsinstallatie is opgenomen in hoofdstuk 4.
De bestaande toestand van het milieu in de (directe) omgeving van de inrichting (alsmede de autonome ontwikkeling daarvan) is beschreven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de aard en omvang van de verwachte milieugevolgen na realisatie van de voorgenomen activiteit(en).
Hoofdstuk 7 geeft een samenvattend overzicht van de milieugevolgen bij uitvoering van een van de verschillende alternatieven alsmede de afweging die de initiatiefnemer aan de hand daarvan heeft gemaakt ten behoeve van de vaststelling van het uiteindelijke 'voorkeursalternatief' (i.c. situatie waarvoor uiteindelijk vergunningen worden aangevraagd).
In het afsluitende hoofdstuk 8 tenslotte worden de leemten in kennis geschetst die tijdens het opstellen van het MER zijn gesignaleerd alsmede een voorzet voor een evaluatieprogramma gedaan

§ 1.6 Transponeringstabel

In de richtlijnen voor het MER is een groot aantal onderwerpen aan de orde gesteld die meer of minder in het MER aan de orde moeten komen. In bijlage 1 is een samenvattend overzicht gegeven van de relatie tussen de richtlijnen en het voorliggend MER. Indien van toepassing, is gemotiveerd aangegeven om welke reden(en) bepaalde richtlijnen niet (verder) zijn uitgewerkt.

BIJLAGE 1 – Transponeringstabel Richtlijnen (december 2005/januari 2006 – MER (2006)

onderdeel	richtlijnen	uitwerking MER	opmerking
	1. Inleiding		
	2. Hoofdpunten van het advies		
	3. Doel		
	(..) Maak een inschatting op welke termijn het aanbod van Nederlands TAG kleiner zal zijn dan de verwerkingscapaciteit. Geef daarbij expliciet aan in hoeverre verwerking van andere afvalstoffen tot de doelstelling (op termijn) behoort	zie § 2.1.4. / § 2.3.1.4.	niet relevant; verwerking 'eigen' TAG. Let bovendien op aanscherping hergebruikseis. Installatie blijft primair op TAG en grond gericht
	4 Besluitvorming, huidige situatie en autonome ontwikkeling		
	(..) Zonder de reeds vergunde activiteiten kan de thermische reinigingsinstallatie niet functioneren. Geef in het MER aan welke onderdelen reeds vergund en mogelijk zijn volgens de Wm- en Wvo-vergunningen. Ga daarbij specifiek in op:		
	• de voorzieningen voor ontvangst en acceptatie van de te verwerken stoffen inclusief:	§ 4.2.2	
	• hoeveelheden, samenstellingen en herkomst van de afvalstromen;	§ 4.2.3/4.2.4	aanvoer en opslag reeds vergund
	• acceptatiecriteria, met name voor afvalstromen die zware metalen en dioxinen bevatten;	§ 4.2.5	
	• de voorzieningen voor opslag, afvoer en toepassing van de gereinigde producten;	§ 4.2.6	
	• manier van transport (per as/per schip) met bijbehorende milieueffecten;	§ 4.2.2. / § 4.4.1	zie ook CAR-II berekening (H. 6)
	• de behandeling van afvalwater	§ 4.2.7	
	Geef in het MER ook aan voor welke activiteiten nieuwe besluiten nodig zijn of de bestaande vergunningen moeten worden aangepast	§ 3.1 - § 3.2	
	De voorgenomen activiteit moet daarbij voldoen aan het Besluit Verbranden Afval, Besluit luchtkwaliteit en NeR. Geef in het MER aan welke randvoorwaarden deze besluiten stellen en of het voornemen hieraan voldoet.	zie achtereenvolgens § 3.3.5.1.-§ 3.3.5.3	
	Geef daarbij aan in hoeverre de IPPC van toepassing is op (onderdelen van) de installatie.	§ 3.3.6.6. + bijlage 3.2	

onderdeel	richtlijnen	uitwerking MER	opmerking
	5 Voorgenomen activiteit en alternatieven		
	5.1 Voorgenomen activiteit		
	een nadere toelichting op de thermische verwerkingstechniek, waarin wordt aangegeven welke afvalstoffen verwerkt kunnen worden in de installatie, een onderbouwing waarom de thermische naverbrander ontworpen is op verschillende temperaturen en een nadere onderbouwing van de verwachte verwijderingsrendementen voor zware metalen en dioxinen	zie § 4.3.2. en § 4.3.7 § 4.4.2.1	
	een gedetailleerdere beschrijving van de werking van de installatie en een processchema dat daarop aansluit; beschrijf het waterverbruik en -gebruik en voorzie tabellen en legenda's van de juiste eenheden	§ 4.3.3. – 4.3.5 § 4.3.6 § 4.4.3	
	massa- en energiebalansen van de TAG-verwerking en de verwerking van verontreinigde grond	§ 4.3.9 en bijlagen 4.4-4.5	
	de specificaties van de samenstelling van eind- en restprodukten uit de thermische reiniging; geef daarbij aan of deze voldoen aan (de tijdelijke vrijstellingsregeling van) het Bouwstoffen besluit en welke eindbestemming deze restproducten hebben	§ 4.4.6	
	hoe bij de stationaire beregeningsinstallatie rekening wordt gehouden met de weersomstandigheden, zodat een effectieve stofbestrijding is gegarandeerd; geef daarbij aan of andere vormen van stofbestrijding (overkapping of besproeiing met vastleggend middel) emissies beter kunnen voorkomen	bestaande situatie: automatisch gestuurde waterkanonnen (§ 4.2.3.3 + bijlage 4.1). EOX- en Hg-houdende grond voorzien van korstvormer	Ter aanvulling zijn in het MER 2 opties (kwalitatief) onderzocht i.v.m. hogere stuifgevoeligheid (§ 4.4.2.3)
	welke mogelijke storingen in de installatie zich kunnen voordoen en hoe die voorkomen kunnen worden	§ 4.3.10/4.3.11	
	welke bodembeschermende voorzieningen en maatregelen getroffen worden om te voorkomen dat bij calamiteiten ongewenste emissies naar bodem of riool plaatsvinden, zoals bijvoorbeeld opvangvoorzieningen	§ 4.4.4	
	hoe wordt voorzien in reservecapaciteit of achtervang in geval van storingen of calamiteiten	n.v.t.; zie ook § 4.3.11.3	Bij (langdurige) stilstand afvoer naar derden voor verwerking/reiniging elders

onderdeel	richtlijnen	uitwerking MER	opmerking
	Daarbij wordt een variant overwogen waarbij grondwater onttrokken zal worden uit dieper gelegen watervoerende pakketten. In het MER dient voor deze variant de grootte van de grondwateronttrekking in beeld te worden gebracht	-	zie§ 1.4: grondwateronttrekking geschrapt, mede vanwege hoog zoutgehalte
	5.2. Meest milieuvriendelijk alternatief		
	Ga bij de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) na wat de mogelijkheden zijn om: • de beschikbare warmte optimaal te benutten; • de afvalstromen die emissies van kwik en dioxines veroorzaken te weren uit de verwerkingsinstallaties of • als dat niet mogelijk is, RGR-technieken toe te passen die specifiek op dergelijke emissies te voorkomen	• § 4 .5.2.3. • niet-mogelijk: in relatief veel partijen thermisch reinigbare grond zijn Hg (en in mindere mate, dioxinen) aanwezig. Zie ook § 4.3.2. • § 4.5.1.3	
	Ga na of het mogelijk is om de ontwerpconfiguratie zo te kiezen dat bij uitval van de ene rookgasreiniginginstallatie overgeschakeld kan worden naar de andere rookgasreinigsinginstallatie. Deze variant kan als een vorm van automatische noodvoorziening gezien worden zodat de kans op ongewenste emissies verminderd wordt	§ 4.3.11.3	Technisch/vanuit ontwerp: niet mogelijk.
	6 Gevolgen voor het milieu		
	De startnotitie geeft een overzicht van de in beeld te brengen milieueffecten. Deze kunnen in het MER worden uitgewerkt. (..) Beschrijf de effecten van alle activiteiten die onlosmakelijk verbonden zijn met de thermische reinigingsinstallatie en geef daarbij aan welke effecten uit reeds vergunde activiteiten voortkomen. Geef voor de verschillende milieuaspecten in het MER de gevolgen bij normaal functioneren van de installatie en bij afwijkende omstandigheden zoals bij opstarten, (nood)stop en calamiteiten	zie effecten nul-alternatief zie ook § 4.4.2.4.	

onderdeel	richtlijnen	uitwerking MER	opmerking
	Op jaarbasis is er een watertekort. Beschrijf in het MER hoe dit tekort zal worden aangevuld, bijvoorbeeld met hemelwater/dakwater van naburige bedrijfsterreinen, en/of met leidingwater, oppervlaktewater of (zout) grondwater. Voor de variant waarin grondwater wordt onttrokken moeten de hydrologische gevolgen en de daaruit volgende milieueffecten van de grondwateronttrekking in beeld te worden gebracht.	-	grondwater geschrapt vanwege hoog zoutgehalte. Uitsluitend 'eigen' overtollig bedrijfs- (hemel)water, aangevuld met oppervlaktewater
	Geef in het MER aan in hoeverre de oprichting en het in werking hebben van een thermische reinigingsinstallatie gevolgen zal hebben voor de kwaliteit en de eventuele lozing van bedrijfsafvalwater. Beschrijf daartoe de afvalwaterbehandeling volgens de huidige Wvo-vergunning en de verwerking van procesafvalwater. Geef aan hoe voorkomen wordt dat uitgeloogde opgeloste gevaarlijke stoffen in het procesafvalwater terecht komen in de bodem of riool. Geef daarbij aan of de afvalwaterbehandeling ook nog toereikend is als de thermische reinigingsinstallatie in gebruik is genomen	zie ook § 4.2.7 zie ook § 6.5.1	
	Beschrijf in het MER de emissies van stof, SO_2, NO_x, CO_2, PAK's (gespecificeerd naar componenten) en zware metalen en geef de berekende immissie-concentraties van de installatie. Beschrijf daarnaast de emissies van het transport van de afvalstoffen	zie § 4.4.2.1 zie § 6.2 -	opm: emissie/immissie van CO (ipv CO_2) berekend CAR-II berekening bijgevoegd
	Volgens de startnotitie is sprake van dioxine en kwik in de rookgassen. In de eerste plaats dient voorkomen te worden door een goede rookgasreiniging dat emissies plaatsvinden. Als referentie voor de huidige stand der techniek kan de rookgasreiniging bij afvalverbrandingsinstallaties dienen. In de tweede plaats is het noodzakelijk om de bronnen van dioxine en kwik te kennen. Geef daarvoor aan: • uit welke afvalstromen deze stoffen komen; • met welke hoeveelheid en regelmaat deze stoffen voorkomen; • bij het sporadisch voorkomen van deze stoffen: hoe de werking van het rookgasreinigingsfilter gegarandeerd wordt	zie § 4.5.1 zie § 4.2.5 zie § 4.4.2.1	uitsluitend bij 'grond': 20-25% van de partijen bevat deze stoffen. 60% is kwikhoudend
	Geef de geuremissie en de geurcontouren van de opslag en verwerking van de afvalstromen	zie § 6.2.1.3 en § 6.2.2.4.	opslag reeds vergund
	Geef de geluidsbelasting van de thermische verwerkingsinstallatie inclusief de verwachten toename van transport en beschrijf de geluidcontouren. Beschrijf ook eventuele maatregelen om de geluidemissie te reduceren	§ 6.3 zie MMA 2	geen toename transport

onderdeel	richtlijnen	uitwerking MER	opmerking
	Geef in het MER aan welke effecten te verwachten zijn op de Waddenzee. Voor de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden geldt dat een passende beoordeling uitgevoerd dient te worden, indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen kan hebben. Kijk ook naar cumulatieve gevolgen tengevolge van andere activiteiten, waaronder bestaand gebruik. Omdat er onduidelijkheid bestaat over de vereisten, adviseert de Commissie om een eventuele passende beoordeling op te nemen in het MER. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets doorlopen te worden	zie § 6.1.2. en bijlage 6.1	
7 Vorm en presentatie			
8. Vergelijking van alternatieven			
9. Leemten in informatie en evaluatieprogramma			
10. Samenvatting			