

Thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere afvalstoffen in de Eemshaven door Theo Pouw B.V.

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport

15 maart 2006 / rapportnummer 1664-85



commissie voor de milieueffectrapportage

College van Gedeputeerde Staten van de
provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk
2007-00088 j, MV

uw brief
4 januari 2007

ons kenmerk
1664-84/De/1p

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER Thermi-
sche reinigingsinstallatie voor teerhou-
dend asfalt granulaat (TAG) en andere
afvalstoffen in de Eemshaven door Theo
Pouw B.V.

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
15 maart 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere afvalstoffen in de Eemshaven door Theo Pouw B.V.. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Thermische reinigingsinstallatie voor teer-
houdend asfalt granulaat (TAG) en
andere afvalstoffen in de Eemshaven
door Theo Pouw B.V.

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Thermische
reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG)
en andere afvalstoffen in de Eemshaven
door Theo Pouw B.V.

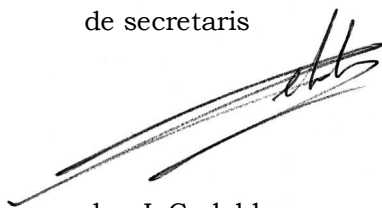
Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere afvalstoffen in de Eemshaven door Theo Pouw B.V.,

uitgebracht aan het college van Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en
andere afvalstoffen in de Eemshaven door Theo Pouw B.V.,

de secretaris



drs. L.C. dekker

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 15 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING	1
2. OORDEEL OVER HET MER	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Toelichting op het oordeel.....	2
2.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief.....	2
2.2.2 Afvalwater.....	3
2.2.3 Natuur.....	3
2.2.4 Geurhinder.....	4

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Eemsbode d.d. 10 januari 2007 en in de Ommelander Courant en de Staatscourant nr. 8 d.d. 11 januari 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. heeft het voornemen op haar bedrijfsterrein in de Eemshaven een installatie op te richten voor de thermische reiniging van minerale afvalstoffen, zoals teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) en verontreinigde grond, met een capaciteit van 500.000 ton per jaar. Op grond van categorie C18.2 en C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is deze activiteit m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan het verlenen van een wijzigingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen zijn het bevoegd gezag.

Bij brief van 4 januari 2007¹ heeft Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 15 januari 2007 ter inzage gelegd². Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel informatie bevat over de inhoud van het MER die van belang is voor de besluitvorming en waarover zij een aanbeveling doet in het advies.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld in januari 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunning inzake de Wet milieubeheer. Is dat naar haar mening niet het geval, dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁵ Wm, artikel 7.10

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Het MER is overzichtelijk en goed leesbaar. Het geeft duidelijk aan welke activiteiten reeds mogelijk zijn met de bestaande Wm- en Wvo-vergunningen en voor welke activiteit een nieuwe vergunning nodig is. Bovendien geeft het MER een goede beschrijving van de effecten van het initiatief op onder andere lucht en water. Er is daardoor goede en bruikbare informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming.

De Commissie heeft enkele kanttekeningen bij het meest milieuvriendelijk alternatief, bij het gebruik van afvalwater voor de bevochtiging van gereinigde grond en bij de aspecten natuur en geurhinder. Op deze punten wordt in §2.2 nader ingegaan.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Meest milieuvriendelijk alternatief

Energieverlies

Volgens de richtlijnen dient voor de ontwikkeling van het meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) te worden nagegaan wat de mogelijkheden zijn om de beschikbare warmte optimaal te benutten. In de voorgenomen activiteit wordt het energieverbruik van de TAG- en grondinstallaties beperkt door restwarmte te gebruiken voor het voorverwarmen van procesgassen en verbrandingslucht, en voor de naverbrander van de grondinstallatie. Het overgrote deel van de restwarmte wordt afgevoerd via af te blazen lucht en de schoorsteen.

In het MMA zijn nog een aantal andere mogelijkheden tot hergebruik van restwarmte binnen de TAG- en grondinstallaties onderzocht, namelijk gebruik van restwarmte voor het drogen van het invoermateriaal van de installaties en voor het drogen van slib en (directe) levering aan derden, zoals de glastuinbouw. Daarbij is alleen gekeken naar de mogelijkheden om de restwarmte uit de afblaaslucht te gebruiken. Aangezien het grootste deel van de restwarmte via de schoorsteen wordt afgevoerd, sluit de Commissie niet uit dat er nog meer mogelijkheden zijn voor gebruik van restwarmte.

■ De Commissie adviseert om bij de besluitvorming aan te geven welke mogelijkheden voor gebruik van resterende restwarmte binnen de eigen activiteiten van Theo Pouw in de Eemshaven realistisch zijn. Te denken is aan bijvoorbeeld het omzetten van warmte in elektriciteit, het drogen van andere aangevoerde afvalstoffen dan slib of gebruik van restwarmte binnen andere installaties van Theo Pouw, zoals de betoncentrale.

De voorziene lozing van restwarmte binnen dit initiatief is vele malen kleiner dan dat van andere lopende initiatieven in de Eemshaven (de energiecentrales van Essent en RWE en de LNG-terminal van Nuon/ConocoPhillips). De Commissie sluit niet uit dat Theo Pouw voor de levering van restwarmte aan derden zou kunnen aansluiten bij eventuele initiatieven van deze ondernemingen.

■ De Commissie adviseert om bij besluitvorming eveneens aan te geven welke mogelijkheden er zijn om aan te sluiten bij eventuele initiatieven voor hergebruik van restwarmte door andere initiatiefnemers in de Eemshaven.

Calamiteiten

In zowel de grond- als de TAG-lijn zijn rookgasreinigingsinstallaties voorzien. In de richtlijnen is gevraagd na te gaan of het mogelijk is om bij uitval van de ene rookgasreinigingsinstallatie automatisch over te schakelen op de andere installatie, zodat de kans op ongewenste emissies verminderd wordt.

In het MER zijn acties genoemd die ondernomen worden in geval van storingen. In hoofdzaak zal de productielijn worden stilgelegd. Niet is aangegeven hoe *tijdens* calamiteiten ongewenste emissies voorkomen worden⁶.

■ De Commissie adviseert om bij de besluitvorming toe te lichten welke maatregelen mogelijk zijn om ongewenste emissies tijdens calamiteiten te voorkomen. Hierbij kan gedacht worden aan het omschakelen van de afgasleiding van de grond- dan wel TAG-lijn op de andere lijn, of aan een specifieke noodvoorziening die de rookgassen reinigt voordat er lozing plaatsvindt.

2.2.2

Afvalwater

In de richtlijnen wordt gevraagd in te gaan op hoe wordt voorkomen dat stoffen uit afvalwater in de bodem terechtkomen. In het MER is aangegeven dat gereinigde grond wordt gekoeld en bevochtigd met water dat onder meer uit het circuit van de natte gaswasser afkomstig is. Het water uit de natte gaswasser bevat verhoogde concentraties sulfiet- en/of sulfaat-zouten en mogelijk ook andere verontreinigingen, met name in geval van storingen in de doekfilters die vóór de gaswasser geplaatst worden.

■ Om eventuele verontreiniging van de reeds gereinigde grond op tijd te signaleren beveelt de Commissie aan de samenstelling van het afvalwater uit de natte gaswasser regelmatig te controleren en de kwaliteit van de grond steekproefsgewijs te toetsen aan de op gereinigde grond van toepassing zijnde criteria.

2.2.3

Natuur

In het MER is summier aandacht besteed aan de flora en fauna die voorkomt op het terrein van de Eemshaven. Gelet op de aard van de ingreep en de beschikbare informatie⁷ meent de Commissie evenwel dat de thermische installatie geen schade kan toebrengen aan beschermde flora en fauna direct rondom de reeds vergunde en ingerichte locatie.

Conform de richtlijnen is in het MER veel aandacht besteed aan de mogelijke gevolgen voor de beschermde natuur in het Natura 2000-gebied Waddenzee. De 'Voortoets significante effecten voor beschermde gebieden' (bijlage 6.1 van

⁶ Zie ook inspraakreacties nr. 1, 2 en 6

⁷ Zie het in opdracht van de provincie opgestelde rapport: Beschermde flora en fauna in het Eemshavengebied, een visie op bestaande natuur in een industriegebied (Buro Bakker, 2005).

het MER) is naar het oordeel van de Commissie van voldoende kwaliteit om de mogelijke effecten van het voorgenomen initiatief te beoordelen.

De Commissie acht het overigens aannemelijk dat in de bouwfase enige verstoring (trillingen, geluid) kan optreden als gevolg van heiwerkzaamheden. Gezien de andere initiatieven in de Eemshaven (elektriciteitscentrales en LNG-terminal) kan de thermische installatie daarmee in geringe mate bijdragen aan de cumulatie van effecten op beschermde natuur in het Waddengebied.

- De Commissie adviseert om bij verdere besluitvorming na te gaan of, en zo ja welke, mitigerende maatregelen mogelijk zijn om de effecten in de bouwfase te beperken.

In het MER worden een aantal maatregelen voorgesteld om lichtverstoring te voorkomen. De Commissie acht het van belang om naast genoemde maatregelen lichtuitstraling naar de omgeving, met name door omhoog gericht licht, te voorkomen en wanneer mogelijk gebruik te maken van kleuren die minder vogels aanlokken of hinderen (groen of blauw licht).

- De Commissie adviseert om bij de besluitvorming aan te geven welke aanvullende maatregelen getroffen kunnen worden om lichtuitstraling naar de omgeving te voorkomen en na te gaan of lichtkleuren gebruikt kunnen worden die vogels minder verstoren.

2.2.4

Geurhinder

In het MER is de geurimmissie van de gehele inrichting berekend voor de reeds vergunde situatie en voor de situatie na realisatie van het initiatief⁸. Er wordt geconcludeerd dat in geen van beide situaties gevoelige bestemmingen zijn gelegen binnen de immissiecontouren en dat dus vrijwel geen geurhinder zal voorkomen. Uit de inspraak⁹ blijkt echter dat al in de huidige situatie (dus zelfs nog zonder realisatie van alle reeds vergunde activiteiten) omwonenden geurhinder ondervinden.

- De Commissie adviseert om het aspect geur op te nemen in het monitoringprogramma en indien nodig mitigerende maatregelen te nemen.

⁸ Berekend zijn contouren voor de 98- en de 99,99-percentielwaarden. Deze waarden houden in dat een persoon op die locatie 2 respectievelijk 0,01 procent van de tijd geurhinder ondervindt.

⁹ Zie inspraakreacties 8 en 9



BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport
Thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend
asfalt granulaat (TAG) en andere afvalstoffen in de
Eemshaven door Theo Pouw B.V.

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 4 januari 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	provincie groningen	Afdeling Milieuvergunningen
	Bezoekadres St. Jansstraat 4 Groningen Alg. tel. 050 - 316 49 11	Postadres Postbus 610 9700 AP Groningen Fax 050 - 316 46 32
		Commissie voor de m.e.r. Postbus 2345 3500 GH UTRECHT
Commissie voor de milieueffectrapportage		
ingekomen :	5 JAN. 2007	
nummer		
dossier	1664-45 (FX)	
kopie naar :	Be Cp	

Nr. 2007-00088 j.MV Groningen, **4 JAN 2007**

Behandeld door : E.P. Pol
Telefoonnummer : 050-31645494

Bijlage(n) : MER, aanvraag Wm en kennisgeving (alle 7 x)


Onderwerp : MER en vergunningaanvraag,
Theo Pouw, thermische reinigingsinstallatie -Eemshaven

Geachte heer / mevrouw,

In vervolg op het door u op 22 december 2005, rapportnr. 1664-36, uitgebracht Advies voor richtlijnen voor het milieurapport voor de realisering van een thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfaltgranulaat en andere afvalstoffen binnen de in de Eemshaven (Gemeente Emesmond) gevestigde inrichting van Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. , zend ik u hierbij - in zevenvoud - de op 2 januari 2007 door Theo Pouw B.V. te Utrecht ingediende aanvraag om vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) inclusief het bijbehorende milieueffectrapport (MER) (art. 7.20 Wm).

Bovengenoemde stukken liggen van 15 januari 2007 tot en met 26 februari 2007 ter inzage.
Voor meer informatie omtrent de terinzagelegging verwijs ik u naar de bijgevoegde kennisgeving.

Overeenkomstig artikel 7.26 Wm stellen wij u in de gelegenheid advies uit te brengen over het milieueffectrapport. Uw eventuele advies zien wij graag zo spoedig mogelijk doch uiterlijk 2 april 2007 tegemoet.

Hoogachtend,
namens Gedeputeerde Staten van Groningen,

H. Bloupot
hoofd afdeling Milieuvergunningen

DRM05203

Website: www.provinciegroningen.nl - E-mail: info@provinciegroningen.nl

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport in de Eemshaven d.d. 10 januari 2007 en in de Ommelander Courant en de Staatscourant nr. 8 d.d. 11 januari 2007

 <p>provincie groningen</p> <p>Kennisgeving milieueffectrapport en aanvragen vergunningen Wm/ Wvo/wvh van RWE Power AG-Eemshaven</p> <p>RWE Power AG te Essen (D) heeft het voornemen om een kolengestookte elektriciteitscentrale met een bruto elektrisch vermogen van ca. 1600 Mwe op het terrein van de Eemshaven in de Gemeente Eemssimon te bouwen en te exploiteren. De brandstof zal bestaan uit steenkool. De centrale wordt ook voorbereid voor het meestoken van biomassa. De elektriciteit zal door RWE aan het net worden geleverd voor de verkoop en het transport naar eindverbruikers. Het begin van de bouw is eind 2007/aanvang 2008 gepland en de centrale zal dan in 2011/2012 in bedrijf gesteld kunnen worden.</p> <p>De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten op het milieu van de voorgenomen activiteit worden onderzocht en worden gerapporteerd in een milieueffectrapport (MER).</p> <p>De besluiten waarvoor het MER met name is opgesteld zijn:</p> <ul style="list-style-type: none">- een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm);- een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo);- een vergunning ingevolge de Wet op de waterhuishouding (Wvh). <p>RWE heeft het MER opgesteld en dit rapport tezamen met de vergunningaanvragen op 3 januari 2007 ingediend.</p> <p>Het bevoegd gezag in het kader van de Wm-vergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en in het kader van de Wvo- en Wvh vergunning is Rijkswaterstaat Noord Nederland het bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen coördineren de procedure.</p>	<p>zijn in het oostelijk haventerrein van de Eemshaven andere initiatieven in ontwikkeling. Ook de NUON zal aldaar een elektriciteitscentrale realiseren en Essent/ConocoPhillips, verenigd in de Eemshaven LNG Terminal i.o., heeft het voornemen tot de ontwikkeling van een terminal voor vloeibaar aardgas (LNG) en bijbehorende installaties.</p> <p>De vergunningprocedures van deze drie initiatieven zullen ongeveer gelijktijdig worden doorlopen. Op 24 januari 2006, aanvang 19.00 uur wordt in Hotel Cafe Restaurant Ekamper, Radsweg 12 te Oosteinde/Rodeschool een gezamenlijke openbare informatiebijeenkomst georganiseerd. De initiatieven van Essent/ConocoPhillips, RWE en NUON worden daar toegelicht en er is gelegenheid tot het stellen van vragen.</p> <hr/> <p>Kennisgeving milieueffectrapport en aanvraag vergunning wet milieubeheer, Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. - Eemshaven</p> <p>Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. te Utrecht heeft het voornemen om de bestaande en vergunde activiteiten binnen haar inrichting gevestigd in de Eemshaven, gemeente Eemssimon, uit te breiden met de oprichting van een thermische reinigingsinstallatie voor minerale afvalstoffen, zoals teerhoudend asfalt, thermisch reinigbare, verontreinigde grond e.d. met een capaciteit van 500.000 ton/jaar. In deze installatie worden verontreinigingen uitgedampt en aansluitend verbrand; het gereinigde materiaal kan weer als bouwstof worden hergebruikt.</p> <p>De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig. Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend moeten de effecten op het milieu van de voorgenomen activiteit worden onderzocht en worden gerapporteerd in een milieueffectrapport (MER).</p> <p>Het besluit waarvoor het MER met name is opgesteld is een (veranderings)vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm);</p>
---	--

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V.

Bevoegd gezag: Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen

Besluit: vergunningverlening in het kader van de Wet milieubeheer en een melding of vergunning volgens de Grondwaterwet

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 18.2 en C 18.4

Activiteit: Oprichten thermische reinigingsinstallatie voor de thermische reiniging van minerale afvalstoffen, zoals teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) en verontreinigde grond, met een capaciteit van 500.000 ton per jaar.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 2 november 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 22 december 2005

richtlijnen vastgesteld: 31 januari 2006

kennisgeving MER: 11 januari 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 15 maart 2007

Bijzonderheden:

Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. heeft het voornemen op haar bedrijfsterrein in de Eemshaven een installatie op te richten voor de thermische reiniging van minerale afvalstoffen, zoals teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) en verontreinigde grond, met een capaciteit van 500.000 ton per jaar. Op grond van categorie C18.2 en C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is deze activiteit m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan het verlenen van een wijzigingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen zijn het bevoegd gezag.

De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER aanwezig is. De Commissie heeft enkele kanttekeningen bij het meest milieuvriendelijk alternatief, bij het gebruik van afvalwater voor de bevochtiging van gereinigde grond en bij de aspecten natuur en geurhinder.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek

dr. ir. J. Hoeks

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ing. R.L. Vogel

ir. M. Würdemann

Secretaris van de werkgroep:

drs. L.C. Dekker

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070210	NABU Kreisgruppe Emden	Krummhörn
2.	20070212	Gemeinde Jemgum	Jemgum
3.	2007024	Landkreis Aurich	Aurich
4.	2007022	Landkreis Leer	Leer
5.	20070222	Wasser- und Schifffahrtsverwaltung Nordwest	Aurich
6.	20070130	Stadt Emden	Emden
7.	20070223	Bewoners van Dijkweg en Oostpolderweg op Oudeschip en Eemshaven	Oudeschip
8.	20070223	D.J. Bakker Verslag hoorzitting	Oudeschip

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 7 op 27 februari 2007

nr. 8 op 8 maart 2007

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Thermische reinigingsinstallatie voor teerhoudend asfalt granulaat (TAG) en andere afvalstoffen in de Eemshaven door Theo Pouw B.V.

Theo Pouw Secundaire Bouwstoffen B.V. heeft het voornemen op haar bedrijfsterrein in de Eemshaven een installatie op te richten voor de thermische reiniging van minerale afvalstoffen, zoals teerhoudend asfaltgranulaat (TAG) en verontreinigde grond, met een capaciteit van 500.000 ton per jaar. Op grond van categorie C18.2 en C18.4 van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) is deze activiteit m.e.r.-plichtig. De m.e.r.-plicht is gekoppeld aan het verlenen van een wijzigingsvergunning in het kader van de Wet milieubeheer. Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen zijn het bevoegd gezag.

ISBN: 978-90-421-2062-4