

# **Bedrijventerrein Oosterhorn**

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport**

2 maart 2006 / rapportnummer 1685-31





## commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeester en  
wethouders van Delfzijl  
Postbus 20000  
9930 PA Delfzijl

uw kenmerk  
VROM

uw brief  
12 december 2005

ons kenmerk  
1685-32/Ib/jr

onderwerp  
Advies voor richtlijnen voor het MER  
Bedrijventerrein Oosterhorn Delfzijl

doorkiesnummer  
(030) 234 76 12

Utrecht,  
2 maart 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Oosterhorn Delfzijl. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Bedrijventerrein Oosterhorn Delfzijl



Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Oosterhorn

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Oosterhorn,

uitgebracht aan de gemeente Delfzijl door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

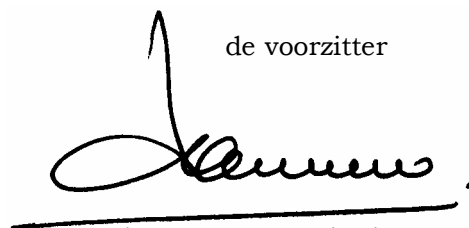
de werkgroep m.e.r.  
Bedrijventerrein Oosterhorn,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 2 maart 2006



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. HOOFDPUNTEN.....</b>	<b>2</b>
<b>3. DOELSTELLING, BEHOEFTERAMING EN ROBUUSTHEID .....</b>	<b>2</b>
3.1 Doelstelling.....	2
3.2 Behoefteraming /scenario's .....	3
3.3 Robuustheid .....	3
<b>4. HUIDIGE SITUATIE .....</b>	<b>4</b>
<b>5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN .....</b>	<b>4</b>
5.1 Algemeen .....	4
5.1.1 Baggerdepots.....	4
5.1.2 Inrichting .....	5
5.2 Alternatieven .....	5
5.3 Nulalternatief / referentie.....	6
5.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma) .....	6
<b>6. MILIEUEFFECTEN.....</b>	<b>6</b>
6.1 Algemeen .....	6
6.2 Verkeer .....	6
6.3 Externe Veiligheid.....	7
6.4 Natuur .....	7
6.5 Lucht .....	8
6.6 Geluid.....	8
6.7 Water en bodem.....	9

## BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag, d.d. 12 december 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in de Eemsbode, d.d. 14 december 2005
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

In gemeente Delfzijl ligt het bedrijventerrein Oosterhorn. Op het terrein zijn acht verouderde planologische regelingen uit de jaren 1960-1970 van toepassing. Gemeente Delfzijl wil deze plannen actualiseren en samenvoegen in één bestemmingsplan. Dit nieuwe bestemmingsplan moet voldoende ruimte reserveren voor zware en havengebonden industrie. Het totale terrein bestrijkt een oppervlak van ongeveer 1332 hectare. Hiervan is netto nog ongeveer 350 hectare uitgeefbaar.

Voor het vaststellen van het bestemmingsplan voor Oosterhorn moet een milieueffectrapportage (m.e.r.) worden doorlopen. Gemeente Delfzijl treedt hierbij op als bevoegd gezag. Bij brief van 12 december 2005 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport (MER)<sup>1</sup>. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Eemsbode, d.d. 14 december 2005<sup>2</sup>.

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies met 'de Commissie' aangeduid. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het milieueffectrapport (MER) moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

De Commissie heeft voor haar advies kennis genomen van de volgende documenten:

- Bedrijventerrein Oosterhorn Delfzijl, startnotitie m.e.r., 2005;
- Ontwikkelingsschets Oosterhorn, 2005;
- Natuurwaarden Oosterhorn, Grontmij, 2004.

Ook heeft de Commissie de inspraakreacties via het bevoegd gezag heeft ontvangen<sup>4</sup>. In dit advies verwijst de Commissie naar een reactie wanneer deze naar haar oordeel:

- informatie bevat die in het MER opgenomen moet worden of die nader onderzocht moet worden, zoals informatie over specifieke lokale milieumomstandigheden;
- belangrijke vragen en discussiepunten naar voren brengt, bijvoorbeeld over te onderzoeken alternatieven.

De Commissie merkt op dat de startnotitie, de Ontwikkelingsschets Oosterhorn en de natuurwaardenstudie gezamenlijk een goed beeld schetsen van het voornemen en een goede eerste aanzet vormen voor het opstellen van het MER. De Commissie merkt op dat het MER een zelfstandig leesbaar document moet worden. Dat betekent dat relevante informatie uit de Ontwikkelingsschets in het MER moet worden opgenomen.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4.

## **2. HOOFDPUNTEN**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, indien het volgende ontbreekt:

- een tweetal scenario's, één met en één zonder realisatie van de ethyleenleiding met de daaraan gerelateerde industrie;
- twee onderscheidende alternatieven, een waarbij de huidige bestemming wordt gehandhaafd en een waarbij de bestemming van de percelen met hoge natuurwaarden wordt gewijzigd en overige natuurwaarden op het terrein zo veel mogelijk worden ingepast;
- veiligheidseffecten van de alternatieven en scenario's: risico's voor mensen als gevolg van opslag, gebruik (inrichtingen) en transport van gevaarlijke stoffen;
- een vergelijking van de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven en het meest milieuvriendelijke alternatief;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER.

## **3. DOELSTELLING, BEHOEFTERAMING EN ROBUUSTHEID**

### **3.1 Doelstelling**

In de startnotitie is aangegeven dat de doelstelling van het ontwikkelen van het bedrijventerrein drieledig is:

- voor de toekomst voldoende ruimte planologisch vastleggen om te kunnen voldoen aan de huidige en toekomstige behoefte aan bedrijventerreinen voor zware en havengebonden industrie;
- werkgelegenheid creëren;
- duurzame ontwikkeling.

Geef in het MER aan wat de planperiode is. Met andere woorden beschrijf hoe ver vooruit gekeken wordt bij het bepalen van de minimale omvang van het bedrijventerrein. De Commissie adviseert om een planperiode vast te stellen van minimaal 10 tot 15 jaar en een kwalitatieve doorkijk te maken naar de periode tot 2050. Deze doorkijk is noodzakelijk omdat de alternatieven pas op langere termijn onderscheidend zijn.

Concretiseer de tweede doelstelling door de doelstelling uit te drukken in aantal extra banen per jaar. Geef aan op welke wijze deze doelstelling de inrichting van het bedrijventerrein en het type bedrijven, dat aangetrokken wordt, beïnvloedt.

Geef aan wat er onder duurzaamheid wordt verstaan. Verduidelijk of duurzaamheid inhoudt dat er bijvoorbeeld gestreefd wordt naar een saldo nul milieubelasting ten opzichte van een bepaalde situatie (bijvoorbeeld de referentie) of dat men wellicht streeft naar het verminderen van de totale milieubelasting van geheel Oosterhorn.

Stel concrete en zomogelijk meetbare doelen op voor duurzaamheid. Maak inzichtelijk in hoeverre deze opgestelde doelen verder gaan dan het regulier wettelijk kader. Geef een prioritering aan tussen de doelen en geef aan hoe hard de doelstellingen zijn. Met andere woorden geef aan of en in welke mate

bij het ontwikkelen van het bedrijventerrein afgeweken kan worden van de doelen. Behandel in het MER de doelen met een vergelijkbaar abstractie- en detailniveau en zorg in het MER voor een evenwichtige balans tussen de verschillende doelen.

### 3.2 Behoefteraming /scenario's

Beschrijf hoe de ontwikkeling op Oosterhorn zich verhoudt tot de ontwikkeling in Eemshaven.

In de startnotitie wordt gemeld dat er in de toekomst wellicht een ethyleenleiding wordt aangelegd naar het bedrijventerrein Oosterhorn. De realisatie van deze leiding heeft een zeer grote impact op de ontwikkelingsmogelijkheden van Oosterhorn en op het type bedrijven dat zich op het bedrijventerrein zal vestigen. De realisatie van de ethyleenleiding zal waarschijnlijk sterker bepalend zijn voor de milieueffecten dan de alternatieven, zoals verwoord in de startnotitie. Dit overwegende adviseert de Commissie om twee scenario's te hanteren in het MER:

- ontwikkeling van het bedrijventerrein inclusief de ethyleenleiding en de daarbij te verwachten industriële ontwikkeling (bijv. ethyleendichloorproductie);
- ontwikkeling van het bedrijventerrein zonder de ethyleenleiding.

Geef in het MER voor beide scenario's aan welke industriesectoren zich op het bedrijventerrein Oosterhorn zullen ontwikkelen. Ga voor beide scenario's uit van realistische groeiprognozes. Geef de bandbreedte aan van de groeiprognozes.

Bij het scenario met de ethyleenleiding en de bijbehorende industrie zal het vervoer van gevaarlijk materiaal aanzienlijk toe kunnen nemen. Ga in het MER na wat dit betekent voor de veiligheid op en om het rangeerterrein in Delfzijl. Overweeg of het raadzaam is om ruimte te reserveren op het bedrijventerrein Oosterhorn om uitplaatsing van het rangeerterrein (en evt. realisatie van een aansluiting op het spoornet via de zuidkant van het bedrijventerrein) in de toekomst mogelijk te maken.

Ga voor dit scenario tevens na of een ligging van de zeesluis in de buurt van Delfzijl nog tot de mogelijkheden behoort of dat dit vanuit veiligheidsoptiek niet aanvaardbaar is.

### 3.3 Robuustheid

De Commissie adviseert om voor beide scenario's een robuustheidsanalyse uit te voeren ten aanzien van de energieprijzen. De energieprijs zal namelijk in grote mate bepalend zijn voor de ontwikkeling van het bedrijventerrein. Ga uit van een realistische prognose voor de energieprijzen en geef aan wat de bandbreedte is die bij deze prijs moet worden gehanteerd. Maak inzichtelijk in welke mate de vraag naar industriegrond bepaald wordt door de duurzame energievoorziening en geef aan in hoeverre de levering van energie zeker gesteld kan worden.

## **4. HUIDIGE SITUATIE**

In de startnotitie is de huidige situatie beschreven. Aanvullend op hetgeen in de startnotitie staat vermeld, moet in het MER aandacht worden geschonken aan de onderstaande punten.

### *Inrichting plangebied*

Beschrijf de omvang/inhoud van de baggerdepots en de mate van verontreiniging van de baggerspecie. Geef aan welke kavels zijn uitgegeven en welke niet. Geef aan welke klustering van bedrijven op het terrein wordt gehanteerd. Maak gebruik van duidelijk en leesbaar kaartmateriaal, waarop de ligging van wegen (inclusief namen), spoorwegen en de baggerdepots is aangegeven.

### *Externe Veiligheid*

In de startnotitie wordt alleen ingegaan op het plaatsgebonden risico. Beschrijf in het MER tevens het groepsrisico. De overslag van goederen op het rangeerterrein van Delfzijl is gekoppeld aan de activiteiten op Oosterhorn. Ga in het MER in op de externe veiligheid van het rangeerterrein in Delfzijl.

### *Natuur*

Beschrijf in het MER aan de hand van een actuele natuurtoets de huidige natuurwaarden (natuurdoeltypen, doelsoorten, voorkomen beschermde soorten) die voorkomen op het bedrijventerrein Oosterhorn en geef de locaties met behulp van kaartmateriaal weer. Besteed hierbij naast flora en vogels ook aandacht aan zoogdieren (vleermuizen), amfibieën/reptielen en insecten.

Beschrijf in het MER de aangrenzende beschermde natuurgebieden die vallen onder de Vogel- en Habitatrictlijn en/of binnen de Ecologische Hoofdstructuur. Geef aan wat de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogel- en Habitatrictlijngebied Eems-Dollard Estuarium zijn.

### *Primaire waterkering*

Binnen het plangebied bevindt zich een primaire waterkering, die niet voldoet aan de huidige veiligheidseisen. Zolang nog geen besluit wordt genomen over aanpassing van de primaire waterkering is het raadzaam om voor de wijziging en/of verplaatsen van de waterkering ruimte te reserveren. Beschrijf in het MER de beperkingen, die de ruimtereservering oplegt aan de inrichting van het bedrijventerrein, concentratiemogelijkheden, eventuele verplaatsing van de zeesluis, infrastructuur (incl. fietspaden), etc.

### *Vervoer*

Geef de huidige interne en externe vervoerstromen weer van het bedrijventerrein Oosterhorn. Denk hierbij aan zowel het vervoer over de weg, het spoor en over het water. Maak hierbij inzichtelijk welke verkeersknelpunten en leefbaarheidsproblemen dit vervoer met zich mee brengt in het studiegebied.

## **5. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN**

### 5.1 Algemeen

#### **5.1.1 Baggerdepots**

Beschrijf in het MER welke baggerdepots ontmanteld zullen worden en geef aan welke milieuarargumenten hierbij een rol hebben gespeeld. Ga in op de

fasering van de ontmantelingswerkzaamheden en onderbouw de gekozen fasering. Beschrijf hoe er ontmanteld zal worden en hoe de vrijgekomen grond verwerkt / afgevoerd zal worden.

### 5.1.2 Inrichting

Mogelijk leiden de twee genoemde scenario's (met of zonder ethyleenleiding) tot twee verschillende inrichtingsvarianten voor het bedrijventerrein, waarbij een bedrijfszonerings op grond van veiligheid, lucht en geluid aan de orde is.

Houd bij het inrichten van het bedrijventerrein rekening met de aan- en afvoer van grondstoffen, de cumulatie van de veiligheidsrisico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen en de opslag ervan en het vrijkomen van gevaarlijke stoffen voor mens, flora en fauna bij calamiteiten.

Ga na of en in welke mate er gevarieerd kan worden met de locatie(s) van lozingen, waaronder koelwater en geef aan of de verschillen onderscheidend zijn.

De ligging van de zeesluis en het kanaal zullen - in verband met overslag en het vervoer van gevaarlijke stoffen over het kanaal - wellicht consequenties hebben voor de mogelijkheid om aanliggende percelen uit te geven. Bepaal of en zo ja welke percelen totdat er zekerheid is over de zeesluis, gereserveerd moeten worden/bestemd moeten worden voor bepaalde type bedrijven.

## 5.2 Alternatieven

In de startnotitie zijn drie alternatieven gedefinieerd. Om aan de eerste doelstelling te kunnen voldoen, zal bij alle alternatieven de groei van de industrie volledig kunnen worden geaccommodeerd. Dit houdt in dat het onderscheidend vermogen van de drie alternatieven beperkt is<sup>5</sup>.

De Commissie adviseert om twee alternatieven te hanteren:

- alle grond, die momenteel bestemming industrie kent, blijft in de toekomst beschikbaar voor industrie. Dit alternatief is gelijk aan alternatief 1: rood uit de startnotitie<sup>6</sup>;
- de natuur op het industrieterrein wordt gespaard. Dit houdt in dat alle percelen waar waardevolle natuur voorkomt bestemming 'natuur' krijgen en dat overige natuurwaarden zo veel mogelijk worden ingepast. De natuur op de gronden, die van bestemming veranderen, kan actief worden ontwikkeld en beheerd. Beschrijf voor dit alternatief welke natuurontwikkeling plaats zal vinden. Geef de hiervoor benodigde randvoorwaarden (zowel biotisch als abiotisch) weer. Ga in op de fasering van de natuurontwikkeling en het vervolgbeheer.

---

<sup>5</sup> Uit informatie, die tijdens het locatiebezoek van 8 februari 2006 is uitgereikt, valt op te maken dat in het concept Masterplan van Delfzijl aan een nieuw Chemiepark wordt gedacht op de percelen met de meeste natuurwaarden.

<sup>6</sup> De Commissie merkt op dat er geen juridische noodzaak is voor het compenseren van de natuur, die verloren gaat binnen de grenzen van het bedrijventerrein. De bestemming wijzigt immers niet. Echter, in de praktijk zal dit genuanceerder kunnen liggen, omdat compensatie een belangrijke bijdrage kan leveren aan het verkrijgen van benodigde ontheffingsaanvragen in het kader van de Flora- en faunawet.

### 5.3 Nulalternatief / referentie

De commissie is van mening dat er geen nulalternatief bestaat, waarbij aan de doelstellingen van de initiatiefnemers kan worden voldaan. Volstaan kan worden met het beschouwen van de huidige situatie, inclusief de autonome ontwikkeling als referentiesituatie.

### 5.4 Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet uitgaan van de beste bestaande mogelijkheden ter bescherming en/of verbetering van het milieu en binnen de competentie van de initiatiefnemer liggen. De Commissie adviseert om bij de ontwikkeling van het mma in ieder geval de volgende mogelijkheden - op bedrijfsterreinniveau - te overwegen:

- verschillende opties voor duurzame energieopwekking (biogas, wind-energie, etc.);
- minimaliseren van het energieverbruik, door bijvoorbeeld het gebruik van restwarmte;
- minimaliseren van waterverbruik en de hoeveelheid afval;
- minimaliseren van de overlast naar de omgeving (met name uitstoot, veiligheid, licht en geluid). Ga na in hoeverre zonering van het bedrijventerrein hieraan bij kan dragen;
- ontmantelen van de depots en optimale verwerking van de baggerspecie;
- concentratie van bedrijven, die elkaars producten gebruiken, zodat transport, op- en overslag beperkt kan worden. Met andere woorden richt het bedrijventerrein in vanuit de ketenbenadering;
- stimuleren van schone en efficiënte vervoerswijzen. Hierbij kan bijvoorbeeld gedacht worden aan het afremmen van het wegvervoer door het vergroten van los- en opslagcapaciteit voor de scheepvaart;
- optimale inpassing van het terrein in het landschap met inachtneming van cultuurhistorie en archeologie<sup>7</sup>.

## 6. MILIEUEFFECTEN

### 6.1 Algemeen

De milieueffecten moeten worden beschreven voor het hele studiegebied. De omvang van het studiegebied kan per milieuaspect verschillen.

### 6.2 Verkeer

In het MER dient aangegeven te worden hoeveel extra interne en externe verkeersbewegingen (weg, spoor en water) er zullen ontstaan in de referentiesituatie en bij de alternatieven. Geef aan via welke routes het verkeer wordt afgewikkeld.

Geef aan welke knelpunten er zullen ontstaan in het wegennet. In het geval dat de wegcapaciteit onvoldoende is, dient aangegeven te worden welke maatregelen getroffen gaan worden. Indien de aanleg van extra infrastructuur

---

<sup>7</sup> Zie inspraakreactie ROB.

noodzakelijk is, moeten de verschillende varianten hiervoor in het MER beschreven worden.

### 6.3 Externe Veiligheid

Het **plaatsgebonden risico** dient in beeld te worden gebracht door de ligging van de individuele risico contour  $10^{-6}$ , het aantal woningen binnen deze contouren en het aantal omwonenden. Ga niet alleen in op de risicocontouren van de individuele bedrijven, transport, op- en overslaglocaties, maar ga tevens in op cumulatie van risico's.

Het **groepsrisico** dient te worden weergegeven in de vorm van de zogenoemde FN curve, het verband tussen de kans op en de omvang van een eventuele Ramp. Aan de hand van deze gegevens dient een beschrijving te worden gegeven hoe bij het op- of bijstellen van rampenplannen en rampenbestrijdingsplannen met de geconstateerde risico's rekening is gehouden opdat de gevolgen zoveel mogelijk gemitigeerd zullen kunnen worden.

Breng de cumulatie van de effecten op de veiligheid op Delfzijl en andere woongebieden in de omgeving in beeld en geef aan welke maatregelen genomen kunnen worden om de cumulatie-effecten te verkleinen.

### 6.4 Natuur

Het MER moet inzicht bieden in de ecologische effecten van de verschillende alternatieven en varianten. Dit kan zowel winst (behoud, ontwikkeling) als verlies (vernietiging, verstoring) voor natuur betekenen. In de startnotitie blijft de fasering van het voornemen onderbelicht, terwijl deze wel relevant is voor de effecten op waardevolle en/of beschermde flora en fauna. Beschrijf het effect van de verschillende faseringsmogelijkheden op de natuurwaarden.

Ten behoeve van mogelijke ontheffingsaanvragen ingevolge de Flora- en faunawet zullen de nadelige effecten op de algemene beschermde soorten in kaart moeten worden gebracht. Voor het MER kan volstaan worden met verspreidingsgegevens van de doelsoorten van het natuurbeleid en de effecten hierop. Geef in het MER aan of op grond van beschikbare informatie te verwachten is dat er een ontheffing aangevraagd moet worden en of het aannemelijk dat deze verleend kan worden.

Het plangebied grenst aan het Natura 2000- en Vogel- en Habitatrichtlijngebied Eems-Dollard estuarium. Dit houdt in dat er een passende beoordeling moet worden doorlopen indien significante gevolgen van het voornemen op de dit gebied niet kunnen worden uitgesloten<sup>8</sup>. Bij gevolgen kan worden gedacht aan externe werking vanwege lichthinder of warmtelozing. In het MER moet een beeld geschetst worden van de kwalificerende habitats/soorten in het gebied. Geef aan of de natuurlijke kenmerken van het gebied worden aangetaast (gerelateerd aan de instandhoudingsdoelstellingen) en of er een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats dan wel verstoring van soorten optreedt<sup>9</sup>. Ook de eventuele gevolgen vanwege externe werking op de EHS dienen in beeld gebracht te worden.

---

<sup>8</sup> Zie pag. 11/12 Algemene Handreiking Natuurbeschermingswet 1998.

<sup>9</sup> Zie inspraakreactie Waddenvereniging.

## 6.5 Lucht

Geef een overzicht van de emissiebronnen (inclusief verkeer) naar de lucht. Geef per bron een overzicht van de uitstoot van luchtverontreinigende stoffen. De te verwachten emissies kunnen worden voorspeld op basis van gegevens van reeds operationele installaties en op basis van schattingen. Eventuele onzekerheden moeten worden aangegeven. Tevens dient aandacht te worden besteed aan de emissies die zich kunnen voordoen bij bijzondere omstandigheden (calamiteiten, storingen, opstarten e.d.). Toets de emissies aan de Nederlandse Emissierichtlijn lucht (NER).

De normen en criteria voor de luchtkwaliteiten worden gegeven door het Besluit luchtkwaliteit 2005 (Blk 2005). Geef aan of de voorgenomen Wijziging Wet milieubeheer (milieukwaliteitseisen) c.q. Wet luchtkwaliteit<sup>10</sup> consequenties hebben voor het voornemen.

In de startnotitie is aangegeven dat er onderzoek zal worden verricht naar de uitstoot van alle stoffen uit het Blk 2005. De Commissie merkt op dat benzeen niet in de startnotitie staat genoemd, maar wel voorkomt in het Blk 2005.

Geef in het MER voor de stoffen uit het Blk 2005 waarvan de concentratie in de buurt komt van de maximale toegestane waarde of deze overschrijdt, middels contourenkaarten op basis van modelberekeningen, inzicht in de concentratieniveaus en overschrijdingen van grenswaarden, zowel bij autonome ontwikkeling en uitvoering van de alternatieven en scenario's. Beschrijf:

- de ligging en grootte (in ha) van eventuele overschrijdingsgebieden;
- de hoogste concentraties binnen de overschrijdingsgebieden;
- de hoeveelheid woningen en andere gevoelige bestemmingen gelegen binnen de verschillende overschrijdingsgebieden<sup>11</sup>;
- de mate van overschrijding van grenswaarden ter hoogte van woningen en andere gevoelige bestemmingen.

Bij overschrijding van de normen zal in ieder geval aannemelijk moeten worden gemaakt dat qua luchtkwaliteit er per saldo minimaal sprake zal zijn van een stand-still situatie.

Gezien recente jurisprudentie beveelt de Commissie aan om in het MER inzichtelijk te maken dat de overige stoffen uit het Blk ruim onder de maximale grenswaarde blijven.

## 6.6 Geluid

Geef in het MER een overzicht van de geluidsbronnen (inclusief verkeer) en maak een schatting van de toekomstige geluidsbronnen, gebaseerd op de categorieën bedrijven die op het bedrijventerrein zullen worden ontwikkeld. Ga na of de geluidsbelasting binnen de grenzen blijft van de huidige geluidszoneering. Geef aan welke mitigerende maatregelen (zoals schermen) genomen

---

<sup>10</sup> Kern van het Wetsontwerp luchtkwaliteit is een programmatische aanpak. Dit houdt in dat afzonderlijke ruimtelijke plannen getoetst moeten worden aan de mate waarin zij passen binnen het voor het gebied uitgewerkte Programma van Maatregelen en niet meer rechtstreeks aan de grenswaarden uit het Blk 2005. Deze wet wordt op zijn vroegst medio 2006 van kracht.

<sup>11</sup> Deze informatie is niet relevant voor de toetsing aan de grenswaarden en plandrempels uit het Blk 2005. Deze gelden immers voor de buitenlucht in zijn algemeenheid. Voor het verkrijgen van inzicht in de mogelijke gezondheidseffecten acht de Commissie het echter van belang ook inzicht te geven in de mate van blootstelling van de bevolking.



kunnen worden om de geluidsoverlast terug te dringen, indien niet voldaan kan worden aan de huidige geluidszonering.

Geef in het MER een analyse van de geluidsbelasting door wegverkeer op bestaande en nieuwe wegen indien de geluidsbelasting naar verwachting met meer dan 1dB(A) toe neemt (dit komt overeen met een verkeerstoename van meer dan 30%)<sup>12</sup>.

## 6.7 Water en bodem

Aanvullend op hetgeen in de startnotitie staat vermeld, moet in het MER ingegaan worden op de effecten van de verschillende zoet/zout gradiënten bij de varianten, afhankelijk van de locatie van de zeesluis. Ga tevens in op wijziging van de watertemperatuur.

---

<sup>12</sup> De Wet geluidhinder wordt in het kader van de modernisering instrumentarium geluidbeleid gewijzigd. Dit impliceert onder andere dat de geluidbelasting van weg- en spoorverkeer in de nabije toekomst in de uniforme Europese dosismaat Lden moet worden uitgedrukt. Geadviseerd wordt om de geluidsbelasting voor verkeer uit te drukken in zowel de oude grootheden als de nieuwe grootheden.



## BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Oosterhorn

(bijlagen 1 t/m 4)




## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 12 december 2005 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

Gemeentebestuur



Aan de Commissie voor de milieueffectrapportage  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen:	13 DEC. 2005
nummer	
dossier	1685 - 1 + 2
kopie naar:	HL/eh

5 x

datum : 12 december 2005  
ons kenmerk : VROM  
behandeld door : H.N. Wessels, telefoon 0596-639921  
betreft : m.e.r. bedrijventerrein Oosterhorn

Geachte commissie,

Voor het bedrijventerrein Oosterhorn, gelegen ten zuidoosten van Delfzijl gelden op dit moment verouderde bestemmingsplannen. De gemeente gaat deze bestemmingsplannen actualiseren. In verband hiermee dient o.a. een milieu-effectrapport te worden opgesteld.

% De gemeenteraad heeft hiervoor in zijn vergadering van 27 oktober 2005 een startnotitie vastgesteld, waarin een nadere beschrijving van doel en omvang van het onderzoek wordt aangegeven. Deze startnotitie treft u hierbij in vijfvoud aan.

Wij verzoeken u ons advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het op te stellen milieu-effectrapport. Een gelijkloidend verzoek hebben wij verzonden aan de wettelijke adviseurs, te weten de inspecteur VROM en de directeur Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, directie Noord.

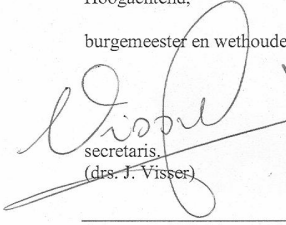
Het voornemen tot het opstellen van een milieu-effectrapport wordt gepubliceerd in de Eemsbode van 14 december 2005.

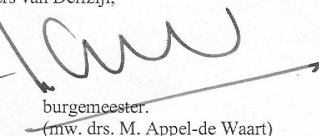
Daarbij wordt een ieder in de gelegenheid gesteld binnen zes weken een zienswijze naar voren te brengen over het geven van de richtlijnen inzake de inhoud van het milieu-effectrapport. Indien hier gebruik wordt gemaakt zullen wij u daarover zo spoedig mogelijk informeren.

Uw advies zien wij met belangstelling tegemoet,

Hoogachtend,

burgemeester en wethouders van Delfzijl,

  
secretaris  
(drs. J. Visser)

  
burgemeester  
(mw. drs. M. Appel-de Waart)

Gemeente Delfzijl, Johan van den Komputplein 10, Postbus 20000, 9930 PA Delfzijl  
Telefoon: 0596-639911. Telefax: 0596-630712. E-mail: gemeente@delfzijl.nl. Internetadres: www.delfzijl.nl.  
Postbank 839180. Amro 47.02.25.246. ABN 57.16.19.371. BNG 28.50.01.795.

## **BIJLAGE 2**

### **Kennisgeving van de startnotitie in de Eemsbode d.d. 14 december 2005**

#### **MER OOSTERHORN**

De bestemmingsplannen voor het bedrijventerrein Oosterhorn worden vernieuwd. Hiervoor moet een zogeheten milieu-effectrapport, een MER, worden geschreven. Het schrijven van een MER begint met het vaststellen van een startnotitie. Hierin staat wat het doel en omvang van het rapport wordt. Deze startnotitie ligt met ingang van 15 december 2005 gedurende zes weken ter inzage in kamer 232. Voor de inhoud van het milieueffectrapport zullen door de gemeenteraad richtlijnen worden opgesteld. Over deze richtlijnen kunt binnen de termijn uw zienswijze indienen.

## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Het college van burgemeester en wethouders van Delfzijl

**Bevoegd gezag:** Gemeenteraad van Delfzijl

**Besluit:** Vaststellen bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C11.2

#### **Activiteit:**

Op het bedrijventerrein Oosterhorn zijn acht verouderde planologische regelingen uit de jaren 1960-1970 van toepassing. Gemeente Delfzijl wil deze plannen actualiseren en samenvoegen in één bestemmingsplan.

#### **Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 12 december 2005

richtlijnenadvies uitgebracht: 2 maart 2006

#### **Bijzonderheden:**

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport:

- een tweetal scenario's, één met en één zonder realisatie van de ethyleenleiding met de daaraan gerelateerde industrie;
- twee onderscheidende alternatieven, één waarbij de huidige bestemming wordt gehandhaafd en één waarbij de bestemming van de percelen met hoge natuurwaarden wordt gewijzigd en overige natuurwaarden op het terrein zo veel mogelijk worden ingepast;
- veiligheidseffecten van de alternatieven en scenario's: risico's voor mensen als gevolg van opslag, gebruik (inrichtingen) en transport van gevaarlijke stoffen;
- een vergelijking van de milieueffecten van de referentiesituatie, de alternatieven en het meest milieuvriendelijke alternatief;
- een zelfstandig leesbare samenvatting, die een goede afspiegeling vormt van de inhoud van het MER.

#### **Samenstelling van de werkgroep:**

ir. H.S. Buijtenhek

ing. E. de Bree

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

ir. H.H. Schoten

#### **Secretaris van de werkgroep:**

ir. I.G.M. de Bondt

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

<b>nr.</b>	<b>datum</b>	<b>persoon of instantie</b>	<b>plaats</b>	<b>datum van ontvangst Cie. m.e.r.</b>
1.	20060123	Waddenvereniging mede namens Milieufederatie Groningen	Harlingen	20060214
2.	20060208	Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek	Amersfoort	20060215









**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport  
Bedrijventerrein Oosterhorn**

In gemeente Delfzijl ligt het bedrijventerrein Oosterhorn. Op het terrein zijn acht verouderde planologische regelingen uit de jaren 1960-1970 van toepassing. Gemeente Delfzijl wil deze plannen actualiseren en samenvoegen in één bestemmingsplan. Dit nieuwe bestemmingplan moet voldoende ruimte reserveren voor zware en havengebonden industrie. Het totale terrein bestrijkt een oppervlak van ongeveer 1332 hectare. Hiervan is netto nog ongeveer 350 hectare uitgeefbaar.

ISBN 90-421-1728-1