

Zorgrecreatiepark Lauwershage

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

13 maart 2006 / rapportnummer 1693-30



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeente Kollumerland c.a.
Postbus 13
9290 AA KOLLUM

uw kenmerk
Uit2006.0021

uw brief
3 januari 2006

ons kenmerk
1693-31/Ib/jr/aa

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Zorgrecreatiepark Lauwershage

doorkiesnummer
(030) 234 76 12

Utrecht,
13 maart 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Zorgrecreatiepark Lauwershage. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. H.G. Ouwerkerk
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Zorgrecreatiepark Lauwershage

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Zorgrecreatiepark Lauwershage

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Zorgrecreatiepark Lauwershage,

uitgebracht aan de Gemeente Kollumerland door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

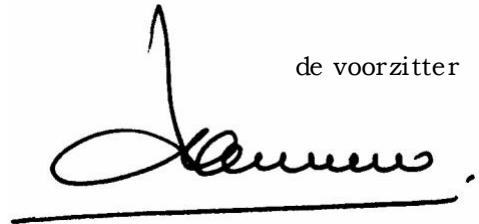
de werkgroep m.e.r.
Zorgrecreatiepark Lauwershage,

de secretaris



ir. I.G.M. de Bondt

de voorzitter



drs. H.G. Ouwerkerk

Utrecht, 13 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES.....	2
3. DOELSTELLING, WETGEVING EN BELEID.....	2
3.1 Doelstelling.....	2
3.2 Recreatie in de omgeving.....	2
3.3 Wetgeving en beleid.....	3
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN VARIANTEN	3
4.1 Voorgenomen activiteiten.....	3
4.2 Nulalternatief / referentie.....	4
4.3 Varianten.....	4
4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief	4
5. MILIEUASPECTEN.....	5
5.1 Algemeen	5
5.2 Bodem en water.....	5
5.3 Natuur	6
5.4 Archeologie, cultuurhistorie en landschap.....	6
5.5 Verkeer, geluid en lucht.....	7
5.6 Lucht	7
6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN.....	7
7. LEEMTEN IN INFORMATIE	8
8. EVALUATIEPROGRAMMA	8
9. VORM EN PRESENTATIE	8
10. SAMENVATTING VAN HET MER.....	8

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 3 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Noord-Oost Friesland d.d. 4 januari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

Phanos Vastgoed BV heeft het terrein van Muiden Chemie gekocht met een omvang van 78 ha grond in gemeente Kollumerland cs. Samen met Zorggroep Noorderbreedte wil Phanos Vastgoed BV op dit terrein ca 350 vakantiewoningen realiseren voor mensen met een zorgbehoefte en hun familie of vrienden. Ongeveer de helft van het terrein zal als natuurgebied worden ingericht. Voor dit voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk. Om de milieugevolgen een goede plaats te geven in de besluitvorming over dit voornemen wordt de procedure van de milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen. De gemeenteraad van Kollumerland ca. is het bevoegd gezag voor deze procedure.

Bij brief van 3 januari 2006 is de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in het Nieuwsblad van Noord-Oost Friesland d.d. 4 januari 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen.

Via bevoegd gezag heeft de Commissie kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een onderbouwing van het voornemen met het aantal te realiseren bungalows, de bezoekersaantallen en de fluctuaties daarin;
- een onderbouwing van de verkeersbewegingen van en naar het park tijdens de realisatiefase en voor de gebruiksfase;
- de mogelijke gevolgen voor de natuur al dan niet resulterend in een Passende Beoordeling;
- de mogelijke beïnvloedingen van het waterhuishoudkundig systeem;
- het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA) waarbij landschappelijke inpassing en behoud / versterking van natuurwaarden (met name het Lauwersmeer) uitgangspunt is;
- een samenvatting met daarin de belangrijkste informatie voor de besluitvorming en die qua tekst tevens goed te begrijpen is voor een geïnteresseerd publiek.

3. DOELSTELLING, WETGEVING EN BELEID

3.1 Doelstelling

In de startnotitie staat vermeldt dat het jaarlijks ongeveer 500.000 bezoekers worden verwacht en dat er ongeveer 350 recreatiewoningen worden gerealiseerd op het terrein. Geef een onderbouwing van het aantal bungalows, geef tevens de bandbreedte weer waarbinnen het aantal woningen kan variëren en geef aan welke factoren hierbij een rol spelen.

Geef de bezoekersaantallen en maak daarbij een onderscheid tussen de seizoenen, weekenden en weken voor zover relevant. Maak hierbij inzichtelijk wat de piekbelasting is en wanneer die te verwachten is. Betrek in de bezoekersaantallen ook het noodzakelijke personeel dat aanwezig zal zijn.

Gesteld is dat ongeveer de helft van het terrein zal worden toegevoegd aan het aangrenzende natuurgebied. Geef aan of dit betekent dat dit deel van het terrein de bestemming natuur krijgt of dat het hele terrein van 78 ha bestemd zal worden als recreatiegebied. Beschrijf de consequenties, die de beoogde bestemming heeft voor eventuele toekomstige uitbreidingsmogelijkheden van de initiatiefnemers binnen het plangebied.

3.2 Recreatie in de omgeving

Geef in het MER aan welke andere recreatieve initiatieven in de omgeving van de recreatiegebied worden ontwikkeld. Ga in op de eventuele relatie tussen deze initiatieven en het voornemen⁵.

⁵ Zie bijlage 4, inspraakreacties 1 en 4.

3.3 Wetgeving en beleid

Rijksniveau

Geef in het MER aan welke randvoorwaarden het Waterbeleid 21^{ste} eeuw, de Europese Kaderrichtlijn water en de PKB Waddenzee opleggen aan het plangebied⁶. Geef ook in het MER de instandhoudingsdoelstellingen van het Vogelrichtingsgebied Lauwersmeer weer en beschrijf de vigerende doelen voor het staatsnatuurmonument (uit de aanwijzing). Geef aan hoe het voornemen deze doelstellingen beïnvloedt.

Regionaal

Na verschijning van de startnotitie is door bevoegd gezag aangegeven dat het voorontwerp Streekplan Friesland is aangepast en dat het plangebied in het nieuwe streekplan buiten de provinciale ecologische hoofdstructuur komt te liggen. Ga in het MER in op redenen van deze wijziging.

De provincies Groningen en Friesland zijn voornemens om in 2006 een Watervisie Lauwersmeer vast te stellen, waarin enkele principiële beslissingen zullen worden genomen over het waterregiem in het Lauwersmeergebied. De Watervisie zal in Friesland overgenomen worden in het streekplan. Geef in het MER aan hoe en in welke mate bij de inrichting van het plangebied rekening wordt gehouden met een toekomstige wijziging van het waterregiem en hoe met eventuele conflicterende situaties wordt omgegaan.

Schenk in het MER aandacht aan het Beheer- en Inrichtingsplan Nationaal Park Lauwersmeer (BIP) en geef aan hoe het voornemen zich verhoudt tot dit plan.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN VARIANTEN

4.1 Voorgenomen activiteiten

Algemeen

De Commissie adviseert om in het MER de uitgangspunten voor de inrichting te beschrijven, voor zover ze vanuit milieuoogpunt relevant zijn. Hierbij kan gedacht worden aan:

- geef aan wat de bezoekersaantrekkende voorzieningen en de bijbehorende bezoekers/gebruikersaantallen zijn, zowel bij gemiddeld als bij maximaal gebruik;
- geef aan welke gebouwde voorzieningen op het terrein worden gepland en waar deze zijn gelegen. Maak hierbij een onderscheid tussen vakantiewoningen en centrale/algemene voorzieningen en geef de hoogte van de bebouwing en de verlichting. Motiveer de omvang van het gebouwde programma;
- geef aan hoe het gehele gebied wordt (her)ingericht. Toe te passen zoning. De mogelijkheid van recreatief medegebruik van voorzieningen (manege, uitkijktoren, zwembad) en welke gebieden wel of niet openbaar toegankelijk zijn;

⁶ Zie bijlage 4, waarin verschillende inspraakreacties aangeven dat in de startnotitie ten onrechte niet wordt ingegaan op een aantal wettelijke kaders en beleidsdocumenten.

- geef aan hoe het gebied wordt ontsloten (ook te voet, fiets, boot, paard) en welke extra parkeervoorzieningen er komen. Motiveer de omvang van de parkeerruimte;
- geef aan hoe de toegankelijkheid van het Lauwersmeergebied is vanaf het zorgrecreatiecentrum.

4.2 Nulalternatief / referentie

Binnen de doelstelling van de initiatiefnemer is er geen reëel nulalternatief. De Commissie adviseert om de huidige situatie inclusief de autonome ontwikkeling te hanteren als referentiesituatie bij het inzichtelijk maken van de milieueffecten van de verschillende alternatieven. Ondanks dat er volgens het huidige bestemmingsplan industrie kan worden gevestigd op het terrein adviseert de Commissie om hier in de autonome ontwikkeling geen rekening mee te houden. Sinds de vaststelling van het bestemmingsplan in 1988 is het terrein immers niet intensief gebruikt.

Om inzichtelijk te maken dat het huidige bestemmingsplan een zwaardere milieubelasting toe staat dan dat na wijziging mogelijk is, is het raadzaam om in het MER wel een beschrijving te geven van mogelijkheden, die er momenteel zijn om industrie te vestigen. Hiervoor kan volstaan worden met een kwalitatieve beschouwing van de milieueffecten.

4.3 Varianten

In de startnotitie is aangegeven dat de effecten van een viertal inrichtingsvarianten in kaart zullen worden gebracht. Hierbij zal gevarieerd worden met de situering van de voorzieningen in verschillende delen van het plangebied (noordelijk deel, midden deel, zuidelijk deel en uitwaaiing van de menselijke activiteiten over het hele plangebied). De commissie adviseert de te ontwikkelen inrichtingsvarianten te beperken tot één planalternatief, waarbij de optimale situatie vanuit gebruik als uitgangspunt wordt gehanteerd.

4.4 Meest milieuvriendelijk alternatief

Ontwikkel doelgericht het meest milieuvriendelijke alternatief (mma). Richt het plangebied zodanig in, dat de milieueffecten geminimaliseerd worden. Onderzoek daarbij de mogelijkheden voor:

- zonering en situering van de voorzieningen binnen het plangebied met het oog op minimalisering van verstoring op de aangrenzende Vogelrichtlijngebied Lauwersmeer. Onderzoek daarbij de mogelijkheid om een (deel van) het gereserveerde areaal natuurontwikkelingsgebied als buffer tussen het recreatiegebied en PEHS- en Vogelrichtlijngebied te ontwikkelen. Geef daarbij aan hoe deze natuurontwikkeling kan aansluiten op natuurdoelen van het aangrenzende Lauwersmeergebied;
- het minimaliseren van de ingrepen in de waterhuishouding door deze zoveel mogelijk te laten aansluiten op de Watervisie voor het Lauwersmeer;
- het minimaliseren van de verkeersoverlast door een zodanige vormgeving van de infrastructuur (ontsluiting en parkeren) dat het autogebruik tijdens het verblijf geminimaliseerd wordt. Onderzoek daarbij de mogelijkheden van vervoersmanagement;
- duurzaam bouwen, waarbij rekening wordt gehouden met energie en watergebruik. Bijvoorbeeld door energiezuinige woningen (met zongerichte verkaveling en hoog-rendements-apparatuur), waterbesparing (met re-

- genwaterafkoppeling), gescheiden afvalverwerking, milieuvorlichting aan de gasten en training van het personeel op milieubesparing;
- zodanige inrichting van de randen van het plangebied in verband met een minimale visuele uitstraling van het initiatief.

5. MILIEUASPECTEN

5.1 Algemeen

De omvang van het studiegebied kan voor de verschillende aspecten verschillen. Geef in het MER het studiegebied aan. Houdt bij het beschrijven van de effecten niet alleen rekening met de effecten tijdens het gebruik van het park, maar beschouw tevens de effecten tijdens de realisatie.

De te ontwikkelen natuur en landschappelijke waarden in het plangebied hangen nauw samen met de geohydrologische en bodemkundige opbouw. Voor een optimale natuurontwikkeling dienen hydrologische ingrepen die in het kader van de ontwikkeling als industriegebied zijn getroffen zo veel mogelijk ongedaan te worden gemaakt. Voor het MER is het van belang dat de verschillende aspecten (bodem, water, natuur en landschap) in samenhang worden beschreven. Geef daarvoor een beschrijving waarin de functionele samenhang tussen de verschillende aspecten inzichtelijk wordt gemaakt. De beschrijving kan kwalitatief worden uitgevoerd, waarbij aangegeven wordt voor welke ingrepen de natuur en het landschap kwetsbaar zijn en welke inrichting- (w.o. herstelmaatregelen) en beheersmaatregelen moeten worden getroffen om natuurdoeltypen te realiseren. Deze werkwijze is van belang voor een adequate effectbeschrijving en -beoordeling.

5.2 Bodem en water

Bodemopbouw en reliëf bepalen samen met het grondwatersysteem in belangrijke mate de natuurlijke gradiënten in het gebied die bepalend zijn voor de natuurontwikkelingsmogelijkheden. Zandige platen hebben bijvoorbeeld een bijzondere geohydrologie, waaraan veelal zeldzame duinvalleiachtige vegetaties zijn gekoppeld (nat kalkrijk voedselarm). Op slikkige platen is inundatiefrequentie veelal sturend voor de vegetatiegradiënten en -ontwikkeling (nat voedselrijk).

Ga bij de beschrijving van de effecten in op de samenhang tussen het hydrologische systeem en de actuele / potentiële ecologische waarden en beschrijf in het MER:

- bodemopbouw, reliëf en bodemstructuur (klei zavel, zand, lutumgehalte) en kalkgehalte en de voorgenomen ontgrondingswerkzaamheden (oppervlakte en diepte van de doortrekkingen van Het Rechteind en van de eventuele waterverbinding met de Zoutkamperril, de benodigde hoeveelheid grond voor de uitkijktoren), hellingshoeken van de taluds, hoeveelheid af te graven grond);
- het hydrologisch systeem (met aandachtspunten kwel, infiltratie, grondwaterstanden, grondwaterkwaliteit, stroming en kwaliteit oppervlaktewater) en de beïnvloeding van het waterhuishoudkundig systeem tijdens de realisatiefase en gebruiksfase;
- de toekomstvastheid van het voornemen in relatie tot mogelijke wijziging van het waterregiem in het Lauwersmeergebied;

- de te verwachten effluenten in relatie tot de capaciteiten van de waterzuivering.

5.3 Natuur

De startnotitie geeft een goede eerste overzicht van de milieueffecten op flora en fauna. Betrek in het MER daarbij de kwalificerende soorten (aantal individuen/paren en standplaatsen) van de VHR, natuurdoeltypen die zijn vastgelegd in het vigerend beleid (Nationaal Park en PEHS Lauwersmeer) en de aanwezigheid van doelsoorten (aantallen en verspreiding). Ga ook in op hoe negatieve effecten kunnen worden gemitigeerd en gecompenseerd. Naast negatieve effecten zullen positieve effecten kunnen optreden door de beoogde natuurontwikkeling binnen het plangebied. Het is van belang de negatieve en positieve effecten apart te beschouwen. Geef in het MER aan:

- de natuurdoeltypen die worden nagestreefd⁷ en hoe deze zich verhouden tot het Lauwersmeergebied (instandhoudingsdoelstelling en de aanwijzing tot natuurmonument);
- de termijn waarop men de natuurontwikkeling wil realiseren. Beschrijf de hiervoor benodigde randvoorwaarden (zowel abiotisch als biotisch);
- de wijze waarop de ontwikkeling van natuur(doeltypen) vorm zal worden gegeven (beheer).

Uit de voortoets en de eventueel daaruit volgende passende beoordeling zal blijken in hoeverre het voornemen mogelijk is binnen de bestaande wet- en regelgeving en of de aantasting van de natuurwaarden in het Vogelrichtlijngebied Lauwersmeer moet worden gemitigeerd en/of gecompenseerd. Ook de definitieve begrenzing van de EHS in het streekplan kan gevolgen hebben voor de omvang van natuurcompensatie. Geef in het MER aan of natuurcompensatie aan de orde is en waar de natuurcompensatie wordt gerealiseerd. Ga in op de beoogde kwaliteit van de natuur⁸. Hoewel het niet verplicht is, adviseert de Commissie om de informatie uit de passende beoordeling in het MER over te nemen. Beschrijf in het MER in ieder geval de effecten op de natuur, voor zover ze bepalend zijn voor het onderscheid tussen de varianten en het mma.

Houd bij het in kaart brengen van de effecten op de natuur niet alleen rekening met de aanwezigheid van het zorgrecreatiecentrum en de gevolgen van de verkeersbewegingen (geluid, lucht en licht) van en naar het recreatiecentrum, maar ga tevens in op de verstoring van de natuur door wandelaars, fietsers, mensen te paard en boottochtjes⁹.

5.4 Archeologie, cultuurhistorie en landschap

Besteed bij de beschrijving van het plangebied aandacht aan de kans op eventueel aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Ga in op de visueel ruimtelijke karakteristiek van het plangebied en in het landschap. Beperk deze beschrijving niet tot provincie Friesland.

Bij de beschrijving van de effecten is het gewenst om in te gaan op de effecten van mogelijke grondwaterstandverlagingen (tijdens en na de bouw) en graafwerkzaamheden op eventueel aanwezige archeologische waarden.

⁷ In het Handboek Natuurdoeltypen; bijlage 3 (LNV, 2001) staan alle doelsoorten.

⁸ Geef daarbij aan of de nieuw te ontwikkelen natuur binnen het plangebied kan worden gerekend tot de natuurcompensatie.

⁹ Zie bijlage 4, inspraakreacties 4 en 6.

Bij de beschrijving van de effecten met betrekking tot het landschap is het van belang dat er aandacht besteed wordt aan de behandeling van de randen van het plangebied. Vanuit verschillende locaties in de omgeving zijn visualisaties van het initiatief gewenst. Hierbij is het van belang dat panoramabeelden worden getoond. Wanneer de zichtpunten op enige afstand liggen van het plangebied moeten de visualisaties vergroot worden, zodanig dat ze een reëel beeld geven van de werkelijkheid.

De hoogtes, het kleurgebruik en het materiaalgebruik van de bebouwing in het park zijn medebepalend voor de opvallendheid van het park in het landschap. Besteed hier in het MER aandacht aan.

5.5 Verkeer, geluid en lucht

Het aantal verkeersbewegingen in het studiegebied zal na realisatie van het zorgrecreatiepark toenemen. Het ligt niet in de lijn der verwachting dat er verkeerskundige knelpunten op zullen treden ten gevolge van het voornemen.

Doordat het recreatiepark in een zeer rustig gebied zal worden gesitueerd, tegen een stiltegebied aan kan de toename van het beperkt aantal verkeersbeweging merkbare negatieve gevolgen hebben. Ga (met behulp van kaartmateriaal) in het MER in op:

- de ontsluiting van het zorgrecreatiecentrum voor gasten, hulpdiensten, werknemers en toeleveranciers;
- de ligging van (toekomstige) fietspaden, ruiterspaden, wandelpaden;
- de eventuele waterverbinding met de Zoutkamperril (ligging, diepte en breedte);
- de parkeervoorzieningen (personeel en gasten);
- de geluidseffecten.

5.6 Lucht

De Commissie verwacht dat de verslechtering van de luchtkwaliteit door de verkeersaantrekkende werking van het zorgrecreatiecentrum beperkt zal zijn. Vanwege recente jurisprudentie adviseert de Commissie om aan te tonen dat voldaan wordt aan de normen uit het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

De milieueffecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten onderling én met de referentie worden vergeleken. Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop, de positieve en negatieve effecten van de voorgenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

Geeft tevens duidelijk aan welke argumenten een rol hebben gespeeld bij het opstellen van het meest milieuvriendelijke alternatief.

Hoewel dit geen verplicht deel van het MER uitmaakt, beveelt de Commissie aan om een indicatie te geven van de kosten van de verschillende alternatieven.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- hoe ernstig leemten en onzekerheden zijn voor het te nemen besluit;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

Gemeente Kollumerland cs. moet bij het besluit aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat Phanos Vastgoed BV in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft, omdat er een sterke koppeling bestaat tussen onzekerheden in de gebruikte voorspellingsmethoden, de geconstateerde leemten in kennis en het te verrichten evaluatieonderzoek.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Voor de presentatie beveelt de Commissie verder aan om:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- recent kaartmateriaal te gebruiken en alle topografische namen, die in de tekst voorkomen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda bij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- de voorgenomen activiteit;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het mma.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Zorgrecreatiepark Lauwershage

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag, d.d. 3 januari 2006, waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

gemeente Kollumerland c.a.		
 Commissie voor de milieu-effectrapportage		
ingekomen : 5 JAN. 2006		
nummer IX		
Uw brief	doosje 1693-17 m3	Commissie voor de m.e.r.
Uw kenmerk	kopie naar : HL	Postbus 2345 3500-GH UTRECHT
Ons kenmerk	: Uit 2006.0021	
Behandeld door	: Berend Jan Kram	
Doorkiesnummer	: 0511 458 872	
Onderwerp	: Verzoek advies startnotitie Lauwershage	
		Kollum, 3 januari 2006

Geachte commissie,

Voor het realiseren van het zorgrecreatiepark Lauwershage in de Kollumerwaard wordt de procedure voor een milieueffectrapportage gevolgd. De initiatiefnemer Phanos Vastgoed BV te Houten heeft de gemeente verzocht de startnotitie daartoe in behandeling te nemen.

De initiatiefnemer Phanos Vastgoed BV is voornemens om in samenwerking met de Zorggroep Noorderbreedte op het voormalige bedrijfsterrein voor de productie en opslag van explosieven van Muiden Chemie een zorgrecreatiepark te realiseren. Het is hierbij de bedoeling om het terrein van 78 hectare deels te benutten voor het bovengenoemde initiatief en deels als natuurterrein beschikbaar te stellen. Voor dit initiatief is een bestemmingsplan wijziging noodzakelijk.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer willen wij u in de gelegenheid stellen advies uit te brengen ten behoeve van het vaststellen van de richtlijnen. Het besluit tot bekendmaking is door de raad op 15 december 2005 genomen. De startnotitie zelf wordt bekendgemaakt op 5 januari 2006.

Wij doen u hierbij toekomen:

- de startnotitie milieueffectrapportage zorgrecreatiepark Lauwershage
- de bekendmaking

Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer B.J. Kram.

Hoogachtend,

Namens burgemeester en wethouders van de gemeente Kollumerland c.a.


B.J. Kram
manager afdeling VROM

Gemeentehuis Van Limburg Stirumweg 18 9291 KB Kollum • Postbus 13 9290 AA Kollum
Telefoon 0511- 458888 • Telefax 0511- 458846 • e-mail: gemeente@kollumerland.nl • website: www.kollumerland.nl
Bank Nederlandse Gemeenten nr. 28.50.04.611

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in het Nieuwsblad van Noord-Oost Friesland, d.d. 4 januari 2006



NIEUWSBLAD VAN NOORD-OOST FRIESLAND-WOENSDAG 4 JANUARI 2006

Gemeente Kollumerland c.a.

INSPRAAK STARTNOTITIE MILIEUEFFECTRAPPORTAGE ZORGRECREATIEPARK LAUWERSHAGE

Burgemeester en wethouders maken bekend dat met ingang van 5 januari tot en met 15 februari 2006 voor iedereen de startnotitie milieueffectrapportage zorgrecreatiepark Lauwershage ter inzage ligt.

De initiatiefnemer Phanos Vastgoed BV heeft het voornemen om op een deel van het voormalige bedrijfsterrein van Muiden Chemie een zorgrecreatiepark te realiseren.

Op dit initiatief is de procedure van de milieueffectrapportage van toepassing.

Gedurende de termijn van inzage kan iedereen naar aanleiding van de startnotitie opmerkingen maken over het geven van richtlijnen voor de inhoud van het Milieueffectrapport.

De startnotitie ligt ter inzage op het gemeentehuis, Van Limburg Stirumweg 18 te Kollum op werkdagen van 9.00 tot 12.00 uur of op afspraak. Hiervoor kunt u contact opnemen met de heer B.J. Kram op telefoonnummer 0511 - 458 872.

Tevens kunt u de startnotitie vinden op de website van de gemeente, www.kollumerland.nl.

U kunt gedurende de inspraaktermijn uw opmerkingen richten aan de gemeenteraad, Postbus 13, 9290 AA Kollum.

Daarnaast kunt u opmerkingen telefonisch doorgeven aan de heer B.J. Kram op telefoonnummer 0511 - 458 872.

Bij het maken van opmerkingen kunt u er om verzoe- ken uw persoonlijke gegevens niet bekend te maken.

AANVRAGEN OM BOUWVERGUNNING

Aanvraag om bouwvergunning is ingekomen van:

- Pijnacker Planontwikkeling B.V., voor het bouwen van een woning, E. de Wendtstraat 66 in Kollum (reguliere bouwvergunning; binnengekomen 29 december 2005);
- T. Weistra, voor het bouwen van een woning, Framboas 5 in Zwagerbosch (reguliere bouwvergunning 2e fase; binnengekomen 30 december 2005);
- B. van der Heide, voor het bouwen van een woning, Framboas 18 in Zwagerbosch (reguliere bouwvergunning 2e fase; binnengekomen 30 december 2005);
- G. Postma, voor het bouwen van een woning, It Heidoantsje 40 in Zwagerbosch (reguliere bouwvergunning; binnengekomen 30 december 2005).

De stukken liggen voor een ieder bij de afdeling VROM op het gemeentehuis te Kollum ter inzage. Eventuele bezwaren kunnen in dit stadium nog niet

VERLEENDE BOUWVERGUNNINGEN

Bouwvergunning eventueel in combinatie met vrijstelling van het bestemmingsplan is verleend aan:

- P. Masee, voor het uitbreiden van de woning, Spoorbuorren Súd 30 in Kollumerzwaag (reguliere bouwvergunning; verzonden 3 januari 2006).

De vergunningen liggen met ingang van de dag na de datum van verzending van het besluit gedurende zes weken voor een ieder bij de afdeling VROM op het gemeentehuis te Kollum ter inzage. Eventuele bezwaren naar aanleiding verleende vergunningen kunnen door belanghebbenden gedurende de termijn van de tervisielegging schriftelijk bij burgemeester en wethouders naar voren worden gebracht.

VRIJSTELLING

.....

- woning, de Hammeren 15 in Kollum;
- H. Schotanus en W. van der Land, voor het bouwen van een bedrijfspand met woning, Hayemaweg 4 in Kollum;
- Jachthaven Lunegat Dokkumer Nieuwe Zijlen, voor het bouwen van een boothefinstallatie, Kwelderweg 1 in Kollum;
- A.B. Bakker, voor het bouwen van een woning + bedrijfshal, Sjoerdaweg 10 in Kollum;
- Pijnacker Planontwikkeling B.V., voor het bouwen van een woning, E. de Wendtstraat 66 in Kollum;
- T. de Jong, voor het bouwen van een berging, Foarwei 115 in Kollumerzwaag;
- S. Helder, voor het bouwen van een garage, Skoal- lestrjitte 15 in Kollumerzwaag;
- W. Henstra, voor het bouwen van een loods, Spoorbuorren Súd 26 in Kollumerzwaag;
- W. Kooistra, voor het plaatsen van een veranda, D. Wiersmastrjitte 15 in Kollumerzwaag;
- U. van der Schaaf, voor het uitbreiden van de woning, Pastorijehof 23 in Oudwoude;
- H. Bosma, en J.J. Bleeker, voor het bouwen van een woning + garage, It Heidoantsje 38 in Zwagerbosch;
- G. Postma, voor het bouwen van een woning, It Heidoantsje 40 in Zwagerbosch;
- S. van der Veen, voor het bouwen van een carport, Swaddepaed 18 in Zwagerbosch.

De volgorde waarin de plannen zullen worden behandeld zal ter zitting bekend worden gemaakt. De vergadering wordt gehouden op woensdag 11 januari 2006 om 9.30 uur, op het gemeentehuis aan de Van Limburg Stirumweg 18 te Kollum. Een ieder die daar belang bij heeft kan de zitting bijwonen. Voor de definitieve agenda adviseren wij u van te voren contact op te nemen omdat deze kan wijzigen (tel.nr. 0511 458880)

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Phanos Vastgoed B.V.

Bevoegd gezag: Gemeente Kollumerland c.a.

Besluit: Wijziging bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 10.1

Activiteit: Realisatie recreatiepark voor mensen met een zorgbehoefte

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 4 januari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 13 maart 2006

Bijzonderheden:

De volgende punten zijn essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- een onderbouwing van het voornemen met het aantal te realiseren bungalows, de bezoekersaantallen en de fluctuaties daarin;
- een onderbouwing van de verkeersbewegingen van en naar het park tijdens de realisatiefase en voor de gebruiksfase;
- de mogelijke gevolgen voor de natuur al dan niet resulterend in een Passende Beoordeling;
- de mogelijke beïnvloedingen van het waterhuishoudkundig systeem;
- het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA), waarbij landschappelijke inpassing en behoud / versterking van natuurwaarden (met name het Lauwersmeer) uitgangspunt is;
- een samenvatting met daarin de belangrijkste informatie voor de besluitvorming en die qua tekst tevens goed te begrijpen is voor een geïnteresseerd publiek.

Samenstelling van de werkgroep:

dr. F.H. Everts

ing. J.A. Janse

ir. M.B. Schöne

drs. H.G. Ouwerkerk (voorzitter)

Secretaris van de werkgroep:

ir. I.G.M. de Bondt

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060124	B.J.C.M. van Rijckevorsel	Munnekezijl	20060125
2.	20060215	Staatsbosbeheer Regio Noord	Groningen	20060220
3.	20060215	Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit	Groningen	20060220
4.	20060214	Waddenvereniging	Harlingen	20060220
5.	20060210	Gemeente De Marne	Leens	20060220
6.	20060214	Overlegorgaan Nationaal Park Lauwersmeer	Groningen	20060220

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Zorgrecreatiepark Lauwershage**

Phanos Vastgoed BV heeft het terrein van Muiden Chemie gekocht met een omvang van 78 ha grond in gemeente Kollumerland ca. Samen met Zorggroep Noorderbreedte wil Phanos Vastgoed BV op dit terrein ca 350 vakantiewoningen realiseren voor mensen met een zorgbehoefte en hun familie of vrienden. Ongeveer de helft van het terrein zal als natuurgebied worden ingericht. Voor dit voornemen is een wijziging van het bestemmingsplan noodzakelijk.

ISBN 90-421-1731-1