

Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

16 maart 2006 / rapportnummer 1697-27



commissie voor de milieueffectrapportage

College van burgemeesters en wethouders van
gemeente Nederweert
Postbus 2728
6030 AA Nederweert

uw kenmerk

uw brief
11 januari 2006

ons kenmerk
1697-28/Sb/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Pluimveehouderij Maatschap Stals te
Nederweert

doorkiesnummer
(030) 234 76 66

Utrecht,
16 maart 2006

Geacht college,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert.

Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Pluimveehouderij Maatschap Stals te Neder-
weert

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert,

uitgebracht aan college van burgemeesters en wethouders van gemeente Nederweert door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert,

de secretaris



ing. J. Stroobach

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 16 maart 2006

INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	1
2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER.....	1
3. ACHTERGRONDEN.....	2
3.1 Probleemstelling en doel	2
3.2 Wet- en regelgeving.....	2
4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT	2
4.1 Locatie en huisvesting.....	2
5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)	3
6. MILIEUGEVOLGEN	4
6.1 Ammoniakemissies en - deposities.....	4
6.2 Geurhinder	5
6.3 Fijn stof.....	5
6.4 Overige aspecten	5
7. OVERIGE PUNTEN	6

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Weekblad voor Nederweert d.d. 12 januari 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De maatschap Stals is voornemens het pluimveebedrijf aan de Winnerstraat 1b, gemeente Nederweert te verplaatsen naar de Eindhovensebaan (ongenummerd) in Nederweert. In de nieuwe situatie worden twee stallen gerealiseerd voor in totaal 110.000 scharrelkippen. Hiervoor wordt een vergunning in het kader van de Wet milieubeheer (Wm) aangevraagd. Voor de besluitvorming over de aanvraag van deze vergunning wordt de procedure van milieueffectrapportage (m.e.r.) doorlopen.

Bij brief van 11 januari 2006¹ heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Nederweert de Commissie voor de m.e.r. in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het MER. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Weekblad voor Nederweert van 12 januari 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Bij haar advisering heeft de Commissie de inspraakreacties betrokken die zij van de gemeente heeft ontvangen⁴. De Commissie is op 7 maart 2006 op locatiebezoek geweest.

De Commissie bouwt in haar advies voort op de startnotitie. Dat wil zeggen dat dit advies in combinatie met de startnotitie moet worden gelezen.

2. HOOFDPUNTEN VOOR HET MER

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- De toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf en de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden in relatie tot de achtergronddepositie van ammoniak en de kritische depositiewaarde van de natuur in die gebieden;
- Een kwantitatieve omschrijving van geurhinder vanuit de stallen in termen van mestvarkeneenheden (mve) en de afstandsgrafiek volgens de voor de veehouderij gebruikelijke systematiek;
- Een indicatie van de stofemissies en het beschrijven van maatregelen om deze emissie te voorkomen. Dit in relatie tot het Besluit luchtkwaliteit 2005.
- Een meest milieuvriendelijk alternatief waarin het voornemen gerealiseerd kan worden met de minst negatieve milieueffecten;

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Zie bijlage 4 voor een lijst van de inspraakreacties.

- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3. ACHTERGRONDEN

3.1 Probleemstelling en doel

De aanleiding en motivering voor het voornemen staan voldoende helder beschreven in hoofdstuk 2 en 3 van de startnotitie. Dit kan overgenomen worden in het MER. Besteed hierbij wel voldoende aandacht aan de relatie tussen de bestaande bedrijven aan de Winnerstraat (wordt gesaneerd) en de Kuilstraat (blijft in werking) te Ospel enerzijds en de nieuw te realiseren locatie aan de Eindhovensebaan anderzijds.

3.2 Wet- en regelgeving

In de hoofdstukken 7 en 8 van de startnotitie wordt informatie gegeven over het bestaande wettelijke en beleidskader in het kader van ruimtelijke ordening en overige wet- en regelgeving. Daarnaast wordt in hoofdstuk 5 ingegaan op de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden, en op de implementatie van de Nitraatrichtlijn.

Bundel in het MER alle relevante wet- en regelgeving tot één beschrijving van het wettelijk en beleidskader⁵. Geef daarbij aan welke randvoorwaarden uit deze wet- en regelgeving voortkomen.

In hoofdstuk 5 wordt de IPPC-richtlijn benoemd. De Commissie adviseert om de verplichte omgevingstoets (voor o.a. geur, ammoniak, stof en geluid) voor de IPPC-richtlijn te combineren met de onderzoeken die in het kader van het MER worden uitgevoerd.

Tot slot adviseert de Commissie rekening te houden met en/of in te spelen op de nieuwe Wet Geurhinder en Veehouderij⁶. Beschrijf of de implementatie van de wet door de gemeente reeds heeft plaatsgevonden en welke consequenties de implementatie heeft op het voornemen.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT

4.1 Locatie en huisvesting

Nieuwbouw of uitbreiding

Zoals in de Startnotitie is beschreven, bezit de initiatiefnemer twee veehouderijen in de Gemeente Nederweert. In de Startnotitie zijn deze locaties aangegeven als Kuilstraat en Winnerstraat 1b.

⁵ De Commissie wijst op het feit dat het Structuurschema Groene Ruimte 2 en de Vijfde Nota Ruimtelijke Ordening inmiddels zijn opgenomen in de nu vigerende Nota Ruimte.

⁶ Op vrijdag 10 februari 2006 heeft de Staatssecretaris van milieu de nieuwe wet Geurhinder en Veehouderij aan de Tweede Kamer gezonden. Deze wet beoogt de Richtlijn Veehouderij en Stankhinder 1996 en de Brochure Veehouderij en Hinderwet 1985 inclusief de Publicatierreeks Lucht nr. 46 en de Wet stankemissie veehouderijen in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden te vervangen. Op dit moment is deze wetgeving nog niet van kracht en nog in de lokale regelgeving geïmplementeerd. De Commissie adviseert wel om in te spelen op deze wet- en regelgeving.

Onderbouw de keuze voor een nieuwe inrichting aan de Eindhovensebaan ten opzichte van uitbreiding van de bestaande bedrijven aan de Kuilstraat en Winnerstraat⁷.

Strategische Milieubeoordeling

Zoals in hoofdstuk 7 is aangegeven staat het huidige bestemmingsplan de vestiging van het bedrijf niet toe. Middels een partiële herziening van het bestemmingsplan zal de vestiging wel mogelijk moeten worden gemaakt. Op grond van de Europese richtlijn 2001/42/EG moet voor deze partiële herziening een Strategische Milieu Beoordeling (SMB) worden uitgevoerd, wanneer de herziening voorafgaand aan het verlenen van de milieuvergunning wordt opgesteld.

De SMB dient met name de onderbouwing voor de locatiekeuze te beschrijven, terwijl MER de inrichting van de locatie behandelt. Betrek in het SMB de keuze voor een nieuwe inrichting en onderbouw de keuze voor het gebruik van het perceel aan de Eindhovensebaan ten noorden van de Zandberg ten opzichte van het perceel ten zuiden van de Zandberg.

De Commissie adviseert Bevoegd Gezag en de initiatiefnemer in overleg te treden over de wijze waarop SMB en MER uitgevoerd worden. Omdat de inhoudelijke vereisten vrijwel gelijk zijn, zijn MER en SMB-rapport mogelijk te combineren.

Huisvesting

In de Startnotitie wordt in paragraaf 5.1 gesteld dat de stallen zullen worden gerealiseerd conform categorie E 2.11.4 en de mest uit de stallen wordt nabehandeld middels een systeem met geforceerde mestdroging (HELI systeem) volgens categorie E 6.1. Onderbouw in het MER deze keuze. Hierbij is ook van belang dat middels een berekening de verhouding strooisel- en roostervloer wordt aangetoond bij het aangevraagde huisvestingssysteem.

In de startnotitie wordt uitgegaan van mestopslag. Geef in het MER nog nadere informatie over de wijze van mestopslag en hoe deze belucht wordt. Geef in het MER duidelijk aan hoe de luchtaanvoer naar het mestdroog-systeem is geregeld. Geef de milieuvor- en -nadelen van het toe te passen systeem.

Kaartmateriaal

Neem in het MER helder kaartmateriaal op, voorzien van een duidelijke schaal en legenda. Het kaartmateriaal dient duidelijk de ligging van het bedrijf ten opzichte van natuurgebieden en bebouwing aan te geven. Gebruik het kaartmateriaal in de onderbouwing van de milieu-effecten.

Het voorliggende voornemen staat niet op zichzelf. In het landbouwontwikkelingsgebied (LOG) Ospel bestaan meerdere voornemens om bestaande bedrijven uit te breiden of nieuwe bedrijven op te richten. De Commissie vraagt daarom om alle bekende voornemens in beeld te brengen en op kaart weer te geven.⁸

5. MEEST MILIEUVRIENDELIJK ALTERNATIEF (MMA)

In de startnotitie is als meest milieuvriendelijk alternatief (MMA) een stalsysteem met een chemische luchtwasser uitgewerkt. Er is gemotiveerd waarom een ander stalsysteem de voorkeur heeft. Naast milieu- en bedrijfsvoeringsas-

⁷ In inspraakreactie 1 wordt hiervoor eveneens aandacht gevraagd (zie bijlage 4).

⁸ In inspraakreactie 1 wordt hiervoor eveneens aandacht gevraagd (zie bijlage 4).

pecten komen de kosten aan de orde. De Commissie adviseert om in het MER ook de reële realisatie- en exploitatiekosten per stalsysteem in het MER kort te noemen (nu wordt alleen het verschil gegeven tussen het voorkeursalternatief en het MMA).

In de startnotitie wordt uitgegaan van mestopslag. De Commissie adviseert in het MER als MMA directe afvoer van mest uit te werken, omdat dit de stank- en ammoniakemissie aanzienlijk kan verminderen.

6. MILIEUGEVOLGEN

6.1 Ammoniakemissies en - deposities

In paragraaf 5.2 van de Startnotitie wordt informatie gegeven van verschillende voor verzuring gevoelige gebieden. Van deze gebieden is aangegeven wat de kritische depositiewaarden is en hoeveel het voornemen daaraan bijdraagt. Onduidelijk is echter of de bijdrage van het voornemen aanvaardbaar is⁹.

In het MER zal, door middel van duidelijke kaarten, aangegeven moeten worden waar de voor verzuring gevoelige gebieden liggen, wat de afstand tot het bedrijf is en of hier sprake zal zijn van nadelige gevolgen van het voornemen. Beschrijf in het MER voor de referentiesituatie (huidige vergunde situatie), het voorkeursalternatief en het MMA:

- de achtergronddepositie op de omliggende natuurgebieden;
- de huidige en toekomstige emissie van ammoniak van het gehele bedrijf;
- de kritische depositiewaarden voor de beoogde natuurdoeltypen op de natuurgebieden;
- en de depositie van ammoniak door de alternatieven¹⁰.

Houd bij de vergelijking tussen de huidige en nieuwe situatie ook rekening met de sluiting van de bestaande locatie aan de Winnerstraat 1b te Nederweert¹¹. Gezien de omvang van de inrichting meer dan 40.000 legkippen is de voorgestelde situatie een nieuwe inrichting in het kader van de de IPPC-richtlijn¹². De ammoniakemissie toename dient dan ook te worden getoetst aan deze richtlijn.

⁹ In Startnotitie is onderaan pagina 8 aangegeven dat de toename van de voorgenomen activiteit 14,03 mol/ha/jaar bedraagt. Bovenaan pagina 9 (tweede bullet) is echter aangegeven dat de maximaal aanvaardbare toename 10,5 mol/ha/jaar bedraagt. Onduidelijk is of deze beide waarden met elkaar vergeleken kunnen worden.

¹⁰ De kritische depositiewaarden en de depositiegegevens van het RIVM worden uitgedrukt in N-totaal. Deze waarden bevatten alle stikstof (N) bronnen, zoals ammoniak, stikstofdioxide etcetera. Voor veehouderijen wordt slechts gerekend met alleen ammoniakdepositie. De ammoniakdepositie en N-totaal zijn, omdat het verschillende stoffen betreffen, echter niet één-op-één met elkaar te vergelijken. Door uitbreiding van de inrichting en verschuiving van emissiepunten kan het betekenen dat de ammoniakdepositie op natuurgebieden toeneemt. Dit betekent dat dan ook de N-totaal toeneemt. Een toename van ammoniakdepositie is niet wenselijk, omdat deze gepaard gaat met een toename van te totaal N depositie.

¹¹ Alleen wanneer voor de locatie Winnerstraat 1b een vigerende milieuvergunning bestaat is het mogelijk om de effect-verandering vanwege het sluiten van deze locatie in de vergelijking op te nemen. In inspraakreactie 1 wordt hiervoor eveneens aandacht gevraagd (zie bijlage 4).

¹² Richtlijn nr 96/61/EG van 24 september 1996 inzake geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging (PbEG L257).

6.2 Geurhinder

In de Startnotitie is een berekening weergegeven over stankemissie (in mve) in relatie tot objecten in de nabijheid van het initiatief. Minimale toelaatbare afstanden voor de verschillende berekeningen zijn echter niet opgenomen. Om een toetsing van de geurhinder in het MER mogelijk te maken, is het opnemen van de minimale afstanden nodig. Geef daarbij per categorie ook aan voor welke objecten de berekeningen zijn uitgevoerd.

Cumulatie geurhinder

Omdat de jurisprudentie over de omgevingstoets voor cumulatie van stankhinder zich nog moet ontwikkelen in het kader van de IPPC-richtlijn, raadt de Commissie aan om voor de referentiesituatie (huidige vergunde situatie), het voorkeursalternatief, het MMA zoals gepresenteerd in de startnotitie (zie boven) én het bovengenoemde MMA met directe mestafvoer twee cumulatieve berekeningen uit te voeren volgens het rapport nr. 46 uit de publicatierreeks Lucht met:

- de geuomrekenfactoren die golden ten tijde van de richtlijn Veehouderij en Stankhinder;
- de huidige geuomrekenfactoren van de Regeling stank en veehouderij.

Maak daarbij gebruik van de in de Startnotitie beschreven categorieën. Houd bij de vergelijking tussen de huidige (referentie) en nieuwe situatie ook rekening met de sluiting van de bestaande locatie aan de Winnerstraat 1b te Nederweert¹³.

6.3 Fijn stof

Beschrijf de effecten van de voorgenomen activiteit op de concentratie fijn stof in de omgeving. Omdat goede emissie-cijfers in Nederland niet beschikbaar zijn, adviseert de Commissie de verandering van de concentratie fijn stof kwalitatief aan te geven. Beschrijf daarbij wel maatregelen om de concentratie terug te dringen. Deze maatregelen dienen te worden beschreven voor zowel het voorkeursalternatief als het MMA.

6.4 Overige aspecten

Geluid

Beschrijf de geluidsemisies voor de dag-, avond- en nachtperiode, zowel voor een representatieve bedrijfssituatie inclusief aan- en afvoer als bij incidentele bedrijfssituaties zoals storingen. Geef aan hoe vaak deze laatste zich voor kunnen doen. Geef aan in welke mate de geluidsemisies hinder kunnen veroorzaken, vooral waar de emissies boven de achtergrondniveaus (kunnen) uitkomen. Houd bij deze achtergrondniveaus rekening met het nabijgelegen bedrijventerrein.

Energie en afval

Geef in het MER de energie- en afvalhuishouding voor het voorkeursalternatief en het mma in hoofdlijnen weer, bijvoorbeeld in de vorm van stroom- en gasverbruik per dier.

¹³ Zie noot 11

Landschappelijke inpassing

Geef aan hoe de nieuwe inrichting landschappelijk wordt ingepast. Geadviseerd wordt in het MER een visualisatie van het toekomstige bedrijf op te nemen.

Calamiteiten

Geef zo goed mogelijk de kans op, en de aard van, calamiteiten en storingen die tot milieu- of dierenwelzijnproblemen kunnen leiden. Beschrijf ook de te nemen maatregelen om de gevolgen zoveel mogelijk te beperken.

Bodem en Water

Geef in het MER kwantitatief het waterverbruik aan en geef aan hoeveel (reinigings)water wordt afgevoerd. Beschrijf kwalitatief de te nemen maatregelen ter bescherming van de bodem.

7. OVERIGE PUNTEN

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER. Daarbij moeten de belangrijkste zaken zijn weergegeven, zoals:

- hoe in de planprocedure en de m.e.r.-procedure wordt omgegaan met fasering van het voornemen en onzekerheden in het plangebied;
- de voorgenomen activiteit en de alternatieven daarvoor;
- de scenario's waarbinnen alternatieven zijn beschouwd;
- de belangrijkste effecten voor het milieu bij het uitvoeren van de voorgenomen activiteit en de alternatieven;
- de vergelijking van de alternatieven en de argumenten voor de selectie van het MMA en voorkeursalternatief;
- belangrijke leemten in kennis.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 11 januari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

		 Nederweert	
		Gemeentehuis Raadhuisplein 1, Nederweert	
Commissie MER Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	 Commissie voor de milieu-effectrapportage	Postbus 2728 6030 AA Nederweert Telefoon (0495) 677111 Telefax (0495) 633245 E-mail: info@nederweert.nl Internet: www.nederweert.nl	
	ingekeken : 12 JAN. 2006	B.N.G. 28.50.05.804 Rabobank 13.55.06.190 ING Bank 68.30.12.657 Postbank 10.30.988	
	nummer : 3X		
	dossier : 1697-1/m 9		
	kopie naar : HLT		
beh. door : R. Mertens-van Heugten	uw brief :		
doorkiesnr. : (0495) 677252	datum : 11 januari 2006		
e-mail : r.mertens@nederweert.nl	verzonden : 11 januari 2006		
bijlage(n) :			
onderwerp : Toezending startnotitie maatschap Stals, voor de locatie Eindhovensebaan ongenummerd.			
Geachte mevrouw/heer,			
Op 6 juli 2005 is de Startnotitie Milieu-effectrapportage ingevolge de Wet milieubeheer ingekomen van Maatschap Stals voor een op te richten scharrelkippenhouderij op perceel sectie M 411 gedeeltelijk en 412, Eindhovensebaan ongenummerd. Op 4 januari 2006 is een vervangend exemplaar ingekomen.			
Overeenkomstig artikel 7.12 van de Wet milieubeheer zenden wij u hierbij een exemplaar van de ontvangstbevestiging toe. Tevens hebben wij drie exemplaren van de startnotitie bijgesloten met het verzoek om ons in deze van uw advies te voorzien.			
De ontvangst van de startnotitie zullen wij op 12 januari 2006 bekend maken in het Weekblad voor Nederweert.			
Voor vragen en/of opmerkingen kunt op woensdag en donderdag contact opnemen met de heer V. Jacobs van de afdeling Bouwen en Milieu, welke behandelend ambtenaar is voor deze procedure.			
Met vriendelijke groeten			
Burgemeester en wethouders van Nederweert, namens dezen, administratief medewerkster afdeling Bouwen en Milieu,			
			
R. Mertens-van Heugten			

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Weekblad voor Nederweert d.d. 12 januari 2006

12-01-2006 Weekblad voor Nederweert

1 697-3



Openbare kennisgeving ingevolge hoofdstuk 7

Burgemeester en wethouders van Nederweert maken ingevolge artikel 7.12, lid 4 bekend dat door middel van een startnotitie, de mededeling is ontvangen van het voornemen een verzoek in te dienen tot het nemen van een besluit waarvoor bij de voorbereiding een milieu-effectrapportage opgesteld moet worden van Maatschap Stals, Winnerstraat 1b in Nederweert voor het oprichten van een scharrelkippenhouderij op perceel sectie M nummer 411 gedeeltelijk en 412, **Eindhovensebaan ongenummerd**.

Het betreft hierbij een inrichting waarbij de aantallen dieren die bij de oprichting betrokken worden de richtaantallen uit onderdeel C van het Besluit milieueffectrapportage 1994 overschrijden, waardoor er sprake is van een mer-plichtige activiteit.

De ingediende startnotitie geldt als vertrekpunt voor de latere milieu-effectrapportage, maar geldt ook als vertrekpunt voor wat betreft het opstellen van richtlijnen waarmee uiteindelijk de inhoud van de milieueffectrapportage beoordeeld zal worden.

Eenieder kan op grond van artikel 7.14, lid 4 opmerkingen maken over het geven van richtlijnen die op een later tijdstip als toetsingskader zullen gelden voor de nog te ontvangen milieu-effectrapportage. Deze opmerkingen kunnen vanaf 12 januari tot en met 23 februari 2006 schriftelijk worden gericht aan het college van burgemeester en wethouders.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: Maatschap Stals

Bevoegd gezag: Het College van burgemeesters en wethouders van gemeente Nederweert

Besluit: Vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: C 14.0

Activiteit: Oprichten van een pluimveebedrijf voor 213.000 opfokhennen

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 12 januari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 maart 2006

Bijzonderheden:

Het nieuw te realiseren pluimveebedrijf ligt in de gemeente Nederweert. Rondom de locaties ligt het verzuringsgevoelige natuurgebied Weerterbos. De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het MER: de depositie van ammoniak in de nabijgelegen verzuringsgevoelige gebieden, een kwantitatieve omschrijving van geurhinder, een indicatie van de emissie fijn stof en het opnemen van een MMA.

Samenstelling van de werkgroep:

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M.Pijnenburg

Secretaris van de werkgroep:

ing. J. Stroobach

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060224	ARAG Rechtsbijstand namens de heer J.M.E. Sturme, Eindhovensebaan 11 te Nederweert	Leusden	20060307

**Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Pluimveehouderij Maatschap Stals te Nederweert**

De maatschap Stals is voornemens het pluimveebedrijf aan de Winnerstraat 1b, gemeente Nederweert te verplaatsen naar de Eindhovensebaan (ongenummerd) in Nederweert. In de nieuwe situatie worden twee stallen gerealiseerd voor in totaal 110.000 scharrelkippen.

ISBN 90-421-1744-3