

# **Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

30 mei 2007 / rapportnummer 1697-49





## commissie voor de milieueffectrapportage

Aan het College van Burgemeester en  
Wethouders van gemeente Nederweert  
Postbus 2718  
6030 AA NEDERWEERT

uw kenmerk

uw brief  
1 maart 2007

ons kenmerk  
1697-50/Pi/hb

onderwerp  
Toetsingsadvies over het MER Pluimvee-  
bedrijf Maatschap Stals in Nederweert

doorkiesnummer  
(030) 234 76 34

Utrecht,  
30 mei 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

ir. N.G. Ketting  
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.  
Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Neder-  
weert

Postadres Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT  
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800  
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66  
telefax (030) 233 12 95  
e-mail mer@eia.nl  
website www.commissiemer.nl



## Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport over Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert,

uitgebracht aan het College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Nederweert door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

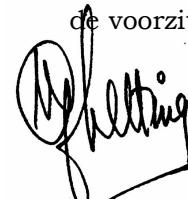
Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert,

de secretaris



mr. S. Pieters

de voorzitter



ir. N.G. Ketting

Utrecht, 30 mei 2007



## INHOUDSOPGAVE

<b>1. INLEIDING .....</b>	<b>1</b>
<b>2. OORDEEL OVER HET MER .....</b>	<b>2</b>
2.1 Algemeen .....	2

### BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
2. Kennisgeving in het Weekblad voor Nederweert d.d. 1 maart 2007
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen





## 1. INLEIDING

Maatschap Stals heeft het voornemen om het legkippenbedrijf aan de Winnerstraat 1b te Nederweert te verplaatsen naar het landbouwontwikkelingsgebied aan de Eindhovensebaan te Nederweert. Op de nieuwe locatie aan de Eindhovensebaan worden twee stallen gerealiseerd voor in totaal 110.000 leghennen in een voliëresysteem, alsmede een mestnadroogloods.

Bij brief van 1 maart 2007<sup>1</sup> heeft het college van burgemeester en wethouders van Nederweert de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 2 maart 2007 ter inzage gelegd<sup>2</sup>.

Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.<sup>3</sup> De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

De Commissie heeft twee inspraakreacties<sup>4</sup> van het bevoegd gezag ontvangen en deze betrokken bij de advisering.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 28 maart 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER<sup>5</sup>.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de Wm-vergunningverlening.

Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

---

<sup>1</sup> Zie bijlage 1.

<sup>2</sup> Zie bijlage 2.

<sup>3</sup> Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

<sup>4</sup> Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

<sup>5</sup> Wm, artikel 7.10

## **2. OORDEEL OVER HET MER**

### **2.1 Algemeen**

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is.

Er is sprake van een MER met duidelijke informatie dat goed is opgesteld.

Maar er zijn wel enkele onduidelijkheden waar de Commissie enkele vragen over heeft gesteld. Deze vragen zijn door de initiatiefnemer beantwoord in een aanvullende notitie van 18 april 2007.

#### **Ventilatielucht**

In eerste instantie had de Commissie enkele vragen over het MER en wel de volgende:

Vraag is of de voorgestelde wijze van afvoer van ventilatielucht haalbaar is. Bij 110.000 leghennen moet er in totaal 770.000 m<sup>3</sup> lucht per uur door de mest worden geblazen. De tegendruk is daardoor hoog en dat vraagt speciale ventilatoren. Maar misschien wordt slechts een deel van de lucht door het HELI-systeem geblazen. Het akoestisch rapport lijkt ook in deze richting te wijzen. In het akoestisch rapport wordt geen rekening gehouden met het HELI-systeem en/of de mestloods wat betreft de ventilatoren.

Onduidelijk is hoe de ventilatie eruit zal gaan. Gaat alle lucht er via de loods uit? Een gedeelte van de lucht uit de stal lijkt niet in de loods te komen. Dat is ook niet nodig. Maar hierover dient duidelijkheid te worden verschaft.

Uit de verschaftte aanvullende informatie blijkt dat dit gesignaleerde probleem voldoende onderkend wordt en de voorgestelde maatregelen tot het gewenste resultaat kunnen leiden.

- De Commissie adviseert om vooral aandacht te schenken aan de juiste werking van de voorgestelde by-pass. De voorgestelde by-pass is bedoeld om een te hoge druk over het droogstelsel te voorkomen.

#### **Fijn stof**

In eerste instantie heeft de Commissie op het volgende aspect gewezen:

Uit het stofrapport blijkt dat voldaan kan worden aan de eisen als men uitgaat van de voorgestelde situatie. Maar als de ventilatielucht anders de stal uitgaat, mag bij horizontale ventilatie maar met 0,4 m/s worden gerekend. Dit is aanzienlijk lager dan de 7 m/s waar nu mee is gerekend. Het is dan ook maar de vraag of aan de gestelde norm op de grens van de inrichting kan worden voldaan.

Uit de aanvullende informatie blijkt dat de lucht niet horizontaal de loods zal verlaten.

- De Commissie adviseert om de gekozen oplossing te wijzigen – bijvoorbeeld door het plaatsen van een regenkap - ter voorkoming van regeninslag, omdat vanwege regeninslag de stof- en geuremissie zal veranderen ten opzichte van de bijgevoegde berekeningen.

### **Geluid**

De Commissie had de volgende vraag ten aanzien van geluid:

Is het juist dat alle dieren eerst in kratten/containers gezet en gestapeld (in-pandig). En pas daarna worden ze in 1,5 uur tijd in de vrachtauto's gezet.

Het antwoord op deze vraag is helder en duidelijk gegeven in de aanvullende informatie. Maar de tijd van 1,5 uur is te kort om dit werk te kunnen uitvoeren. Er zal dus gedurende een langere tijd extra geluid geproduceerd worden.

- De Commissie adviseert om rekening te houden met de te krappe tijd van 1,5 uur voor het lossen en laden van vrachtwagens tijdens het afvoeren van de legkippen.

### **Nadroogstelsysteem**

Ook ten aanzien van het nadroogstelsysteem had de Commissie een vraag:

Het is jammer dat het nadroogstelsysteem E6.4 niet in de alternatieven is meegenomen. Dit systeem heeft een veel gunstiger emissie (0,002 per kip per jaar). Waarom wordt dit systeem niet meegenomen?

Op deze vraag is in de aanvullende informatie een voldoende onderbouwd antwoord gegeven.

### **Conclusie**

Kortom, in het MER en de aanvullende informatie daarop is voldoende informatie aanwezig ten behoeve van de besluitvorming.



## BIJLAGEN


bij het Toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert

(bijlagen 1 t/m 4)



## BIJLAGE 1

### Brief van het bevoegd gezag d.d. 1 maart 2007 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

	Commissie voor de milieu-effectrapportage
ingekomen :	2 MAART 2007
nummer	
rooster	16 g 7 - 32 7 m 35
kopie naar :	Sb 6p

Commissie MER  
Postbus 2345  
3500 GH UTRECHT



Gemeentehuis  
Raadhuisplein 1, Nederweert

Postbus 2728  
6530 AA Nederweert  
Telefoon (0495) 677111  
Telefax (0495) 633245  
E-mail: info@nederweert.nl  
Internet: www.nederweert.nl

B.N.G. 28.50.05.804  
Rabobank 13.55.06.190  
ING Bank 68.30.12.657  
Postbank 10.30.988

beh. door : R. Mertens-van Heugten  
doorkiesnr. : (0495) 677252  
e-mail : r.mertens@nederweert.nl  
bijlage(n) : diverse

uw brief :  
datum : 1 maart 2007  
verzonden : 1 maart 2007

onderwerp : Toezenden Milieueffectrapportage.

Geachte mevrouw/heer,

Bijgaand zenden wij u ingevolge artikel 7.20 lid 1 van de Wet milieubeheer de Milieueffectrapportage (in 5 voud), ingekomen 30 november 2006, van Maatschap Stals, p.a. Winnerstraat 1b in Nederweert ten behoeve van het oprichten van een pluimveehouderij op perceel sectie M nummer 420 (ged.), Eindhovensebaan ongenummerd.  
De Milieueffectrapportage wordt gepubliceerd in het Weekblad voor Nederweert van 1 maart 2007 en ligt ter inzage van 2 maart tot en met 22 april 2007. Zie bijgaande kennisgeving.  
Ingevolge artikel 7.26 lid 1 verzoeken wij binnen 5 weken het verstrijken van de termijn van ter inzage legging advies uit te brengen

Met vriendelijke groeten,

Burgemeester en wethouders van Nederweert,  
namens dezen,  
administratief medewerkster  
afdeling Bouwen en Milieu



R. Mertens-van Heugten

## BIJLAGE 2

### **Kennisgeving van het milieueffectrapport in het Weekblad voor Nederweert d.d. 1 maart 2007**

#### **Milieueffectrapportage**

Vanaf 2 maart 2007 ligt ter inzage de Milieueffectrapportage en aanvraag om milieuvergunning van Maatschap Stals, p.a. Winnerstraat 1b in Nederweert voor het oprichten van een pluimveehouderij op perceel sectie M 420 (gedeeltelijk), **Eindhovensebaan ongenummerd**.

Tijdens de ter inzage legging kan iedereen schriftelijk of mondeling een zienswijze op de milieueffectrapportage naar voren brengen. De ingebrachte zienswijzen kunnen uitsluitend betrekking hebben op de richtlijnen die voor de milieueffectrapportages zijn vastgesteld, de wettelijke vereisten voor milieueffectrapportages en kennelijke onjuistheden in de milieueffectrapportages. De zienswijzen worden betrokken bij de beslissingen op de aanvragen. Dejenigen die zienswijzen hebben ingebracht, brengen we op de hoogte van deze beslissingen. Schriftelijke zienswijzen kunt u t/m 12 april 2007 indienen bij burgemeester en wethouders. Mondelinge zienswijzen kunt u tijdens de ter inzage legging naar voren brengen door een afspraak te maken met de medewerk(st)ers van de afdeling Bouwen en Milieu.

**Vanaf 2 maart 2007 kunt u de stukken tijdens openingsuren inzien bij de centrale klantenbalie. Wilt u meer weten, maak dan vooraf een afspraak met een van de medewerk(st)ers van de afdeling Bouwen en Milieu, telefoonnummer (0495) 677 111 of via e-mail: [info@nederweert.nl](mailto:info@nederweert.nl)**



## **BIJLAGE 3**

### **Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** Maatschap Stals

**Bevoegd gezag:** Het College van burgemeesters en wethouders van gemeente Nederweert

**Besluit:** Vergunningverlening ingevolge de Wet milieubeheer

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** C14.0

**Activiteit:** Verplaatsing van een bestaand legkippenbedrijf door oprichting van twee stallen met een capaciteit van in totaal 110.000 leghennen, alsmede een mestnadroogloods.

**Procedurele gegevens:**

kennisgeving startnotitie: 12 januari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 16 maart 2006

richtlijnen vastgesteld: 28 maart 2006

kennisgeving MER: 1 maart 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 30 mei 2007

**Bijzonderheden:**

Het MER voldoet aan de eisen zoals gesteld in de richtlijnen.

**Samenstelling van de werkgroep:**

ing. H.H. Ellen

ir. N.G. Ketting (voorzitter)

ing. M.Pijnenburg

**Secretaris van de werkgroep:**

ing. J. Stroobach (richtlijnen), mr. S. Pieters (toetsing)

## BIJLAGE 4

### Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum reactie	van persoon of instantie	plaats
1.	20070411	Stichting Rechtsbijstand, namens maatschap Van werde-Steijvers	Eindhoven
2.	20070412	ARAG Rechtsbijstand, namens J.M.E. Sturme	Leusden

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 en 2 op 18 april 2007



## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Pluimveebedrijf Maatschap Stals in Nederweert**

Het MER bevat de essentiële informatie ten behoeve van de besluitvorming. Wel wijst de Commissie op enkele zaken die tot verbeteringen kunnen leiden, te weten controle van de juiste werking van de voorgestelde by-pass ten behoeve van de ventilatielucht, het laten aanbrengen van een regenkap op de luchtafvoer om regeninslag te voorkomen, en een langere tijd die nodig is voor laden en lossen.

ISBN: 978-90-421-20966