

# Milieu Effect Rapport

Tevens te gebruiken als aanvraag ingevolge artikel 8.1 lid 1 Wet Milieubeheer en als ruimtelijk onderbouwing op grond van art. 19 lid 1 WRO.

## **Ten behoeve van de vestiging van een pluimveeopfokbedrijf aan de Geheugden/Stertendijk te Nederweert.**

*Ospel, 3 juli 2006*

*Gewijzigd 21 augustus 2006.*

*In opdracht van:*

Pluimveebedrijf W.van Gemert BV,  
F. van Gemert en  
maatschap Meevis-Jorissen  
p/a Eindhovensebaan 4  
6031 NB Nederweert

*Opgesteld door:*

Voncken Advies  
Ing. I. Voncken  
Bochtstraat 2  
6035 SH Ospel

## *Samenvatting*

Drie legpluimveehouders richten gezamenlijk een pluimveeopfokbedrijf op. Het nieuw op te richten veehouderijbedrijf zal gerealiseerd worden op een kavel gelegen aan de Stertendijk te Nederweert, in de omgeving van industrieterrein Aan Veertien. Betreffende locatie is in een Landbouw Ontwikkelings Gebied (LOG) gelegen. LOG's zijn zoekgebieden waar nieuwvestiging van veehouderijbedrijven mogelijk is. Uiteraard dienen ondernemers om hun initiatief te kunnen realiseren de daarvoor benodigde pluimveerechten te verwerven, dat betekent dat elders een even groot aantal kippen verdwijnt. Voor initiatiefnemers betekent de uitvoering van dit project een investering in het verlengen van de productieketen, men neemt immers ook de opfok van de leghennen in eigen hand. De verwachting bestaat dat de eigen opfok tot gevolg heeft dat het uitgangsmateriaal voor de drie legbedrijven in kwalitatief opzicht verbetert.

Samenwerking is behalve een uitdaging, ook een voorwaarde voor succes. Dat heeft enerzijds te maken met de benodigde schaalgrootte voor een dergelijk initiatief, maar ook met de noodzaak om een efficiënte opfokplanning te kunnen maken. Uiteraard wordt de noodzaak tot samenwerking ook vanuit financieel oogpunt ingegeven.

Het is een bewuste keuze van de ondernemers om het plan direct in zijn geheel uit te voeren. Daarmee is dan ook tevens een eindsituatie bereikt. De omvang van het plan is zodanig gekozen dat dit bedrijf ook in de toekomst een levensvatbare eenheid blijft.

Ondernemers kiezen voor een huisvestingssysteem met volièrehuisvesting, dat ligt ook voor de hand, omdat de hennen na de opfokperiode ook in stallen met een volièreopstelling gehouden zullen worden.

De ammoniakemissiefactor voor het toe te passen huisvestingssysteem bedraagt ten hoogste 0,03 kg. NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar. De mest wordt minimaal drie maal per twee weken afgedraaid en nagedroogd in een droogtunnel met geperforeerde banden. De ammoniakemissie van de nageschakelde mestdroger bedraagt 0,001 kg. NH<sub>3</sub>/dierplaats per jaar. De gekozen huisvestingssystemen voldoen aan BBT.

Ondernemers kiezen ervoor om de mest na te drogen in een droogtunnel; de reden daarvoor is enerzijds een belangrijke vermindering van de hoeveelheid af te voeren mest, anderzijds wordt de afhankelijkheid van de mestafzet enigszins verminderd.

In dit MER rapport zijn de milieueffecten van dit plan, alsmede de gevolgen voor de omgeving beoordeeld en beschreven.

***Inhoudsopgave***

Samenvatting	2
1. Inleiding	4
1.1. Initiatiefnemers	4
1.2. Soort activiteit	4
1.3. Beschrijving en motivering van de activiteit	5
2. Benodigde vergunningen	6
3. Wet en regelgeving	7
4. Locatie	8
5. Motivatie locatiekeuze	12
6. Ontsluiting locatie	12
7. Huisvestingssystemen en keuze van de ondernemers	12
8. MMA	14
9. Milieueffecten van het plan	16
9.1. Ammoniakemissie en depositie	16
9.2. Weerterbos en Habitatrichtlijn en Vogelrichtlijn	21
9.3. Weerterbos en Stimuleringsplan Midden-Limburg-West & de Maasplassen	23
9.4. Geurhinder	24
9.5. Cumulatie van geurhinder	24
9.6. Luchtkwaliteit en fijn stof	26
9.7. Geluid	27
9.8. Bodem en water	27
9.8.1. Bodemkwaliteit	28
9.8.2. Afvalwater	28
9.8.3. Hemelwater	28
9.8.4. Grondwater	28
9.8.5. Afvalstoffen	29
9.9. Energie	30
9.10. Vliegenoverlast	30
9.11. Ongevallenrisico's	30
9.12. Externe veiligheid	30
10. Omgevingstoets	31
10.1. Locatie	31
10.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL).	31
10.1.2. Milieukaart Limburg	34
10.1.3. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg	35
10.1.4. Bestemmingsplan Buitengebied Nederweert	35
10.2. Natuur	35
10.3. Landschappelijke inpassing	36
10.4. Archeologie	36
Omgeving locatie Stertendijk	37

## 1. Inleiding.

Dit rapport omvat een beschrijving van de effecten van de uitvoering van een initiatief van drie pluimveehouders die gezamenlijk aan pluimveeopfokbedrijf willen vestigen aan de Stertendijk te Nederweert.

Het is de bedoeling dat dit rapport behalve als Milieu Effect Rapport ook gebruikt wordt als aanvraag ingevolge de wet milieubeheer en als ruimtelijke onderbouwing ten behoeve van de bestemmingswijziging op grond van artikel 19 lid 1 WRO.

### 1.1. Initiatiefnemers.

Het plan betreft een gezamenlijk initiatief van drie pluimveehouders te weten;

1. F. van Gemert, Eindhovensebaan 4, 6031 NB Nederweert,  
tel. 0495-631548  
fax. idem  
mob. 06-50686810
2. Pluimveebedrijf W. van Gemert BV, vertegenwoordigd door de heer W. van Gemert, gevestigd aan de Nieuwstraat 26, 6035 PB Ospel,  
tel. 0495-625509  
fax. 0495-626335  
mob. 06-51088728  
e-mail. info@egga-eggs.com
3. Maatschap Meevis-Josissen, Geheugden 3a, te 6031 NE Nederweert,  
tel. 0495-634354  
fax. idem  
mob. 06-51105503

Aanspreekpunt voor dit initiatief is de heer F. van Gemert, onder 1 genoemd.

### 1.2 Soort activiteit

Bovengenoemde initiatiefnemers exploiteren elk een legpluimveehouderij. Zij zijn voornemens om gezamenlijk een leghennenopfokbedrijf op te starten. Het plan om gezamenlijk dit bedrijf op te starten heeft een aantal redenen. Momenteel is binnen de pluimveehouderijsector de omschakeling van kooihuisvesting naar alternatieve huisvesting in volle gang. Ook de betreffende pluimveehouders zijn binnen hun bedrijven bezig de noodzakelijke omschakeling te realiseren. Gelet op de toekomst willen zij graag jonge hennen in hun stallen plaatsen die in de omgeving van hun legbedrijven opgefokt zijn, dat heeft voordelen in verband met de in de omgeving aanwezige ziektedruk. Als de kuikens in dezelfde omgeving worden opgefokt als waar ze later als leghen gehouden worden, zijn ze beter bestand tegen de in de omgeving heersende ziektedruk, de overschakeling van opfokbedrijf naar legbedrijf zal daardoor voor de dieren gelijkmatiger verlopen. Daarnaast heeft de geringe transportafstand ook grote voordelen. Nog interessanter is dat dit initiatief tevens een verlenging van de keten betekent, leghennenhouders nemen de opfok in eigen hand en worden minder afhankelijk van andere partijen in de keten.

In de pluimveehouderijsector blijkt dat de in gang gezette opschaling van de bedrijfsomvang doorgaat. Dat heeft tot gevolg dat steeds meer kleinere bedrijven afvallen. De pluimveehouders die groeien, moeten immers ook hun pluimveerechten aankopen. Opschaling van de bedrijfsomvang kan op meerdere manieren, uitbreiding van de

productieomvang binnen een bedrijfstak, of versterking van het bedrijf door te verbreden in de keten. Deze ondernemers kiezen voor dit laatste om hun bedrijven te versterken. Een heel bewuste en weloverwogen keuze en vernieuwend omdat dit en gezamenlijk initiatief is van drie particuliere ondernemers.

Het initiatief is op grond van de C-lijst MER plichtig:

### 1.3. Beschrijving en motivering van de voorgenomen activiteit.

De initiatiefnemers zijn voornemens om gezamenlijk een pluimveeopfokbedrijf met ca. 210.000 plaatsen voor opfokhennen, ten behoeve van de legpluimveehouderij, op een nieuwe bedrijfslocatie op te richten.

Zij willen de betreffende dierplaatsen verdelen over drie op te richten stallen. De plaats van vestiging bevindt zich in de directe omgeving van de reeds bestaande legpluimveebedrijven van de initiatiefnemers. Ondernemers hebben in de startnotie aangegeven dat eventueel - afhankelijk van ontwikkelingen op de markt- het plan nog omgezet kan worden naar de vestiging van een gezamenlijk leghennenbedrijf. Inmiddels is deze optie komen te vervallen, men kiest bewust voor de vestiging van een opfokbedrijf.

De beoogde vestigingslocatie, kadastraal bekend als gemeente Nederweert sectie M nummer 218, groot ca. 2.09.80 ha, is in oranje aangegeven (zie blz. 33). Ligging aan de Geheugden, resp. Stertendijk. De reeds bestaande legpluimveebedrijven van de initiatiefnemers in groen.

De beoogde vestigingslocatie ligt in een Landbouw Ontwikkelings Gebied (LOG). Deze gebieden zijn in het kader van het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg aangewezen als zoeklocaties voor nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven. De ligging van de vestigingslocatie in relatie tot het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg is op blz. 9 aangegeven.

aantal	diersoort		NH3 factor	NH3 tot.	Mve norm	Mve tot.
210.000	opfokhennen	E.1.8.2.	0,030	6.300,0	127,800	1.643,2
210.000	nagesch. techniek	E.6.4.	0,001	210,0		
210.000				6.510,0		1.643,2

De stalbeschrijvingen van de systemen; E.1.8.2. en E.6.4. zijn als bijlage bijgevoegd.

Momenteel zijn er vele nieuwe stalsystemen in onderzoek. Ook voor opfokkippen worden naar verwachting bij de eerstkomende wijziging van de RAV nieuwe stalsystemen opgenomen. Zo komt er naar verwachting een norm voor een systeem met niet-batterijhuisvesting, 45 -55% van de leefruimte is rooster met daaronder een mestband met 0,1 m<sup>3</sup>/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal twee maal per week afdraaien. De concept-stalbeschrijving (2006.200) voor dit systeem is als bijlage bijgevoegd. Op dit moment geniet betreffend systeem de voorkeur van ondernemers.

Nu kiezen voor een systeem dat nog niet opgenomen is in de RAV houdt een bepaald risico in. De gemeente Nederweert kan geen milieuvergunning afgeven op basis van een systeem dat niet in de RAV opgenomen is. Het is initiatiefnemers niet bekend wanneer de nieuwe systemen in de RAV opgenomen gaan worden. Voor dit moment gaan we in dit MER rapport uit van een keuze voor E.1.8.2. Opfokhuisvesting, minimaal 65 – 70% van de leefruimte is rooster, met daaronder een mestband met 0,3 m<sup>3</sup> per uur beluchting mestbeluchting.

Mestbanden minimaal een maal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages. Een stalbeschrijving van dit systeem is als bijlage bijgevoegd.

#### Productieproces:

De eendagskuikens worden vanuit de broeierij naar het bedrijf getransporteerd. Die kuikens worden in het systeem geplaatst, het systeem is op dat moment nog dicht dat is bij aanvang belangrijk omdat de dieren het voer en water gemakkelijk moeten kunnen bereiken. Aan weerszijde van de voerbak hangt een drinklijn, zodat ook de kuikens die nog niet over de voerbak kunnen klimmen altijd over water kunnen beschikken. Daarnaast zijn er ook een paar schalen met voer in het systeem gezet, om zo het voer beter bereikbaar te maken.

De dieren groeien zeker in de eerste fase van het productieproces erg hard. De hoogte van voer en waterlijnen worden in die fase regelmatig bijgesteld naar de afmeting van de kuikens. Na een week of 4 worden de tussenafscheidings tussende secties opengezet, zodat de kuikens ook in de lengte richting door de stal kunnen bewegen.

Hier wordt goed gebruik van gemaakt, zonder dat dit ten kostte gaat van een goede verdeling van hennen door de hele stal.

Na ca. 6 weken wordt het gehele systeem geopend en krijgen de hennen toegang tot het strooisel oppervlak.

De zitstok aan de voorzijde van het systeem wordt in de eerste paar dagen na het openen van het systeem

als hulpmiddel voor de hennen gebruikt. Daarna wordt deze weer terug ingeklapt, om te voorkomen dat er natte plekken onder de zitstok ontstaan.

In de opfokperiode worden de dieren nog geënt.

Na ca. 17 tot 19 weken is de opfokperiode voltooid, de hennen zijn nu volwassen en worden overgeplaatst naar het legbedrijf, waar de hen als leghen voor de productie van eieren gaat zorgen.

## 2. Benodigde vergunningen.

Dit milieueffectrapport wordt gemaakt als voorbereiding op de door het bevoegd gezag te nemen besluiten. Voor de voorgenomen activiteiten zijn de volgende vergunningen nodig:

1. Milieuvergunning, te verlenen door de gemeente Nederweert.
2. Bouwvergunning, te verlenen door de gemeente Nederweert, eventueel met een verklaring van geen bezwaar van de provincie Limburg, dat is echter afhankelijk van het tijdstip van aanvraag. Momenteel staat het bestemmingsplan buitengebied 1998 van de gemeente Nederweert vestiging van het agrarisch bedrijf nog niet toe, er wordt echter gewerkt aan een herziening van het bestemmingsplan buitengebied. Naar verwachting past het initiatief wel in het herziene bestemmingsplan.
3. Lozingsvergunning, te verlenen door het waterschap Peel en Maasvallei. Het hemelwater van de bedrijfsgebouwen dient te worden opgevangen en ter plekke in de bodem te worden geïnfilteerd. Opvang zal plaatsvinden in een zaksloot. Die zaksloot zal een zodanige inhoud krijgen dat deze de neerslag zoals deze 1 \* maal per 10 jaar valt kan bergen. Echter voor extreme weersomstandigheden zal de zaksloot een overloop naar een beek krijgen.

### 3. Wet- regelgeving

Uiteraard is er veel wet- en regelgeving die van invloed is op de te nemen besluiten:  
Toetsing van de effecten op het milieu:

1. De wet milieubeheer
2. De wet ammoniak en veehouderij  
Ammoniakemissie, besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij  
Ammoniakdepositie en ammoniakschade aan planten
3. De IPPC richtlijn
4. De wet stankemissie in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden
5. Flora en fauna, soorten onderzoek.
6. Habitatrictlijn  
Eventuele noodzaak tot ontheffing flora- en faunawet  
Eventuele noodzaak tot NB vergunning.
7. Het besluit luchtkwaliteit 2005  
Aspect fijnstof.
8. Het verdrag van Malta  
Archeologie
9. De wet verontreiniging oppervlaktewateren, lozing hemelwater.
10. Provinciale milieuverordening Limburg.
11. Verordening waterhuishouding Limburg 1997.
12. Nederlandse richtlijn bodembescherming 2003.
13. Circulaire energie in de milieuvergunning 1999.
14. Bodem, grondwater, meststoffen
15. Energie en water

Een aanvraag ingevolge de wet milieubeheer is als bijlage bijgevoegd. Het betreft hier een aanvraag om een oprichtingsvergunning.

De ruimtelijke onderbouwing en de omgevingstoets zijn in dit rapport opgenomen.

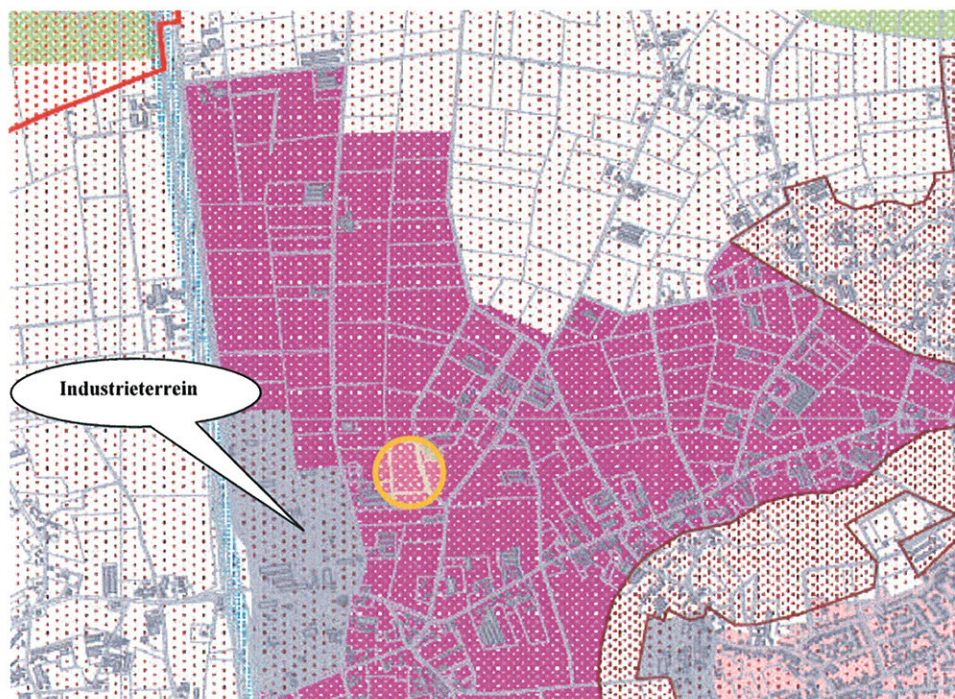
#### 4. Vestigingslocatie.

De vestiging van het bedrijf is voorzien aan de Stertendijk te Nederweert. De Stertendijk betreft een onverharde weg. Ontsluiting van de locatie vindt plaats via de weg Geheugden. De bedrijfslocatie bevindt zich in de directe omgeving van de legpluimveebedrijven van de drie initiatiefnemers. Voorts ligt de locatie Stertendijk in de omgeving van Industrierrein Aan 14, gelegen tussen de Zuid Willemsvaart en de Eindhovensebaan.



De beoogde vestigingslocatie ligt in een Landbouw Ontwikkelings Gebied (LOG). Deze gebieden zijn in het kader van het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg aangewezen als zoeklocaties voor nieuwvestiging van intensieve veehouderijbedrijven. De ligging van de vestigingslocatie in relatie tot het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg is onderstaand aangegeven.





### Uitsnede uit reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

Het bedrijf is volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Nederweert gelegen in een agrarisch vestigingsgebied. Aan deze bestemming werd door GS de goedkeuring onthouden. Voor dit gebied geldt derhalve momenteel geen goedgekeurd bestemmingsplan op grond van het plan buitengebied 1998. Het onderliggende bestemmingsplan is hier derhalve geldend, op grond van het onderliggende plan was de bestemming agrarisch gebied met vrije vestiging. Er is geen sprake van landschappelijke- en natuurwaarden op de bedrijfslocatie. Het bestemmingsplan buitengebied Nederweert 1998 geeft aan dat als algemeen uitgangspunt voor de vorm en grootte van de agrarische bouwblokken het "bouwblok op maat" principe geldt. Dat houdt in dat bij de bepaling van het bouwblok de huidige grootte, de toekomstperspectieven (bedrijfsomvang, concrete plannen) alsmede de landschappelijke situatie (type gebied, landschapselementen) maatgevend zijn. Bouwblokvergrotingen zijn toegestaan tot 1,5 ha. of in gebieden met de bestemming agrarisch gebied is een uitbreiding tot 3 ha. denkbaar.

Bouwbloktoekenning vraagt om maatwerk. Daarbij dient een afweging plaats te vinden tussen het belang van een doelmatige bedrijfsontwikkeling en het behoud van specifieke waarden in het gebied. Toetsingscriteria zullen zijn:

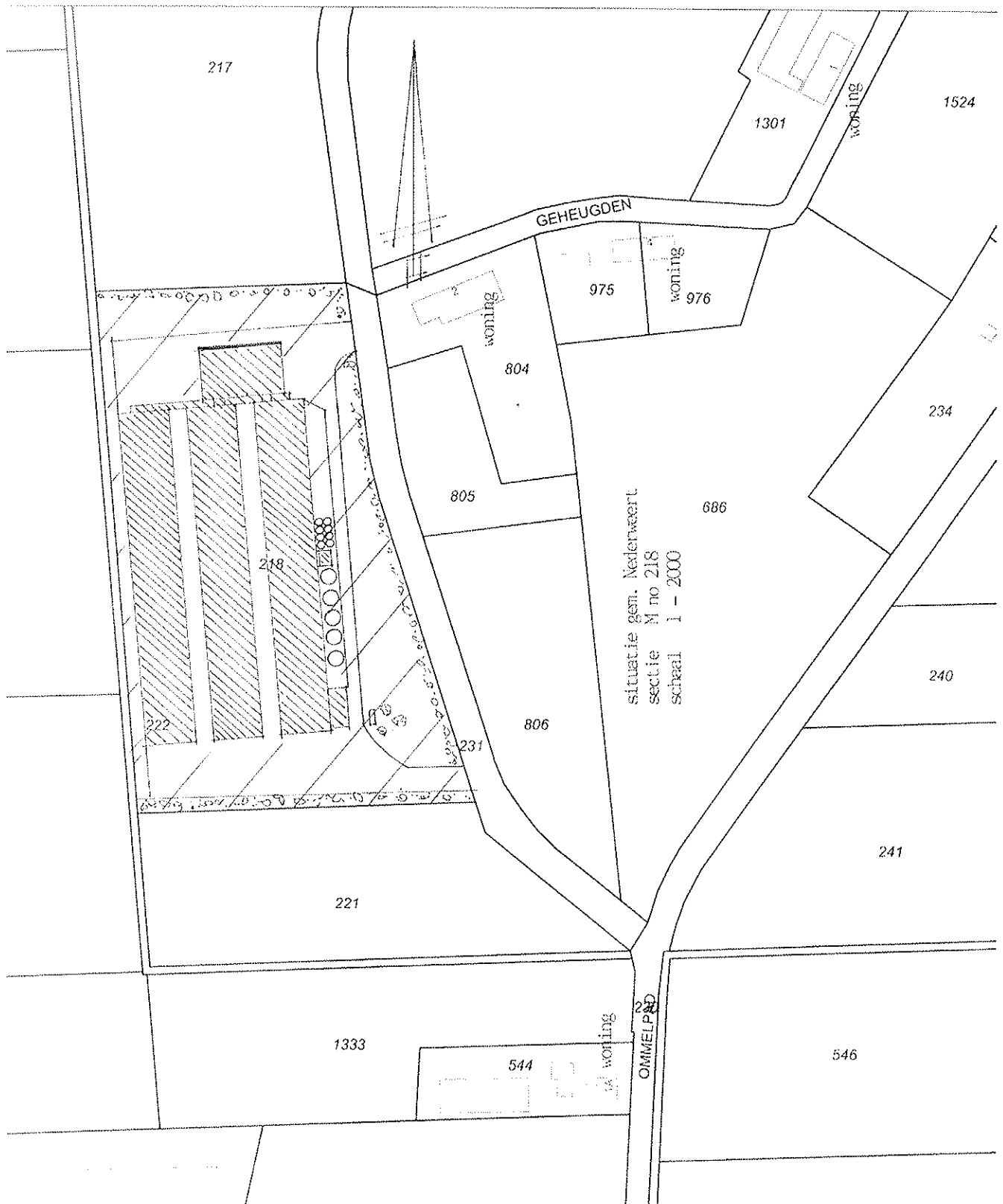
- agrarische noodzaak voor uitbreiding van het bouwblok;
- geen aantasting van waardevol reliëfrijk gebied (verkleining van de hoogteverschillen);
- geen onevenredige verkleining van de waardevolle open ruimte in de oude bouwlanden;
- voorkomen van aaneengesloten bebouwingslinten;
- landschappelijke inpassing;
- passend binnen wettelijke milieuraandvoorwaarden.

De wenselijkheid ofwel noodzaak voor het gevraagde bouwblok is voldoende onderbouwd. Er is geen sprake van een in de omgeving voorkomend kwetsbaar reliëf, noch van in de omgeving gelegen oude bouwlanden. In de omgeving zijn geen bebouwingslinten aanwezig, noch zullen deze ten gevolge van de uitbreiding van het agrarisch bouwblok ontstaan. Voor wat betreft de milieurandvoorwaarden; deze zullen in deze MER studie beschreven worden.



Schaal 1: 5000

### Ligging nieuwvestigingslocatie in bestemmingsplan buitengebied Nederweert 1998.



### Inrichting nieuwvestigingslocatie

## 5. Motivatie locatiekeuze

Opstarten van de opfokactiviteit is op geen van de drie eigen bedrijfslocaties haalbaar. De locatie Eindhovensebaan 4 wordt geëxploiteerd door F. van Gemert, hier is een varkens- en legpluimveehouderijtak aanwezig. Het toegekende agrarisch bouwblok is nagenoeg volgebouwd. Bovendien ligt het opstarten van een gezamenlijk opfokbedrijf op deze locatie onder meer niet voor de hand ten gevolge van de aanwezigheid van varkenshouderij. Mochten er veterinaire vervoersbeperkingen voor de varkenshouderij afgekondigd worden dan mogen ook de kippen van dergelijke locaties ook niet vervoerd worden. Dit gegeven maakt de opfokactiviteit te zeer afhankelijk van veterinaire problematiek binnen de varkenshouderij, dat de locatie niet geschikt is voor vestiging van een gezamenlijke opfokactiviteit.

Pluimveebedrijf W. van Gemert BV komt eveneens niet in aanmerking om hier een opfokactiviteit op te richten, enerzijds vanwege de ligging in een relatief intensief bebouwde omgeving, anderzijds ook vanwege de in aanbouw zijnde eierkokerij- pellerij op deze locatie. Het agrarisch bouwblok op deze locatie is ten gevolge van het opstarten van genoemde activiteit reeds vergroot en wordt nagenoeg geheel benut. Uitbreiding van de bedrijfslocatie met een opfoktak zal ook op problemen stuiten ten gevolge van de stankregelgeving. De derde bedrijfslocatie betreft de locatie van maatschap Meevis-Jorissen aan de Geheugden 3a. Op deze locatie is een legpluimveehouderij gevestigd. Ondernemer neemt deel aan het project "Het Zuivere Ei" ten gevolge van deelname aan betreffend project is reeds inzet gepleegd op maximaal milieurendement. De stallen zijn allen ingericht volgens de meest milieuvriendelijke methode en de mest wordt in een biothermische droger nagedroogd en gehygiëniseerd. Alle mest wordt naar het buitenland geëxporteerd. Uitbreiding van de bedrijfslocatie met een nieuwe tak maakt voortzetting van "Het Zuivere Ei" zeer moeilijk. Om die reden komt deze locatie niet in aanmerking. De maatschap Meevis-Jorissen heeft mogelijk wel plannen om te zijner tijd te investeren in technieken die energie opwekken uit mest. Gelet op bovenstaande beperkingen op elk van de reeds aanwezige bedrijfslocaties ligt nieuwvestiging op een nieuwe bedrijfslocatie voor de hand. De omvang van het plan rechtvaardigt ook opstart op een nieuwe locatie, de activiteit is van zodanige omvang dat er geen sprake is van een nevenactiviteit op een van de reeds bestaande bedrijven.

## 6. Ontsluiting bedrijfslocatie

Ontsluiting van de bedrijfslocatie zal in hoofdzaak plaatsvinden langs de weg Geheugden. Om een goede ontsluiting te waarborgen zal een deel van de onverharde Stertendijk verhard worden. Het aanbrengen van de verharding vindt plaats door de gemeente Nederweert, voor rekening van initiatiefnemers.

## 7. Huisvestingssystemen en keuze van ondernemers.

### *Huisvestingssystemen voor opfokkippen en keuze van de ondernemer:*

Voor opfokhennen en hanen van legrassen jonger dan 18 weken, gehuisvest in een niet-batterijhuisvesting, geldt dat er geen drempelwaarde op grond van het besluit ammoniakemissie huisvesting veehouderij is vastgesteld.

De beschikbare volièresystemen voor opfokhennen zoals opgenomen in de RAV zijn:

1. E.1.7. Grondhuisvesting zonder nadere eisen. Dit alternatief is hier niet verder onderzocht, vanwege het feit dat initiatiefnemers de voorkeur geven aan een volièrehuisvestingssysteem.
2. E.1.8.1. minimaal 50% van de oppervlakte is rooster, met daaronder een mestband. Mestbanden minimaal een maal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.
  - E.1.8.2. minimaal 65 – 70% van de leefruimte is rooster, met daaronder een mestband met 0,3 m3 per dier per uur mestbeluchting. Mestbanden minimaal eenmaal per week afdraaien. Roosters minimaal in twee etages.
3. E.1.9. chemisch luchtwassysteem 90% emissiereductie; volière en grondhuisvesting.

De volgende systemen zijn nog niet in de RAV opgenomen, maar binnenkort worden deze systemen wel opgenomen:

4. 2006.200 minimaal 45 – 55% van de leefruimte is rooster met daaronder mestband met 0,1 m3/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal tweemaal per week afdraaien.
5. 2006.201 minimaal 30 – 35% van de leefruimte is rooster met daaronder mestband met 0,4 m3/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien.
6. 2006.202 minimaal 55 – 60% van de leefruimte is rooster met daaronder mestband met 0,4 m3/dier/uur beluchting, mestbanden minimaal éénmaal per week afdraaien

Schematisch:

RAV nummer	Rooster-strooisel verhouding	Ontmestings-frequentie	Mestband-beluchting	Warmte-wisselaar	Ammoniak-emissie/dier
E.1.8.1.	min. 50% rooster	wekelijks	Nee	nee	0,050
E.1.8.2.	65 - 70% rooster	wekelijks	ja, 0,3 m3	nee	0,030
E.1.9.	geen eisen	geen eisen	geen eisen	nee	0,017
2.006.200	45 - 55% rooster	2 * per week	ja, 0,1 m3	nee	0,030
2.006.201	30 - 35% rooster	wekelijks	ja, 0,4 m3	ja	0,014
2.006.202	55 - 60% rooster	wekelijks	ja, 0,4 m3	ja	0,020

Het meest milieuvriendelijke alternatief voor de huisvesting van opfokkippen is een systeem met 30 – 35% roostervloer, toepassing van een warmtewisselaar en minimaal 0,4 m3 per dier per uur beluchten met voorverwarmede lucht. De emissiereductie ontstaat in dit systeem door het snel indrogen van de mest met warme lucht waardoor ammoniak veel minder zal emitteren.

Ondernemers kiezen om twee redenen niet voor dit systeem;

1. omdat het systeem nog niet officieel erkend is, het is nog niet opgenomen in de RAV.
2. omdat zij de mest apart middels toepassing van een nageschakelde techniek willen nadrogen. Hun keuze is gebaseerd op het feit dat ammoniakreductie samenhangt met de combinatie van beluchting, frequentie van ontmesting en de techniek van nadrogging van mest. Zij willen een mestnadroogstelsysteem met geperforeerde banden toepassen en zullen de mest zeer frequent wellicht bijna dagelijks afdraaien of in elk geval om de andere dag afdraaien om daarmee mest van zeer hoge en constante kwaliteit te produceren, dat willen zeggen zeer droog (>85% droge stof) en constant tengevolge van een hoge ontmestingsfrequentie. Voor het stalsysteem kiezen ondernemers voor het systeem zoals beschreven onder E.1.8.2. dit systeem komt overeen met een ammoniakemissie van 0,030 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar.

Ondernemers overwegen ook het systeem onder 2006.200, dat systeem is echter nog niet opgenomen in de RAV en heeft om die reden momenteel niet de voorkeur.

Mocht blijken dat ten tijde van de definitieve keuze voor een stalsysteem het systeem inmiddels wel een officiële erkenning heeft, dan zal een wijziging op de milieuvergunning overwogen worden. In elk geval zal de keuze voor een ander systeem altijd leiden tot een systeem met een lagere ammoniakuitstoot, danwel maximaal een gelijke ammoniakuitstoot als het gekozen systeem met een uitstoot van 0,030 kg NH<sub>3</sub>/dierplaats/jaar.

#### **Nageschakelde technieken ten behoeve van mestbewerking en mestopslag:**

<b>RAV nummer</b>	<b>omschrijving systeem</b>	<b>Ammoniak-emissie/dier</b>
E.6.1.	mestdroogsystemen met geperforeerde doek	0,010/0,015
E.6.2.	droogtunnel met oppervlaktedroging	0,010/0,015
E.6.3.	lucht uit een composteringsunit met chemische luchtwassing	0,003/0,005
E.6.4.	droogtunnel met geperforeerde banden	0,001/0,002
E.6.5.	overige opslag van mest	0,030/0,050

Ondernemer kiest voor het nadrogen van de mest middels het toepassing van een droogtunnel met geperforeerde banden. Tevens wordt hierbij een bewaarcapaciteit voor de droge mest (> 85% droge stof) gecreëerd. Voor een nadere beschrijving van de gekozen techniek zie bijlagenboek.

## **8. Meest Milieuvriendelijk Alternatief.**

Het meest milieuvriendelijk alternatief betreft, indien als uitgangspunt genomen wordt een keuze voor het systeem dat het beste scoort op het punt van de ammoniakemissie, de chemische luchtwasser of een systeem met veel beluchting van de mest met voorverwarmde buitenlucht. Het nadeel van deze systemen is dat in beide varianten de energiekosten erg hoog zijn. Het is daarom maar de vraag of deze systemen aan te merken zijn als het meest milieuvriendelijk alternatief. De chemische luchtwasser is voor de pluimveehouderij in elk geval niet aangemerkt als BBT (best beschikbare techniek) Dit is temeer aan de orde daar er nog nauwelijks ervaring is opgedaan met de toepassing van luchtwassers in de pluimveehouderij. Er is in het geheel nog geen ervaring opgedaan met de toepassing van luchtwassers bij opfokkippen. Het specifieke probleem bij opfokkippen is dat er relatief veel veertjes in de ventilatielucht aanwezig zijn.

Staatssecretaris van Geel heeft onlangs 25 miljoen euro beschikbaar gesteld voor onderzoek en versnelde implementatie van de gecombineerde luchtwassers voor de intensieve veehouderij. Zie bijlagenboek onder punt 8. Onderhavig initiatief zou als testbedrijf aangemerkt kunnen worden. Plan Stertendijk is aan het ministerie van VROM voorgedragen om als pilot voor onderzoek naar de toepassing van de gecombineerde luchtwasser in de pluimveehouderij te dienen. Op dit moment is nog onduidelijk of dit plan voor een proef geselecteerd wordt.

De chemische luchtwasser is beschikbaar voor volièrehuisvesting. Het systeem reduceert de ammoniakemissie met 90%, daarnaast zorgt de chemische luchtwasser voor een geurreductie van 30%. De stallucht wordt bij dit systeem in contact gebracht met zwavelzuur. Door een chemische reactie bindt de ammoniak zich aan het zwavelzuur tengevolge waarvan ammoniumsulfaat ontstaat. Het toepassen van een luchtwasser vermindert naar verwachting eveneens de emissie van (fijn)stof.

Kenmerken van een luchtwasser zijn voorts:

- gebruik van zwavelzuur.
- vrijkomen van ammoniumsulfaat in spuiwater.
- hoger energieverbruik als gevolg van een toename van de luchtweerstand.

Extra kosten bij toepassing van chemische luchtwassers:

De extra kosten die voortvloeien uit de eventuele toepassing van chemische luchtwassers zijn als volgt te begroten (overigens zijn dit de kosten exclusief de investeringen in opslag voor zuur en spuiwater):

Uit een publicatie van de heer Gé Backus (Lei, Wageningen UR) met als titel "Quick Scan Luchtwassers" (zie bijlagenboek onder punt 8.) blijkt dat de toename van de jaarlijkse kosten per henplaats (leghennen) per jaar voor luchtwassen (chemische luchtwasser) ca. € 1,03 bedragen. Cijfers voor opfokhennen zijn mij niet bekend. Ervan uitgaande dat een opfokken een gemiddeld gewicht heeft van 1,4 kg. ten opzichte van een gemiddeld gewicht van 2,0 kg van een leghen, zou een factor 0,7 aangehouden kunnen worden. De toename van de jaarkosten zouden voor leghennen in dat geval 72 cent per dierplaats per jaar bedragen. Voor een bedrijf als Stertendijk zijn de extra jaarkosten in dit geval te begroten op € 151.200.

De maximum ventilatie voor opfokhennen bedraagt 3,6 m<sup>3</sup> per kg. lichaamsgewicht per uur. Dus er is een ventilatiebehoefte van 3,6 m<sup>3</sup> \* 1,4 kg. \* 210.000 dieren = 1.058.400 m<sup>3</sup>. Uitgaande van units met en wascapaciteit van 20.000 m<sup>3</sup> per uur zouden 53 units geplaatst moeten worden.

Toepassing van chemische luchtwassers levert een vermindering van ammoniakemissie op van 210.000 dierplaatsen \* (0,030 emissiefactor VKA – 0,017 emissiefactor MMA) = 2.730 kg. NH<sub>3</sub> per jaar. De meerkosten van deze ammoniakbeperking bedragen derhalve € 151.200 : 2.730 kg. NH<sub>3</sub> = € 55 per kg. NH beperking.

Is de luchtwasser kosteneffectief voor wat betreft stofemissie?

Conform RIVM rapport 289 zal de stofemissie met circa 90% worden gereduceerd door een luchtwasser. Op grond van RIVM rapport 773004014 bedraagt de stofemissie circa 135,5 gr per dierplaats per jaar (emissie PM10 is 45% van de totale stofemissie). De luchtwasser leidt dus tot een vermindering van de stofemissie met circa 20.000 kg. (210.000 dierplaatsen \* 70% van 61 gram/ 45%) Dit betekent dus €7,56 per kg stof. In de NER is een referentiewaarde van € 2,30 per kg stofemissie opgenomen. Een luchtwasser is dus ook v.w.b. stofemissies niet kosteneffectief.

In het hiernavolgende wordt daarom niet uitgegaan van de chemische luchtwasser, maar van de keuze van de ondernemers. Mocht een praktijkonderzoek naar de toepassing van de gecombineerde luchtwasser op dit bedrijf aan de orde komen, dan zal de staluitvoering plaatsvinden zoals beschreven en wordt de gecombineerde luchtwasser hieraan toegevoegd.

Is het nadrogen en opslaan van mest kosteneffectief?

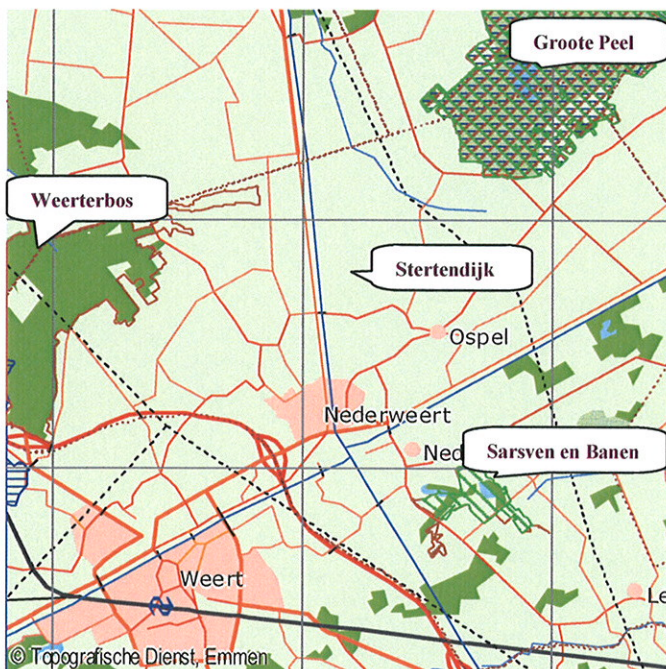
Het nadrogen en opslaan van de mest dient in dit opzicht vergeleken te worden met de directe afvoer van mest. DE kosteneffectiviteit van NH<sub>3</sub> is niet bekend. Een parallel valt te trekken naar de kosteneffectiviteit van SO<sub>2</sub> besparende maatregelen. Die maatregelen zijn effectief vanaf € 2,5/kg. kostenverschil. Voor omrekening van SO<sub>2</sub> naar NH<sub>3</sub> is een factor 1,6 van toepassing. Dat betekent dat voor de kosteneffectiviteit van NH<sub>3</sub> een verschil van € 2,5 \* 1.6 = € 4,0 per kg. aangehouden mag worden.

Toepassing van mestnadroging dient derhalve ten minste een voordeel op te leveren van 210 kg. NH<sub>3</sub> \* € 4,0 = € 840. Mestnadroging beperkt de hoeveelheid af te voeren mest uitgedrukt in kilogrammen met ongeveer 50%. Dat wil zeggen dat er veel minder mesttransporten behoeven plaats te vinden. Voorts wordt het aantal afvoerbewegingen ook sterk beperkt doordat de mest gedurende een langere periode op het bedrijf aanwezig blijft. Tot slot is de afzet van gedroogde mest veel makkelijker en minder kostbaar, omdat de toepassingsmogelijkheden (zoals export en/of toepassingen als brandstof) veel groter zijn. Kortom mestnadroging en opslag zal zeker een voordeel van € 840 opleveren.

## 9. Milieueffecten van het plan

### 9.1. Ammoniakemissie en depositie.

Bijgevoegd treft u een uitsnede uit een kaart waarop de ligging van de bedrijfslocatie ten opzichte van de omliggende natuurgebieden af te leiden valt.



In de omgeving van de vestigingslocatie bevinden zich de navolgende natuurgebieden:

1. De Groote Peel; dit gebied is aangewezen als beschermd natuurmonument op grond van de Natuurbeschermingswet, daarnaast is het aangewezen als vogel- en habitatrictlijn gebied. De afstand tussen vestigingslocatie en De Groote Peel bedraagt 3.350 meter.
2. Sarsven en de Banen; dit gebied is eveneens aangewezen als beschermd natuurmonument op grond van de Natuurbeschermingswet en ook als vogel- en habitatrictlijn gebied. De afstand tussen vestigingslocatie en Sarsven en Banen bedraagt ca. 4.050 meter.
3. Weerterbos; dit gebied is voorgedragen om aangewezen te worden als gebied vallend onder de habitatrictlijn. De afstand tussen vestigingslocatie en het Weerterbos bedraagt ca. 2.475 meter.



Van betreffende gebieden is de navolgende informatie beschikbaar:

Natura 2000 Vogel- en Habitatrichtlijngebieden	Kritische	Maximale	Maximale	Kritische	Maximale	Maximale
		Achtergrond	Achtergrond		Achtergrond	Achtergrond
	Depositie (*)	Depositie	depositie	depositie	depositie	depositie
		2000	2010		2000	2010
	mol/ha/j	Mol/ha/j	mol/ha/j	kg/ha/j	kg/ha/j	kg/ha/j
Sarsven en de Banen	1189	4714	3000	17	66	42
Weerterbos	2000	4286	2714	28	60	38
Groote Peel	1071	4643	2857	15	65	40

(\*) Gegevens afkomstig uit de habimoniakmonitor van milieufederatie Limburg.

<b>Gebied</b>	<b>afstand *</b>	<b>depositie</b>
Groote Peel	3.350	Niet te berekenen
Sarsven en de Banen	4.050	Niet te berekenen
Weerterbos	2.475	4,596 mol.

\* hier is de afstand tussen de rand van het natuurgebied en de rand van het agrarisch bouwblok aangehouden. Feitelijk dient de afstand tot het emissiepunt als uitgangspunt genomen te worden. De werkelijke depositie ligt derhalve lager als hier berekend is. Factor = 0,001430 ( 2.475 meter)

De depositietoename op het Weerterbos, dat gelegen is op een bodemtype dat niet gevoelig is voor verzuring, bedraagt 9,3 mol indien uitgegaan dient te worden van de ammoniak omrekenfactor die voor bos geldt. Dit komt overeen met 0,465 % van de kritische depositiewaarde. Deze toename lijkt niet significant, omdat enerzijds er sprake is van een natura 2000 gebied gelegen op een grondsoort die niet gevoelig is voor verzuring en verder de toename van ammoniakdepositie slechts 0,465% van de kritische depositiegrens bedraagt.

Overigens mag voor de bepaling van de depositie op het gebied de factor overige vegetatie gebruik worden, nu het dichtstbijgelegen deel van het Weerterbos niet een bos doch een beek betreft. Het gaat om de Kievitsbeek. Herberekening van de depositie op het gebied leidt tot een depositie van  $6.510 \text{ kg. NH}_3 * 0,000706 = 4,596 \text{ mol.}$  ofwel 0,2298% van de kritische depositiewaarde.

Het Weerterbos betreft een Habitatrichtlijngebied met een oppervlakte van 3.535 ha. het deel van het gebied dat het dichtst bij de locatie Stertendijk gelegen is betreft De Kievitsbeek. Een deel van deze beek is in eigendom bij Staatsbosbeheer en een deel is particulier eigendom. Het beleid van de provincie is erop gericht om dit deel van de Kievitsbeek middels particulier natuurbeheer een functiewijziging te laten ondergaan. Momenteel is een groot deel van dit gebied echter nog in landbouwkundig gebruik.

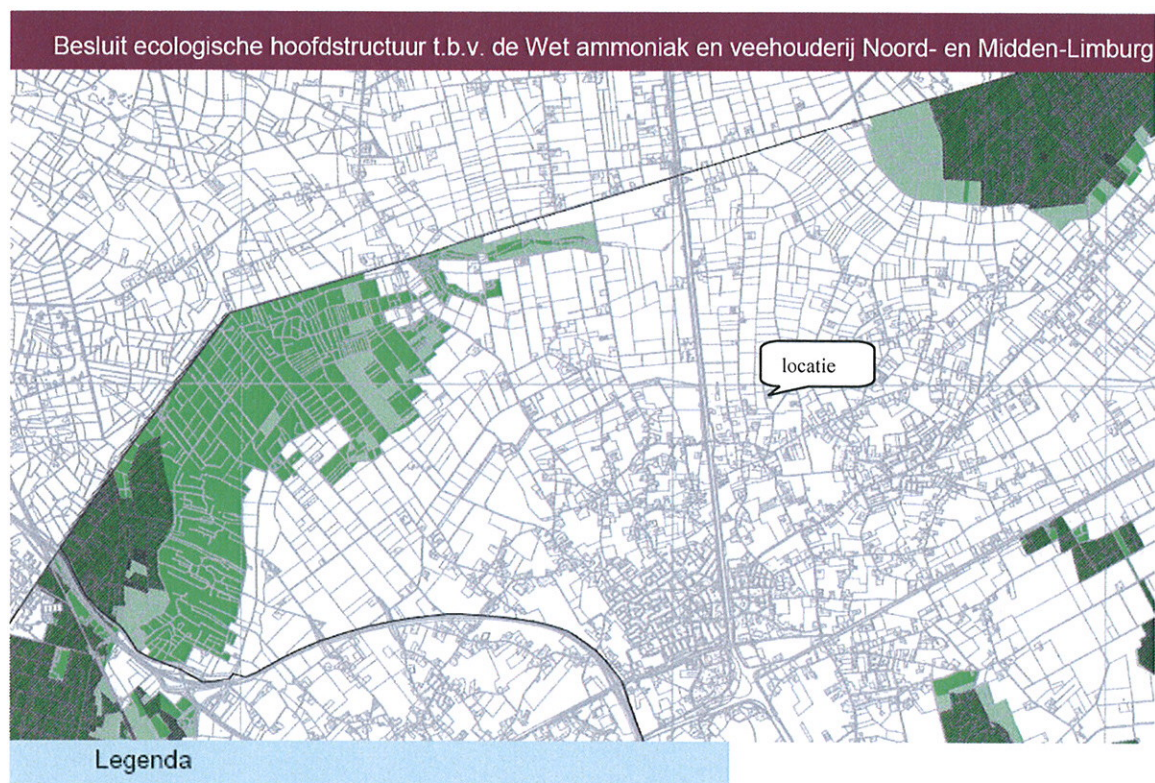
Volgens het "Stimuleringsplan, natuur, bos en Landschap" betreft de Kievitsbeek een gebied bestaande uit vochtig grasland van belang voor weidevogels. In het gebied de Kievitsbeek liggen tevens drie poelen die in adoptie zijn bij een basisschool. Dat lijkt erop dat er toch wel sprake is van multifunctioneel gebruik van het gebied.






**Status Weerterbos:*****Is het Weerterbos wel of niet gevoelig voor verzuring?***

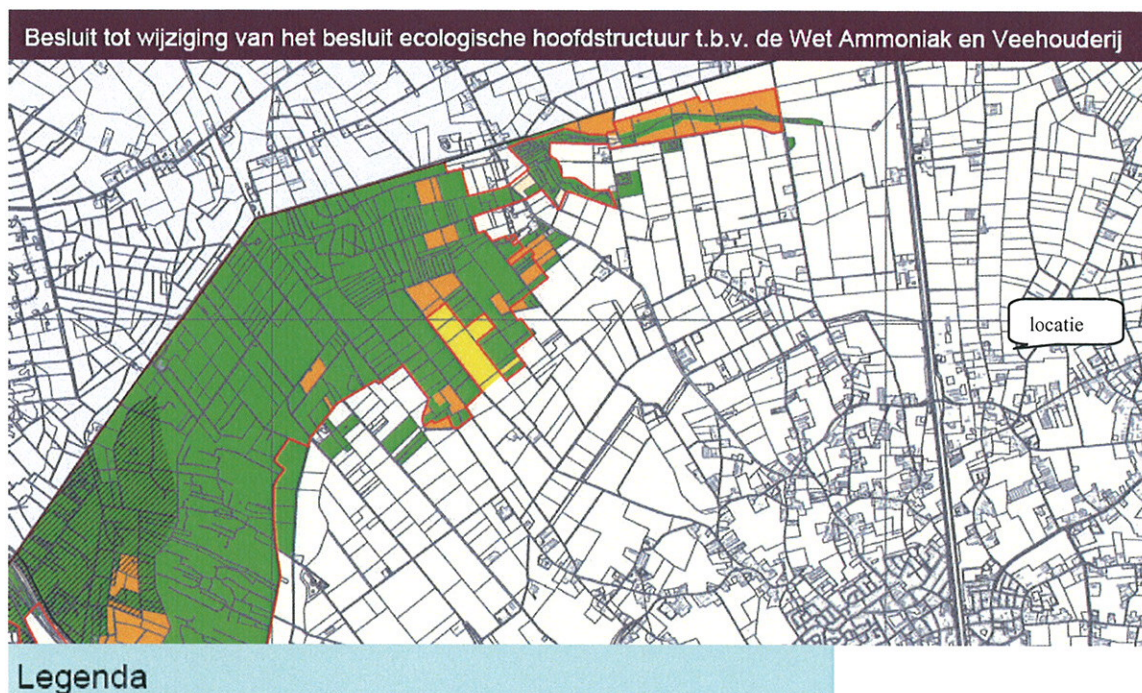
Het Weerterbos is weliswaar aangewezen als gebied dat bescherming behoeft op grond van de Habitatrichtlijn, het gebied is echter slechts gedeeltelijk aangemerkt als kwetsbaar gebied. Het Weerterbos werd op grond van de ecologische richtlijn uit 1991 aangemerkt als een natuurgebied gelegen op niet voor verzuring gevoelige grond. Om die reden is het Weerterbos altijd aangemerkt als een natuurgebied dat geen rol speelt waar het gaat om de gevoeligheid voor ammoniakdepositie. Ook uit de kaart die door GS van de provincie Limburg op 8 november 2005 werd vastgesteld, valt af te leiden dat het Weerterbos weliswaar deel uit maakt van de EHS, doch niet dat dit gebied maar voor een gedeelte aangemerkt is als kwetsbare delen in de EHS.

In het bijlagenboek onder 9.1 treft u de definitie van een kwetsbaar gebied op grond van artikel 2 lid 1 van de Wet ammoniak en veehouderij aan. Hierin wordt verwezen naar de definitie krachtens artikel 1, tweede lid van de Interim-wet ammoniak en veehouderij. De definitie op grond van artikel 1 lid 2 van de interim-wet ammoniak en veehouderij is eveneens bijgevoegd.

Uit de genoemde definities volgt dat het Weerterbos niet gevoelig is voor verzuring en dat het daarom ook niet nodig is om de depositie op het Weerterbos tot een kritische factor te verheffen.



-  Kwetsbare delen in de EHS
- EHS**
-  Bos- en natuurgebied
-  Beheersgebied en nieuwe natuur
-  EHS nader te begrenzen
-  Gemeentegrens



### Perspectief 1: Ecologische Hoofdstructuur (EHS)

- Bos- en natuurgebied
- Nieuwe natuur
- Beheersgebied
- Overige functies in de EHS
- Ecologisch water
- Beschermd- en staats-natuurmonument
- Speciale beschermingszone Vogel- en Habitatrichtlijn
- Kwetsbare delen in de EHS  
(alleen Noord- en Midden-Limburg / indicatief)

De afstand tussen nieuwvestigingslocatie en Groote Peel, resp. Sarsven en Banen is zodanig groot (in elk geval meer als 3.000 meter) dat de depositie niet te berekenen is.

Blijft dat alle drie de gebieden aangemerkt zijn als habitatgebied, terwijl de Groote Peel en Sarsven en de Banen en een deel van het Weerterbos daarnaast ook nog aangewezen zijn als vogelrichtlijngebied en/of beschermd natuurmonument. Verderop in deze rapportage is nog een inventarisatie gemaakt van de aanwezigheid van broedvogelparen en plantensoorten op de nieuwvestigingslocatie.

De in de Groote Peel en het Sarsven en de Banen voorkomende soorten worden door uitvoering van het plan niet verstoord, of in hun voortbestaan bedreigd, ten gevolge van de afstand tussen de bedrijfslocatie en de genoemde gebieden.

Onderstaand is voor het Weerterbos een inventarisatie gemaakt van de voorkomende habitattypen en –soorten.

## 9.2. Weerterbos; voorkomende habitattypen en soorten.

Het Weerterbos is een natuurgebied met een oppervlakte van ca. 1.228 ha. op de grens van de provincie Brabant en de provincie Limburg. Het gebied ligt grotendeels op grondgebied van de gemeenten Weert en Cranendonck. Het gebied is aangewezen als gebied waarop de habitatrictlijn en de vogelrichtlijn van toepassing is. Zie bijlagenboek onder 9.2.

De begrenzing van het gebied waarop de Habitatrictlijn van toepassing is en de begrenzing van het gebied waarop de vogelrichtlijn van toepassing is, loopt niet parallel. De begrenzing van beide gebieden is als bijlage bijgevoegd.

### Voorkomende Habitattypen

- [Oligotrofe tot mesotrofe stilstaande wateren met vegetatie behorend tot de Littorelletalia uniflorae en/of Isoeto-Nanojuncetea \[3130\]](#)
- [\\*Veenbossen \[91D0\]](#)

### Voorkomende soorten Habitatrictlijn

- [Meervleermuis](#)

\* Prioritaire soorten en/of habitattypen volgens de Habitatrictlijn; voor deze soorten en/of habitattypen gelden iets andere criteria bij de selectie van Natura 2000-gebieden en een zwaarder beschermingsregime onder de Natuurbeschermingswet en/of de Flora- en faunawet.

De voorkomende veenbossen (habitatype H91D0) vormen de prioritaire soort voor wat betreft de Habitatrictlijn. In het natura 2000 doelendocument (juni 2006) is daarover hetvolgende opgenomen:

#### \*H91D0 Hoogveenbossen

Natura 2000 doel:  
Behoud van verspreiding, uitbreiding oppervlakte en verbetering kwaliteit.

Toelichting:  
Deze pionierbossen met berk kunnen in verschillende landschappen voorkomen. In Hoogvenen en Beekdalen (bovenlopen) komt het habitatype voor in delen waar toestroom van zuur water zeer groot is of waar de grondwaterstanden niet voortdurend hoog zijn. Daarnaast kan het bos op termijn ook ontstaan in grote laagveengebieden waar het regenwater niet weg kan en in een lens op het rijkere grondwater ligt. Het herstel van dit bosstype is belangrijk voor behoud van bijzondere soorten. Kansrijke locaties liggen in de randzones van grote hoogvenen en op overgangen van hoogveen en natte heide naar beekdalen. Belangrijkste gebieden zijn Wieden (35), Buursersand & Hoaksbergerveen (53), Korenburgerveen (61), Naardermeer (mooiste voorbeeld) (94) en Roerdal (150).

## Effectenindicator

Weerterbos NL9801035 1.228 ha.

1	opp. Verlies
2	verzuring
3	vermesting
6	verontreiniging
7	verdroging
12	geluid
15	verstoring door mensen
16	mechanische effecten

Storingsfactor	1	2	3	6	7	12	15	16
<a href="#">Habitatype 3130</a>								
<a href="#">Habitatype 91D0</a>								
<a href="#">Meervleermuis</a>								...
<a href="#">Boomleeuwerik* (broedvogel)</a>								
<a href="#">Geoorde fuut (broedvogel)</a>								...
<a href="#">Nachtzwaluw (broedvogel)</a>								
<a href="#">Roodborsttapuit (broedvogel)</a>								...
<a href="#">Snor (broedvogel)</a>								...
<a href="#">Woudaapje (broedvogel)</a>								
<a href="#">Zwartkopmeeuw (broedvogel)</a>								

- zeer gevoelig
- gevoelig
- niet gevoelig
- n.v.t.
- ... onbekend

Soorten gemarkeerd met een sterretje (\*) zijn zg. 'kwalificerende soorten' waarvoor het gebied is geselecteerd als Vogelrichtlijngebied

Uit de effectenindicator blijkt dat de habitattypen 3130 en 91 DO gevoelig zijn voor verdroging, maar niet voor verzuring. Habitatype 91DO is voorts gevoelig voor vermesting. Het is ons niet bekend hoe vermesting te kwantificeren is. Er zijn geen normen voor bekend. Aangezien een beheersplan voor betreffend gebied ontbreekt valt niet te beoordelen of er sprake is van significantie effecten voor de aanwezige habitats.

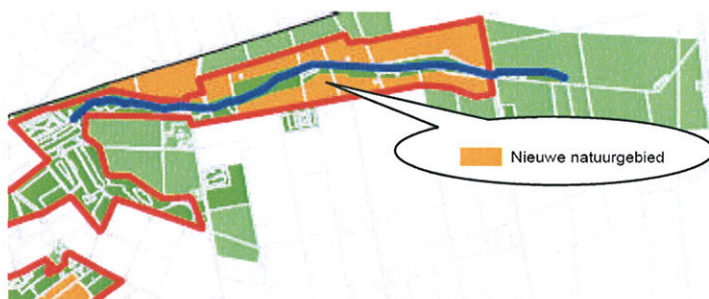
Volgens het Natuurcompendium 2003 heerst in Noord-Limburg een achtergronddepositie van 2860 mol stikstof per hectare per jaar. De kritische depositie voor de relevante gebiedstypen van het Weerterbos (zwakgebufferde vennen en droge heide) bedraagt respectievelijk 360-700 en 500-1100 mol/ha/jaar. Elke toename zal dus negatieve effecten hebben. Zoals gesteld bij de effectenindicator moet echter uit nader onderzoek blijken hoe schadelijk dit is. Dit is dus een leemte in kennis die in de beheersdoelen en beheersplannen in het kader van de Natuurbeschermingswet moet worden opgelost.

### 9.3 Weerterbos in Stimuleringsplan Midden-Limburg-West & de Maasplassen

Uit het stimuleringsplan Midden-Limburg-West & de Maasplassen blijkt dat slechts voor de gebieden 1.19B Ramshoven en 1.21B Daatjeshoeve het doeltype A.1.8. zijnde Berkenbroekbos (= veenbos) is opgenomen. Beide gebiedjes liggen buiten het begrensd habitatgebied Weerterbos. Zie bijlagenboek onder 9.3.



Het dichtstbijgelegen deel (ten opzichte van het plan Stertendijk) van het Weerterbos betreft een uitloper aan het eigenlijke natuurgebied, gevormd door de Kievitsbeek. Dit gebied rondom de Kievitsbeek is in de stimuleringsplannen beschreven onder 1.29 C (nieuwe natuur) en 1.30 A (natuur). Volgens het stimuleringsplan betreft het een gebied bestaande uit natte graslanden, deels begroeid met Wilgenstruweel en Rietmoeras. De rest bestaat uit grasland, in het belang voor weidevogels. In het gebied liggen drie poelen die in adoptie zijn bij een basisschool.



*Kievitsbeek met daaromheen een zone aangewezen als nieuwe natuur.*

Betreffend gebied is onlangs opgenomen binnen de begrenzing van het Habitatrichtlijngebied Weerterbos. Eerder is door het ministerie van LNV altijd betoogd dat nieuwe natuur in het kader van de beoordeling van ammoniakschade, vrije natuur is. Ik ga ervan uit dat het ministerie in deze opstelling bestendigd. Dat betekent dat voor de nieuwe natuur in elk geval geen beoordeling van ammoniakdepositie hoeft plaats te vinden.

Volgens het stimuleringsplan is betreffend deelgebied van het Weerterbos van belang voor weidevogels. Het is overigens niet zo dat dit deel van het Weerterbos onder de beschermende werking van de vogelrichtlijn valt. De begrenzing van het Weerterbos, als vogelrichtlijn gebied is als bijlage bijgevoegd. De afstand tussen de locatie Stertendijk en het vogelrichtlijngebied bedraagt ruim meer als 3 kilometer.

#### 9.4. Geurhinder.

De stankemissie van het nieuw te vestigen bedrijf bedraagt:

Aantal	Diersoort		mve norm	mve tot.
210.000	Opfokhennen	2006.200	127,800	1,643,2
210.000	nagesch. Techniek	E.6.1.		
210.000				1,643,2

Vereiste afstanden:

	1.643,2 mve's
Cat. I	323,4
Cat. II	261,3
Cat. III	168
Cat. IV	110,3

Feitelijke afstanden:

	1.643,2 mve's
Cat. I	> 1.000 m
Cat. II	> 1.000 m
Cat. III	ca. 675 m hoek Uliker-Nieuwstraat
Cat. IV	140 m Geheugden 4

Aan de vereiste afstandseisen kan worden voldaan. De relatieve bijdrage op alle in de omgeving gelegen gevoelige objecten bedraagt minder als 1.

#### 9.5. Cumulatie van geurhinder.

Uit het richtlijnenadvies ten behoeve van het MER volgt dat ook cumulatie van geurhinder berekend dient te worden volgens de methode uit het rapport publicatierreeks lucht nr. 46. Ten behoeve van de cumulatieberekeningen zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

**Rond het nieuwe emissiepunt van het bedrijf "Stertendijk" worden 4 cirkels getrokken:**

- 375 meter ten behoeve van categorie IV objecten
- 515 meter ten behoeve van categorie III objecten
- 870 meter ten opzichte van categorie II objecten
- 980 meter ten opzichte van categorie I objecten

**Uit de gebiedsverkenning blijkt:**

- In de cat. IV cirkel liggen 10 categorie IV objecten en 4 categorie V objecten
- In de cat. III cirkel liggen geen categorie III objecten
- In de cat. II cirkel liggen geen categorie II objecten, er liggen wel diverse categorie III objecten

**Cumulatieberekeningen zijn uitgevoerd voor de volgende woningen:**

- Ommelpad 1a
- Ommelpad 3
- Ommelpad 7
- Ommelpad 7a



Geheugden 3  
 Geheugden 4  
 Eindhovensebaan 4a  
 Eindhovensebaan 4b  
 Eindhovensebaan 7  
 Eindhovensebaan 7c

Er zijn in totaliteit 32 stallen in de cumulatieberekeningen meegenomen. In de bijlage is een lijst met alle locaties en stallen opgenomen. Ook is in de bijlagen onder punt 9.4. de volledige cumulatieberekening terug te vinden.

Samengevat leveren de cumulatieberekeningen de volgende resultaten op:

#### Cumulatieberekening opfokkippen:

Locatie	Categorie	afstand	aantal stallen binnen invloedsfeer	cumulatief na	cumulatief voor
Ommelpad 1a	IV	285	20	0,6110	0,7537
Ommelpad 3	IV	225	15	0,9499	0,7188
Ommelpad 7	IV	325	15	1,0284	0,9199
Ommelpad 7a	IV	362,5	15	1,2652	1,1785
Geheugden 3	IV	265	15	1,3134	1,1484
Geheugden 4	IV	140	19	1,3737	0,7607
Eindhovensebaan 4a	IV	217	10	1,4420	1,1931
Eindhovensebaan 4b	IV	225	8	0,4186	0,1875
Eindhovensebaan 7	IV	375	8	0,9320	0,8512
Eindhovensebaan 7c	IV	262	9	1,1861	1,0171

Uitgaande van de eisen zoals deze golden voor de berekeningsmethode volgens publicatiereeks Lucht 46 zou het cumulatieve effect voor de vestiging van een opfokbedrijf haalbaar zijn. De maximale norm van 1,5 wordt niet overschreden.

De wet stankemissie in landbouwontwikkelings- en verwevingsgebieden kent echter geen toetsing van cumulatie meer.

Op verzoek van de commissie MER is tevens een cumulatieberekening uitgevoerd op basis van de "oude" stankomrekenfactoren, dat zijn de stankomrekenfactoren zoals deze golden voor invoering van de wet stankemissie in landbouwontwikkelingsgebieden en verwevingsgebieden.

#### Cumulatieberekening op basis van oude normen

Locatie	categorie	Afstand	aantal stallen binnen invloedsfeer	cumulatief na	cumulatief voor
Ommelpad 1a	IV	285	20	0,7921	0,6500
Ommelpad 3	IV	225	15	0,9998	0,7687
Ommelpad 7	IV	325	15	1,0284	0,9199
Ommelpad 7a	IV	362,5	15	1,4196	1,3329
Geheugden 3	IV	265	15	1,5972	1,4322
Geheugden 4	IV	140	19	1,3737	0,7607
Eindhovensebaan 4a	IV	217	10	1,4420	1,1931
Eindhovensebaan 4b	IV	225	8	0,4681	0,2370
Eindhovensebaan 7	IV	375	8	0,9578	0,7888
Eindhovensebaan 7c	IV	262	9	1,1698	1,0890

Uit de tabel blijkt dat de factor 1,5 op de woning aan de Geheugden 3 overschreden wordt. Men kan twijfelen over het nut van deze informatie. De oude stankomrekenfactoren zijn enkele jaren geleden vervangen door nieuwe op meetgegevens gebaseerde factoren. De nieuwe stankomrekennormen zijn met de vaststelling van het reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg in 2004 van toepassing geworden. Ten gevolge van de nieuwe normen zijn er uiteraard ook in de omgeving van plan Stertendijk sinds 2004 diverse vergunningen geactualiseerd. Die vergunningen zouden onder de "oude" stankwet niet verleend zijn, omdat niet aan de vereiste afstanden voldaan kon worden. Thans zijn die vergunningen op basis van de vigerende stankwet wel verleend. Het is dan ook niet logisch om de recente vergunningen met de "oude" omrekennormen als basis voor een cumulatieberekening te nemen. Deze situatie doet zich onder meer ook voor bij de locaties Geheugden 3a en Eindhovensebaan 4, voor deze bedrijfslocaties zijn na vaststelling van het reconstructieplan nog uitbreidings/wijzigingsvergunningen verleend, die met toepassing van de oude stankomrekenfactoren niet verleend zouden zijn. Het bedrijf aan Eindhovensebaan 4 heeft vrij recent een omschakeling van kippen op kooihuisvesting naar kippen op volièrehuisvesting doorgevoerd. Gelet op de ligging van de bedrijfslocatie ten opzichte van de woning aan de burens zou betreffende omschakeling niet plaatsgevonden als de oude stankomrekennormen nog van toepassing zouden zijn.

## 9.6. Luchtkwaliteit en fijn stof.

De luchtkwaliteit zou ter plaatse beïnvloed kunnen worden door realisering van het plan. Het aantal verkeersbewegingen zal beperkt toenemen. Ook de toename van het aanwezige aantal dieren kan de luchtkwaliteit beïnvloeden. Kennis omtrent de invloed op luchtkwaliteit ontbreekt, verder is het zo dat uit nader onderzoek reeds is gebleken dat de invloed van fijnstofconcentratie vanuit de landbouw een zeer beperkte invloed heeft.

### **Omvang fijn stof probleem**

De fijn stof concentraties in het landelijk gebied zijn lager dan gedacht. Dat meldt het Milieu en Natuur Planbureau op 2 maart 2006 in een persbericht. De huidige concentratie fijn stof in Nederland is 10-15% lager dan eerder werd aangenomen. Maar vooral de knelpunten in de grote steden, in het zuiden van Nederland en langs een aantal drukke snelwegen zijn nog steeds niet opgelost. Zowel nationaal als lokaal zijn maatregelen nodig om deze knelpunten aan te pakken. Gemeenten moeten dus nog steeds aan de slag om deze knelpunten op te lossen.

In opdracht van de provincie Limburg is een onderzoek uitgevoerd naar de luchtkwaliteit langs het hoofdwegennet in de provincie. Het doel van het onderzoek is om mogelijke knelpunten ten aanzien van de luchtkwaliteit te signaleren. De luchtkwaliteitskaart Limburg vormt het toetsingskader voor wat betreft de luchtkwaliteit in 2003 en 2010. Er zijn voor twee stoffen te weten Stikstofoxide (NO<sub>2</sub>) en fijn stof (PM<sub>10</sub>) kaarten opgesteld. Betreffende kaarten zijn als in het bijlagenboek onder punt 9.6. bijgevoegd.

Op grond van betreffende kaarten blijkt het volgende:

- etmaalgemiddelde verkeersintensiteit van de in de omgeving gelegen A73; 0 - 10.000 verkeersbewegingen.
- NO<sub>2</sub> achtergrondconcentratie 2003 26 ug/m<sup>3</sup>.
- NO<sub>2</sub> achtergrondconcentratie 2010 20 ug/m<sup>3</sup>.
- Jaargemiddelde PM<sub>10</sub>-achtergrondconcentratie 2003 bedraagt 39 ug/m<sup>3</sup>.
- Jaargemiddelde PM<sub>10</sub>-achtergrondconcentratie 2010 bedraagt 32 ug/m<sup>3</sup>.
- Jaargemiddelde NO<sub>2</sub>-concentratie bedraagt in 2003 < 30 ug/m<sup>3</sup>.
- Jaargemiddelde NO<sub>2</sub>-concentratie bedraagt in 2010 < 20 ug/m<sup>3</sup> (referentieraming).

- Jaargemiddelde PM10-concentratie bedraagt in 2003 35 – 40 ug/m<sup>3</sup>.
- Jaargemiddelde PM10-concentratie bedraagt in 2003 30 – 35 ug/m<sup>3</sup> (referentieraming).

Uit bovenstaande emissieberekeningen blijkt dat noch de jaargemiddelde NO<sub>2</sub> concentratie, noch de jaargemiddelde PM10 concentratie op de betreffende locatie te hoog is.

Dat neemt overigens niet weg dat de stof-concentratie in de lucht ter plekke en in de omgeving kan toenemen. De hoeveelheid stof valt moeilijk te kwantificeren. Ondernemers nemen wel een aantal maatregelen om de stofuitstoot en met name de eventueel daaruit voortvloeiende overlast naar de omgeving te beperken;

Alle stallucht (ventilatielucht in de stallen) wordt afgevoerd naar de mestloods. De betreffende stallucht wordt in de mestloods gebruikt om de mest op geperforeerde mestbanden na te drogen. Op deze wijze ontstaat een drogestof gehalte in de mest van > 80% droge stof binnen 72 uur. Deze droge mest, die ontstaat na frequent afdraaien en nadrogen, heeft een zodanig hoog droge stofgehalte dat er geen vliegenlarven meer in tot ontwikkeling kunnen komen. Daarnaast heeft deze werkwijze tot gevolg dat het stof en veertjes in de ventilatielucht al grotendeels neerslaan in de loods. De ventilatielucht van het totale bedrijf verlaat op een één punt, namelijk in de mestloods het bedrijf. Ook tijdens het reinigen van de pluimveestallen geldt dat de luchtafvoer op dezelfde wijze, dus slechts via afvoer naar de mestloods plaatsheeft. Door het concentreren van de luchtuitlaat tot een punt binnen het bedrijf, wordt een inspanning geleverd om eventuele overlast voor derden zo maximaal mogelijk te beperken. Mocht blijken dat er desondanks sprake zou zijn van hinderlijke stofoverlast in de omgeving van het bedrijf dan is het reëel haalbaar om aanvullende maatregelen te treffen om de stofoverlast verder te beperken. In de toekomst zou dit mogelijk door toepassing van luchtwassers kunnen, echter de toepassing van luchtwassers in de pluimveehouderij staat momenteel nog in de kinderschoenen. Nader onderzoek is nodig, voordat we kunnen spreken van een techniek die zich in de praktijk bewezen heeft.

Overigens is men landelijk bezig om de gecombineerde luchtwasser als techniek verder de ontwikkelen en versneld in de praktijk te introduceren. Zie daarvoor in het bijlagenboek onder 8 de brief van staatssecretaris P. van Geel BWL/2006222949. Mogelijk wordt plan Stertendijk als landelijke pilot voor de toepassing van de gecombineerde luchtwasser geselecteerd. Daarover bestaat momenteel echter nog geen duidelijkheid.

### **9.7. Geluid**

Om goed te kunnen beoordelen of de nieuw op te richten pluimveehouderij niet teveel geluidsoverlast voor de omgeving oplevert is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van het akoestisch onderzoek zijn als bijlage bijgevoegd.

### **9.8. Bodem, water en overige afvalstoffen**

Behalve infiltratie van hemelwater naar de bodem, zal er verder geen sprake zijn van emissies naar de bodem. Het landschapsplan inclusief de aan te leggen waterinfiltratievoorziening zal ter toetsing voorgelegd worden aan het waterschap Peel en Maasvallei. Hen wordt om een wateradvies verzocht.

### 9.8.1. Bodemkwaliteit

Het plan om een pluimveebedrijf te stichten is geen milieugevoelige activiteit. De bodemkwaliteit dient echter wel beoordeeld te worden. Indien zich geen bijzondere omstandigheden voordoen kan met een historisch bodemonderzoek volstaan worden. Uiteraard dient, indien de onderzoeksresultaten daar aanleiding toe geven, een verkennend onderzoek te volgen. Het onderzoeksrapport is als bijlage bijgevoegd. De potentieel bodembedreigende activiteiten (bijvoorbeeld mestopslag, noodstroomaggregaat, opslag van bestrijdingsmiddelen, diergeneesmiddelen, afvalwater en afvalstoffen) moeten worden getoetst aan de Nederlandse richtlijn bodembescherming (Nrb 2003). Voor deze activiteiten geldt dat de vloeren in de stallen en mestloods mestdicht uitgevoerd zullen worden, dat de afvalwateropslag waterdicht en dat de tanks en opslagplaatsen voor gevaarlijke stoffen van lekbakken zullen worden voorzien. Ondernemers dragen er zorg voor dat deze activiteiten zodanig uitgevoerd worden dat een aanvaardbaar bodemrisico ontstaat door toepassing van bodembeschermende maatregelen.

### 9.8.2. Afvalwater

Het bedrijfsafvalwater betreft het afvalwater dat bij gebruikmaking van het toilet, douche en wasbak in de hygiënesluis vrijkomt. Dit afvalwater zal in een put opgevangen worden en over het land uitgereden worden. De stallen worden doorgaans droog schoongemaakt, dat is de gebruikelijke werkwijze binnen de pluimveehouderij, zou in geval van calamiteiten, de stallen toch nat geпоetst worden, dan wordt het poetwater in de put opgevangen en op het land uitgereden. Het spuiwater afkomstig van de ontijzeringsinstallatie wordt eveneens in deze put opgevangen.

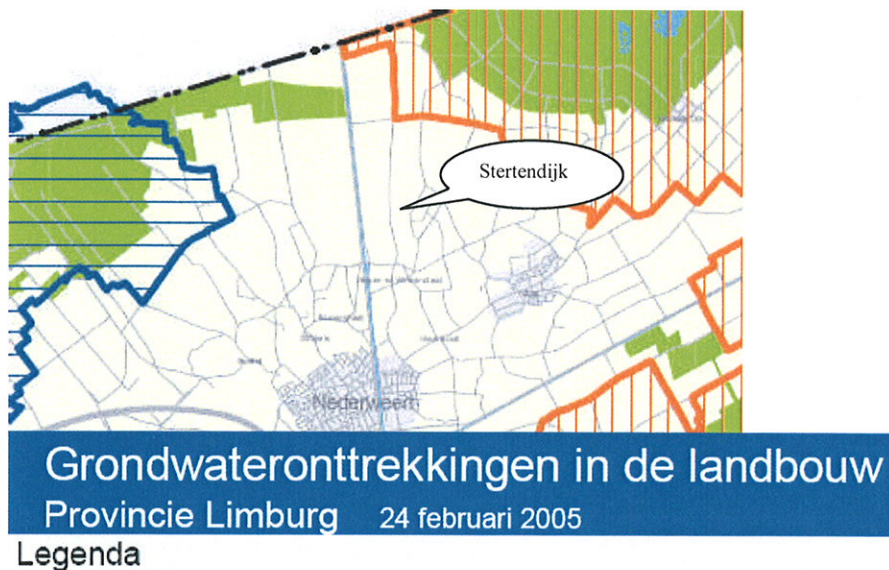
### 9.8.3. Hemelwater

Het hemelwater dat op de bedrijfskavel terecht komt wordt ter plekke opgevangen en in de bodem geïnfiltreerd. Er worden twee infiltratiesingels S1 aangelegd. De oppervlakte van die singels bedraagt ca.  $(1.000 + 750) \cdot 1.750$  meter lengte \* 75 meter breedte = 0.13.12 ha. De infiltratiesingel kan een waterkolom bergen van ca. 10 cm.






Het verhard oppervlak bedraagt 7.550 m<sup>2</sup> gebouwen, en ca. 2500 m<sup>2</sup> verharding. Totaal ca. 1 ha. verhard oppervlak.

### 9.8.4. Grondwater

De drinkwatervoorziening voor de dieren zal plaatsvinden uit grondwater. Er wordt een grondwaterput geslagen. Voor de aanleg van een grondwaterput blijkt geen melding of vergunning benodigd te zijn. Deze conclusie kan getrokken worden nadat het procedureschema "Melding of vergunning en wie behandelt mijn aanvraag?" doorlopen is. Betreffende procedureschema's zijn als bijlagen onder 9.8.4. in het bijlagenboek te vinden. Tevens is een uitsnede uit de kaart "grondwateronttrekkingen in de landbouw" bijgevoegd in verband met de ligging van de bedrijfslocatie ten opzichte van hydrologische bufferzone's.



### Legenda

-  prioritaire gebieden met daaromheen gelegen bufferzones (A)
-  kansrijke gebieden met daaromheen gelegen bufferzones (B)
-  ecologische beschermingsgebieden atlas 5-9-2000 (C)
-  Roerdalslenk (D)
-  deel van de Venloschol waar Venloklei voorkomt (E)

### 9.8.5. Overige afvalstoffen

Het bedrijfsafval zal in een bedrijfsafvalcontainer verzameld worden en regelmatig uit de inrichting afgevoerd worden.

Kadavers worden gekoeld bewaard en worden periodiek afgevoerd voor vernietiging en verwerking naar het destructiebedrijf van Rendac te Son. De hoeveelheid kadavers valt als volgt te begroten:

Bij opfokhennen: ca. 8.000 kg. per jaar.

De dierlijke mest wordt op mestbanden afgevoerd naar de nadrooginstallatie in de mestloods. De frequentie van mestafdraaien bedraagt ca. 3 maal per week. Op het moment dat de mest uit de stallen afgedraaid wordt zal het drogestof gehalte ca. 55% bedragen. In de mestloods is een nageschakelde techniek aanwezig om de mest verder na te drogen tot een stabiel product met een drogestofgehalte van ruim 85%.

De mest uit de mestloods wordt regelmatig van het bedrijf afgevoerd. In eerste instantie zal de mest afgevoerd worden naar akkerbouwgebieden om daar als meststof op de akkers aangewend te worden. Op langere termijn ligt het in de bedoeling van ondernemers om – eveneens gezamenlijk- de mogelijkheden van mestvergassing te onderzoeken. Het is hun wens om op termijn op een van de vier bedrijfslocaties een mestvergasser op te richten.

### 9.9. Energie

Voor wat betreft het geprognoseerde energieverbruik voor deze inrichting wordt u verwezen naar het bijgevoegde aanvraagformulier ingevolge de wet milieubeheer.

De maatregelen die getroffen worden om het energieverbruik te verminderen zijn terug te vinden in de vragenlijst veehouderij die als bijlage bij het aanvraagformulier wet milieubeheer gevoegd is.

### 9.10. Vliegenoverlast

Vliegenmaden ontwikkelen zich binnen 5-6 dagen tot vliegen. Daarom is het belangrijk om de mest frequent uit de stallen te verwijderen. Ondernemers passen een systeem toe waarbij de mest zeer regelmatig, dat wil zeggen ten minste twee maal per week maar naar alle waarschijnlijkheid om de andere dag uit de stallen verwijderd wordt. De vliegenmaden zullen dus niet tot ontwikkeling komen.

De mest wordt in een droogtunnel in een dunne laag op geperforeerde banden verspreid. De mest wordt in die droogtunnel nagedroogd tot een drogestof gehalte van ten minste 80%. De droge mest is een stabiel product, hierin zullen geen maden tot ontwikkeling komen.

Overigens is het aspect vliegenbestrijding niet in de startnotie MER opgenomen, omdat de plicht tot het voorkomen van vliegenoverlast uiteraard voor initiatiefnemers geldt. Het bevoegd gezag zal dat ook middels voorschriften in de milieuvergunning aan ondernemer opleggen. Ondernemers zijn ervan overtuigd dat de werkwijze die zij gaan hanteren ook zonder aanvullende maatregelen te treffen niet tot overlast van vliegen in de omgeving zal leiden. Mocht dat wel het geval zijn, dan treffen zij zijn uiteraard hun maatregelen om de vliegen te bestrijden. De vrees voor vliegenoverlast vormt derhalve geen grond om een vergunning te weigeren. (RvS 200303541/1) Uiteraard verplichten ondernemers zich ertoe om afdoende maatregelen te treffen om vliegenoverlast bij derden te voorkomen. Informatie over de levenscyclus van de vlieg en de uitspraak van de RvS zijn als bijlagen onder 9.10. in het bijlagenboek terug te vinden.

### 9.11. Ongevallenrisico

Om de gevolge van risico's op ongevallen zo gering mogelijk te laten zijn zullen brandblussers binnen de inrichting geplaatst worden. In de bij de milieuvergunning behorende plattegrondtekening is de plaatsing van de blustoestellen aangegeven. De te bouwen stallen zullen uitgevoerd worden met brandwerende en brandvertragende isolatiematerialen. In het kader van de bouwvergunningaanvraag zal nader beoordeeld worden naar welke materiaale de keuze uitaaft. Het mengvoer wordt buiten de stallen in silo's opgeslagen. Mestopslag vindt plaats in een loods. De mest wordt langdurig opgeslagen, dat wil zeggen dat de mest langer als 14 dagen op het bedrijf aanwezig mag zijn.

### 9.12. Richtlijn externe veiligheid.

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer is niet van toepassing op de op te richten inrichting. Op grond van de gelijknamige regeling moet de externe veiligheid worden getoetst met behulp van de (voormalige) Circulaire CPR 15. De externe veiligheid voor de omgeving wordt bepaald door het plaatsgebonden risico (voorheen benoemd als individueel risico). Als aanvaardbare norm voor het plaatsgebonden risico van nieuwe situaties wordt een plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  gehanteerd. Dit is de kans dat een persoon, die zich op een bepaalde plaats bevindt, komt te overlijden als gevolg van een calamiteit die het gevolg is van een opslag van gevaarlijke stoffen.

Volgens de Circulaire CPR 15 is voor opslagen van minder dan 10.000 gevaarlijke stoffen, die voldoen aan de eisen van PGS 15 (voorheen CPR 15-1), een afstand van tenminste 20 meter vereist om aan de genoemde norm te kunnen voldoen. Hier wordt aan voldaan. Binnen de inrichting zal een propaangastank geplaatst worden. In de regel zal de contour voor een plaatsgebonden risico van  $10^{-6}$  voor propaantanks kleiner dan 50.000 kg, die niet vaker dan 5 keer per jaar worden gevuld, op 0 meter van de tankinstallatie zijn gelegen.

## **10. Omgevingstoets**

In het kader van de ruimtelijke onderbouwing dient een omgevingstoets uitgevoerd te worden.

### **10.1. Locatie**

Het bedrijf ligt in een agrarisch gebied. De locatie ligt in een landbouwontwikkelingsgebied in het kader van het reconstructieplan Noord- en Midden Limburg.

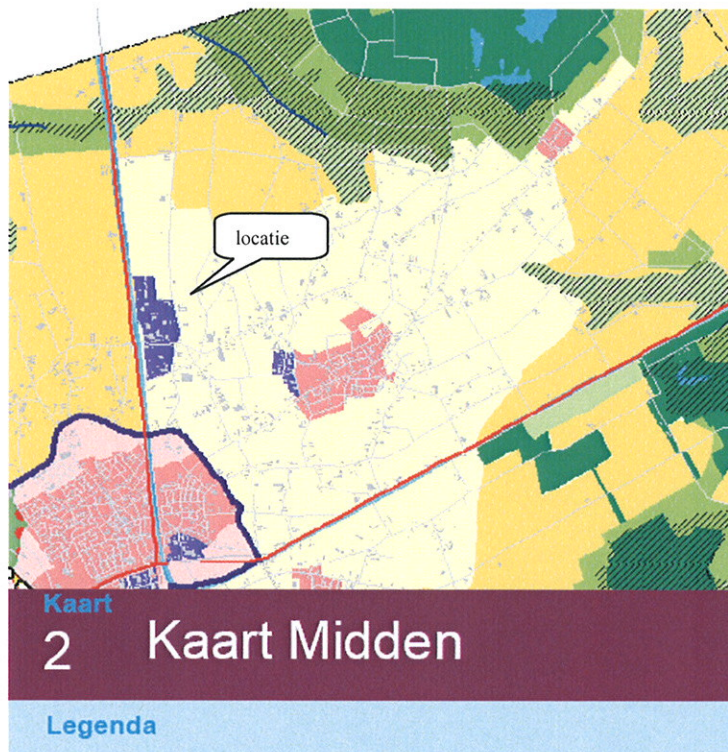
In het kader van het bedrijfsontwikkelingsplan voor dit initiatief zijn enkele beleidsstukken relevant:

1. Provinciaal omgevingsplan Limburg 2001.
2. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg 2004.
3. Bestemmingsplan Nederweert 1998.











#### **10.1.1. Provinciaal Omgevingsplan Limburg (POL).**

Op 29 juni 2001 werd het Provinciaal Omgevingsplan Limburg door PS vastgesteld. Dit POL vervult tevens de functie van streekplan en vormt het toetsingskader voor ruimtelijke plannen. Het agrarisch bedrijf in kwestie is gelegen in het gebied aangeduid met P5. Het gebied heeft de status "ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme", deze gebieden hebben een overwegend agrarisch karakter. Binnen P5 is een belangrijk deel van de niet grondgebonden landbouw in Limburg aanwezig en zien we concentratiegebieden. P5 biedt ruimte aan een optimale ontwikkeling van de landbouw in al haar diversiteit, met aandacht voor een algemene kwaliteit van het landschap.

In dit gebied zijn nauwelijks cultuurhistorische, of landschappelijke activiteiten en of waarden aanwezig.

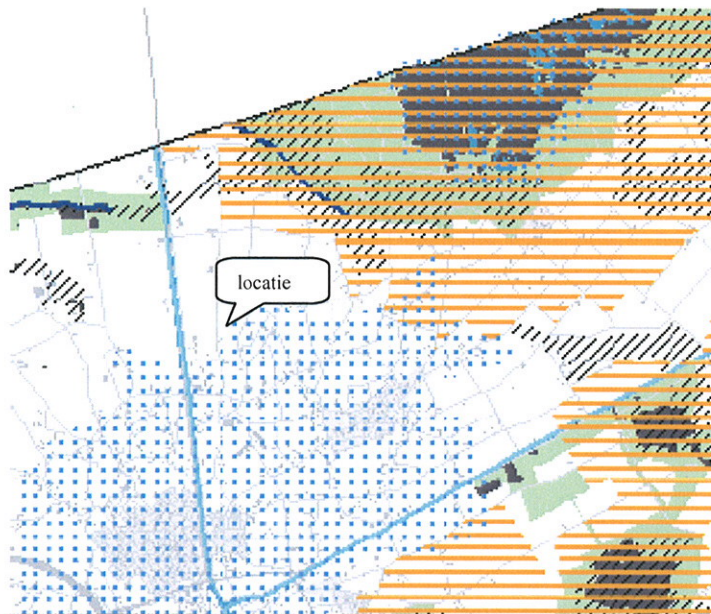


**Buiten de grens stedelijke dynamiek**

-  Ontwikkelingsgebieden ecosystemen (P2)
-  Ruimte voor veerkrachtige watersystemen (P3)
-  Beekdal en laagte
-  Beek met specifiek ecologische functie
-  Vitaal landelijk gebied (P4)
-  Ontwikkelingsruimte voor landbouw en toerisme (P5)
-  Projectvestiging glastuinbouw (zie kaart 5)
-  Concentratiegebied glastuinbouw
-  Delfstofwinning Tegelen-Belfeld (zie kaart 6)
-  Militair terrein

De bedrijfslocatie is gelegen in een omgeving die aangeduid wordt als infiltratiegebied, de bedrijfslocatie zelf ligt juist buiten deze zone. Bijgevoegd is een uitsnede uit kaart 4.4. van POL aanwezig.





## Kaart 4.4 Blauwe waarden

### Legenda

-  Provinciale Ecologische Structuur
-  Hydrologisch gevoelig natuurgebied
-  Bufferzone verdroging
-  (Beek)dalen en laagtes buiten het Maasdal
-  Infiltratiegebied
-  Beek met specifiek ecologische functie
-  Beek met algemeen ecologische functie
-  Stroomvoerend winterbed
-  Waterbergend winterbed
-  Water
-  Provinciegrens
-  Rijksgrens

De bedrijfslocatie is gelegen in de Roerdalslenk, er is derhalve sprake van het van toepassing zijn van een boringsvrije zone, een en ander zoals opgenomen op de kaart kristallen waarden zoals opgenomen in op kaart 4.1. van POL aanwezig.



- Grondwaterbeschermingsgebieden**
- Waterwingebied
  - 2009 jaar van geplande sluiting waterwinning
  - 8 alleen voor strategische reserve
  - Freatisch grondwaterbeschermingsgebied
  - Niet-freatisch grondwaterbeschermingsgebied
  - Boringsvrije zone
- Overige beschermingsgebieden**
- Stillegebieden
  - Zeer verzuringsgevoelig gebied
  - Verzuringsgevoelig gebied
  - Verzuringsgevoelig gebied met C- status
  - Bodembeschermingsgebied Mergelland
  - Varkensvrije zone
- Overig**
- Water
  - Provinciegrens
  - Rijksgrens

### 10.1.2. Milieukaart Limburg.

In de omgeving van de voorgenomen nieuwvestigingslocatie zijn 4 inrichtingen aanwezig die opgenomen zijn op de Milieukaart Limburg, het gaat om twee autodemontagebedrijven, een betonwarenfabriek en een bandenrecyclingbedrijf.

Een uitsnede uit de milieukaart Limburg is als bijlage bijgevoegd.

### 10.1.3. Reconstructieplan Noord- en Midden Limburg

Het reconstructieplan Noord en Midden Limburg is op 5 maart 2004 vastgesteld. De bedrijfslocatie is gelegen in een landbouwontwikkelingsgebied (LOG).

In het LOG geldt in principe dat intensieve veehouderij hier de meest ruime mogelijkheden om te ontwikkelen krijgt. Bovendien is in een LOG ook nieuwvestiging van bedrijfslocaties ten behoeve van intensieve veehouderij mogelijk. Thans wordt een bouwblok van ca. 2 ha. verzocht.

### 10.1.4. Bestemmingsplan Buitengebied Nederweert

Het bedrijf is volgens het vigerende bestemmingsplan buitengebied van de gemeente Nederweert gelegen in een agrarisch vestigingsgebied. Aan deze bestemming werd door GS de goedkeuring onthouden. Voor dit gebied geldt derhalve momenteel geen goedgekeurd bestemmingsplan op grond van het plan buitengebied 1998. Het onderliggende bestemmingsplan is hier derhalve geldend, op grond van het onderliggende plan was de bestemming agrarisch gebied met vrije vestiging.

- Bouwbloktokenning voor een nieuw bedrijf vraagt om maatwerk. Daarbij dient een afweging plaats te vinden tussen het belang van een doelmatige bedrijfsontwikkeling en het behoud van specifieke waarden in het gebied. Gelet op de status van landbouwontwikkelingsgebied in het kader van her reconstructieplan voor Noord- en Midden Limburg en de bestemming als vestigingsgebied in het kader van het bestemmingsplan buitengebied is een dergelijke afweging reeds gemaakt en in het voordeel van de agrarische ontwikkelingsmogelijkheden uitgekapt.

## 10.2. Natuur

De in de omgeving van het bedrijf voorkomende prioritaire natuurgebieden zoals het Weerterbos, Sarsven en de Banen en de Groote Peel, met de daarin voorkomende natuurwaarden zijn in het voorgaande en in de bijlagen reeds voldoende beschreven. De op de locatie voorkomende natuurwaarden zijn echter nog niet beoordeeld. Daarom zal hier nader ingegaan worden op de op de voorgenomen vestigingslocatie voorkomende natuurwaarden. De nieuwvestigingslocatie ligt op de scheiding van kilometerhok X:180/ Y:386 en kilometerhok X :181/ Y:386. Op de bedrijfslocatie zijn geen broedvogelparen, noch bijzondere plantensoorten aangetroffen. Wel is er in 2001 in de omgeving van de locatie een Grasmus en een Spotvogel waargenomen. Betreffende soorten zullen door de voorgenomen activiteit niet gehinderd worden, vooral niet omdat na uitvoering van het plan het landschappelijk inpassingsplan voorziet in de aanleg van een robuuste groenstructuur op de bedrijfslocatie. Eventueel aanwezige broedvogelparen krijgen daardoor alleen meer mogelijkheden om hun nest te bouwen.

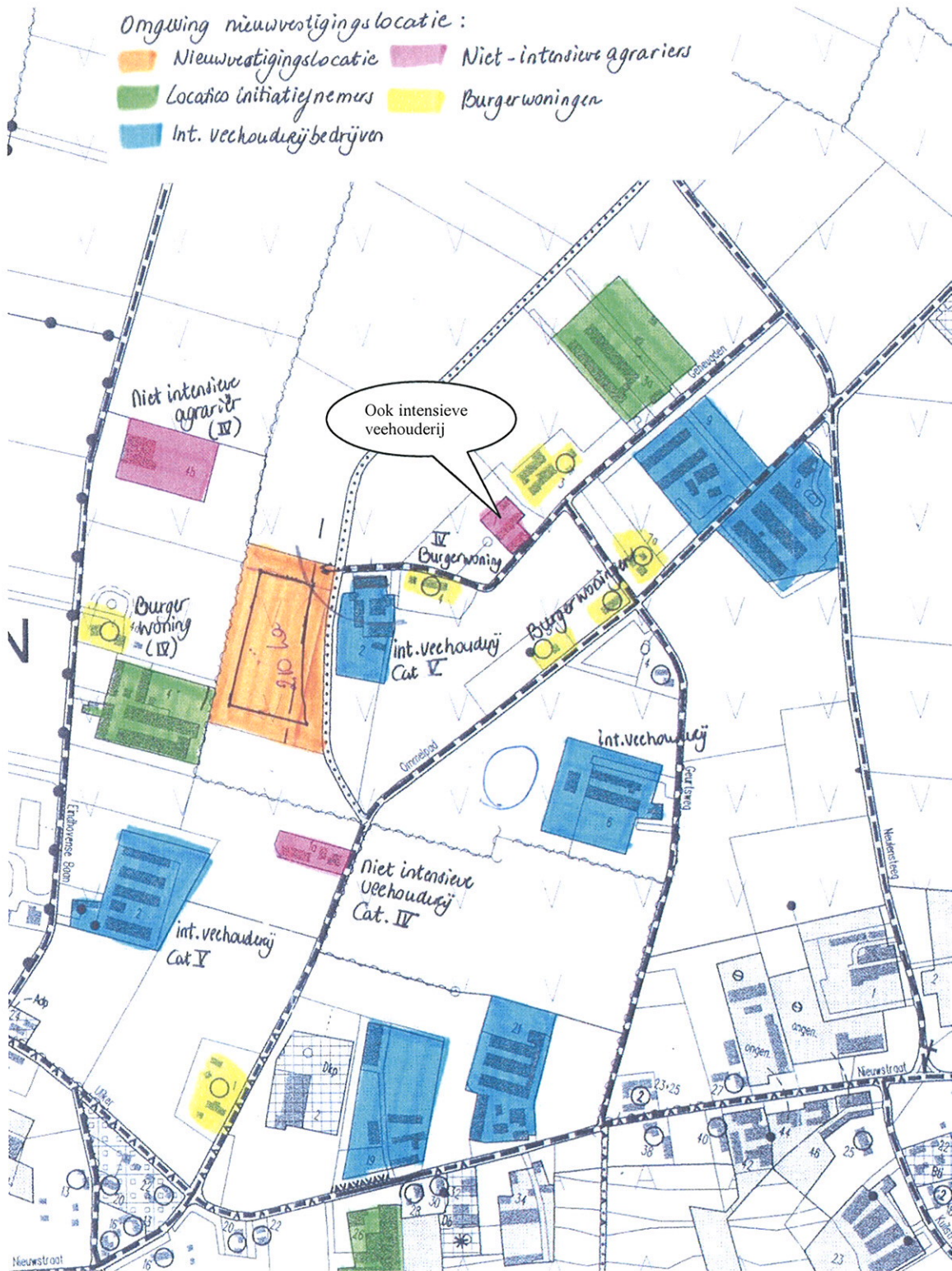
Uit een uitgave van de Vogelwerkgroep Nederweert in 2004 met als titel "Broedvogels van Nederweert, 10 jaar onderzoek naar zeldzame en schaarse broedvogels", valt op te maken dat in de omgeving van het waterbergingsbassin aan de Eindhovensebaan de laatste jaren steeds meer en vaker zeldzame watervogels aangetroffen worden. Zo zijn daar de Kleine Plevier, de Slobeend, de Bergeend, de Blauwborst, de Roodborsttapuit en de Rietzanger sinds 2001 wederom waargenomen. Dit is een gevolg van het feit dat men voor opvang van het hemelwater van het nabijgelegen industrieterrein een bergingsbassin aangelegd heeft. Dit bassin blijkt zich nu te ontwikkelen tot een nieuwe broedplaats voor zeldzame watervogels. Op de locatie Stertendijk zal een hemelwateropvang in de vorm van de aanleg van infiltratiesingels aangelegd worden. Betreffende infiltratiesingels bieden een interessante kansen voor broedvogels.

### **10.3. Landschappelijke inpassing**

Uiteraard dient het nieuw op te richten bedrijf op een verantwoorde manier landschappelijk in de omgeving ingepast te worden. Ondernemers hebben de heer Ir. W.F.M. Paumen, Tuin- & Landschapsarchitect te Roermond, opdracht verstrekt om een landschappelijk inpassingsplan voor de voorgenomen locatie te ontwikkelen. Het landschapsplan is als bijlage bijgevoegd. Het plan voorziet in de aanleg van twee brede, natte infiltratiesingels en een droge singel. In de natte singels worden in hoofdzaak diverse elsensoorten, Drents krenteboompje, rode kornoelje, hazelaars, vogelkers en boswilgen opgenomen. De droge singel wordt in hoofdzaak aangeplant met kardinaalsmutsen, ligusterstruiken, vuilbomen, sleedoorn, gelderse roos en lijsterbes. Het plan en de sortimentslijsten zijn als bijlage in het bijlagenboek opgenomen.

### **10.4. Archeologie**

Blijkens de cultuurhistorische waardenkaart van KICH is in de omgeving van de bedrijfslocatie is sprake van hoge tot middelhoge trefkans aangaande archeologische waarden. Dit valt af te leiden uit de cultuurhistorische kaart die als bijlage in het bijlagenboek is bijgevoegd. Gelet op het feit dat alle grond als akkerbouwland in gebruik is, dat er al vaak en ook diepe grondbewerking heeft plaatsgevonden, terwijl daarbij nooit enige aanleiding geweest is om het aantreffen van archeologische resten te veronderstellen, ligt een nadere studie naar eventuele archeologische waarden niet voor de hand. De grond is namelijk al meermaals omgeroerd en ook is de grond al vaker diep geploegd. Deze grondbewerkingen hebben nimmer aanleiding gegeven tot het aanwezig zijn van enige archeologische waarden. Het dichtstbijgelegen in de omgeving voorkomende cultuurhistorische monument betreft een Kazemat, gelegen langs de Zuid-Willemsvaart. Betreffende Kazemat is moeilijk zichtbaar, doch maakt deel uit van een snoer Kazematten langs de Zuid Willemsvaart dat tot doel had overschrijding van dit kanaal door de vijand te voorkomen. De aanwezigheid, noch de waarden die zij vertegenwoordigt komt door het plan van initiatiefnemers in het gedrang. De Kazemat ligt op een afstand van ca. meter ten opzichte van betreffende Kazemat. Een rapportage van Kazemat 19 die onderdeel uitmaakt van de verdedigingswerken van Nederweert is als bijlage bijgevoegd.



**Omgeving nieuwvestigingslocatie.**

