

STARTNOTITIE MER UITBREIDING
RECREATIEGEBIED GEESTMERAMBACHT

BESTUURSCOMMISSIE UITBREIDING
RECREATIEGEBIED GEESTMERAMBACHT

Definitief

5 januari 2006
110623/CE6/006/000410

Inhoud

1	<u>Inleiding</u>	5
1.1	<u>Aanleiding m.e.r.-procedure</u>	5
1.2	<u>Doel van de m.e.r.-procedure</u>	6
1.3	<u>Doel van de Startnotitie</u>	6
1.4	<u>Mogelijkheden voor inspraak</u>	7
1.5	<u>Leeswijzer</u>	7
2	<u>Aanleiding en doelstelling</u>	9
2.1	<u>Waarom uitbreiding Geestmerambacht?</u>	9
2.2	<u>Doelstelling voornemen</u>	10
3	<u>Huidige situatie en autonome ontwikkeling</u>	12
3.1	<u>Algemeen</u>	12
3.2	<u>Beschrijving waarden in het gebied</u>	15
3.2.1	<u>landschap, cultuurhistorie en archeologie</u>	15
3.2.2	<u>Natuur [1]</u>	17
3.2.3	<u>Recreatie</u>	18
3.2.4	<u>Landbouw</u>	19
3.2.5	<u>Bodem en water</u>	19
3.2.6	<u>Verkeer</u>	20
3.2.7	<u>Geluid en lucht</u>	21
3.3	<u>Ontwikkelingen in het gebied</u>	21
4	<u>Voorgenomen activiteit en alternatieven</u>	24
4.1	<u>De voorgenomen activiteit</u>	24
4.2	<u>Alternatiefontwikkeling</u>	24
4.2.1	<u>Planvorming tot nu toe</u>	24
4.2.2	<u>Te onderzoeken alternatieven in het MER</u>	25
4.2.3	<u>Variatie in bouwstenen van het plan</u>	26
5	<u>Te onderzoeken effecten in het MER</u>	30
5.1	<u>Algemeen</u>	30
5.2	<u>Beoordelingskader</u>	30
6	<u>Besluiten, beleidskader en procedures</u>	33
6.1	<u>Algemeen</u>	33
6.2	<u>Genomen en te nemen besluiten</u>	33
6.3	<u>Beleidskader</u>	34
6.4	<u>Betrokkenen</u>	35
6.5	<u>Besluitvormingsprocedure</u>	36
Bijlage 1	<u>Literatuurlijst</u>	39

Bijlage 2	Begrippenlijst	41
Bijlage 3	Huidige natuurwaarden	43
Bijlage 4	Cultuurhistorische waardenkaart	51
Bijlage 5	Archeologische verwachtingswaarde	53
Bijlage 6	Visuele weergave bouwstenen	57
Colofon		59

HOOFDSTU

1 Inleiding

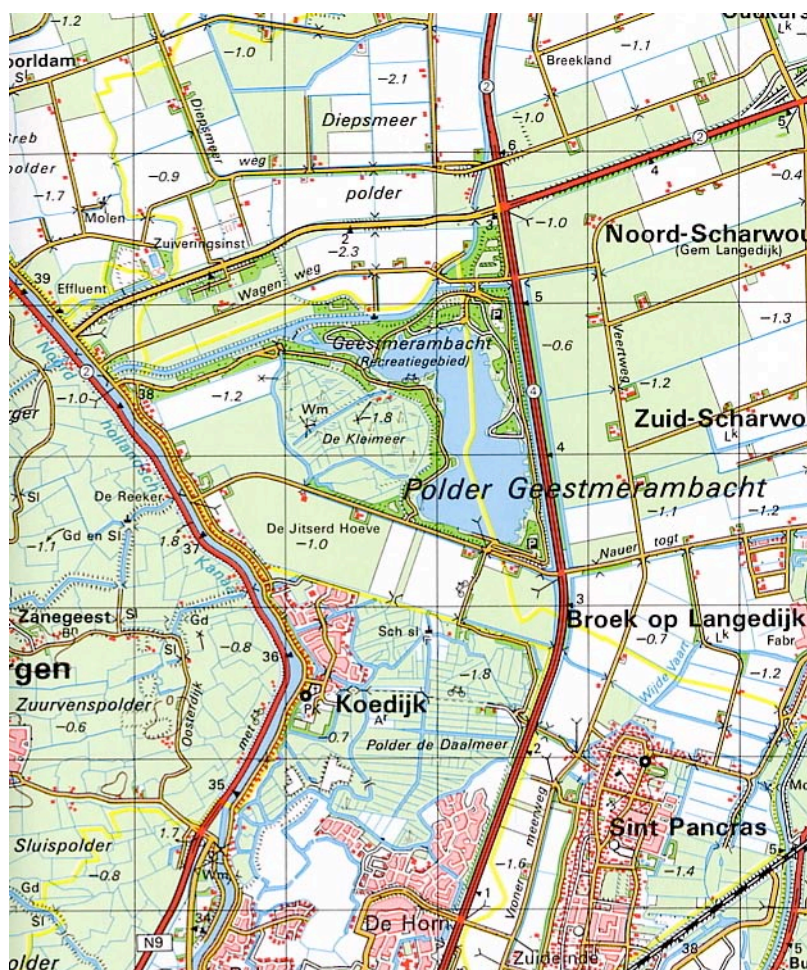
1.1

AANLEIDING M.E.R-PROCEDURE

Door de uitbreiding van Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk (samenwerkingsverband HAL) neemt de druk op het huidige recreatiegebied Geestmerambacht toe (zie onderstaande afbeelding voor de ligging van het recreatiegebied). Deze ontwikkeling zet zich in de toekomst voort. Om de recreatiedruk op te kunnen vangen, wordt het bestaande gebied uitgebreid met 250 ha vlakgroen en 40 ha verbindingen. Door de uitbreiding moet tevens de recreatiedruk op de kust verminderen.

Afbeelding 1.1

Ligging van recreatiegebied
Geestmerambacht in de regio



Waarom milieueffectrapportage?

Omdat de uitbreiding van het recreatiegebied meer dan 25 ha betreft, is het wettelijk verplicht om een milieueffectrapportage (m.e.r.) uit te voeren voor de uitbreiding. De m.e.r.-procedure wordt formeel gekoppeld aan het opstellen van één bestemmingsplan voor de gemeente Alkmaar en de gemeente Langedijk. De relatie tussen het m.e.r. en het bestemmingsplan wordt in hoofdstuk 6 nader uitgewerkt.

1.2**DOEL VAN DE M.E.R.-PROCEDURE**

Doel van de m.e.r.-procedure is het milieubelang een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming over de activiteiten. Daarbij wordt aangegeven welke maatregelen mogelijk belangrijke nadelige gevolgen hebben voor het milieu. Het op te stellen milieueffectrapport (MER) voor uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht dient de meest geschikte inrichtingswijze van de voorgenomen activiteit in beeld te brengen (bezien vanuit milieu), evenals de hiermee gepaard gaande gevolgen voor het milieu en het ruimtegebruik. Dit geldt voor zowel het effect ter plaatse als in de directe omgeving van de uitbreiding.

Daarnaast kan de m.e.r.-procedure een duidelijke meerwaarde opleveren voor het planproces. Omdat op een vroeg moment in de planvorming in grote lijnen duidelijk wordt wat de milieueffecten bij verschillende alternatieven zijn, wordt de keuze voor de meest geschikte inrichtingswijze ondersteund.

Belangrijk neven doel is om de mensen die wonen en leven in de omgeving van het recreatiegebied Geestmerambacht de kans te geven mee te denken over de inhoud van het MER.

Het MER dient formeel ter ondersteuning van de besluitvorming over de noodzakelijke wijziging van de vigerende bestemmingsplannen, te weten:

- ♣ Bestemmingsplan landelijk gebied 1978, voorheen Gemeente Sint Pancras, nu gemeente Langedijk.
- ♣ Bestemmingsplan landelijk gebied 1986, Gemeente Langedijk.
- ♣ Bestemmingsplan Koedijk (dorp) 1978, Gemeente Langedijk.

De mogelijkheid om de uitbreiding te realiseren dient hierin te worden ingepast.

Het Bevoegde Gezag de gemeenteraad van Alkmaar en van de gemeenteraad van Langedijk maakt uiteindelijk de keuze voor de meest geschikte inrichting.

1.3**DOEL VAN DE STARTNOTITIE**

De voorliggende startnotitie is de eerste stap in de m.e.r.-procedure (zie hoofdstuk 6 voor een nadere toelichting). De startnotitie biedt op hoofdlijnen informatie over het voornemen aan het Bevoegde Gezag, de bevolking, de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs. De lezer krijgt informatie over aanleiding en doel van het initiatief, de m.e.r.-procedure en de onderwerpen die in het MER onderzocht zullen worden. Met behulp van de startnotitie zullen richtlijnen worden opgesteld voor de inhoud van het milieueffectrapport. Daarvoor vraagt het Bevoegde Gezag van de beide gemeenten advies aan de Commissie voor de milieueffectrapportage en de wettelijke adviseurs.

1.4

MOGELIJKHEDEN VOOR INSPRAAK

De startnotitie is bedoeld om belanghebbenden de gelegenheid te bieden opmerkingen te maken over de gewenste inhoud van het MER. Deze (inspraak)reacties worden meegenomen bij het formuleren van de richtlijnen. Deze richtlijnen bevatten inhoudelijke eisen waaraan het op te stellen MER moet voldoen.

Schriftelijke reacties kunnen binnen een termijn van vier weken na bekendmaking van de ter inzage legging worden ingediend bij de Bestuurscommissie Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht. De Bestuurscommissie Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht vormt de initiatiefnemer voor deze procedure.

Bestuurscommissie Uitbreiding Geestmerambacht

Door het recreatieschap Geestmerambacht is een tijdelijke bestuurscommissie ingesteld. Deze commissie is verantwoordelijk voor de uitwerking van het gebiedsperspectief en bestaat uit: een bestuurlijk vertegenwoordiger namens het recreatieschap, de HAL-gemeenten en het Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK).

SCHRIFTELIJKE REACTIES KUNNEN WORDEN INGEDIEND BIJ:

Bestuurscommissie Uitbreiding Recreatieschap Geestmerambacht

T.a.v. dhr. Ter Heegde

Postbus 2571

2002 RB Haarlem

Contactpersoon:

Dhr. R. Hotting

Postbus 2571

2002 RB Haarlem

Waar en wanneer de startnotitie kan worden ingezien, wordt bekend gemaakt door middel van advertenties in lokale en regionale bladen.

1.5

LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 is de aanleiding van de uitbreiding van het recreatiegebied beschreven. Tevens is in dit hoofdstuk de doelstelling van de uitbreiding aangegeven.

In hoofdstuk 3 is een beschrijving van de huidige situatie gegeven, evenals de autonome ontwikkelingen. Autonome ontwikkelingen zijn ontwikkelingen die, mede naar aanleiding van het vigerende beleid, optreden indien geen uitbreiding plaats vindt.

Hoofdstuk 4 beschrijft de voorgenomen activiteit en de geldende randvoorwaarden en uitgangspunten. Vervolgens wordt ingegaan op de alternatiefontwikkeling. Eerst wordt het proces van alternatiefontwikkeling tot nu toe beschreven. Daarna wordt aangegeven welke alternatieven in het MER worden onderzocht en welke variatie binnen de alternatieven in beeld is.

In hoofdstuk 5 is aangegeven welke effecten in het MER aan de orde komen. Aan de hand van deze effecten worden de alternatieven in het MER met elkaar vergeleken.

Hoofdstuk 6 tenslotte gaat in op de besluiten die tot nu toe genomen zijn omtrent het recreatiegebied. Ook wordt het vigerende beleid beschreven en wordt nader ingegaan op de m.e.r.-procedure en bestemmingsplanprocedure.

Er zijn zes bijlagen in de startnotitie opgenomen:

- 1 Literatuurlijst.
- 2 Begrippenlijst.
- 3 Huidige natuurwaarden.
- 4 Cultuurhistorische waardenkaart.
- 5 Archeologische verwachtingswaarde.
- 6 Visuele weergave bouwstenen.

HOOFDSTU

2 Aanleiding en doelstelling

2.1

WAAROM UITBREIDING GEESTMERAMBACHT?

Het landbouwgebied rond het recreatiegebied is in de loop der jaren steeds meer ingenomen door uitbreidingswijken van de omliggende kernen Langedijk en Alkmaar. Ook Heerhugowaard breidt flink uit. Deze ontwikkeling zal zich in de toekomst voortzetten. Meer mensen zullen gebruik gaan maken van het recreatiegebied. De ontwikkeling van het nieuwe groen heeft daarom tot doel de huidige en toekomstige bewoners van het HAL-gebied voor de recreatieve behoefte dicht bij de stad op te vangen. Daarnaast moet het de druk op de kust verminderen. De uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht is noodzakelijk en is daarom door het ministerie van LNV als Strategisch Groen Project (SGP) aangemerkt.

De uitbreiding Geestmerambacht vindt plaats in het kader van de (groene) meerwaardeprojecten, die staan beschreven in de Intergemeentelijke Structuurvisie HAL (1995). Ze worden, gelet op hun belang voor alle drie gemeenten, door de HAL-gemeenten gezamenlijk tot ontwikkeling gebracht. Er worden negen projecten genoemd, waaronder de Blauwe, Groene en Rode Loper. De Groene Loper verbindt Heerhugowaard-Zuid met Geestmerambacht, de Blauwe Loper heeft het kanaal Omval-Kolhorn als ruggengraat en het hoofdelement van de Rode Loper wordt gevormd door de rail-as, de spoorlijn Alkmaar-Heerhugowaard. Het recreatiegebied Heerhugowaard Zuid, waarvoor in 2002 een MER is opgesteld, is in het kader van de meerwaardeprojecten tot stand gekomen.

Het meerwaardeproject Groene Loper, dat eerder door de raden als separaat plan werd vastgesteld, maakt deel uit van de 250 ha groen en 40 ha voor verbindingen, die in Geestmerambacht gerealiseerd worden.

Onderbouwing hectaren uitbreiding Geestmerambacht

De omvang van de uitbreiding (250 hectare groen en 40 ha verbindingen) is afgestemd op de behoefte aan recreatievoorzieningen in het (deels nog verder uit te breiden) stedelijke gebied. Tevens is rekening gehouden met de wens om het kustgebied voor wat betreft recreatie te ontlasten. Daarnaast komt deze 250 hectare voort uit het totaal aan 1000 hectare Strategisch Groen Project dat door het ministerie van LNV beschikbaar is gesteld in het kader van het Structuurschema Groene Ruimte. Deze 1000 hectare is evenredig met de behoefte aan recreatievoorzieningen verdeeld over het HAL-gebied, IJmond Zaanstad en Amsterdam Zuidwest.

De begrenzing (en daarmee het aantal hectare) van het 'nieuwe' recreatiegebied Geestmerambacht is geografisch ingestoken en ligt vast op de grens met het stedelijke/bebouwde gebied van Alkmaar en Koedijk aan de zuid- en west zijde en de bestaande provinciale wegenstructuur aan de noord- en oostzijde. Daarmee is de beschikbare ruimte in dit gebied zo veel mogelijk benut.

2.2

DOELSTELLING VOORNEMEN

Hoofddoelstelling

De belangrijkste uitgangspunten voor de recreatieve ontwikkeling van Geestmerambacht zijn (uit Ontwikkelingsvisie Uitbreiding Geestmerambacht [2]):

- ♣ Geestmerambacht is primair bedoeld voor recreanten uit het HAL-gebied.
- ♣ De uitbreiding moet recreatiedruk op de kust verminderen (o.a. door een snelle fietsverbinding).
- ♣ Het gebied is goed bereikbaar (aantrekkelijke en veilige verbindingen).
- ♣ Het gebied is openbaar toegankelijk.
- ♣ Het gebied is vooral gericht op extensieve openluchtrecreatie, met enkele intensieve voorzieningen.
- ♣ De recreatieve opvangcapaciteit is minimaal 10-20 personen/ha op één dag (normaantallen).
- ♣ Streven naar een jaarrond gebruik.

Thematische nevendoelestellingen:

Onderstaand worden per thema de nevendoelestellingen weergegeven (uit Ontwikkelingsvisie Uitbreiding Geestmerambacht [2]):

Recreatie

- ♣ Uitbreiding van extensieve vormen van recreatie.
- ♣ Aanleg fiets- en wandelroutes van verschillende lengte variërend van 3 tot 13 kilometer met regelmatige afslagen (tenminste om de 500 meter) en de mogelijkheid om rondjes te maken.
- ♣ Aanvullende voorzieningen maken ter verhoging van de opvangcapaciteit.
- ♣ Het gebied aan de rand van Alkmaar inrichten voor de uitloop vanuit Alkmaar-Noord.
- ♣ Enige uitbreiding van stationaire vormen van recreatie; dagcamperen, kinderspeelplekken en vissen op goed per auto bereikbare plekken.
- ♣ Eventuele inpassing van bijzondere recreatievoorzieningen;

Er moet in combinatie met Heerhugowaard Zuid een recreatief zwaartepunt worden ontwikkeld dat zo aantrekkelijk is dat het als alternatief kan dienen voor de duinen en het strand. Hierbij is het belangrijk dat:

- ♣ Het recreatiegebied een duidelijk thema heeft, een 'eigen gezicht'.
- ♣ Het gebied het gehele jaar aantrekkelijk is en afwisselend.

De volgende gebieden moeten via aantrekkelijke en veilige langzaam verkeersroutes verbonden worden met het recreatiegebied:

- ♣ Alkmaar-Noord.
- ♣ St. Pancras.
- ♣ Broek op Langedijk.
- ♣ Noord- en Zuid Scharwoude.
- ♣ Oudkarspel.
- ♣ Koedijk.
- ♣ Heerhugowaard.
- ♣ Warmenhuizen.
- ♣ Bergen.
- ♣ Schoorl.

Bij de tracering van de recreatieve fietspaden is het belangrijk dat:

- ♣ Aangesloten wordt op de groenstructuur in de woonkernen.
- ♣ Bijzonderheden van het gebied benut worden.
- ♣ De verbindingen beleefd worden als deel van het recreatiegebied: groen, afwisselend.
- ♣ Goede passages van barrières ontstaan.

De fietsverbinding van het HAL-gebied, door de Groene Loper, met de kust moet daarnaast:

- ♣ Doelmatig zijn: snel en veilig, dat wil zeggen rechtstreeks verbinding met kruisingen door middel van tunnels of bruggen.
- ♣ Mede betekenis hebben voor utilitair fietsverkeer.

Tot slot nog:

- ♣ Uitbreiding van vaarverbindingen en daarbij verband leggen met boezemwateren en vaargebied in de Groene Loper en de recreatieplas.
- ♣ Multifunctionele verbindingen: waar mogelijk koppeling van recreatieve routes met ecologische verbindingen en/of vaarroutes.
- ♣ Extensieve vormen van recreatie kunnen gecombineerd worden met andere functies. Bij voorkeur met betekenis voor waterhuishouding en de waterkwaliteit.

Landschap

- ♣ Inpassing stadsrand Alkmaar-Noord.
- ♣ Aansluiten bij landschappelijke opzet plan Groene Loper; groene buffer openheid, natte ecologische verbinding (Otterproject) van de Kleimeer via de Groene Loper naar Kanaal Omval-Kolhorn en lokaal langs N245 naar Boomerwaal en een droge ecologische verbinding langs noordrand langs Langedijk.
- ♣ Nadruk op openheid met zicht op de duinen.
- ♣ Verbeteren van de ruimtelijke relatie van het bestaande recreatiegebied met zijn omgeving.

Natuur

- ♣ Behoud en versterking Kleimeer.
- ♣ Uitbreiding leefgebied voor organismen gebonden aan grote, voedselrijke moerassen en rietlanden.
- ♣ Ecologische verbindingen via Groene Loper van Kleimeer naar Kanaal Omval-Kolhorn, naar noorden richting Zwanenwater en richting Boomerwaal en naar de kust.
- ♣ Droge 'steppingstones' tussen recreatiegebied en groenstructuur woonkernen in de vorm van opgaande beplanting.
- ♣ Ecologische verbindingzones tussen recreatiegebied en parken Alkmaar-Noord (Molentocht en Ringsloten Daalmeer).

Water

- ♣ Bijdrage aan de verbetering van de waterkwaliteit in met name de recreatieplas en Alkmaar-Noord.
- ♣ Oplossen probleem (stinkende) zwavelhoudende kwel bij Koedijk.
- ♣ Zo mogelijk het leveren van een bijdrage aan vergroting van de berging op boezempeil en op polderpeil.

HOOFDSTU

3

Huidige situatie en autonome ontwikkeling

3.1

ALGEMEEN*Ontstaan van het recreatiegebied*

Met de aanleg van het bestaande recreatiegebied is eind jaren '60 van de vorige eeuw begonnen. Het is aangelegd in het kader van de ruilverkaveling van het Groot Geestmerambacht: een aaneengesloten gebied van vaarpolders met duizenden eilanden waarop akkerbouw bedreven werd. Door de ruilverkaveling is een grootschalig landbouwgebied ontstaan. Het huidige recreatiegebied ligt daar als een eiland in. De plas, de Zomerdel, is in de eerste plaats uitgegraven ten behoeve van de zandwinning. Daarna is het omgevormd tot een recreatiegebied wat voornamelijk de – amfibische - recreatie moest dienen. Veertig jaar na dato is het recreatiegebied grotendeels volgroeid. Het wordt nog steeds gebruikt als zwemplas maar andere vormen van watersport worden er nauwelijks meer bedreven. De nadruk is meer komen te liggen op routegebonden recreatie en het genieten van de natuur. De plas speelt daarbij overigens wel een belangrijke rol wat betreft de beleving van het recreatiegebied.

Ligging in de regio

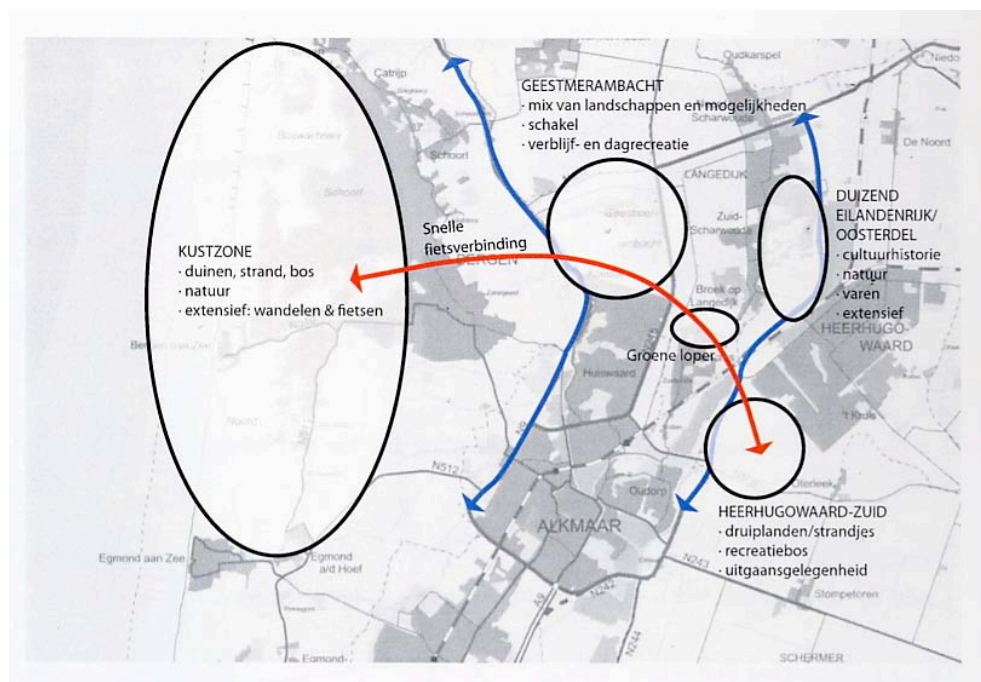
Geestmerambacht neemt een centrale plek in binnen de HAL-regio (zie afbeelding 3.2). De belangrijkste recreatiegebieden in de omgeving hebben ieder een eigen karakteristiek:

- ♣ Langedijk: varen in een cultuurhistorische omgeving (extensief, natuur).
- ♣ Heerhugowaard-Zuid: druiplanden (ingedijkt oeverland), strandjes, recreatiebos en uitgaansgelegenheid.
- ♣ Kustzone: duingebied (extensief, wandelen, fietsen, natuur) en strand (intensief, badgasten, verblijfsrecreatie).

Geestmerambacht onderscheidt zich van de gebieden in de omgeving door de grote verscheidenheid in landschappen en de mogelijkheden voor uiteenlopende typen recreatie. Water, riet, een grote plas, bosrijke gebieden, vergezichten, cultuurhistorie, natte graslanden...hét kenmerk van recreatiegebied Geestmerambacht is variatie. En die variatie vinden we terug in het aanbod van recreatie.

Afbeelding 3.2

Schematische ligging
Geestmerambacht en andere
recreatiegebieden



Huidige recreatiegebied

(Herinrichting) recreatieplas (1)

Het bestaande recreatiegebied Geestmerambacht is ingericht ten behoeve van dagrecreatie. Rond de vrij diepe, voormalige zandwinplas zijn strandjes, speel- en ligweiden te vinden, samen met bospercelen. Er is een netwerk van fiets- en wandelpaden. Er bevinden zich langs de rand van het gebied meerdere parkeerplaatsen. Verder zijn er drie horecagelegenheden te vinden en een beheergebouw. Het beheer is grotendeels afgestemd op de recreatie. Aan de noordzijde van de plas komen enkele graslanden voor waarvan het beheer is afgestemd op botanische waarden. Daarnaast worden enkele noordelijke bospercelen begraasd door Schotse Hooglanders. Dit gebied is op afbeelding 3.3 weergegeven als gebied 1.

Kleimeer bestaand (2)

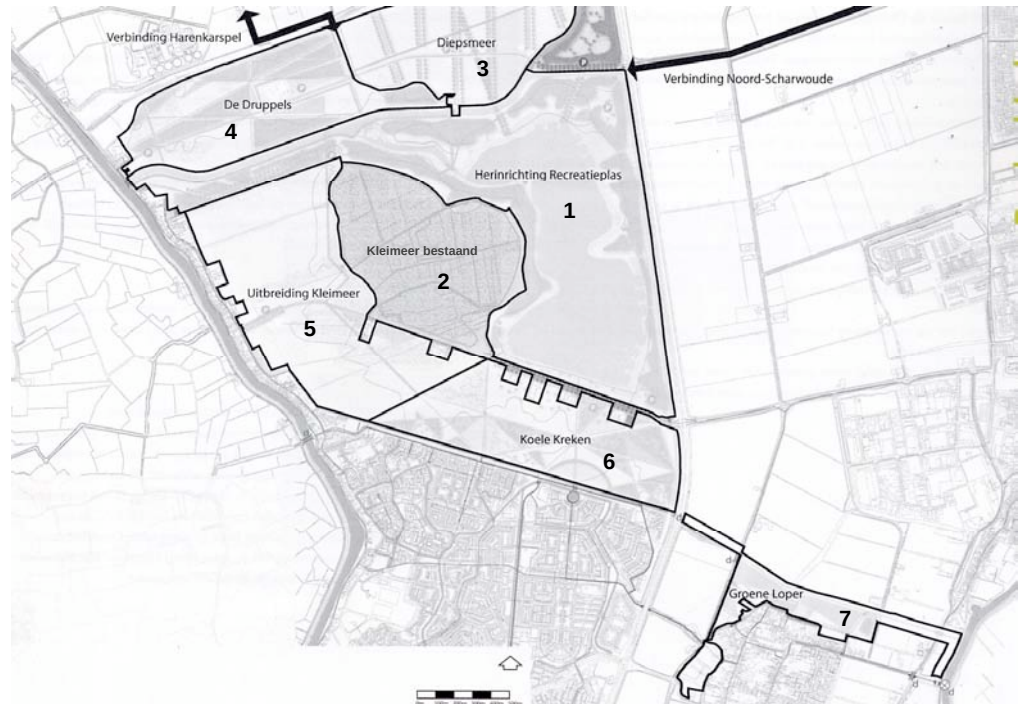
De Kleimeer bestaat uit uitgebreide rietvelden en vochtige weilanden. Het gebied staat bekend vanwege zijn hoge vogelkundige waarden. Het beheer van het rietgebied is deels afgestemd op de natuurwaarden, deels worden de rietvelden geëxploiteerd. De weilanden hebben een extensief agrarisch gebruik. Dit gebied is op afbeelding 3.3 weergegeven als gebied 2.

Algemene beschrijving uitbreiding per deelgebied

Onderstaand volgt een beschrijving van het uitbreidingsgebied. Daarbij is onderscheid gemaakt in deelgebieden (zie onderstaande afbeelding waarin alle deelgebieden benoemd en genummerd zijn van 3 t/m 7). Voor elk deelgebied wordt een korte beschrijving gegeven van de aanwezige functies.

Afbeelding 3.3

Deelgebieden uitbreiding
Geestmerambacht



Diepsmeer (3)

De Diepsmeer Polder is voornamelijk een akkerbouwgebied. Het is een relatief grootschalig gebied met lanen en velden. Het gebied ligt wat verder van de stedelijke gebieden af. Met de auto is het goed bereikbaar.

De Druppels (4)

Het gebied De Druppels is eveneens in agrarisch gebruik. Daarnaast bevinden zich enkele bospercelen in dit deelgebied, welke deel uitmaakten van een proefbedrijf.

Uitbreiding Kleimeer (5)

Het gebied voor de uitbreiding van de Kleimeer kent in de huidige situatie een agrarisch gebruik. Het bestaat uit akkers en enkele graslanden. De recreatieve mogelijkheden zijn nihil. Wel lopen er door deze gebieden verschillende fiets- en wandelroutes die ook recreatief gebruikt worden.

De Koele Kreken (6)

Het deelgebied De Koele Kreken kent eveneens een intensief agrarisch gebruik. Het gebied is grotendeels akkerland, waarop kool en maïs worden verbouwd. Verder zijn delen in gebruik als weiland. Er lopen slechts enkele sloten door het gebied.

Groene Loper (7)

De Groene Loper bestaat grotendeels uit akkerland, waarop veelal kool wordt verbouwd. Het gebied heeft een netwerk van sloten. Grote delen van het gebied hebben in tegenstelling tot de overige deelgebieden een zandige bodem, als gevolg van de aanwezigheid van een oude strandwal.

3.2 BESCHRIJVING WAARDEN IN HET GEBIED

3.2.1 LANDSCHAP, CULTUURHISTORIE EN ARCHEOLOGIE

Historisch gebruik

Het landschap van en rondom het recreatiegebied behoort tot een samenstel van landschapeenheden bestaande uit het zeekleigebied, de droogmakerijen en het kustlandschap (duinen, het strandwallenlandschap en de strandvlaktes). Elke landschapeenheid heeft eigen karakteristieke kenmerken voortkomend uit een wisselwerking tussen menselijk gebruik en de per landschapeenheid verschillende abiotische gesteldheid.

Het recreatiegebied zelf ligt in de landschapeenheid het Geestmerambacht, een poldergebied dat middels een ruilverkaveling in de jaren zeventig omgevormd is tot een rationeel verkaveld landbouwgebied. Van het oorspronkelijke vaargebied resteren nog enkele delen zoals het natuurgebied Kleimeer en het gebied ten oosten van Langedijk (duizend eilanden rijk). Het Geestmerambacht wordt gekenmerkt door de grote maten en lange, rechte lijnen. Wegen kennen rechtstanden van vele kilometers. Landbouwpercelen beslaan vele hectares.

Bij de omvorming van het gebied tijdens de ruilverkaveling zijn abiotische verschillen zoveel mogelijk genivelleerd. De bodem is gemengd. De oorspronkelijke abiotische opbouw is nu alleen nog enigszins te herkennen aan verschillen in hoogteligging in het gebied en de bijbehorende verschillen in polderwaterpeil. Enkele oude poldertjes zijn nog in het rechtlijnig verkaveld gebied te herkennen. Voorbeelden hiervan zijn de Grebpolder en de Diepsmeer net ten noorden van het bestaande recreatiegebied. De grens van deze oude polders wordt (deels) nog gevormd door oude slingerende sloten die contrasteren met de verdere rechtlijnige verkaveling.

Alkmaar heeft zich uitgebreid tot de grens tussen het Geestmerambacht en het landschap van strandwallen en strandvlaktes. De rand van een oude strandwal vormt nog steeds de noordgrens van de bebouwing van St. Pancras. Het Noordhollandskanaal vormt de grens tussen het kustlandschap, het BES-gebied (Bergen, Egmond en Schoorl) en het Geestmerambacht. Het Kanaal Omval-Kolhorn vormt de grens tussen het Geestmerambacht en het landschap van de droogmakerijen waarin Heerhugowaard ligt.

Cultuurhistorische waarden

Direct ten westen van het plangebied bevindt zich de Westfriese omringdijk (CMA-nummer 19B-016, zie bijlage 4). Deze dijk, die in de dertiende eeuw gereed is gekomen, heeft een hoge waarde en is door de provincie Noord-Holland toegewezen als een beschermd cultuurhistorisch monument. Ten westen van het plangebied bevindt zich ook de kern van Koedijk, die een cultuurhistorische waarde heeft. Hetzelfde geldt voor de historische kern van St. Pancras ten zuiden van het plangebied. Overige cultuurhistorische waarden zijn in onderstaande tabel aangegeven (zie ook bijlage 4).

Tabel 3.1

Cultuurhistorische waarden
(bron: Cultuurhistorische
Waardenkaart provincie Noord-
Holland)

Objectnummer	Type	Datering	Waardering
WFR056G	Ringsloot Zuider en Noorder Kleimeer	Rond 1567	Van waarde
WFR057G	Molenwetering Kleimeer, waarvan windmolen bewaard is gebleven.	Rond 1567	Van waarde
WFR055G	Ringsloot Diepsmeerpolder	Rond 1594, 1595	Van waarde
WFR084G	Kade langs de ringvaart van de Heerhugowaard	1629	Van waarde
WFR085G	Wetering de Nauertogt	Onbekend	Van waarde
WFR086G	Wetering ten oosten van Sint Pancras	Onbekend	Van waarde
WFR087G	Wetering Wijde Vaart	Onbekend	Van waarde

Op basis van de geschiedenis van het gebied zijn nog drie cultuurhistorisch waardevolle objecten aan te wijzen. Dit is de Twuyverweg, de oude weg van St. Pancras naar Langedijk, de Twuyvermolen en de Dijkstal (Dijkstalweg).

Op basis van historische kaarten kan worden geconcludeerd dat de verkaveling binnen de Kleimeerpolder na de drooglegging niet is gewijzigd. Daarmee is dit het oudste verkavelingspatroon binnen het plangebied.

Door de stichting COOG (Coördinatie Onderzoek Oud Geestmerambacht) zijn tevens een aantal cultuurhistorische elementen onder de aandacht gebracht. Dit zijn (naast de reeds genoemde Twuyverweg, Twuyvermolen, Dijkstal en Kleimeerpolder) de Spanjaardsdam, het Spanjaardsbosje en de Otterplaat. Tevens vestigt de stichting de aandacht op de voormalige Zijtwinde.

Archeologische vindplaatsen

In onderstaande tabellen zijn archeologische vindplaatsen opgenomen [23].

Tabel 3.2

Archeologische vindplaatsen
binnen en buiten het plangebied
[23]

Waarnemingsnummer	Datering	Aard
Meldingen binnen het plangebied		
40119	1 ^e -3 ^e eeuw n. Chr.	Aardewerk
40122	1 ^e -2 ^e eeuw n. Chr. Late Middeleeuwen (<12 ^e eeuw)	Aardewerk
40123	1 ^e -2 ^e eeuw n. Chr.	Aardewerk
40130	1 ^e -2 ^e eeuw n. Chr.	Aardewerk
42871	9 ^e eeuw	Grondspoor
42874	9 ^e eeuw	Grondspoor
37966	9 ^e eeuw	Grondspoor en Badorf
39363	1 ^e -2 ^e eeuw n. Chr. 9 ^e eeuw 12 ^e eeuw	Aardewerk en brandlaag
42875	12 ^e eeuw	Aardewerk
42876	Late Middeleeuwen	Kogelpot aardewerk
37963	Romeinse Tijd Vroege tot Late Middeleeuwen	Aardewerk
Meldingen buiten het plangebied		
37962	Vroege tot Late Middeleeuwen	Fragmenten kogelpot en fragment Karolingisch aardewerk
37967	Onbekend	Onbekend
15022	IJzertijd	Aardewerk
15023	Nieuwe Tijd (16 ^e eeuw)	Hout en baksteen
15024	Late Middeleeuwen	Aardewerk

Tabel 3.3

Archeologische meldingen van
de heer Schermer

Nummer registratieformulier	Datering
22	Karolingisch
55	Karolingisch
57	Karolingisch
58	Merovingisch Karolingisch
63	Romeinse Tijd? Karolingisch
61	Karolingisch Late Middeleeuwen
62	Karolingisch Late Middeleeuwen
137	Romeinse Tijd
73	Romeinse Tijd Late Middeleeuwen
94	Karolingisch Late Middeleeuwen
95	Karolingisch Late Middeleeuwen
59	Karolingisch
56	Merovingisch Karolingisch

In bijlage 5 zijn de archeologische vindplaatsen op kaart aangegeven.

Archeologische verwachtingswaarde

De voormalige droogmakerijen, de randzone van het meer en de zone direct langs de Saskevaart hebben een lage archeologische verwachtingswaarde. In de zone in het noordwesten en het gebied ten westen van de polder de Kleimeer is de donkerbruine tot zwarte humeuze of veenachtige kleilaag aanwezig. Het is nog onduidelijk of de laag overal bewaard is gebleven en in hoeverre de laag is aangetast door grondbewerkingen. Op basis van de gedane waarnemingen heeft het gebied een middelhoge verwachtingswaarde.

Ook in gebied ten zuiden van de Nauertogt tot aan de Wijde Vaart is de donkerbruine tot zwarte humeuze of veenachtige kleilaag aanwezig. Aangezien van dit gebied één waarneming bekend is, heeft het een lage tot middelhoge verwachtingswaarde.

Het gebied rondom St. Pancras heeft op basis van de landschapsgenese en de bekende waarnemingen een middelhoge verwachtingswaarde.

In bijlage 5 is op kaart de verwachtingswaarde van de deelgebieden aangegeven.

3.2.2

NATUUR [1]

Onderstaand zijn de natuurwaarden per deelgebied weergegeven. In bijlage 3 is een uitgebreide beschrijving van de natuurwaarden opgenomen.

Huidige recreatiegebied

(Herinrichting) recreatieplas

De bosschages rond de plas vormen het broedgebied voor zangvogels. Enkele hooilandjes hebben een hoge botanische waarde. Verder is het gebied van belang voor kleine zoogdieren.

Kleimeer bestaand

De riet- en weidegebieden hebben een hoge vogelkundige waarde. Verder komt er een gevarieerde vegetatie voor met enkele beschermde plantensoorten. Zoals de beschermde plantensoorten (flora- en faunawet): Rietorchis (Rode Lijst 3), Zwanebloem en Dotterbloem. Daarnaast komen nog de Ratelaar, Koekoeksbloem en Addertong voor. Verder komen hier en daar soorten voor die duiden op zoute kwel, zoals Melkkruid, Zilte Zegge, Schorrezoutgras en Stomp Kweldergras. Het gebied is tevens van belang voor diverse kleine zoogdieren en amfibieën. Het bestaande Kleimeer is opgenomen in de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur.

Uitbreiding recreatiegebied

Diepsmeer

In verband met het huidige intensieve agrarische gebruik zijn de natuurwaarden van dit deelgebied zeer beperkt.

De Druppels

In verband met het huidige intensieve agrarische gebruik zijn de natuurwaarden van dit deelgebied zeer beperkt. De bosvakken bieden op beperkte schaal broedgelegenheid aan zangvogels. De waterlopen vormen het voortplantingsbiotoop van amfibieën.

Uitbreiding Kleimeer

In delen van dit gebied vinden intensieve agrarische activiteiten plaats, de verwachting is dat de natuurwaarden in deze delen van het gebied zeer beperkt zijn. In die delen van het gebied met graslanden zijn de natuurwaarden (met name fauna) hoger. Deze graslanden worden gebruikt als broed- en foerageerplaats voor onder andere weidevogels, ganzen, zwanen en eenden.

Koele Kreken

In verband met het huidige intensieve agrarische gebruik zijn de natuurwaarden van dit deelgebied zeer beperkt.

Groene Loper

In verband met het huidige intensieve agrarische gebruik zijn de natuurwaarden van dit deelgebied beperkt. De waterlopen rond Sint Pancras hebben, in tegenstelling tot overige delen van het onderzoeksgebied, veelal een goed ontwikkelde watervegetatie en vissamenstelling en vormen tevens het voortplantingsbiotoop voor amfibieën.

Voor het gehele onderzoeksgebied geldt dat er mogelijk rugstreeppad voorkomt. Er is onvoldoende informatie bekend over de omvang van de populatie, op dit moment loopt er een natuuronderzoek, waarvan de resultaten in het najaar 2005 bekend zullen zijn.

Gebieden met een beschermde status

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen of in de directe nabijheid van een Vogel- of Habitatrichtlijngebied. Ook is het plangebied niet gelegen in, of in de nabijheid van een beschermd natuurgebied zoals bedoeld in de Natuurbeschermingswet.

Wel maakt een deel van het plangebied onderdeel uit van de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur:

- ♣ Het bestaande recreatiegebied, exclusief de plas wordt aangeduid als: bossen en recreatiegebieden.
- ♣ De plas wordt aangeduid als: grote wateren.
- ♣ De Kleimeer wordt aangeduid als: graslanden buiten veengebieden.

3.2.3

RECREATIE

De aanleg van het recreatiegebied is in 1968 begonnen en in 1980 in grote lijnen voltooid. Het huidige recreatiegebied is circa 220 hectare groot en ingericht voor verschillende recreatievormen. De nadruk ligt bij de inrichting op amfibische recreatie.

De meer intensieve recreatievormen zijn geconcentreerd aan de oost- en zuidzijde van de plas. De westkant van de plas en het Vlasgat, de uitloper van het recreatiegebied richting Noordhollands kanaal, zijn ingericht voor meer extensieve recreatievormen.

De toegangen en parkeerplaatsen voor auto's liggen in de noord- en in de zuidoost hoeken van het huidige recreatiegebied. Bij elke parkeerplaats ligt een horecavoorziening. In de uiterste noord-oosthoek ligt een kampeerterrein van circa 10 hectare. De twee horecavoorzieningen en de camping zijn uitgegeven in erfpacht en de enige vormen van exploitatie in het gebied.

Het huidige natuurgebied de Kleimeer (circa 79 hectare groot en in eigendom en beheer van Staatsbosbeheer) is alleen toegankelijk tijdens georganiseerde excursies. Daarmee vindt hier slechts zeer extensieve recreatie plaats. Wel bepaald het beeld van dit gebied het uitzicht vanuit de westkant van de plas.

In het gebied recreëren jaarlijks circa 800.000 bezoekers (circa 3700 bezoekers per hectare per jaar). In het zomerseizoen worden de stranden en ligweiden veel gebruikt. Het hele jaar door wordt het bestaande recreatiegebied gebruikt door wandelaars en fietsers. De “top vijf” van de activiteiten in recreatiegebieden, zo ook Geestmerambacht, zijn: wandelen, fietsen, buiten met de kinderen spelen, zonnen en zwemmen.

De deelgebieden Diepsmeer, De Druppels, Uitbreiding Kleimeer, de Koele Kreken en de Groene Loper bestaan in de huidige situatie voornamelijk uit landbouwgebieden, waarbij de recreatieve mogelijkheden nihil zijn. Wel lopen er door deze gebieden verschillende fiets en wandelroutes die ook recreatief gebruikt worden. Daarnaast geldt voor de wegen in het gebied de functie van recreatief medegebruik.

3.2.4 LANDBOUW

In het studiegebied, ten zuiden van de N504, is de agrarische functie gelijkwaardig aan de recreatie- en natuurfunctie. In delen is de agrarische functie ondergeschikt. De landbouw in het studiegebied heeft een sterke relatie met het landbouwgebied (tuinbouw) ten noorden van de N504. In het studiegebied is de landbouw van belang als drager van de openheid van het gebied en heeft daarmee ook een belangrijke visuele waarde.

3.2.5 BODEM EN WATER

Water

Het studiegebied ligt door zijn locatie, dicht bij het gemaal, aan het eind van de verschillende oppervlaktewatersystemen. Hierdoor én door de lokale situatie (slechte kwaliteit kwel en agrarisch gebruik) is de waterkwaliteit slecht. Daarnaast werd in het gebied vrijwel permanent water vanuit de boezem ingelaten ten behoeve van doorspoeling. Het meeste water werd ingelaten vanuit het Noord-hollands kanaal. Ook dit water is van matige kwaliteit. Tegenwoordig is de sluis ten behoeve van de plas gesloten (sinds circa 1 jaar). Het overige deel van het gebied gebruikt wel nog water uit de boezem. Geconcludeerd kan worden dat zowel het kwelwater, het oppervlaktewater als het grondwater in het studiegebied (en de directe omgeving daarvan) van slechte kwaliteit is. Regenwater is het enige beschikbare water van goede kwaliteit. Het dichtstbijzijnde boezemwater van goede waterkwaliteit is in het kanaal Omval-Kolhorn.

Bodem

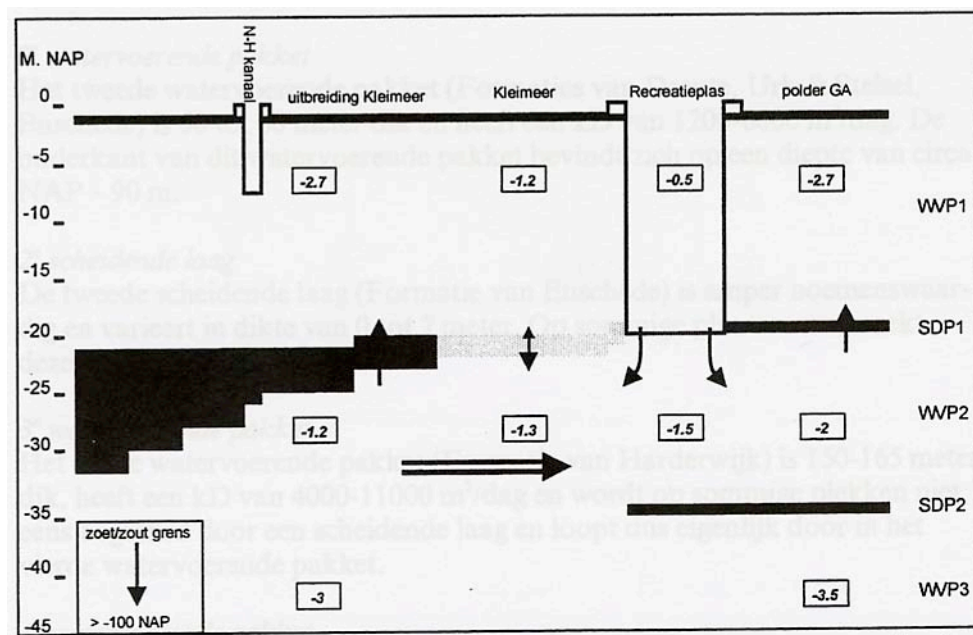
Volgens de bodemkaart van Nederland komen in het gebied rondom de Recreatieplas voornamelijk kalkrijke poldervaaggronden voor. De bovengrond varieert in dikte van circa 15 tot 40 centimeter en bestaat overwegend uit humusarme, soms humeuze, kalkrijke, lichte zavel. Plaatselijk is de bovengrond enigszins ontkalk. De gronden in deze omgeving zijn in het kader van de ruilverkaveling op grote schaal geëgaliseerd. In het Geestmerambacht zijn bij de ruilverkaveling tevens veel sloten gedempt. De ondergrond bestaat op veel plaatsen eveneens uit kalkrijke, lichte of soms zware zavel, zodat sprake is van een vrij homogene profielopbouw. In het gebied Kleimeer is de heersende grondwatertrap in deze bodems Gt I of II.

Ten noordwesten van de recreatieplas bevindt zich een klein gebied bestaande uit tuineerdgronden. Deze gronden bestaan uit zavelig of kleilig moedermateriaal en hebben een humushoudende minerale bovengrond van meer dan 50 centimeter dikte. Met de diepte neemt het lutumgehalte in de regel eerst iets toe, maar blijft het licht klei. De grondwatertrap in deze bodems is Gr VI.

Op basis van het bovenstaande zijn meerdere watervoerende en scheidende lagen te onderscheiden. In de afbeelding 3.4 is in een doorsnede van west naar oost een schematische weergave van de geohydrologische ondergrond van het studiegebied gegeven.

Afbeelding 3.4

Schematische weergave
watervoerende en scheidende
grondlagen



3.2.6

VERKEER

De huidige wegenstructuur in en rondom het studiegebied bestaat uit een weg met regionale functie aan de west-, noord- en oostzijde van het gebied en twee wegen door het gebied met een bestemmingsfunctie in het studiegebied of Koedijk.

De weg aan de noordzijde (N504) kan gezien worden als doorgaande weg tussen de N245 en Het Noord Hollands Kanaal en vanuit daar naar Alkmaar Noord en/of Schoorl. Het doorgaande verkeer dat van de N504 gebruik maakt, zal met name afkomstig zijn uit de gebieden ten noorden van deze weg. Vanuit de gebieden ten zuiden van de N504 maakt een deel van het verkeer gebruik van de wegen door het studiegebied, te weten: de Wagenweg en de Nauertogt. De doorgaande weg aan de westzijde van het studiegebied (langs het Noord Hollands Kanaal), de Kanaaldijk, vormt een verbinding tussen Alkmaar Noord en de N504 en verder in noordelijke richting met Schoorl. Aan de oostzijde van het studiegebied ligt de N245. Deze weg is een belangrijke noord-zuid verbinding in de regio.

De beide wegen in het studiegebied verbinden de Kanaaldijk met de N245 en verzorgen de ontsluiting van het plangebied en toegang tot de parkeergelegenheden van het recreatiegebied. Er zijn parkeergelegenheden gelegen aan de beide wegen. Ze concentreren zich (zeker gezien het aantal parkeerplaatsen) aan de oostelijke ingangen van het recreatiegebied.

In de onderstaande tabel zijn de etmaalintensiteiten weergegeven op de belangrijkste wegen in en om het plangebied.

Tabel 3.4

Verkeersintensiteiten wegen in
en om het plangebied

Wegen	Etmaalintensiteit 2005
N245 t.z.v. Nauertogt	28.000
N245 t.n.v. N504	17.700

N504 t.o.v. N245	9.300
N504 t.w.v. N245	3.400
N504 richting Schoorldam	4.600
Kanaaldijk t.h.v. Nauertogt	2.200
Nauertogt t.o.v. Achtergraft	1215*
Wagenweg t.w.v. Diepsmeer	250**

* gemeten in 1990.

** gemeten in 2004

Mede op basis van de bovenstaande globale cijfers kan gezegd worden dat in de huidige situatie geen knelpunten bestaan. De capaciteit van de weg is namelijk voldoende om dit verkeer af te wikkelen.

3.2.7

GELUID EN LUCHT

De belangrijkste bron van eventuele geluid- en luchthinder is het verkeer en dan met name de N245. Woningen in Alkmaar-Noord en recreanten in het gebied Geestmerambacht kunnen hinder van de N245 ondervinden. Exacte gegevens over geluidbelasting en luchtverontreiniging zijn niet beschikbaar.

3.3

ONTWIKKELINGEN IN HET GEBIED

Huidige recreatiegebied

Het bestaande recreatiegebied, rond de plas, is op onderdelen aan vernieuwing toe. Aanpassing van de bestaande inrichting is tevens noodzakelijk in verband met de maatregelen om de waterkwaliteit van de plas te verbeteren. Door het afsluiten van de verbinding van de recreatieplas met het Noord-Hollands Kanaal is de inlaat van water uit dit kanaal sterk afgenomen (nihil). Deze afsluiting heeft een verlaging van het waterpeil in de plas tot gevolg. Een lager waterpeil in de plas heeft consequenties voor de oeverinrichting.

Bouwstoffendepot

Er wordt een locatiestudie uitgevoerd voor een permanent (10 tot 20 jaar) bouwstoffendepot. Een mogelijke locatie voor een permanent depot is gelegen in De gemeente Harenkarspel ten westen van de rioolwaterzuivering of ten zuiden van de N504 in het deelgebied de Druppels. De derde optie is verwerking in de bestaande recreatieplas.

Permanent bouwstoffendepot

In Noord-Holland is een tekort aan betaalbare depotruimte om baggerspecie tijdelijk op te slaan. Door de waterbeheerders wordt een permanent bouwstoffendepot in de regio aangelegd voor bagger uit de gemeente Alkmaar, de gemeente Langedijk en andere gemeenten.

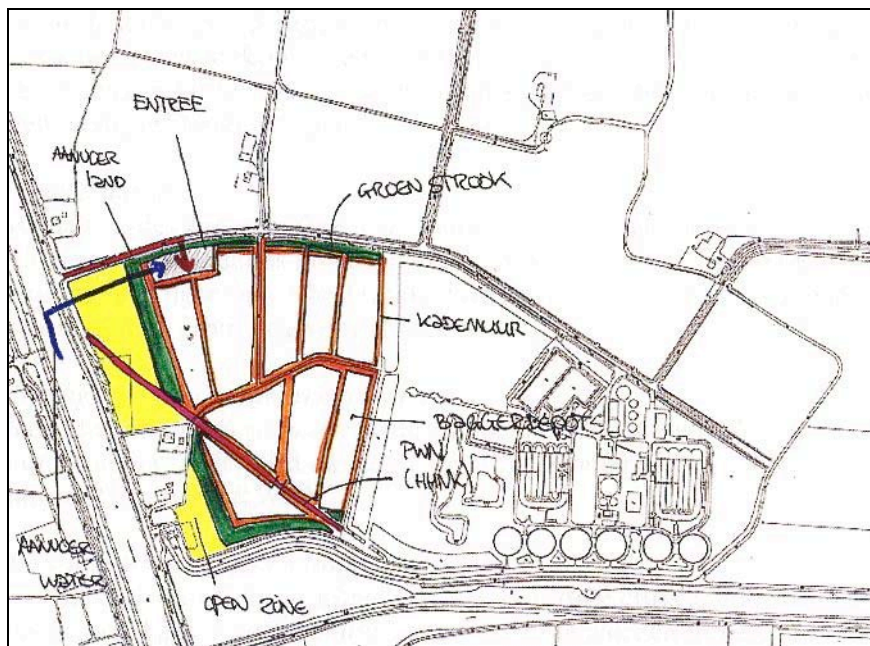
Momenteel loopt er een onderzoek naar de locatie voor een definitief bouwstoffendepot. Als locatie voor het permanente bouwstoffendepot is binnen dit onderzoek uitgegaan van het terrein ten westen van de rioolwaterzuivering Geestmerambacht. Deze locatie grenst aan het uitbreidingsgebied van Recreatiegebied Geestmerambacht. Op de onderstaande afbeelding is een globale inrichtingsschets weergegeven. Binnen het uitbreidingsgebied wordt mogelijk wel een helofytenfilter aangelegd ten behoeve van het bouwstoffendepot. Deze helofytenfilter zal dan gesitueerd worden in het deelgebied De Druppels (westzijde).

Deze ontwikkeling op zich wordt gezien als autonome ontwikkeling. Echter door de bestaande onzekerheden omtrent de definitieve invulling van deze ontwikkeling zullen in het MER van drie

scenario's de milieueffecten op het plangebied (uitbreidingsgebied) worden meegenomen in een gevoeligheidsanalyse (zie verder hoofdstuk 4).

Afbeelding 3.5

Inrichtingsschets permanent
bouwstoffendepot



Autonome groei verkeer

Voor de autonome groei van het verkeer wordt een groeipercentage van 3 % per jaar aangehouden. In onderstaande tabel zijn de etmaalintensiteiten voor 2005 en 2020 aangegeven. Voor 2005 betreft het telgegevens, voor 2020 gaat het om een inschatting op basis van ervaringscijfers.

Tabel 3.5

Verkeersintensiteiten op wegen
in en om het plangebied in 2005
en 2020.

Wegen	Etmaalintensiteit 2005	Etmaalintensiteit 2020
N245 t.z.v. Nauertogt	28.000	44.931
N245 t.n.v. N504	17.700	28.403
N504 t.o.v. N245	9.300	14.923
N504 t.w.v. N245	3.400	5.456
N504 richting Schoorlham	4.600	7.381
Kanaaldijk t.h.v. Nauertogt	2.200	3.530
Nauertogt t.o.v. Achtergracht	1.215	1.949
Wagenweg t.w.v. Diepsmeer	250	401

* Op basis van gemeten cijfers uit 1990.

**Op basis van gemeten cijfers uit 2004

Daar waar in de huidige situatie geen knelpunten ontstaan, zullen in de toekomstige situatie (2020) zeer waarschijnlijk knelpunten ontstaan op de N245.

Manege Wagenweg

Op dit moment wordt aan de Wagenweg een manege aangelegd (Beukers) als particulier initiatief. Deze manege bevindt zich in het plangebied en wordt als autonome ontwikkeling meegenomen.

HOOFDSTU

4

Voorgenomen activiteit en alternatieven

4.1

DE VOORGENOMEN ACTIVITEIT

De voorgenomen activiteit betreft de uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht met 250 ha vlakgroen en 40 ha verbindingen. In het gebied worden recreatieve voorzieningen gerealiseerd en horecagelegenheden mogelijk gemaakt.

Primair is het gebied voor bewoners van het HAL-gebied. Het moet tevens de recreatiedruk op de kust verminderen.

Dit leidt ertoe dat de voorgenomen activiteit als volgt kan worden omschreven:

“Het realiseren van 250 ha vlakgroen en 40 ha verbindingen voor met name de bewoners in het HAL-gebied, waarbij het gebied wordt ingericht met recreatieve voorzieningen en horecagelegenheden, gericht op extensieve vormen van recreatie met enkele intensieve voorzieningen.”

In het Gebiedsperspectief Uitbreiding Geestmerambacht is het voornemen reeds beschreven. De basis voor de planvorming is hiermee gelegd. Een beschrijving van de planvorming tot nu toe is gegeven in paragraaf 4.3.1.

In de twee navolgende paragrafen worden respectievelijk de randvoorwaarden en uitgangspunten (paragraaf 4.2) en de alternatievenontwikkeling (paragraaf 4.3) beschreven.

4.2

ALTERNATIEFONTWIKKELING

4.2.1

PLANVORMING TOT NU TOE

Startpunt van de uitbreiding vormt het Gebiedsperspectief Uitbreiding Geestmerambacht (Provincie Noord-Holland, januari 2001). Het gebiedsperspectief omvat de hoofdlijnen voor de uitbreiding van het bestaande recreatiegebied met circa 250 hectare groen en 40 hectare voor verbindingen met de omgeving. Het is opgesteld in opdracht van de provincie, in nauw overleg en overeenstemming met de HAL-regio, de aangrenzende gemeenten Bergen en Harenkarspel, de waterschappen en het recreatieschap. Het gebiedsperspectief is bestuurlijk goedgekeurd door LNV, Provincie Noord-Holland en de drie HAL-gemeenten.

In het Gebiedsperspectief Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht zijn twee inrichtingsvarianten voor de ontwikkeling van het gebied gepresenteerd: een droge en een natte variant. De droge variant geeft een inrichting weer die binnen de normbedragen voor de aanleg van een Strategisch Groenproject kan worden gerealiseerd. Hierin is sprake van een beperkt oppervlaktewater.

De natte variant is waterrijk. In deze variant gaan de waterhuishouding en waterkwaliteit fors vooruit. Ook kan binnen deze variant meer invulling gegeven worden aan de ontwikkeling van de natuur en de wensen op het gebied van recreatie. De voorkeur van de meeste partijen gaat uit naar de waterrijke (natte) variant. Deze variant is daarmee ook gekozen.

In het gebiedsperspectief was aangegeven dat de volgende zaken nog verder dienden te worden uitgewerkt:

- ♣ De waterhuishouding.
- ♣ De behoefte aan recreatievoorzieningen en de afstemming op de kust.
- ♣ De grondslag voor het bepalen van het exploitatietekort.
- ♣ Kostenbewust ontwerpen, inrichten en aanleggen van het gebied.

Deze uitwerking is gedaan in de Nota van Uitgangspunten (Grontmij, 13 april 2004). De hoofdzaken uit de Nota van Uitgangspunten zijn opgenomen en nog verder uitgewerkt in de Ontwikkelingsvisie Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht [2], welke aansluitend is opgesteld.

Vanuit het gebiedsperspectief was besloten dat de beschreven natte variant het meest werd geambieerd. Hiervoor bleek het budget echter niet toereikend. In het kader van de Ontwikkelingsvisie is daarom besloten de natte variant zoveel mogelijk te benaderen waarbij het beschikbare budget taakstellend was.

Er is een inrichtingsbudget beschikbaar van 12,5 miljoen in plaats van de 17,5 miljoen van de oorspronkelijke natte variant. Om het verschil van ongeveer 5 miljoen op te vangen, wordt bos minder dicht aangeplant en intensieve recreatieterreinen worden minder bezand en gedraineerd. Daarnaast is de keuze gemaakt om een aantal inrichtingselementen uit het Gebiedsperspectief vooralsnog niet uit te voeren.

Naast de uitbreiding van Geestmerambacht is ook de herinrichting van de bestaande plas onderdeel van het Gebiedsperspectief en de Ontwikkelingsvisie. Deze ontwikkeling maakt echter geen onderdeel uit van deze m.e.r.-procedure.

De ontwikkelingsvisie is de basis voor alternatieven, die in het MER nader zullen worden onderzocht.

4.2.2 TE ONDERZOEKEN ALTERNATIEVEN IN HET MER

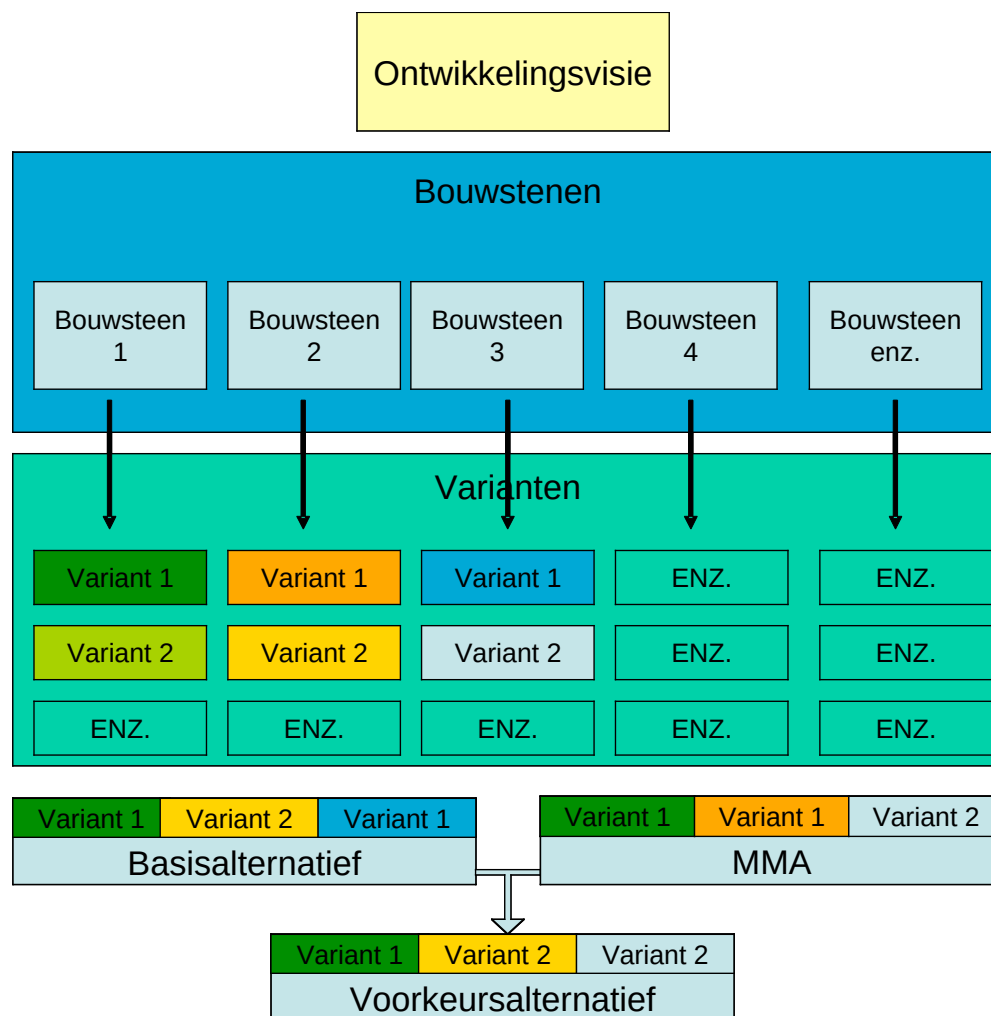
Alternatiefontwikkeling

In het MER worden twee alternatieven onderzocht, namelijk een Basisalternatief en een Meest Milieuvriendelijk Alternatief (MMA). De alternatieven zijn een (op onderdelen) verdere uitwerking van de Ontwikkelingsvisie.

In het plangebied worden zogenaamde bouwstenen onderscheiden. Dit zijn inrichtingselementen, waarmee ruimtelijk gevarieerd kan worden. Per bouwsteen worden twee of meer varianten ontwikkeld. Deze varianten worden in het MER onderling vergeleken op basis van hun milieueffecten. De resultaten uit deze vergelijking vormen input voor het vast stellen van het MMA en uiteindelijk het voorkeursalternatief. Een en ander is in onderstaand schema weergegeven.

Schema 4.1

Schematische weergave
alternatievenontwikkeling



4.2.3

VARIATIE IN BOUWSTENEN VAN HET PLAN

Bouwstenen

Onderstaand zijn voor een aantal bouwstenen de varianten opgenomen, die in het MER nader onderzocht worden. De varianten zijn in bijlage 6 visueel weergegeven.

Camping

Twee locaties voor een nieuwe camping (circa 10 hectare) met de voorwaarde dat de camping zich onderscheidt van de huidige camping:

1. Deelgebied herinrichting recreatieplas¹: aan de zuidkant van de huidige camping op het parkeerterrein ten zuiden van de Wagenweg.
2. Deelgebied De Druppels: een camping binnen het waterbergingsgebied in combinatie met vaarmogelijkheden.

¹ Indien hiervoor gekozen wordt dient het bestemmingsplan daarop te worden aangepast.

Ad 1.

De camping moet zich onderscheiden van de huidige camping door bijvoorbeeld jonge, avontuurlijke bezoekers te trekken. Er zou geen verstening mogen plaatsvinden en het water moet vanaf de camping openbaar toegankelijk blijven.

Ad 2.

Een ruim opgezette camping, die zodanig is ingericht dat bij eventuele waterberging in het gebied niet of nauwelijks schade optreedt. De camping kan zich onderscheiden van de huidige camping door bijvoorbeeld een haventje en vaarmogelijkheden te creëren.

Evenemententerrein/drafbaan (circa 6 tot 10 hectare)

Bij voorkeur worden beide initiatieven op 1 locatie gecombineerd.

Voor het gecombineerde initiatief worden 2 locaties onderzocht:

1. De Koele Kreken (conform ontwikkelingsvisie).
2. Diepsmeer (conform ontwikkelingsvisie).

Ad 1/2.

Voor de drafbaan wordt uitgegaan van bezoekersaantallen, frequentie/momenten en doelgroepen van de huidige drafbaan. Voor het evenemententerrein wordt in beeld gebracht wat de draagkracht van de locatie is, gezien vanuit geluids- en verkeersoverlast (bereikbaarheid, parkeren e.d.) en factoren als benodigde inzet door de politie.

Horeca/recreatieve voorzieningen

Ten aanzien van deze bouwsteen wordt onderscheidt gemaakt tussen de horeca en de algemene recreatieve voorzieningen. Voor horeca wordt rekening gehouden met maximaal vier horecavoorzieningen, namelijk twee bestaande en twee nieuwe locaties. De twee nieuwe locaties die in het MER worden onderzocht, zijn:

1. Eén vaste in een nieuw gebouw aan de zuidwesthoek van de plas, zijnde een restaurant met terras dat ook 's avonds is geopend.
2. Eén seizoensgebonden voorziening meer ten noord westen van de plas.

In het MER worden twee situaties onderzocht t.a.v. horeca (uitgaande van 2 extra horecavoorzieningen):

1. Geconcentreerd langs de Nauertogt (boulevard).
2. Verspreid in het gebied (eventueel nader te bepalen waar precies).

Voor de recreatieve voorzieningen worden twee varianten onderzocht (waar nodig in bestaande gebouwen):

1. Grootschalige(re) recreatieve voorzieningen met totaal maximaal 10.000 bezoekers per jaar, zoals een kinderboerderij/werkplek voor gehandicapten, commerciële hondenuitlaatweide en speeltuin/kinderopvang.
2. Kleinschalige recreatieve voorzieningen met totaal maximaal 5.000 bezoekers per jaar, zoals een kleinschalig openluchttheater, beheergebouw en verhuur van (water)fietsen en kano's.

Conform de ontwikkelingsvisie worden deze recreatieve voorzieningen gezoneerd: Nauertogt (oostelijke deel) voorzieningen voor iedereen en altijd bruikbaar (boulevard) en Wagenweg met voorzieningen voor sommigen (specifieke groepen) en soms te gebruiken.

In elk geval moet rekening gehouden worden met de nieuwe manege van Beukers langs de Wagenweg (zie hoofdstuk 3). Drafbaan annex evenemententerrein en camping behoren ook tot de recreatieve voorzieningen, maar worden als aparte bouwstenen in het MER meegenomen.

Vaarmogelijkheden Alkmaar-Noord

Twee variabelen voor vaarmogelijkheden in Alkmaar-Noord:

1. Vaarverbinding in Alkmaar-Noord aansluiten op de Koele Kreken.
2. Vaarverbinding in Alkmaar-Noord niet aansluiten op de Koele Kreken.

Ad1/2.

Uit onderzoek blijkt dat de waterkwaliteit in Alkmaar-Noord van dermate slechte kwaliteit is dat een verbinding ongewenst is. De vraag is of er een oplossing voor dit probleem mogelijk is, zodat optie 1 een reële optie is, bijvoorbeeld door water aan te voeren uit het kanaal Omval-Kolhorn om Alkmaar Noord door te spoelen en de waterkwaliteit te verbeteren. De wateraanvoer zou moeten worden gecombineerd met de aanleg van een fiets-vaartunnel onder de N245 door.

Vaarverbinding oostkant plangebied

Twee variabelen voor een vaarverbinding aan de oostkant van het plangebied:

1. Conform Ontwikkelingsvisie (vaarverbinding aan zuidkant Nauertogt, ter hoogte van de kop van Sint Pancras).
2. Vaarverbinding langs de Nauertogt + een verbinding naar het Noord-Hollands Kanaal, zodat een vaarverbinding ontstaat van kanaal tot kanaal.

Fietsroutes

Twee varianten voor de 'snelle fietsverbinding' van de Groene Loper richting de kust:

1. Nieuwe fietsverbinding conform Ontwikkelingsvisie.
2. Fietsverbinding langs de Nauertogt doortrekken diagonaal door de Koele Kreken richting Alkmaar (naar de fietsbrug over het Noordhollands-kanaal).

Gemotoriseerd verkeer

Twee situaties worden onderzocht:

1. Autoluw maken van het recreatiegebied (gericht op bestemmingsverkeer), waarbij geparkeerd wordt aan de randen van het gebied.
2. Situatie conform Ontwikkelingsvisie, waarbij verspreid in het gebied voldoende geparkeerd kan worden.

Ad 1.

Deze maatregel wordt gekoppeld aan de functies in het gebied (recreatieve zonering en de deelgebieden met bestemming natuur).

Aansluiting N504

1. Wel aansluiting vanaf de N504;
2. Geen aansluiting vanaf de N504:
 - a. Wagenweg knippen.
 - b. Wagenweg en Nauertogt knippen.

Ad 1/2.

De Wagenweg is door veiligheidsdiensten onvoldoende beoordeeld om de aan- en afvoer van grote aantallen bezoekers van evenementen veilig af te wikkelen, dit wordt onder andere veroorzaakt door het grote aantal oversteekpunten en kruisingen met langzaamverkeer en de smalle dimensionering van de Wagenweg. Daarom wordt een aansluiting aan de N504 bepleit indien aan de noordzijde van het plangebied een evenemententerrein wordt gerealiseerd.

De Wagenweg kan te allen tijde geknipt worden omdat er voor de doorgaande route van oost naar west (en andersom) een goed alternatief is met de N504. De Nauertogt knippen vraagt wel om een onderzoek naar de gevolgen voor bewoners van Koedijk, in verband met de bereikbaarheid.

Van de hiervoor genoemde bouwstenen worden de effecten in het MER onderzocht. Daarnaast worden van diverse autonome ontwikkelingen de effecten op het plangebied (op kwalitatieve wijze) onderzocht. Het gaat in ieder geval om de volgende autonome ontwikkelingen (zie ook paragraaf 3.3):

- ♣ Realisatie manege Beukers
- ♣ Aanleg permanent bouwstoffendepot (inclusief helofytenfilter in het plangebied)
- ♣ Autonome verkeerstoename.

Voor het permanente bouwstoffendepot geldt dat deze in de autonome ontwikkeling in 3 scenario's zal worden meegenomen. Dat is een mogelijke locatie ten westen van de rioolwaterzuivering in Harenkarspel, een mogelijke locatie in deelgebied De Druppels ten zuiden van de N504 en mogelijke verwerking van specie in de bestaande recreatieplas. Ten behoeve van de 3 scenario's zal op kwalitatieve wijze worden ingegaan op de mogelijke effecten voor de aspecten verkeer, bodem en water (en indirect natuur), stank en ruimtebeslag. Deze effecten zullen in de autonome ontwikkeling worden opgenomen als gevoeligheidsanalyse. In deze gevoeligheidsanalyse is uiteraard ook aandacht voor de aanleiding van het voornemen van een permanent bouwstoffendepot en een omschrijving van de scenario's voor het voornemen.

HOOFDSTU

5 Te onderzoeken effecten in het MER

5.1 ALGEMEEN

In het MER zullen de positieve en negatieve effecten van de varianten uit hoofdstuk 4 worden beschreven, passend bij het detailniveau van de planvorming.

Er zal onderscheid gemaakt worden in effecten tijdens de aanleg- en inrichtingsfase, en effecten na de realisatie van de gebiedsuitbreiding. Voorts wordt aangegeven welke mitigerende en /of compenserende maatregelen mogelijk zijn.

5.2 BEOORDELINGSKADER

Per milieuaspect is een aantal concrete criteria geformuleerd op basis waarvan de effecten in het MER worden beschreven en beoordeeld aan de hand van gangbare normen (zie tabel 5.6).

Tabel 5.6

Overzicht beoordelingskader

Aspect/effectcriteria	
Natuur	
N 1	Invloed op bestaande flora en fauna
N 2	Invloed op beschermde gebieden in de omgeving
N 3	Invloed op natuurontwikkeling
N 4	Invloed van recreatie op nieuwe natuur in de exploitatiefase
Landschap	
L 1	Verandering structuur en samenhang van het landschap
L 2	Verandering van de visuele aspecten vanuit de omgeving (beeldkwaliteit)
L 3	Verandering hoeveelheid cultuurhistorisch waardevolle elementen en patronen
L 4	Aantasting van archeologische vindplaatsen

Aspect/effectcriteria	
L 5	Aantasting van gebieden met archeologische verwachtingswaarde
Bodem en water	
B 1	Verandering in grondwaterstand
B 2	Verandering in kwel en infiltratie
B 3	Beïnvloeding wateroverlast in de directe omgeving
B 4	Verandering in gebiedsafvoer en waterberging
B 5	Verandering in kwaliteit oppervlaktewater
B 6	Zetting
B 7	Verspreiding verontreiniging naar grondwater
Wonen, werken en wegen	
W 1	Bereikbaarheid woon- en werkgebieden door autoverkeer
W 2	Verkeersveiligheid
W 3	Fietsverkeer: bereikbaarheid
W 4	Vaarverkeer: bereikbaarheid
W 5	Ruimtebeslag woongebied
W 6	Visuele hinder
W 7	Ruimtebeslag landbouwgebied (en eventueel ander werkgebied)
W 8	Geluidsbelasting als gevolg van aanlegwerkzaamheden
W 9	Geluid als gevolg van verkeerstoename
W 10	Geluidsbelasting als gevolg van het voornemen
W 11	Verandering luchtkwaliteit
Recreatie	
R 1	Beïnvloeding van bestaande recreatiefuncties
R 2	Ontwikkeling van nieuwe recreatiefuncties

De effecten zullen met name kwalitatief worden beschreven aan de hand van de volgende vijf puntsschaal:

- ++ sterk positief effect
- + positief effect
- 0 neutraal effect
- negatief effect
- sterk negatief effect

Indien kwantitatieve gegevens voor handen zijn, worden deze bij de beoordeling betrokken.

Indien uit inspraak blijkt dat er nog aanvullende belangrijke effecten zijn, zullen deze eveneens in het MER aan de orde komen.

In het MER zal aandacht besteedt worden aan de tot stand komen (onderbouwing) van een objectieve beoordeling van de effecten per aspect. De onderlinge afweging van de aspecten (wegingsfactoren) zullen in het MER, op basis van bestuurlijke keuzes worden vastgesteld.

HOOFDSTUK

6

Besluiten, beleidskader en procedures

6.1

ALGEMEEN

Dit hoofdstuk gaat over de reeds genomen besluiten in het kader van de Gebiedsuitbreiding Geestmerambacht. Daarnaast worden de nog te nemen besluiten genoemd. Verder wordt het beleidskader uiteen gezet, waarbinnen de planvorming moet plaatsvinden en wordt de planprocedure uitvoerig besproken.

6.2

GENOMEN EN TE NEMEN BESLUITEN*Genomen besluiten*

Het bestaande recreatiegebied en het gebied waar de uitbreiding plaatsvindt, vormen een van de Strategische Groenprojecten, die zijn genoemd in de Structuurschema Groene Ruimte. In 2001 is door de provincie Noord-Holland het Gebiedsperspectief Uitbreiding Geestmerambacht opgesteld. Ook hierin wordt de uitbreiding genoemd en nader toegelicht. Dit plan is de basis geweest voor de ontwikkelingsvisie, die is opgesteld door de Bestuurscommissie Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht.

Te nemen besluiten

Om de uitbreiding mogelijk te maken moeten twee bestemmingsplannen worden herzien. De resultaten uit de milieueffectrapportage (inclusief de watertoets en de natuurtoets, zie onderstaande kaders) worden door de gemeenteraden van Alkmaar en Langedijk meegenomen bij de besluitvorming omtrent deze bestemmingsplannen. Daarnaast moet naar aanleiding van het plan een peilbesluit worden genomen door het hoogheemraadschap.

Watertoets

De Watertoets is verplicht voor ruimtelijke plannen die mogelijk nadelige effecten hebben op het water. De Watertoets houdt in dat de waterbeheerders in het studiegebied op de hoogte moeten worden gebracht van het ruimtelijke plan en de effecten daarvan. De waterbeheerders moeten op hun beurt toetsen of de effecten op een juiste manier in beeld gebracht zijn. Vervolgens geven zij een advies/voorkeur met betrekking tot het voornemen. Het proces van de toetsing en de resultaten dienen in een waterparagraaf in het MER te worden opgenomen.

Natuurtoets

Bij goedkeuring van een bestemmingsplan (of herziening daarvan) is het vereist dat zonodig zicht is op een ontheffing van de Flora- en faunawet. Daartoe dient een Natuurtoets te worden uitgevoerd. Bij een natuurtoets worden de effecten van de ingreep bepaald en wordt nagegaan welke maatregelen kunnen worden genomen om verboden handelingen ten aanzien van beschermde soorten te voorkomen of te beperken en. Zo nodig moeten compenserende maatregelen worden genomen om een gunstige staat van instandhouding van de soort te garanderen.

6.3

BELEIDSKADER

Hieronder volgt een opsomming van de belangrijkste beleidsdocumenten op rijks-, provinciaal-, regionaal en lokaal niveau, waarin relevant beleid en besluiten ten aanzien van het recreatiegebied Geestmerambacht zijn opgenomen. In het MER worden de relevante beleidsuitspraken uit de genoemde plannen beschreven.

Tabel 6.7

Belangrijkste beleidsdocumenten

Beleidsniveau	Beleidsplan
Europees beleid	Natuur en landschap: - Verdrag van Valletta (1992) - Europese Vogel- en Habitatrichtlijn (1979/1992)
Rijksbeleid	Verkeer en vervoer: - Tweede Structuurschema Verkeer en vervoer (SVV II) (1990) - Nota Mobiliteit (najaar 2004, nog niet vastgesteld) - Startprogramma Duurzaam Veilig (1997) Ruimtelijke ordening en milieu: - Nota Ruimte (2004) - Nationaal Milieubeleidsplan 4 (NMP4) (2001) - Besluit luchtkwaliteit (2001) Natuur: - Nota natuur, bos en landschap in de 21 ^e eeuw (NBL21) (2000) - Structuurschema Groene Ruimte (SGR) (1993-1996) - Flora- en faunawet (2002) Water: - Vierde Nota Waterhuishouding (1988)
Provinciaal/regionaal beleid	Verkeer en vervoer: - Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2004-2008 (2004) - Verkeers- en vervoersplan Noord-Holland, Ruimte voor mobiliteit (2003) Ruimtelijke ordening en milieu: - Streekplan Noord-Holland Noord (2005) - Gebiedsperspectief Uitbreiding Geestmerambacht (januari 2001) - HAL Structuurvisie (1993) - Provinciaal Milieubeleidsplan 2002-2006 (2002) - Landbouwagonde 2000-2005, actieplan voor de uitvoering van de tweede fase van de agrarische nota 1995-2005 (2000) Landschap, natuur, water: - Programma Natuur en Landschap 2003 (2003) - Programma Water 2003 (2003) - Programma Openluchtrecreatie 2003 (2003) - Waterhuishoudingsplan provincie Noord-Holland 1998-2002 (1998)
Gemeentelijk beleid	Ruimtelijke ordening en milieu:

Beleidsniveau	Beleidsplan
	- Langedijk: Structuurvisie 2000-2020 (2000) - Langedijk: Bestemmingsplannen Buitengebied en Koedijk (2005) - Langedijk: Milieubeleidsplan 2000-2003 (1999) - Langedijk: Groenstructuurplan (2000) - Alkmaar: Bestemmingsplan landelijk gebied 1978, Gemeente Sint Pancras; - Alkmaar: Bestemmingsplan landelijk gebied 1986, Gemeente Langedijk - Visie op wonen in Alkmaar 2002-2006 (2002) - Alkmaar: Milieubeleidsplan 2001-2005 (2002) - Alkmaar: Groenbeleidsplan 2004-2014 (2005) Verkeer en vervoer - Alkmaar: Beleidsplan verkeer en vervoer (2000) - Categoriseringsplan Langedijk (2000) Landschap, natuur, bodem, water - Groenstructuurplan Langedijk (2000) - Een waterplan voor Alkmaar 2002-2012 (2002)

6.4

BETROKKENEN

De belangrijkste betrokken partijen bij de m.e.r.-procedure zijn:

Initiatiefnemer

De initiatiefnemer van de uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht is de Bestuurscommissie Uitbreiding Geestmerambacht (zie onderstaand kader).

Bevoegd gezag

Het Bevoegd Gezag neemt het m.e.r.-plichtige besluit: de vaststelling van het bestemmingsplan en wordt gevormd door de Raden van de gemeenten Alkmaar en Langedijk.

Commissie voor de milieueffectrapportage (Cie-m.e.r.)

De Commissie voor de milieueffectrapportage bestaat uit een aantal onafhankelijke deskundigen afkomstig uit verschillende disciplines. De Commissie geeft advies over de richtlijnen aan het bevoegd gezag en toetst het MER op juistheid en volledigheid. Bij het opstellen van het advies voor de richtlijnen en het toetsingsadvies wordt rekening gehouden met de inspraakreacties.

Wettelijke adviseurs

Het Bevoegd Gezag vraagt vooraf aan het opstellen van de richtlijnen advies aan de zogenaamde wettelijke adviseurs. Dit zijn de regionale inspecteur van Ruimtelijke Ordening van het ministerie van VROM en de regionale directeur Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van het ministerie van LNV.

Insprekers

Belanghebbenden kunnen twee keer inspreken tijdens de m.e.r.-procedure. De eerste keer is na het verschijnen van de startnotitie. De tweede keer is na het verschijnen van het MER.

6.5

BESLUITVORMINGSPROCEDURE

Het MER voor uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht zal worden gekoppeld aan twee nieuw op te stellen bestemmingsplannen voor Alkmaar en Langedijk. De m.e.r.-procedure loopt parallel aan de procedure ten behoeve van de bestemmingsplannen. In afbeelding 6.7 is deze procedure weergegeven. De volgende stappen zijn onderscheiden:

Opstelling en bekendmaking startnotitie

De m.e.r.-procedure gaat officieel van start met de publicatie van deze startnotitie. Met de startnotitie wordt aan belanghebbenden gelegenheid gegeven om invloed uit te oefenen op de te beschouwen onderwerpen in het MER.

Inspraak en advies Commissie m.e.r.

Naar aanleiding van de startnotitie bestaat de mogelijkheid voor inspraak. De inspraak wordt door het bevoegd gezag, de gemeenteraden van Alkmaar en Langedijk, georganiseerd. Gedurende vier weken ligt de Startnotitie ter inzage; in deze periode wordt een informatieavond georganiseerd. Op basis van de gegevens uit de startnotitie en de inspraakreacties wordt door de Commissie-m.e.r. het advies voor richtlijnen (waaraan het milieueffectrapport moet voldoen) opgesteld.

Behalve aan de Commissie-m.e.r. wordt de startnotitie ook toegezonden aan de wettelijke adviseurs. Vaste adviseurs voor de milieueffectrapportage zijn de regionale inspecteur van Ruimtelijke Ordening van het ministerie van VROM en de regionale directeur Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit van het ministerie van LNV.

Richtlijnen

Door de gemeenteraden van Alkmaar en Langedijk worden, aan de hand van de inspraakreacties en de adviesrichtlijnen van de Commissie-m.e.r., de definitieve richtlijnen opgesteld. De richtlijnen bevatten aanwijzingen ten aanzien van de informatie die het MER moet bevatten en de onderwerpen en aspecten die in het MER moeten worden uitgewerkt.

Opstellen MER

In het MER worden de effecten van verschillende mogelijkheden voor de uitbreiding van Geestmerambacht in beeld gebracht. Daarbij wordt zorgvuldig rekening wordt gehouden met de richtlijnen. Tezamen met het MER worden de voorontwerp bestemmingsplannen bekend gemaakt.

Inspraak en toetsing door Commissie m.e.r.

Na de publicatie wordt het MER, samen met de voorontwerp bestemmingsplannen, ter inzage gelegd. Hierbij is er gelegenheid voor inspraak op het MER en de voorontwerp bestemmingsplannen. Na deze periode wordt het MER definitief getoetst door de Commissie m.e.r., waarbij ook de inspraakreacties worden meegewogen.

Vaststelling bestemmingsplannen

De bestemmingsplanherzieningen worden door de gemeenteraden van Alkmaar en Langedijk vastgesteld. De herzieningen worden voor goedkeuring voorgelegd aan Gedeputeerde Staten van de provincie Noord-Holland.

Beroep

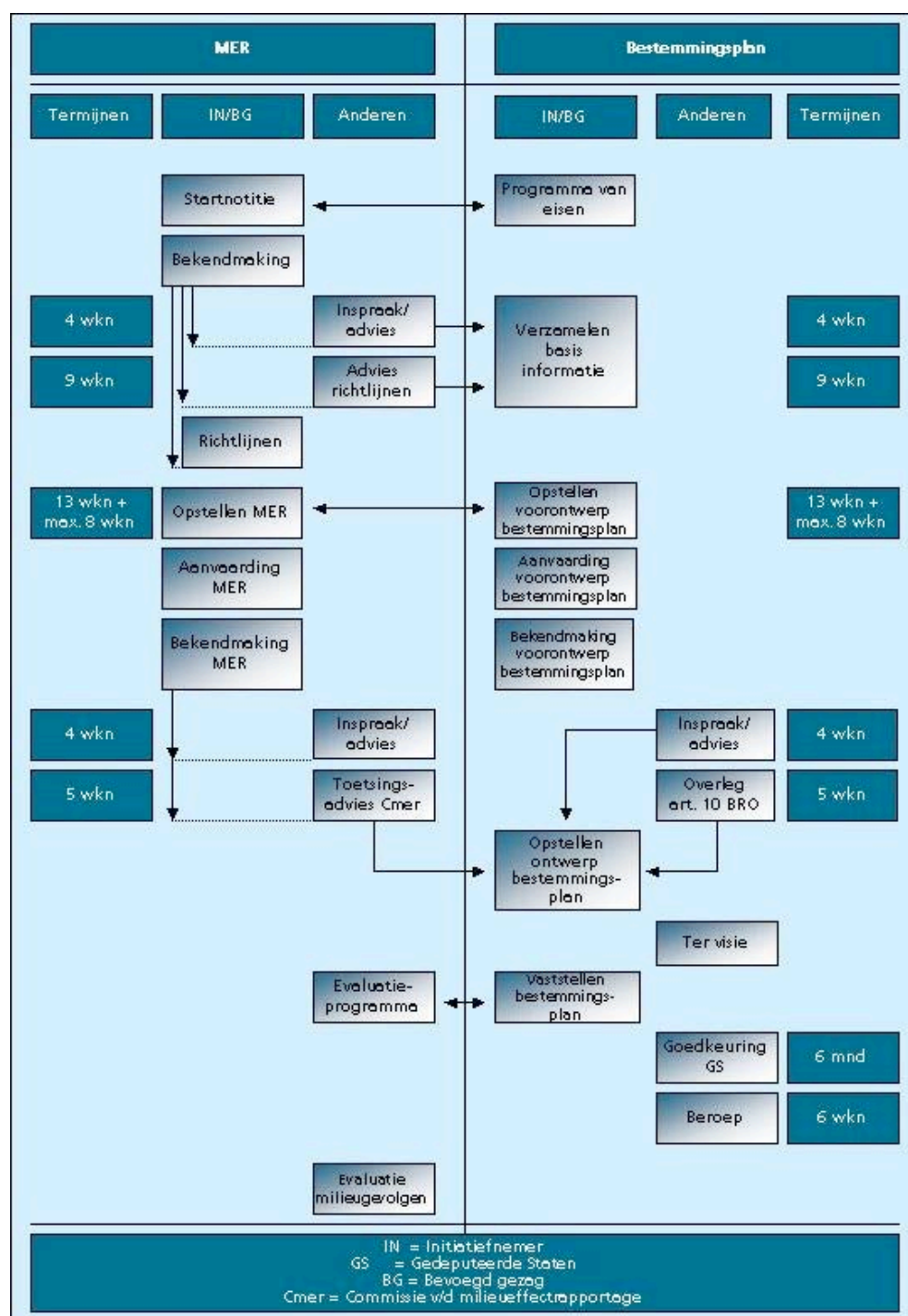
Na goedkeuring door Gedeputeerde Staten bestaat er binnen een termijn van zes weken de mogelijkheid hiertegen beroep aan te tekenen.

Evaluatie

Het MER zal voor een deel gebaseerd zijn op aannames. Om te beoordelen of de effectvoorspelling juist is geweest wordt een evaluatieprogramma opgesteld en uitgevoerd. Op basis hiervan kan eventueel nog worden besloten tot het nemen van extra maatregelen om de ongewenste effecten te beperken. In het MER wordt een aanzet gegeven voor dit evaluatieprogramma.

Afbeelding 6.6

Procedure m.e.r. en
bestemmingsplan



BIJLAG 1

Literatuurlijst

1. Natuurtoets uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, Grontmij Nederland bv, december 2004.
2. Ontwikkelingsvisie uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, Recreatie Noord-Holland NV, mei 2005.
3. Gebiedsperspectief Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, Provincie Noord-Holland, januari 2001.
4. Ruimte in verandering, ruimte voor verandering, Provincie Noord Holland.
5. Ruimte geven, ruimte sparen, Provincie Noord Holland.
6. Agenda voor omgevingsbeleid, Provincie Noord Holland.
7. Landbouwagon 2000-2005, Provincie Noord Holland.
8. Programma Natuur en landschap 2003, Provincie Noord Holland.
9. Openluchtrecreatie 2003, Provincie Noord Holland.
10. Programma water 2003, Provincie Noord Holland.
11. Groenstructuurplan Langedijk, Nieuwland Advies, oktober 2000.
12. MER Recreatiegebied Heerhugowaard Zuid, Ingenieurs bureau Amsterdam, augustus 2000.
13. Bestuursovereenkomst uitbreiding recreatiegebied Geestmerambacht, Gemeente Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk, HHS Hollands Noorderkwartier en recreatieschap Geestmerambacht, december 2000.
14. Waterhuishoudingsplan Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, Provincie Noord Holland / Grontmij, oktober 2000.
15. Notitie uitgangspunten Watersysteem uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, Gemeente Langedijk en HHS HNK, juni 2004.
16. Een waterplan voor Alkmaar 2002-2012, Gemeente Alkmaar, juni 2003.
17. Economisch actieprogramma gemeente Alkmaar, Gemeente Alkmaar, 1998.
18. Nota Wonen 2002-2006, Visie op wonen in Alkmaar, gemeente Alkmaar, februari 2002.
19. Groenontwikkelingsplan Noord Kennemerland, Noord-Kennemerland 1995.
20. Provinciaal milieubeleidsplan 2002-2006, Provincie Noord Holland.
21. Provinciaal Meerjarenprogramma Infrastructuur 2004-2008, Provincie Noord Holland.
22. HAL structuurvisie, Gemeente Heerhugowaard, Alkmaar en Langedijk, juni 1993.
23. Archeologisch onderzoek Recreatiegebied Geestmerambacht, Bestuurscommissie Uitbreiding Recreatiegebied Geestmerambacht, juni 2004.
24. Waterbeheer naar een hoger plan, Waterschap Groot-Geestmerambacht, november 2002.
25. Waterkwaliteit Alkmaar Noord, Gemeente Alkmaar.
26. Bestemmingsplan Landelijk gebied gemeente Langedijk, Gemeente Alkmaar, 1986.
27. Bestemmingsplan landelijk gebied gemeente Sint Pancras, Gemeente Alkmaar, 1978.
28. Locatie onderzoek Baggerdepot Geestmerambacht, Grontmij / Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier, 2005.

BIJLAG 2

Begrippenlijst

Begrippen	
Alternatief	Eén van de mogelijke oplossingen voor uitbreiding van het recreatiegebied Geestmerambacht.
Autonome ontwikkeling	Op zichzelf staande ontwikkeling, die optreedt zonder dat één van de alternatieven wordt uitgevoerd.
Bevoegd gezag	De overheidsinstantie die bevoegd is het m.e.r.-plichtige besluit te nemen en die de m.e.r.-procedure organiseert. In dit project de gemeenteraad van Eindhoven.
Commissie m.e.r.	Onafhankelijke commissie die het bevoegd gezag adviseert over de richtlijnen voor de inhoud van het MER en de kwaliteit van het MER.
Compenserende maatregel	Maatregel waarbij in ruil voor het aanbrengen van milieuschade op de ene plaats vervangende waarden elders worden gecreëerd.
Contour	Een lijn getrokken door een aantal punten van gelijke (geluid)belasting. Door contouren te berekenen, is het mogelijk het gebied vast te stellen dat een bepaalde (geluid)belasting ondervindt.
Geluidhinder	Gevaar, schade of hinder als gevolg van geluid.
Ingreep	Afzonderlijke milieubeïnvloeding die teweeggebracht kan worden door een (m.e.r.-plichtige) activiteit.
Initiatiefnemer	Diegene(n) die de m.e.r.-plichtige activiteit wil ondernemen.
Meest milieuvriendelijk alternatief	Alternatief waarbij de best bestaande mogelijkheden ter bescherming van het milieu zijn toegepast.
m.e.r.	Milieueffectrapportage (de procedure).
MER	Milieueffectrapport; openbaar rapport waarin van de voorgenomen activiteit en de redelijkerwijs in beschouwing te nemen alternatieven de te verwachten gevolgen op het milieu in hun onderlinge samenhang worden beschreven op systematische en zo objectief mogelijke wijze. Het wordt opgesteld ten behoeve van een of meer besluiten die over de betreffende activiteit genomen moeten worden.
Mitigerende maatregel	Maatregel om de nadelige gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu te voorkomen of te beperken.
Permanente effecten	Effecten van de ingreep, die optreden zolang het voorgenomen alternatief aanwezig is.
Referentie	Vergelijking(maatstaf)
Studiegebied	Gebied waar relevante effecten op kunnen treden veroorzaakt door de ingreep.
Tijdelijke effecten	Het begrip wordt in dit verband gebruikt voor effecten die optreden bij de uitbreiding van de voorgenomen activiteit.

BIJLAG 3

Huidige natuurwaarden

Gebiedsbescherming

In het kader van de Europese richtlijnen zijn in Nederland Speciale Beschermingszones (SBZ) aangewezen die een hoge wettelijke bescherming kennen (zie www.minlnv.nl/natura2000). De Vogelrichtlijn is gericht op het beschermen van de in het wild levende vogelsoorten en op de instandhouding van de habitat die het leefmilieu voor deze soorten vormen. De Habitatrichtlijn is gericht op het instandhouden van natuurlijke en halfnatuurlijke habitat en de bescherming van wilde flora en fauna, anders dan vogels. Daarnaast kan er sprake zijn van een natuureservaat in het kader van de provinciale Ecologische Hoofdstructuur dan wel van 'overig' natuurgebied, beschermd via de Natuurbeschermingswet of in het Bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente.

Soortbescherming

Naast de gebiedsbescherming is de soortbescherming van belang. De bescherming van soorten die uitgaat van de Europese Vogel- en Habitatrichtlijn, is volledig geïmplementeerd in de Flora- en faunawet. Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van groeiplaatsen van beschermde plantensoorten en het beschadigen of verstoren van voortplanting-, vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde diersoorten. Voor activiteiten, zoals woningbouw, die een bedreiging kunnen vormen voor deze beschermde soorten, moet ontheffing worden aangevraagd.

Samengevat komt het er op neer, dat er in de Flora- en faunawet ten aanzien van de soortbescherming drie categorieën zijn te onderscheiden:

Streng categorie (zwarte toetsing) van Bijlage IV-soorten uit de Habitatrichtlijn, aangevuld met de bedreigde en ernstig bedreigde soorten uit de Rode Lijst (én vermeld in de Flora- en faunawet). Voor deze categorie blijft artikel 16 van de Flora- en faunawet ongewijzigd van kracht.

Middencategorie (lichte toetsing) van soorten waarvoor wel een ontheffing in het kader van artikel 16 moet worden aangevraagd, maar waarbij aan minder zware criteria wordt getoetst.

Categorie van algemene soorten waarvoor een algemene vrijstellingsregeling geldt (sinds 1 januari 2005) (artikel 16 Flora- en faunawet). Het gaat dan om de algemene zoogdieren, amfibieën, e.d. Genoemd kunnen worden Mol, Veldmuis, Aardmuis, Groene kikker, Gewone pad, Bruine kikker e.d.

De vraag of de ontheffing kan worden verleend zal worden beoordeeld door het Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit. Dit dient plaats te vinden op grond van het afwegingskader zoals geschetst in de Flora- en faunawet. De zorgplicht blijft onverminderd gelden. Indien men in het bezit is van een door de Minister van LNV goedgekeurde gedragscode hoeft ook voor de soorten die onder het minder zware beschermingsregime vallen geen ontheffing aangevraagd te worden.

Er zijn gegevens over de aanwezigheid van beschermde planten- en diersoorten opgevraagd bij de Provincie Noord-Holland (database PNI). Tevens is gebruik gemaakt van gegevens die verstrekt worden door middel van Het 'Natuurloket'. Met betrekking tot de broedvogels is gebruik gemaakt van de inventarisaties van de Vogelwerkgroep Alkmaar. Verder zijn

inventarisatiegegevens gebruikt van de Plantenwerkgroep van de KNNV afdeling Alkmaar. Als aanvulling hierop is het plangebied enkele malen bezocht, waarbij een inschatting is gemaakt van de aanwezigheid van, of geschiktheid voor, beschermde planten- of diersoorten.

Flora

Bestaand recreatiegebied

Het bestaande recreatiegebied kent enkele soortenrijke graslanden. Voor het overige komen geen bijzondere vegetaties voor.

Bosranden

De randen van de bosvakken bieden plek aan braam, kleeftkruid, geel nagelkruid en robertskruid. Goed ontwikkelde ondergroei in de bosvakken ontbreekt. Soms zijn er uitgestrekte brandnetelvelden te vinden.

Speel- en ligweiden

De speel- en ligweiden zijn vrij soortenarm. Algemene soorten zijn hier smalle weegbree, madeliefje en paardebloem. Verder zijn soorten als pastinaak, hopklaver, kleine klaver en vertakte leeuwentand vertegenwoordigd, samen met zachte en slipbladige ooievaarsbek.

Hooilandjes

De graslanden met een hooilandbeheer hebben zich deels ontwikkeld tot soortenrijke vegetaties. De landjes aan weerszijden van de brug zien in juni geel van de ratelaar. Hierdoor zijn de tientallen rietorchissen hiertussen goed zichtbaar. Delen van de hooilandjes zijn vrij vochtig. Hier staan onder andere rode waterereprijs en drienerfzegge. Ook addertong komt hier voor. Verder veel kamgras en op een enkele plek kale jonkers. Deze hooilandjes vormen de botanische parels van het recreatiegebied, waarvan de vegetatie voor het overige minder interessant is.

Oevers

Waar de oevers van de plas niet beschoeid zijn, bestaat de vegetatie uit riet met koninginnekruid, harig wilgenroosje, heen, wolfspoot en gele waterkers. Een opvallende soort is de moerasmelkdistel, die op verschillende plekken langs het meer te vinden is. Op de enkele jaren geleden aangelegde natuuroever langs de oostkant van het recreatiegebied is lidrus gevonden, samen met blaartrekkende boterbloem, zomprus en moerasrolklaver. Verder staan hier verschillende soorten zegge, waaronder moeraszegge, oeverzegge, ruige zegge, valse voszegge en zwarte zegge.

Dijk Kleimeer

De vegetatie op het dijkje langs de Kleimeer is sterk vervuigd met veel braam. Op meerdere plekken staat hier heelblaadjes, een soort die ook elders in het recreatiegebied voorkomt. De gele bloemen hiervan zijn wij op verschillende plekken in het recreatiegebied tegengekomen. De andere interessante soort die op het dijkje voorkomt is dubbelkelk. Deze soort is tevens bekend uit de Kleimeer zelf, waar hij langs één van de paden staat.

Kleimeer

De Kleimeer zelf kent uitgebreide rietvelden die vrij arm zijn aan andere plantensoorten. Buiten de rietvelden komen soortenrijke wei- en hooilanden voor met vegetaties met ratelaar en rietorchis. Er komen dotterbloemhooilanden voor met soorten als tweerijige zegge, echte koekoeksbloem en addertong. Verder komen hier en daar soorten voor die

duiden op zoute kwel, zoals melkkruid, zilte zegge, schorrezoutgras en stomp kweldergras.

Overige landbouwgebieden

De akker- en weidegebieden kennen een intensief agrarisch gebruik. Op de akkers krijgen akkerkruiden weinig ruimte, vanwege de onkruidbestrijding. De graslanden hebben een grasmat bestaande uit raaigras en enkele andere hoog productieve grassen. De overige plantengroei is hier vrij arm aan soorten. In weilanden, langs akkerranden en wegbermen zijn met name algemene soorten te vinden van voedselrijke omstandigheden. Hier komen onder andere soorten voor als: kruipende boterbloem, paarse dovenetel, ridderzuring, akkerdistel en kweek. Rond St. Pancras komen enkele akkers voor met een zandige bodem. Hier zijn akkerkruiden van zandige omstandigheden te vinden, zoals kleine brandnetel, windhalm en hoenderbeet. De waterkwaliteit van de sloten in het onderzoeksgebied is sterk verschillend. Enkele sloten aan de zijde van Koedijk zijn van zeer slechte kwaliteit. Hier ontbreekt elke plantengroei. De sloten met een zandige bodem in de buurt van St. Pancras hebben de best ontwikkelde watervegetatie. Waterplanten die in het onderzoeksgebied algemeen voorkomen zijn onder andere schedefonteinkruid, gedoornd hoornblad en waterpest.

Beschermde plantensoorten

In het onderzoeksgebied komen diverse beschermde plantensoorten (flora- en faunawet) voor:

- ♣ Rietorchis (middencategorie lijst 2, van de flora- en faunawet) en Rode Lijst 3: in hooilandjes recreatiegebied Geestmerambacht en grasland Kleimeer.
- ♣ Zwanebloem (algemene soort) geen ontheffing nodig bij Ruimtelijke ingrepen: in sloten in landbouwgebieden in het gehele onderzoeksgebied.
- ♣ Dotterbloem (algemene soort) geen ontheffing nodig bij Ruimtelijke ingrepen: in Kleimeer en op enkele plekken in recreatiegebied.

Verder blijkt uit gegevens van Floron dat er enkele soorten gevonden zijn die wel op de Rode lijst voorkomen van bedreigde soorten maar geen bescherming genieten onder de flora- en faunawet. Mogelijk dat een deel van deze soorten is verwilderd:

- ♣ Kamgras: Rode Lijst 4.
- ♣ Moerasbasterdwederik: Rode Lijst 4.
- ♣ Selderij: Rode Lijst 3.
- ♣ Veldgerst: Rode Lijst 4.
- ♣ Waterdrieblad: Rode Lijst 4.
- ♣ Wilde gagel: Rode Lijst 4.
- ♣ Echte karwij: Rode Lijst 4.

Fauna

Zoogdieren

Bij de Provincie Noord-Holland zijn waarnemingen van de volgende zoogdieren bekend:

haas

egel

veldmuis

huisspitsmuis	woelrat	meervleermuis
mol	konijn	laatvlieger
bosspitsmuis	bruine rat	ruige dwergvleermuis
dwergmuis	wezel	dwergvleermuis
huismuis	rosse woelmuis	rosse vleermuis

De meeste soorten zijn te vinden in de bosschages, langs perceelsranden en slootkanten. Mol en haas zijn ook in open akkerland te vinden. Met uitzondering van bruine rat en huismuis genieten al de genoemde zoogdiersoorten bescherming onder de flora- en faunawet.

Er zijn verschillende vleermuissoorten waargenomen in het plangebied. Er zijn waarnemingen van meervleermuis, laatvlieger, ruige dwergvleermuis, dwergvleermuis en Rosse vleermuis. Deze soorten jagen voornamelijk in halfopen landschappen en zijn ook te vinden in en om stedelijk gebied.

Vleermuizen hebben hun rustplek in holle ruimtes in huizen of bomen. De vleermuizen gebruiken het plangebied als foerageergebied.

Vleermuizen zijn strikt beschermd volgens de flora- en faunawet en de Habitatrichtlijn.

Vogels

Van het deelgebied de Kleimeer zijn recente inventarisatiegegevens voorhanden met betrekking tot het broedvogelbestand. In 2002 heeft hier een inventarisatie plaatsgevonden door de Vogelwerkgroep Alkmaar. Het is bekend dat de vogelkundige waarden van de Kleimeer groot zijn. Uit het overige onderzoeksgebied zijn de gegevens beperkter. De open akkerbouwgebieden hebben een zeer beperkte broedvogelbevolking.

Knobbelzwaan, ganzen en eenden

Er is de afgelopen jaren een toename te zien van grauwe ganzen als broedvogel. Verder zijn broedgevallen van knobbelzwaan en bergeend geconstateerd. Nijlgans en candese gans verblijven regelmatig in de Kleimeer en omgeving maar komen hier nog niet tot broeden. Verder zijn in de Kleimeer als broedvogels waargenomen: krakeend, wilde eend, tafeleend en kuifeend.

Weidevogels

De weilanden van de Kleimeer bieden broedgelegenheid aan grutto, Kievit en tureluur en gele kwikstaart. Buiten de Kleimeer komt ook de graspieper tot broeden. Doordat de begroeiing van het recreatiegebied een uitkijkpost vormt voor kraaiachtigen, buizerd en havik en er daarnaast grondpredatoren zoals vos, bunzing en hermelijn voorkomen, hebben de weidevogels het niet gemakkelijk.

Riet- en moerasvogels

De Kleimeer staat bekend om de riet- en moerasvogels. Tijdens de inventarisatie in 2002 werden de volgende soorten waargenomen:

fuut	blauwborst	kleinst waterhoen
roerdomp	sprinkhaanzanger	waterhoen
bruine kiekendief	snor	meerkoet
meerkoet	rietzanger	kleine karekiet
koekoek	waterral	bosrietzanger
baardmannetje	porseleinhoen	

In vergelijking met voorgaande inventarisaties is er een achteruitgang te zien van de riet- en moerasvogels. De rietlanden van de Kleimeer zijn waarschijnlijk de laatste jaren droger van

voorheen, wat ongunstig is voor veel moerasvogels. Bovendien is de hoeveelheid overjarig rietland vrij gering, als gevolg van de jaarlijkse rietoogst.

Vogels van bos- en struweel

In beplanting rond de recreatieplas komt een grote variëteit aan soorten tot broeden. Er zijn onder andere broedgevallen geconstateerd van de volgende soorten:

houtduif	braamsluiper	ekster
ransuil	grasmus	zwarte kraai
winterkoning	tuinfluiter	ringmus
heggenmus	zwartkop	putter
roodborst	tjiftjaf	kneu
merel	koolmees	witte kwikstaart
zanglijster	pimpelmees	
spotvogel	fitis	

Verder zijn broedgevallen van buizerd en sperwer aannemelijk. Naast broedgebied vormt het onderzoeksgebied een foerageergebied, rustplaats, pleisterplaats of overwinteringlocatie voor diverse vogelsoorten. Zo wordt vrijwel jaarlijks de visarend gezien rond de plas tijdens de najaarstrek. Verder zijn er momenten dat er honderden smienten en andere eenden op de plas rusten. In de Kleimeer worden regelmatig ijsvogels gezien buiten het broedseizoen. Aan de noordzijde van de recreatieplas is in de winter een ‘roestplek’ van ransuilen te vinden.

Amfibieën/reptielen

Tussen de diverse waterpartijen zijn grote verschillen aan te merken wat betreft morfologie, vegetatie en waterkwaliteit. De sloten in het agrarische gebied zijn veelal matig geschikt voor amfibieën. Dit komt doordat er veelal een dikke bagger- en sliblaag aanwezig is waardoor het water troebel blijft. Gevolg is dat er weinig ondergedoken watervegetatie tot ontwikkeling komt. Dit is voor de meeste amfibieënsoorten ongunstig. Hier komt bij dat de oevers veelal erg steil zijn en daardoor weinig geschikt voor amfibieën. De sloten rond het Geestmerambacht en de Kleimeer zijn grotendeels goed ontwikkeld en vrij helder. De bodem is zandig met een dunne sliblaag. Dit geldt in iets mindere mate ook voor de sloten ten noorden van het Geestmerambacht en de Kleimeer. De vegetatie is hier uitbundig met veel ondergedoken waterplanten als Smalle waterpest, kranswieren en verschillende fonteinkruiden. Deze wateren zijn goed geschikt voor een aantal amfibieënsoorten. Er zijn rond het recreatiegebied echter ook een aantal sloten die zeer slecht van waterkwaliteit zijn.

Op sommige drijft een vieze laag rioolschimmel. Deze sloten zijn ongeschikt voor amfibieën. De slootjes in en langs bosschages zijn door schaduwwerking en bladval meestal eveneens ongeschikt. De grote waterpartijen en vaarten in het gebied zijn niet tot weinig geschikt voor amfibieën. De waterdiepte, stroming en het ontbreken van ondergedoken watervegetatie zijn ongunstig. Een voorbeeld hiervan is het toevoerkanaal aan de noordzijde van het gebied.

Onderstaand zijn de aangetroffen beschermde amfibieën in het plangebied (2005) weergegeven.

- ♣ Kleine watersalamander: 10 –tal.
- ♣ Bruine kikker: enkele.
- ♣ Meerkikker: 100-tal.
- ♣ Groene kikker: 10-tal.

De Kleine watersalamander is op een aantal plaatsen gevangen. Het betrof hier voornamelijk larven. De soort heeft behoefte aan een goede waterkwaliteit met een rijke onderwatervegetatie waar hij zijn eieren op kan afzetten. In tegenstelling tot kikkers en padden zet de Kleine watersalamander zijn eieren niet in klompen of snoeren af, maar stuk voor stuk. Elk afzonderlijk eitje wordt in een blaadje van een geschikte waterplant ‘gevouwen’. Per vrouwelijk individu gebeurt dit zo’n 500 maal. De larven worden bejaagd door onder andere waterroofkevers.

Op een tweetal plaatsen is de Bruine kikker aangetroffen. Bruine kikkers hebben hun voortplantingsperiode al vroeg in het voorjaar (vanaf februari). De Bruine kikker heeft voor zijn voorplanting behoefte aan geïsoleerde wateren. Op deze manier staan de larven minder bloot aan vraat door onder andere vissen en keverlarven. Als er echter geen geschikt voortplantingswater voorhanden is neemt hij ook genoegen met grotere, open wateren, met alle risico’s van dien. Hij overwintert zowel op het land in holen, als ook in het water.

De Meerkikker, ook wel Grote groene kikker genaamd is op zeer veel plaatsen waargenomen. Het is een algemene soort die het goed doet in vegetatierijke sloten. In de vegetatieloze wateren of grote waterpartijen ontbreekt hij. De soort laat zich het gemakkelijkst op geluid inventariseren. Tijdens de avonduren en vooral rond de schemering en daarna worden de dieren actief. Hun gekwaak is dan op honderden meters afstand te beluisteren. Tijdens de voortplantingsperiode gaan de mannelijke Meerkikkers in zg. koren bij elkaar zitten en roepen dan om het hardst om de ‘gunst’ van de aanwezige vrouwtjes. Na de voortplanting zetten de vrouwtjes hun losse eiklompen af op wat aanwezige watervegetatie. Dit gebeurt meestal op zonbeschenen plaatsen zodat de eieren door het warme water snel worden ‘uitgebroed’. De larven van de Meerkikker voeden zich voornamelijk met algen en ook wel hogere waterplanten. Met hun aangepaste bek, waarop rijen met liptandjes zijn ontwikkeld, schrapen ze plantendelen naar binnen. De larven worden door tal van organismen bejaagd. De gemetamorfoseerde kikkers en volwassen dieren overwinteren het liefst in het water, alhoewel op het land overwinterende dieren zeker niet zeldzaam zijn.

Met de aanduiding Groene kikker wordt geduid op het niet kunnen vaststellen van de juiste soort. In Nederland hebben we drie soorten Groene kikkers, te weten: Poelkikker, Middelste groene kikker en Meerkikker. De Middelste groene kikker is eigenlijk geen soort maar een zogeheten klepton. Dit is het fenomeen dat kruisingen tussen Poelkikker en Meerkikker resulteerde in de Middelste groene kikker. De Middelste groene kikker kan zich zonder een van oorspronkelijke ouders echter niet voortplanten, vandaar dat we spreken van een klepton: een soortencomplex. Het niet kunnen vaststellen van de juiste groenekikkersoort komt in die gevallen voor waar een groene kikker tijdens het inventariseren het water in springt zonder dat je de juiste soort hebt kunnen vaststellen. Ook jonge larven zijn niet determineerbaar.

In het gebied is de Rugstreeppad niet aangetroffen. Deze zwaar beschermde soort (Habitatrichtlijn Bijlage IV) heeft behoefte aan vegetatiearme slootjes met oevertjes waarop de individuen kunnen zitten. Deze condities zijn niet aanwezig in het gebied. Vooral de steile oevers zijn een belemmering.

Vissen

In 2002 is de vispopulatie van de Geestmerambachtplas geïnventariseerd. Hierdoor is een goed beeld ontstaan van de soortensamenstelling van de plas. De hoge aantallen brasem en blankvoorn zijn als seizoensinvloed te beschouwen en zijn niet representatief voor het aantal vissen van deze twee soorten dat door het jaar heen in de plas is te vinden. Een totaaloverzicht van de aangetroffen soorten in de plas is weergegeven in onderstaande tabel.

Soort	blank-voorn	brasem	kolblei	karper	ruisvoorn	pos	snoek-baars	baars	snoek	dried. stekelb.	aal	zeelt	hybride	rivier-donderpad
Lengte	17422	27261	2	0	20	125	13	58	0	2		0	0	8
0+-	13	8	24	0	2	35		12	0	0	1	0	0	1
>0+-14	35	17	85	0	2	1	2	6	2	0	94	0	2	0
15-24	3	21	5	0	16	0	9	1	2	0	238	0	0	0
25-39	0	9	0	3	0	0	5	0	3	0	122	1	0	0
>40														

Tabel 1: inventarisatie vispopulatie Geestmerambachtplas (bron: Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier)

In de plas is tevens Bittervoorn aangetroffen (med. de heer H. van Os). In 2002 heeft tevens onderzoek plaatsgevonden naar vissen in het plangebied voor de toekomstige woningbouwlocatie Twuyverhoek (voorheen Oostwal), aan de oostzijde van de bestaande bebouwing van Sint Pancras. Bij deze inventarisatie zijn de volgende soorten waargenomen:

stekelbaars (tiendoorn)	baars
zeelt	riviergrondel
kroeskarper	brasem
gewone karper	paling
blankvoorn	kleine modderkruiper
ruisvoorn	

Het gebied waar deze visseninventarisatie heeft plaatsgevonden is net buiten het onderzoeksgebied Uitbreiding Geestmerambacht gelegen, het geeft echter wel een goed beeld van de visstand van het watersysteem rond St. Pancras. Van de aangetroffen soorten in de plas en rond St. Pancras hebben de kleine modderkruiper, de bittervoorn en de rivierdonderpad een beschermde status:

- ♣ Kleine modderkruiper: flora- en faunawet, middelzware bescherming, Habitatrichtlijn Bijlage II.
- ♣ Bittervoorn: flora- en faunawet, middelzware bescherming, is tevens Rode lijst soort.
- ♣ Rivierdonderpad: flora- en faunawet, middelzware bescherming, Habitatrichtlijn Bijlage II.

Overige fauna

Door de Plantenwerkgroep van de KNNV zijn de volgende waarnemingen van slakken gedaan:

grote glansslak	gewone tuinslak
fraaie jachthorenslak	barnsteenslak
bruine blinkslak	gewone schijfhoren
dwergpuntje	gevlekte akkerslak
haarslakje	grote wegslak
glanzende agaathoren	

Geen van deze soorten heeft een beschermde status.

Tevens zijn waarnemingen gedaan van de volgende libellensoorten:

paardenbijter	gewone oeverlibel
bloedrode heidelibel	lantaarntje

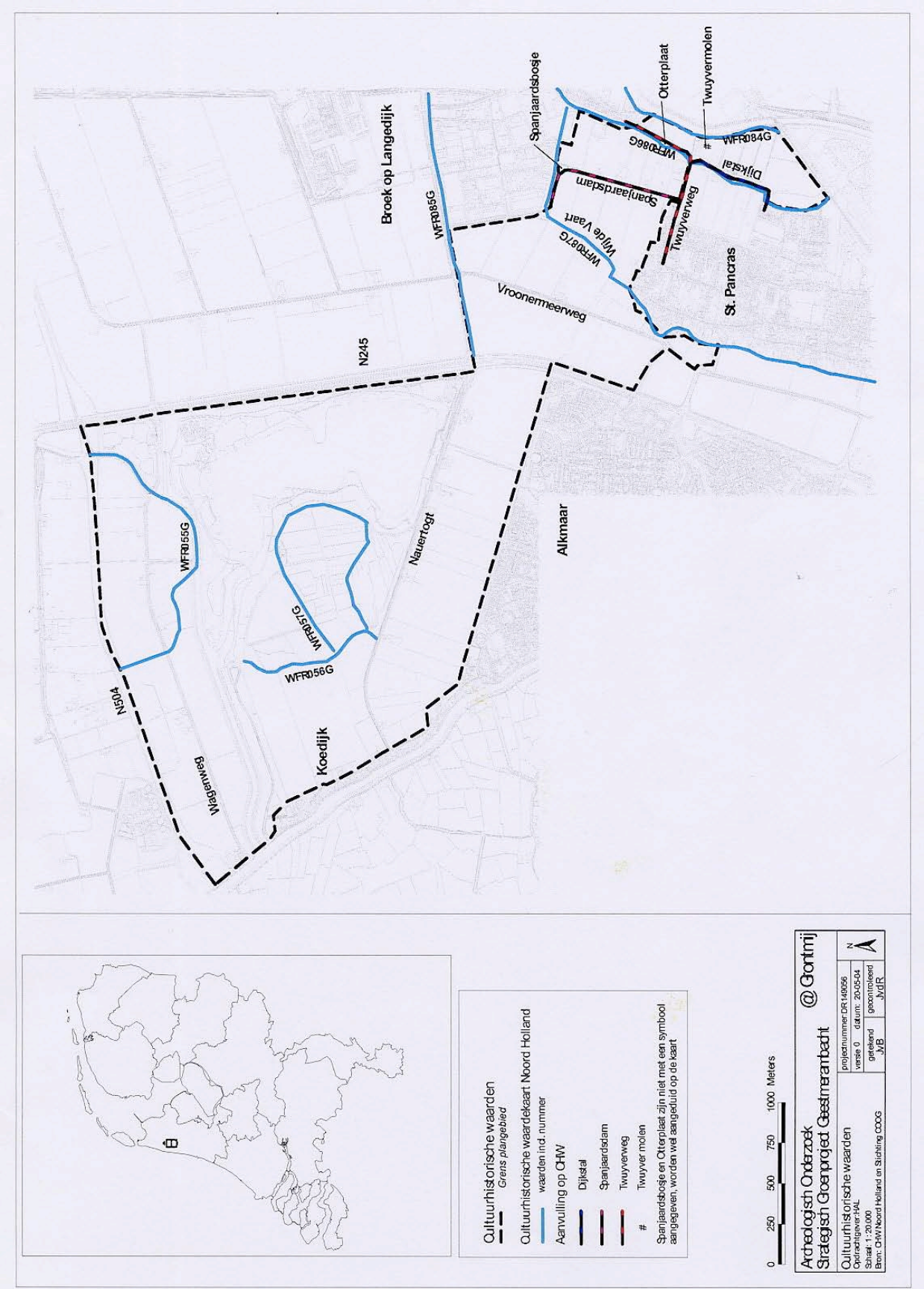
Geen van deze soorten heeft een beschermde status.

Gezien huidige inrichting en gebruik van het plangebied is de verwachting dat er geen overige beschermde soorten in het gebied voorkomen.

BIJLAG 4

Cultuurhistorische waardenkaart

In deze bijlage is een kaart opgenomen met de cultuurhistorische waarden in het plangebied.

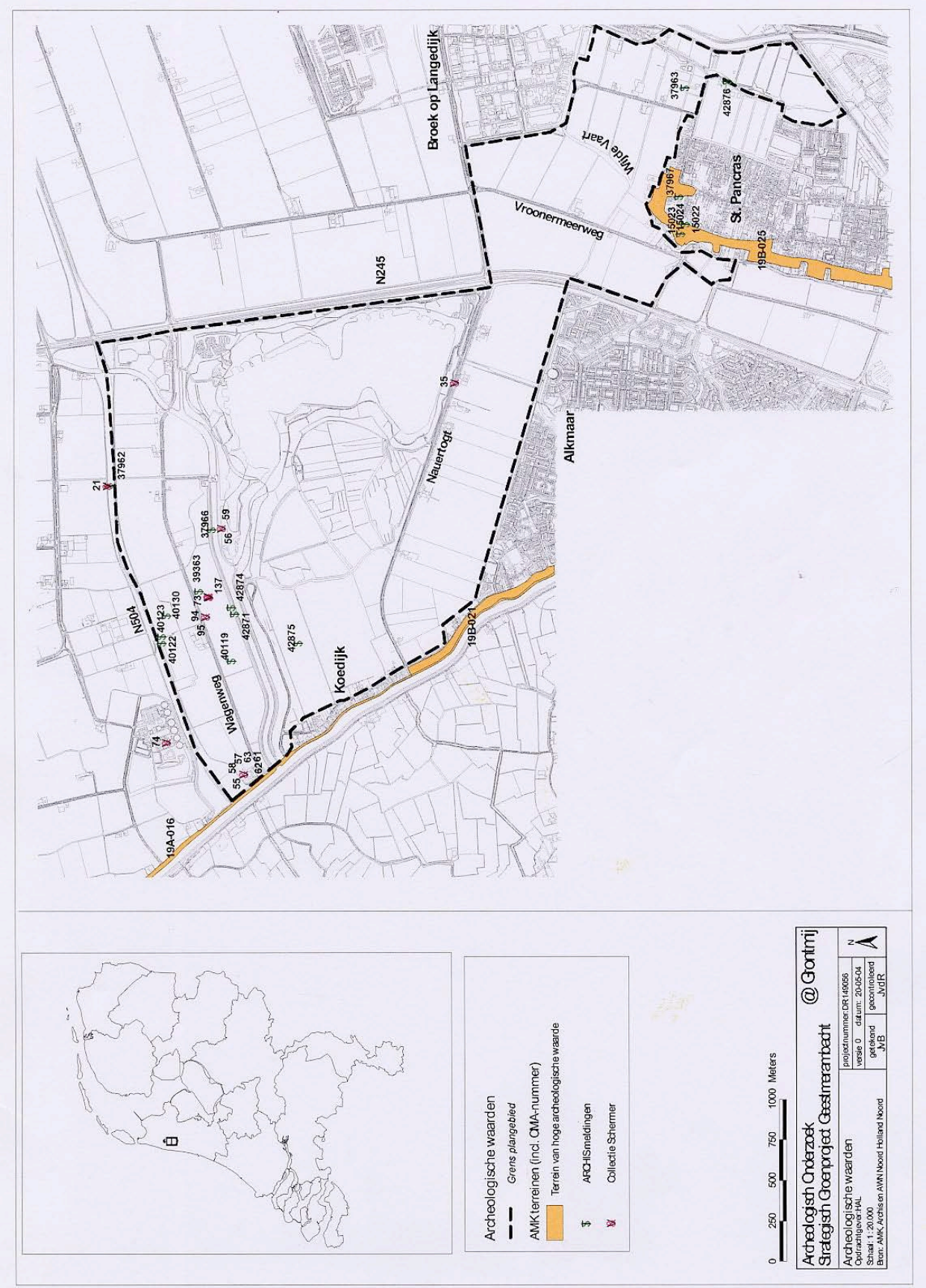


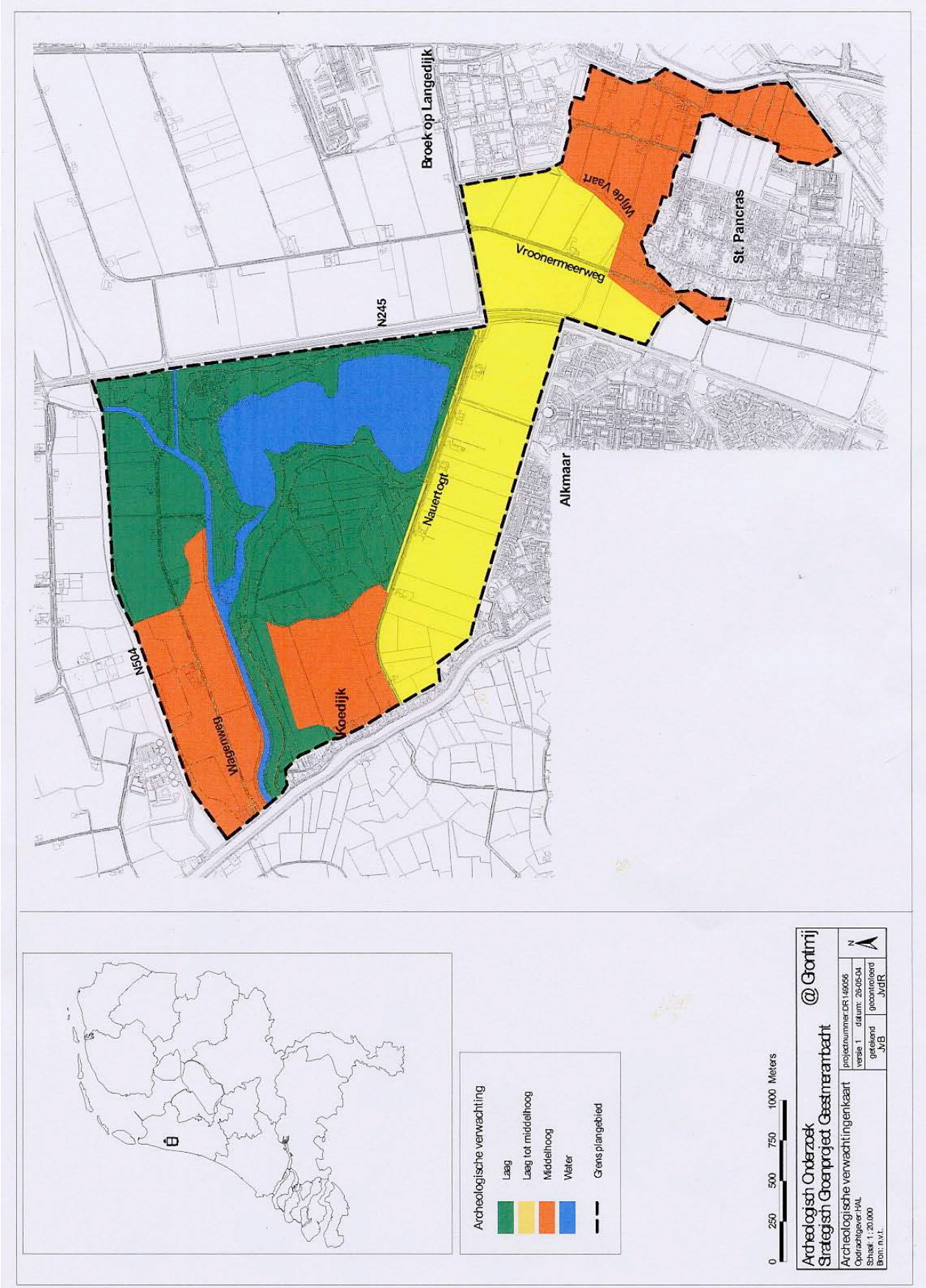
BIJLAG 5

Archeologische verwachtingswaarde

In deze bijlage zijn de volgende kaarten opgenomen:

- ♣ Archeologische waarden.
- ♣ Archeologische verwachtingen.





BIJLAG 6

Visuele weergave bouwstenen

COLOFON

STARTNOTITIE MER UITBREIDING RECREATIEGEBIED GEESTMERAMBACHT

OPDRACHTGEVER:

BESTUURSCOMMISSIE UITBREIDING RECREATIEGEBIED GEESTMERAMBACHT

STATUS:

Vrijgegeven

AUTEUR:

Ing. B.P.W. Schlangen

GECONTROLEERD DOOR:

Drs. I.A. Roslout

VRIJGEGEVEN DOOR:

Drs. L. de Haas

5 januari 2006

110623/CE6/006/000410

ARCADIS Ruimte & Milieu BV

Beaulieustraat 22

Postbus 264

6800 AG Arnhem

Tel 026 3778 899

Fax 026 4457 549

www.arcadis.nl

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens
uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke
toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document
worden vervoelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door
middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.