

Bedrijventerrein Vossenber West II te Tilburg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport

26 april 2006 / rapportnummer 1713-31



commissie voor de milieueffectrapportage

Gemeenteraad van Tilburg
Postbus 717
5000 AS Tilburg

uw kenmerk
PU2006_001814/ RW

uw brief
15 februari 2006

ons kenmerk
1713-32/Be/lp

onderwerp
Advies voor richtlijnen voor het MER
Bedrijventerrein Vossenbergh West II te
Tilburg

doorkiesnummer
(030) 234 76 02

Utrecht,
26 april 2006

Geachte raad,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een advies voor richtlijnen uit te brengen voor een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Bedrijventerrein Vossenbergh West II te Tilburg. Overeenkomstig artikel 7.14 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de totstandkoming van de richtlijnen voor het MER. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag de vastgestelde richtlijnen krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Bedrijventerrein Vossenbergh West II te Tilburg

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Bedrijventerrein Vossenberg West II te Tilburg

Advies op grond van artikel 7.14 van de Wet milieubeheer voor het milieueffectrapport over Bedrijventerrein Vossenberg West II te Tilburg,

uitgebracht aan gemeenteraad van Tilburg door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.

Bedrijventerrein Vossenberg West II te Tilburg,

de secretaris

de voorzitter



drs. B.F.M. Beerlage



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 26 april 2006

1. INLEIDING

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenbergh West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. De realisatie van het terrein van 100 ha en de haven (geschikt voor schepen tot circa 1.500 ton) wordt noodzakelijk geacht om tegemoet te komen aan de behoefte in de regio in het algemeen en de gemeente Tilburg in het bijzonder. De aanleg van een dergelijke haven is op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) categorie 4, m.e.r.-plichtig. Hoewel het bedrijventerrein vanwege een oppervlakte van minder dan 150 ha niet m.e.r.-plichtig maar m.e.r.-beoordelingsplichtig is (categorie 11), heeft de initiatiefnemer besloten beide activiteiten in één m.e.r.-procedure te doorlopen. Daarbij wordt voor het voornemen tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld. Daar waar in dit advies wordt verwezen naar de m.e.r. of het MER wordt tevens de SMB of het milieuraapport bedoeld.

Voor vrijwel hetzelfde voornemen is in 2000 reeds een volledige m.e.r.-procedure doorlopen. De Commissie heeft toen geconstateerd dat de essentiële informatie voor de besluitvorming aanwezig was in het MER. In de bezwarenprocedure heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit nietig verklaard omdat de aangrenzende bestemmingsplannen, waar de 50 dB(A) contour van het bedrijventerrein ligt, niet zijn aangepast. Vanwege een aantal planaanpassingen heeft de gemeente ervoor gekozen om de m.e.r.-procedure opnieuw te doorlopen.

Bij brief van 15 februari 2006 is de Commissie voor de milieueffectrapportage in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over de richtlijnen voor het milieueffectrapport¹. De m.e.r.-procedure ging van start met de kennisgeving van de startnotitie in de Tilburgse Koerier d.d. 23 februari 2006².

Dit advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.³. De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd. Het doel van het advies is om aan te geven welke informatie het MER moet bevatten om het mogelijk te maken het milieubelang volwaardig in de besluitvorming mee te wegen. Daarbij is het advies een aanvulling op de startnotitie en dient het in samenhang met de startnotitie gelezen te worden.

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen⁴, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en heeft deze betrokken in haar advies. Ook heeft de Commissie op 29 maart 2006 de locatie bezocht.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ De samenstelling hiervan is gegeven in bijlage 3.

⁴ Bijlage 4 geeft hiervan een lijst.

2. HOOFDPUNTEN VAN HET ADVIES

De Commissie beschouwt de volgende punten als essentiële informatie in het milieueffectrapport. Dat wil zeggen dat het MER onvoldoende basis biedt voor het meewegen van het milieubelang in de besluitvorming, als de volgende informatie ontbreekt:

- Een onderbouwing van noodzaak voor de aanleg en ontwikkeling van de haven en het bedrijventerrein met geactualiseerde data, in samenhang met de ontwikkelingen op overige – bestaande en geplande – bedrijventerreinen in de regio.
- Een concretisering van de ambities die door de gemeente zijn geformuleerd en een toetsing van de alternatieven aan deze ambities.
- Een kwantitatieve weergave (in kaart en tekst) van de hinder (geluid, lucht externe veiligheid) voor de omgeving.
- Een zelfstandig leesbare samenvatting, die duidelijk is voor burgers en geschikt is voor bestuurlijke besluitvorming.

3. PROBLEEMSTELLING, DOEL EN BESLUITVORMING

3.1 Probleemstelling

Behoefte

De behoefte aan het bedrijventerrein en de haven is beschreven in § 2.2 van de startnotitie. Daarbij wordt vermeld dat de behoefte naar beneden is bijgesteld. Onderbouw de noodzaak voor de aanleg en ontwikkeling van de haven en het bedrijventerrein met geactualiseerde data⁵, in samenhang met de ontwikkelingen op overige – bestaande en geplande – bedrijventerreinen in de regio.

Locatiekeuze

De beoogde locatie van Vossenbergh-West II is in de door de provincie Noord-Brabant opgestelde Regiovisie Breda-Tilburg als planonderdeel opgenomen. De wijze waarop de locatiekeuze tot stand is gekomen, wordt in de startnotitie echter niet vermeld en is mogelijk verouderd. In het MER zal de locatiekeuze onderbouwd moeten worden⁶.

Daarbij dient te worden ingegaan op de vraag of en zo ja, welke alternatieve locaties in regionaal verband mogelijk zijn. De belangrijkste kenmerken van deze locaties en de (milieu)argumenten die uiteindelijk hebben geleid tot de keuze voor Vossenbergh-West II dienen in het MER te worden aangegeven.

3.2 Doel

De ambitie van de gemeente is duurzame ontwikkeling van het bedrijventerrein waarin economie, ruimte en milieu ‘zuiver’ worden afgewogen. Hierbij worden in § 4.3 van de startnotitie een achttal gebiedsambities geformuleerd. Maak in het MER deze criteria concreet zodat de alternatieven daaraan getoetst kunnen worden.

⁵ Geef daarbij aan waarom de behoefte naar beneden is bijgesteld.

⁶ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 6 van de provincie Noord-Brabant.

3.3 Besluitvorming

Geef aan welke randvoorwaarden en uitgangspunten (ruimtelijke beperkingen, grenswaarden, emissies e.d.) gelden bij de voorgenomen activiteiten. Ga specifiek in op de geluid- en andere hindercontouren die gelden voor de aangrenzende woonwijken, bedrijventerreinen en wegen. Geef aan welke consequenties dit geeft voor de ontwikkeling van alternatieven.

4. VOORGENOMEN ACTIVITEIT EN ALTERNATIEVEN

4.1 Voorgenomen activiteit en alternatieven

De voorgenomen activiteit en de alternatieven moeten worden beschreven voor zover deze gevolgen hebben voor het milieu. Het verdient aanbeveling om bij de beschrijving onderscheid te maken tussen activiteiten die plaatsvinden in de realisatiefase (inrichting/aanleg) en de gebruiksfase (gebruik en beheer).

Geef aan welke wijzigingen in het voornemen zijn doorgevoerd ten opzichte van het voornemen uit 2000. Geef daarbij aan wat de reden voor wijziging was.

Het verwachte ladingvolume voor de haven komt in de startnotitie niet aan de orde. Zonder inzicht in de hoeveelheid TEU/containers die overgeslagen worden, kunnen de minimaal benodigde afmetingen van de haven niet worden bepaald. Een prognose van het overslagvolume zal in het MER voorafgaande aan de alternatievenontwikkeling opgenomen moeten worden⁷.

4.1.1 Indeling, inrichting, ontsluiting en milieuzonering

Ruimtelijke opzet

De ruimtelijke opzet van het plangebied moet in het MER worden beschreven en in kaart worden gebracht, dit mede in relatie tot de ruimtelijke onderlegger (geomorfologische- en landschappelijke structuren, waterhuishoudkundige en ecologische patronen). Aandachtspunten daarbij zijn:

- de aanwezigheid van ruimtelijke elementen en structuren, zoals bebouwing, infrastructuur, verkaveling, landschappelijke elementen, leidingstraten en de wijze waarop deze sturend zijn voor de inrichting van het terrein;
- de mogelijkheden voor intensief grondgebruik, bijvoorbeeld door ondergrondse opslag, een tweede bedrijfsvloer of niet op maaiveld parkeren;
- parkmanagement: als middel om kwaliteit op termijn te waarborgen en vormen van dubbel grondgebruik te introduceren;
- de inrichting van de strook ten zuiden van het Wilhelminakanaal⁸;
- de onderbouwing voor de inrichting van de haven inclusief geluidscontouren⁹; indien een langshaven niet inpasbaar is in de geluidscontouren en

⁷ Volgens de inspraakreactie van Rexam (zie bijlage 4, no 10) is behoefte aan een haven niet alleen voor containeroverslag maar ook voor bulkgoederen. Geef in het MER aan welke mogelijkheden hiervoor zijn en welke verandering van transport van vrachtwagen naar scheepvaart hiermee gepaard kan gaan.

⁸ In de startnotitie wordt vermeld dat het Wilhelminakanaal de zuidelijke begrenzing is van het plangebied, uit de toelichting tijdens het locatiebezoek kwam echter naar voren dat de zwaairom ten zuiden van het kanaal zou komen te liggen en dat daar tevens geluidswerende maatregelen zouden worden genomen. De inrichting van de strook ten zuiden van het Wilhelminakanaal is dan ook essentieel voor het kunnen realiseren van de haven en dit gebied zal bij het plangebied moeten worden betrokken.

men toch een haven wil realiseren dient ook een alternatieve insteekhaven onderzocht te worden.

Ontsluiting van het bedrijventerrein

In het MER moet inzicht worden gegeven in:

- de ontsluiting en toegankelijkheid van het bedrijventerrein via de weg (bereikbaarheid) zowel voordat de noordwesttangent is aangelegd en daarna¹⁰;
- de hoeveelheid personen- en vrachtverkeer (onderscheiden naar vervoerwijzen) die door de activiteit ontstaat en de wegen of routes waarvan dit verkeer gebruik zal maken¹¹;
- de invloed van het bedrijventerrein op bestaande en nieuwe wegen (intensiteiten, congestie);
- de mogelijkheden voor georganiseerd bedrijfsvervoer, vervoermanagement en mogelijke lijnvoering van openbaar vervoer in relatie tot de interne wegenstructuur en de aansluiting op het bestaande wegennet, alsmede de multimodale mogelijkheden;
- de ontsluitingsstructuur voor langzaam verkeer (directheid, aantrekkelijkheid, veiligheid) van zowel interne routes als de aansluiting op het bestaande fietsroutenet;
- de mogelijkheden om voorzieningen (ook voor andere voorzieningen dan verkeer zoals restaurant, creche, benzinepomp etc.) voor Vossenbergh-West II te combineren met voorzieningen voor Vossenbergh-West I.

Milieuzonering

Door middel van zonering dient een contour rondom het terrein te worden bepaald waarbuiten geen hinder of risico's voor omwonenden vanuit een bepaald aspect (bijvoorbeeld geluid¹², externe veiligheid¹³, ¹⁴) mogen optreden. Vervolgens dient te worden bepaald op welke delen van het terrein welke categorieën van bedrijvigheid zullen worden toegelaten, in verband met de hinder die zij veroorzaken.

Geef in het MER zowel de interne als de externe zonering. Beschrijf voor de interne zonering welke categorieën bedrijven zich op welke kavels kunnen vestigen en bij de externe zonering welke milieu(geluids)belasting spoort met de gewenste ontwikkeling op de (woon- en leef-)omgeving.

4.1.2 Aanleg en realisatie

De aard, omvang en realisatietermijn van de aanleg- en bouwwerkzaamheden moeten in het MER aan de orde komen. Geef in het MER de vergravingen en ophogingen die nodig zijn voor de aanleg inclusief de grondbalans. In hoofdlijnen dient te worden aangegeven hoe het studiegebied waterhuishoudkundig wordt ingericht (ontwatering en afwatering in relatie met de wijze van bouwrijp maken). De ontwikkeling van natuurelementen kan bijdragen aan realisering van een duurzaam watersysteem.

⁹ Een insteekhaven maakt geen onderdeel uit van het voornemen. Voor de onderbouwing kan gebruik worden gemaakt van materiaal uit voorgaande studies.

¹⁰ Zie ook bijlage 4, inspraakreactie 3 van de gemeente Gilze en Rijen.

¹¹ De wijze waarop de prognoses zijn gemaakt dient in het MER (bijlage) te worden aangegeven.

¹² Dit dient op inzichtelijke wijze te gebeuren in de vorm van contouren en concrete geluidsbelastingen op de uiterste bebouwingsgrenzen. Hierover wordt ook door omwonenden om gevraagd. Zie bijlage 4, inspraakreactie, 5, 9, 11 en 12.

¹³ Ook van de overslag, deze wordt niet in de startnotitie genoemd en hierover heeft de Commissie in het toetsingsadvies van de voorgaande m.e.r. ook geadviseerd.

¹⁴ Betrek bij geluid en externe veiligheid ook het vliegverkeer. Zie bijlage 4, inspraakreactie 4.

4.1.3 Flexibiliteit en fasering

In het MER dient te worden aangegeven op welke wijze de fasering van aanleg en uitgifte zowel in ruimte als in tijd zal plaatsvinden. Daarnaast dient in het MER te worden aangegeven hoe zal worden omgegaan met onzekerheden, oftewel in hoeverre de gekozen structuur (ontsluiting, haven, water, groen, uit te geven terreinen) geschikt is om wijzigingen in de genoemde behoeften, met minimalisering van gebruik van energie, water en grondstoffen en beslag op schaarse en ecologische waardevolle ruimte, op te vangen.

4.2 Alternatieven en varianten

De keuze van de alternatieven en varianten moet worden gemotiveerd. In het MER zijn vooral de milieuargumenten voor deze keuze van belang. Voor onderlinge vergelijking moeten de milieueffecten van de alternatieven volgens dezelfde methode en op hetzelfde detailniveau worden beschreven. Beschrijving van het meest milieuvriendelijke alternatief is verplicht.

4.2.1 Nulalternatief

Uit de beschrijving van de probleemstelling (behoefte en locatiekeuze) moet de realiteitswaarde van een nulalternatief worden afgeleid. De in § 3.1 vermelde punten dienen in deze beschouwing een rol te spelen.

Indien blijkt dat er geen reëel nulalternatief is, kan in het MER worden volstaan met het beschrijven van de huidige milieusituatie, inclusief de autonome ontwikkeling, als referentie voor de beschrijving van de milieugevolgen.

4.2.2 Meest milieuvriendelijk alternatief

Het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) moet voldoen aan de doelstellingen van de initiatiefnemer en moet uiteraard binnen zijn of haar competentie liggen. Geef bij de ontwikkeling van het mma aandacht aan de volgende punten:

- maximale inzet op vervoers- en logistiekmanagement, openbaar vervoer en langzaam verkeer;
- de toepassing van een optimaal watersysteem, waarbij het natuurlijk systeem de randvoorwaarden bepaalt;
- optimale benutting van de mogelijkheden voor ontwikkeling of versterking van natuur op en rondom het terrein;
- het maximaal compenseren van natuurwaarden die verloren gaan als gevolg van de aanleg van het bedrijventerrein en de haven;
- meervoudig, intensief en efficiënt ruimtegebruik;
- minimaliseren van het gebruik van water en grondstoffen;
- opwekken van energie bijvoorbeeld door middel van zonnecollectoren, warmte-koude opslag en warmte-krachtkoppeling;
- zorgvuldige landschappelijke inpassing en vormgeving van bebouwing en openbare ruimte;
- parkmanagement, op welke wijze zal het beheer van het bedrijventerrein worden georganiseerd? Welke acceptatiecriteria zullen gelden? Op welke wijze zullen deze worden vastgelegd?

5. BESTAANDE MILIEUTOESTAND, AUTONOME ONTWIKKELING EN MILIEUGEVOLGEN

5.1 Algemeen

Beschrijf in het MER de bestaande toestand van het milieu in het studiegebied, inclusief de autonome ontwikkeling. Betrek hierin in ieder geval de realisatie van de Noordwesttangent, bedrijventerrein Vossenbergh-West I, ontwikkeling natuurgebied “Huis ter Heide” van Natuurmonumenten (plan Lobelia) en de (verdere) ontwikkeling van de Groene Mal.

In hoofdstuk 6 van de startnotitie wordt aangegeven welke milieuaspecten worden onderzocht in het MER. Betrek de opmerkingen in de volgende paragrafen bij het onderzoek naar de milieueffecten.

5.2 Bestaande milieutoestand, autonome ontwikkeling en milieugevolgen

5.2.1 Bodem, grond en oppervlaktewater

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- het bodemgebruik, de (water)bodemopbouw en de bodemeigenschappen;
- locaties waar sprake is van bodemverontreiniging en de saneringsnoodzaak hiervan;
- de geohydrologische opbouw, grondwaterstanden, grondwaterstromingsrichtingen en de grondwaterkwaliteit;
- de waterhuishoudkundige situatie (stromingsrichting, oppervlaktewaterpeilen, inlaat- en uitlaatpunten, oppervlaktewaterkwaliteit, neerslagafvoer karakteristiek).

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in de gevolgen van:

- de aanleg en aanwezigheid van de haven en het terrein op de bodem, bodemopbouw en bodemkwaliteit¹⁵;
- de aanleg en aanwezigheid van de haven en het terrein op de grondwaterstand, grondwaterstroming, grondwaterstanden, oppervlaktewaterstroming, grondwaterkwaliteit, de waterhuishoudkundige situatie en de neerslagkarakteristiek van het gebied;
- de eventuele emissies van bodemverontreinigende stoffen als gevolg van bedrijfsactiviteiten.

¹⁵ Betrek hierbij de aanbevelingen over de haven die de Commissie in het toetsingsadvies van de voorgaande m.e.r. heeft gedaan.

5.2.2

Ecologie

Beschermde gebieden en soorten

In de directe nabijheid van het plangebied ligt de ecologische hoofdstructuur (EHS) en op grotere afstand ligt het Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebied De Loonse en Drunense Duinen.

Voor de Vogelrichtlijn- en Habitatrichtlijngebieden geldt dat een passende beoordeling uitgevoerd dient te worden, indien niet met zekerheid kan worden uitgesloten dat de activiteit significante gevolgen kan hebben. Kijk ook naar cumulatieve gevolgen tengevolge van andere activiteiten, waaronder bestaand gebruik. Indien er een passende beoordeling nodig is, wordt adviseerd om deze op te nemen in het MER omdat er onduidelijkheid bestaat over de vereisten¹⁶. Indien uit de passende beoordeling blijkt dat significante gevolgen niet kunnen worden uitgesloten, dan dient de zogenaamde ADC-toets¹⁷ doorlopen te worden.

Geef aan of voor het voornemen een ontheffing van de minister van LNV vereist is op grond van artikel 75 van de Flora en faunawet. Indien dat vereist is, motiveer dan in het MER op grond waarvan verondersteld wordt dat ontheffing verleend zal worden. Ga daarbij speciaal in op de zeldzame soorten en geef ook aan welke beschermde soorten op de zogenaamde *Rode lijsten* staan.

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht gegeven te worden in:

- de ligging van ecologisch waardevolle elementen binnen het studiegebied of binnen de invloedsfeer van Vossenberg West II;
- de aanwezigheid van soorten die op (inter)nationale beschermingslijsten voorkomen binnen het studiegebied of binnen de invloedsfeer van Vossenberg West II;
- de ligging en uitwerking van de gemeentelijke ecologische structuur, zoals de Groene Mal, ten opzichte van Vossenberg-West II.

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in hoeverre als gevolg van Vossenberg West II:

- leefgebied van beschermde flora en fauna verdwijnt of verstoord wordt;
- bestaande natuur- en groenelementen verdwijnen of aangetast worden;
- natuur- en landschapontwikkeling alsmede compensatie voor verloren gaande leefgebieden en structuren wordt ingevuld;
- externe werking te verwachten is op Vogel- en Habitatrichtlijngebieden; geef dan de aanwezigheid (op kaart en in hoeveelheid) van kwalificerende soorten.

¹⁶ In de Natuurbeschermingswet 1998 staat in art. 19f lid 2 dat de passende beoordeling onderdeel kan uitmaken van de m.e.r. De memorie van toelichting bij deze wet is stilliger, namelijk dat de passende beoordeling deel uitmaakt van de m.e.r. In het wetsvoorstel SMB staat dat de passende beoordeling deel moet uitmaken van de SMB.

¹⁷ Dit houdt op grond van art. 19g en 19h van de Nbw respectievelijk in:

- A: zijn er Alternatieve oplossingen voor een project of handeling?
- D: zijn er Dwingende redenen van groot openbaar belang waarom het project toch gerealiseerd moet worden?
- C: welke Compenserende maatregelen zullen dan getroffen worden om te waarborgen dat de algehele samenhang van Natura 2000 bewaard blijft?

5.2.3 Landschap, archeologie en cultuurhistorie

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de visueel-ruimtelijke kenmerken zoals verkavelingspatronen, landschappelijke structuren¹⁸, begroeiing, dijken en dergelijke;
- de historisch-geografische (oude boerderijen, oorspronkelijke verkaveling, monumenten) en archeologisch waardevolle objecten en patronen.

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- hoeverre als gevolg van Vossenbergh West II bestaande historisch, landschappelijke, geografisch en archeologisch waardevolle objecten en patronen worden aangetast of verdwijnen;
- welke onderdelen van de bestaande structuren worden gehandhaafd;
- hoe met archeologische vondsten wordt omgegaan.

5.2.4 Woon- en leefmilieu

Bestaande toestand en autonome ontwikkeling

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de geluidsbelasting;
- de huidige luchtkwaliteit (inclusief geur en stof) en eventueel daarbij optredende hinder, waarbij het gaat om die parameters die representatief zijn voor het verkeer, de havenactiviteiten en de te verwachten bedrijfstypen;
- de huidige knelpunten ten aanzien van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en sociale veiligheid;
- de mate waarin in de huidige situatie sprake is van activiteiten of transport van gevaarlijke stoffen en het daarbij optredend individueel risico en groepsrisico.

Milieugevolgen

In het MER dient inzicht te worden gegeven in:

- de geluidsbelasting aan de hand van wettelijke normen;
- de gevolgen van emissies voor de luchtkwaliteit en eventuele hinder^{19, 20};
- de activiteiten met gevaarlijke stoffen en de gevolgen daarvan voor het individueel en groepsrisico (externe veiligheid);
- de consequenties voor het woon- en leefmilieu in de woonkernen als gevolg van verkeersoverlast (onder andere door sluipverkeer);
- de toe- of afname van de verkeersveiligheid, bereikbaarheid en sociale veiligheid²¹;
- de geluids-, trillings- en stofoverlast in de aanlegfase;
- de beleving voor bewoners en recreanten als gevolg van de veranderingen in (de openheid van) het landschap, de barrière werking van het bedrijventerrein en de bijbehorende infrastructuur alsmede de sociale veiligheid.

¹⁸ Betrek hierbij het belvédèregebied Langstraat waar door de Rijksdienst voor de monumentenzorg (zie bijlage 4, inspraakreactie 7) op gewezen wordt.

¹⁹ Betrek in de berekening van de luchtkwaliteit de verandering van transport over de weg en de scheepvaart.

²⁰ Beschrijf de gevolgen van het initiatief voor de luchtkwaliteit, onafhankelijk of sprake zal zijn van normoverschrijding of niet. Met behulp van modelberekening moet aannemelijk worden gemaakt dat het plan realiseerbaar is binnen de eisen van het Besluit Luchtkwaliteit 2005.

²¹ Beschrijf sociaal onveilige routes en het potentiële gebruik daarvan.

6. VERGELIJKING VAN ALTERNATIEVEN

Doel van de vergelijking is inzicht te geven in de mate waarin, dan wel de essentiële punten waarop de positieve en negatieve effecten van de voorgenenomen activiteit en de alternatieven verschillen. Vergelijking moet bij voorkeur op grond van kwantitatieve informatie plaatsvinden. Bij de vergelijking moeten de doelstellingen en de grens- en streefwaarden van het milieubeleid worden betrokken.

De Commissie beveelt aan bij de verschillende varianten en alternatieven ook een indicatie van de kosten te geven.

7. LEEMTEN IN INFORMATIE

Het MER moet aangeven over welke milieuaspecten geen informatie kan worden opgenomen vanwege gebrek aan gegevens. Deze inventarisatie moet worden toegespitst op die milieuaspecten, die (vermoedelijk) in verdere besluitvorming een belangrijke rol spelen. Op die manier kan worden beoordeeld, wat de consequenties moeten zijn van het gebrek aan milieu-informatie.

Beschreven moet worden:

- welke onzekerheden zijn blijven bestaan en wat hiervan de reden is;
- in hoeverre op korte termijn zou kunnen worden voorzien in de leemten in informatie;
- de consequenties die leemten en onzekerheden hebben voor het besluit.

8. EVALUATIEPROGRAMMA

De gemeente Tilburg moet bij het besluit inzake het bestemmingsplan voor de inrichting van Vossenbergh-West II aangeven op welke wijze en op welke termijn een evaluatieonderzoek verricht zal worden om de voorspelde effecten met de daadwerkelijk optredende effecten te kunnen vergelijken en zo nodig aanvullende mitigerende maatregelen te treffen. Het verdient aanbeveling, dat de gemeente Tilburg in het MER reeds een aanzet tot een programma voor dit onderzoek geeft. Het is denkbaar dat de gemeente hierbij aansluiting zoekt op een regulier systeem van gemeentelijke milieumonitoring.

9. VORM EN PRESENTATIE

Bijzondere aandacht verdient de presentatie van de vergelijkende beoordeling van de alternatieven. De onderlinge vergelijking dient bij voorkeur te worden gepresenteerd met behulp van tabellen, figuren en kaarten. Denk bij de presentatie aan:

- het MER zo beknopt mogelijk te houden, onder andere door achtergrondgegevens (die conclusies, voorspellingen en keuzen onderbouwen) niet in de hoofdtekst zelf te vermelden, maar in een bijlage op te nemen;
- een verklarende woordenlijst, een lijst van gebruikte afkortingen en een literatuurlijst bij het MER op te nemen;
- bij gebruik van kaarten recent kaartmateriaal te gebruiken, topografische namen goed leesbaar weer te geven en een duidelijke legenda erbij te voegen.

10. SAMENVATTING VAN HET MER

De samenvatting is het deel van het MER dat vooral wordt gelezen door besluitvormers en insprekers en het verdient daarom bijzondere aandacht. Het moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER.

BIJLAGEN

bij het advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport
Bedrijventerrein Vossenbergh West II te Tilburg

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 15 februari 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

16 FEB. 2006 Verzonden	gemeente Tilburg	
De commissie voor de Milieueffectrapportage Postbus 2345 3500 GH UTRECHT	Afdeling Ruimtelijke Ordening	
 Commissie voor de milieueffectrapportage ingekomen: 17 FEB. 2006 nummer dossier 1413-1+2 kopie naar: HL/ch/Lv/Lp	Ons kenmerk PU2006_001814/ RW	
	Uw kenmerk	
	Datum 15 februari 2006	
	Onderwerp Startnotitie MER/SMB Vossenber West II	Bezoekadres Stadhuisplein 130
Geachte heer/mevrouw,		
De Raad van de Gemeente Tilburg heeft kennis genomen van, door het college van B&W, opgestelde startnotitie als eerste stap in de procedure die moet leiden tot een milieueffectrapportage/ Strategische Milieubeoordeling ten behoeve van de realisatie van het industrieterrein Vossenber West II. Het bedrijventerrein Vossenber West II vormt de afronding van het totale bedrijventerrein Vossenber aan de westkant van Tilburg. Het doel van Vossenber West II is een bedrijventerrein te ontwikkelen door de aanleg van een langshaven.		Postadres Postbus 717 5000 AS Tilburg
		Telefoon 013 542 86 90 Faxnummer 013 542 39 90 Doorkiesnummer 013 542 95 18
De Raad van State heeft in 2003 het vorige bestemmingsplan Vossenber West II vernietigd. Naar aanleiding daarvan zijn er nieuwe plannen ontwikkeld en is nu het nieuwe bestemmingsplan Vossenber West II in voorbereiding. Dit bestemmingsplan is het mer-plichtige besluit.		
De startnotitie zal met ingang van 24 februari 2006 gedurende 4 weken voor eenieder ter inzage worden gelegd. Conform het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer stelt de Raad van de gemeente Tilburg u in de gelegenheid advies uit te brengen over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport. Hiertoe is in 10-voud de startnotitie bijgevoegd.		Beleidsontwikkeling Economie Milieu Ruimtelijke Ordening Maatschappelijke Ontwikkeling Onderwijs en Jeugd
Hoogachtend. Het college van burgemeester en wethouders van Tilburg, namens deze, directeur Beleidsontwikkeling.		
dr. Marco Wilke		
Bijlage: Startnotitie MER/SMB Vossenber West II in 10-voud.		

BIJLAGE 2

Kennisgeving van de startnotitie in Tilburgse Koerier d.d. 23 februari 2006

gemeente Tilburg



Bekendmaking

Startnotitie MER / SMB Vossenbergh West II

De gemeenteraad heeft besloten om in het kader van de optimaliseringsvoorstellen voor Vossenbergh West II een nieuw plan te ontwikkelen voor grootschalige bedrijven met eventueel de mogelijkheid van een haven. Het bedrijventerrein Vossenbergh West II vormt de afronding van het totale bedrijventerrein Vossenbergh aan de westkant van Tilburg. Het doel van Vossenbergh West II is een multimodaal bedrijventerrein ontwikkelen door de aanleg van een langshaven. De langshaven geeft het terrein iets extra's en maakt het voor bedrijven een interessante vestigingsplaats.

Om dit voornemen te realiseren zal een bestemmingsplanherziening plaatsvinden

Procedure

Op grond van de Wet Milieubeheer en het Besluit Milieueffectrapportage bestaat de verplichting voor dit voornemen een Milieueffectrapport (MER) op te stellen. In het MER zullen de gevolgen voor het milieu van de voorgenomen activiteit en de mogelijke inrichtingsalternatieven worden beschreven. Hiertoe dient een mer-procedure te worden gevolgd. Het opstellen van een startnotitie vormt de eerste stap in deze procedure.

Ingevolge de Europese richtlijn 2001/42/EG voor de milieubeoordeling van plannen die het kader vormen voor m.e.r.-plichtige activiteiten dient tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) te worden opgesteld. Met deze bekendmaking geven wij kennis van het raadplegen van betrokken bestuursorganen met betrekking tot het bepalen van de reikwijdte en het detailniveau van de SMB.

Stukken ter inzage

Van 24 februari tot en met 23 maart 2006 ligt de Startnotitie MER/SMB Vossenbergh West II voor een ieder op de volgende plaatsen ter inzage:

- bij de balie Bouwen en Wonen én in het Gemeentelijk Informatiecentrum, beide gehuisvest in Stadswinkel Centrum (Stadhuisplein 128, ingang naast Paleis): op maandag van 13.00 tot 18.00 uur, dinsdag en woensdag van 10.00 tot 18.00 uur, donderdag van 13.00 tot 20.00 uur en vrijdag van 10.00 tot 18.00 uur;
- bij de balie Bouwen en Wonen in het Servicepunt Udenhout, Openbare bibliotheek Tongerloplein: maandag van 14.00 tot 16.00 uur, dinsdag van 10.00 tot 12.00 uur, woensdag en donderdag van 14.00 tot 16.00 uur en vrijdag van 17.30 tot 19.30 uur.
- Bij de balie Bouwen en Wonen in de Stadswinkel aan de Generaal Eisenhowerweg 2 te Berkel-Enschot: maandag van 13.00 tot 18.00 uur, dinsdag tot en met donderdag van 10.00 tot 12.00 uur en vrijdag van 13.00 tot 20.00 uur;
- In de Stadswinkel Reeshof (Kerkenbosplaats 2) en Noord (Brucknerlaan 20a): op maandag van 13.00 tot 18.00 uur, dinsdag tot en met donderdag van 10.00 tot 18.00 uur en vrijdag van 13.00 tot 20.00 uur.

Schriftelijk reageren

Conform het bepaalde in artikel 7.14 van de Wet Milieubeheer stellen wij een ieder in de opmerkingen te maken over het geven van richtlijnen inzake de inhoud van het milieueffectrapport.

Reacties kunnen worden gestuurd aan het college van Burgemeester en wethouders van de gemeente Tilburg, Postbus 717, 5000 AS Tilburg, onder vermelding van "Startnotitie MER/SMB Stappegoor".

Tilburg, 23 februari 2006
De raad van de gemeente Tilburg

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: college van burgemeester en wethouders van Tilburg

Bevoegd gezag: gemeenteraad van Tilburg

Besluit: Bestemmingsplan

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: D11.3, C4

Activiteit: het realiseren van een bedrijventerrein en haven

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 23 februari 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 april 2006

Bijzonderheden: De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenberg West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. De realisatie van het terrein van 100 ha en de haven (geschikt voor schepen tot circa 1.500 ton) wordt noodzakelijk geacht om tegemoet te komen aan de behoefte in de regio in het algemeen en de gemeente Tilburg in het bijzonder. De aanleg van een dergelijke haven is op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) categorie 4, m.e.r.-plichtig. Hoewel het bedrijventerrein vanwege een oppervlakte van minder dan 150 ha niet m.e.r.-plichtig maar m.e.r.-beoordelingsplichtig is (categorie 11), heeft de initiatiefnemer besloten beide activiteiten in één m.e.r.-procedure te doorlopen. Daarbij wordt voor het voornemen tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld. Daar waar in dit advies wordt verwezen naar de m.e.r. of het MER wordt tevens de SMB of het milieuraapport bedoeld. De Commissie vraagt speciale aandacht:

- voor een onderbouwing van noodzaak voor de aanleg en ontwikkeling van de haven en het bedrijventerrein met geactualiseerde data;
- een concretisering van de ambities die door de gemeente zijn geformuleerd en een toetsing van de alternatieven aan deze ambities;
- een kwantitatieve weergave (in kaart en tekst) van de hinder (geluid, lucht externe veiligheid) voor de omgeving.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. C. van der Giessen

ir. G.J. Hellinga

drs. S.R.J. Jansen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Temorshuizen

Secretaris van de werkgroep:

drs. B.F.M. Beerlage

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

nr.	datum	persoon of instantie	plaats	datum van ontvangst Cie. m.e.r.
1.	20060329	Waterschap De Dommel	Boxtel	20060403
2.	20060323	Rijkswaterstaat	Den Bosch	20060403
3.	20060324	Gemeente Gilze en Rijen	Rijen	20060403
4.	20060323	Ministerie van Defensie	Tilburg	20060403
5.	20060320	Gemeente Dongen	Dongen	20060403
6.	20060309	Provincie Noord-Brabant	Den Bosch	20060403
7.	20060302	Rijksdienst voor de Monumenten- zorg	Zeist	20060403
8.	20060215	Waterschap Brabantse Delta	Breda	20060403
9.	20060310	ir. J.M.J.M. Vermunt	Tilburg	20060403
9a	20060401	ir. J.M.J.M. Vermunt	Tilburg	20060403
10.	20060321	REXAM Glass Dingen BV	Dongen	20060403
11.	20060321	De 7 Eilanden	Tilburg	20060403
11a	20060402	De 7 Eilanden	Tilburg	20060403
12.	20060313	mr. A.M.L. Josten namens J.A.J.A. Ijpelaar en J.P.A.M. IJpe- laar-Kimenai	Tilburg	20060403
12a	20060321	mr. A.M.L. Josten namens de heer en mevrouw Ijpelaar	Tilburg	20060403
13.	20060318	Drs. E.A.M.A. de Hoogh namens J.A.M. Smulders	Dongen	20060403
14.	20060323	Van Dun Advies BV namens de familie Wijnen	Tilburg	20060403
15.	20060323	F.J.M. van Puijenbroek	Tilburg	20060403

Advies voor richtlijnen voor het milieueffectrapport Bedrijventerrein Vossenberg West II te Tilburg

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenberg West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. De realisatie van het terrein van 100 ha en de haven (geschikt voor schepen tot circa 1.500 ton) wordt noodzakelijk geacht om tegemoet te komen aan de behoefte in de regio in het algemeen en de gemeente Tilburg in het bijzonder. De aanleg van een dergelijke haven is op grond van het Besluit milieueffectrapportage (m.e.r.) categorie 4, m.e.r.-plichtig. Hoewel het bedrijventerrein vanwege een oppervlakte van minder dan 150 ha niet m.e.r.-plichtig maar m.e.r.-beoordelingsplichtig is (categorie 11), heeft de initiatiefnemer besloten beide activiteiten in één m.e.r.-procedure te doorlopen. Daarbij wordt voor het voornemen tevens een Strategische Milieubeoordeling (SMB) opgesteld. Daar waar in dit advies wordt verwezen naar de m.e.r. of het MER wordt tevens de SMB of het milieurapport bedoeld.

ISBN 90-421-1775-3