

# **Vossenberg West II te Tilburg**

**Toetsingsadvies over het milieueffectrapport**

21 september 2007 / rapportnummer 1713-77



## 1. OORDEEL OVER HET MER

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenbergh West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. Met de realisatie van het terrein van 100 ha en de haven (geschikt voor schepen tot circa 1.500 ton) wordt tegemoet gekomen aan de behoefte in de regio in het algemeen en de gemeente Tilburg in het bijzonder. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan heeft het college van burgemeester en wethouders een milieueffectrapport (MER) opgesteld.<sup>1, 2, 3</sup>

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER aanwezig** is. Daarbij heeft de Commissie twee aanbevelingen – over natuur en archeologie – voor de besluitvorming die in het volgende hoofdstuk worden toegelicht.

## 2. TOELICHTING OP HET OORDEEL MET AANBEVELINGEN

### 2.1 Natuur

Op de plankaart van het voorontwerpbestemmingsplan is duidelijk aangegeven dat het Wilhelminakanaal, inclusief (de oevers van) de aan te leggen zwaairom, een ecologische verbindingszone is.

■ De Commissie adviseert om de ecologische inrichting van de oevers van de zwaairom aan te laten sluiten bij de bestaande natuurwaarden.<sup>4</sup>

### 2.2 Archeologie

In het MER staat aangegeven dat archeologisch vervolgonderzoek zal worden uitgevoerd en dat eventuele archeologische waarden worden veiliggesteld. Hierover wordt door de Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten (RACM) terecht aangegeven dat het eerste beleidsuitgangspunt is om de waarden te behouden op de oorspronkelijke plek en te bekijken of deze waarden fysiek kunnen worden ingepast.<sup>5</sup>

---

<sup>1</sup> Voor technische informatie omtrent de m.e.r.-procedure wordt verwezen naar bijlage 1.

<sup>2</sup> Het MER is zowel een besluit-MER als plan-MER (voorheen strategische milieubeoordeling (SMB)).

<sup>3</sup> Voor vrijwel hetzelfde voornemen is in 2000 reeds een volledige m.e.r.-procedure doorlopen. De Commissie heeft toen geconstateerd dat de essentiële informatie voor de besluitvorming aanwezig was in het MER. In de bezwarenprocedure heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit nietig verklaard. Vanwege een aantal planaanpassingen heeft de gemeente ervoor gekozen om de m.e.r.-procedure opnieuw te doorlopen.

<sup>4</sup> Met een zodanige inrichting dat voor de huidige aangetroffen soorten en habitats een verbinding wordt gecreëerd. Dat wil zeggen een soortenrijke oeverzone met water-, moeras-, ruigte- en struweelsoorten als moeraszegge, roodborsttapuit, aardmuis, ijsvogel en meervleermuis.

<sup>5</sup> Zie bijlage 2, inspraakreactie 2.

De RACM geeft verder in haar inspraakreactie aan dat nog niet duidelijk is of archeologische waarden aanwezig zijn en dat de effectbeoordeling mogelijk anders kan zijn dan in het MER vermeld. Daarmee acht de RACM het MER onvoldoende. De Commissie onderschrijft deze conclusie, maar acht dit geen essentiële tekortkoming omdat nader archeologisch onderzoek uitgevoerd zal worden voordat er een besluit over het bestemmingsplan wordt genomen.

- De Commissie adviseert om op korte termijn uitsluitsel te krijgen over omvang en de begrenzing van archeologische waarden en in het bestemmingsplan te onderbouwen of deze waarden behoudenswaardig zijn.<sup>6</sup>

---

<sup>6</sup> Per 1 september 2007 is de nieuwe Monumentenwet in werking getreden. Deze eist dat de omvang en begrenzing van eventuele archeologische vindplaatsen in kaart gebracht moet worden en aan te geven of deze vindplaatsen behoudenswaardig zijn.

## BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport  
Vossenbergr West II te Tilburg

(bijlagen 1 en 2)



## **BIJLAGE 1: Projectgegevens**

**Initiatiefnemer:** het college van burgemeester en wethouders van Tilburg

**Bevoegd gezag:** de gemeenteraad van Tilburg

**Besluit:** bestemmingsplan

**Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994:** D11.3, C4

**Activiteit:** het realiseren van een bedrijventerrein en haven

**Betrokken documenten:**

- Voorontwerp bestemmingsplan Vossenbergr West II

De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen. Dit advies verwijst naar een reactie als die nieuwe inzichten naar voren brengt over specifieke lokale milieumomstandigheden of te onderzoeken alternatieven. De lijst met inspraakreacties en adviezen is opgenomen in bijlage 2.

**Procedurele gegevens:**

aankondiging start procedure in: De Tilburgse Koerier

aanvraag richtlijnenadvies: 15 februari 2006

ter inzage legging startnotitie: 24 februari tot en met 23 maart 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 26 april 2006

richtlijnen vastgesteld: 23 mei 2006

kennisgeving MER in: De Tilburgse Koerier d.d. 31 mei 2007

aanvraag toetsingsadvies: 5 juni 2007

ter inzage legging MER: 1 juni tot en met 12 juli 2007

toetsingsadvies uitgebracht: 21 september 2007

**Bijzonderheden:**

Voor vrijwel hetzelfde voornemen is in 2000 reeds een volledige m.e.r.-procedure doorlopen. De Commissie heeft toen geconstateerd dat de essentiële informatie voor de besluitvorming aanwezig was in het MER. In de bezwarenprocedure heeft de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State het besluit nietig verklaard. Vanwege een aantal planaanpassingen heeft de gemeente ervoor gekozen om de m.e.r.-procedure opnieuw te doorlopen.

**Werkwijze Commissie bij toetsing:**

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de (vooraf) gestelde eisen. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de eventuele tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een voldoende plaats te geven bij de besluitvorming. Is dat naar haar mening niet het geval dan signaleert de Commissie dat er sprake is van een zogenoemde 'essentiële tekortkoming'. De Commissie adviseert dan dat die informatie alsnog beschikbaar komt, alvorens het besluit wordt genomen. Overige tekortkomingen in het MER worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

**Samenstelling van de werkgroep:**

Per project stelt de Commissie een werkgroep samen. De werkgroepsamenstelling bij het onderhavige project is als volgt:

drs. B.F.M. Beerlage (werkgroepsecretaris)

ir. C. van der Giessen

ir. G.J. Hellinga

drs. S.R.J. Jansen

drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)

ir. J. Temorshuizen



## **BIJLAGE 2: Lijst van inspraakreacties en adviezen**

1. Gemeente Dongen, Dongen
2. Rijksdienst voor archeologie, cultuurlandschap en monumenten, Amersfoort
3. Bewoners Munnekburenstraat 2-14, Tilburg
4. Familie De Jonge, Tilburg
5. Stichting Rechtsbijstand namens de heer en mevrouw Ijpelaar, Tilburg
6. De 7 Eilanden, Tilburg
7. Waterschap De Dommel, Boxtel
8. N.V. Nederlandse Gasunie, Waddinxveen





## **Toetsingsadvies over het milieueffectrapport Vossenbergr West II te Tilburg**

De gemeente Tilburg is voornemens om een bedrijventerrein Vossenbergr West II met een langshaven te realiseren in de noordwestelijke hoek van Tilburg. Met de realisatie van het terrein van 100 ha en de haven (geschikt voor schepen tot circa 1.500 ton) wordt tegemoet gekomen aan de behoefte in de regio in het algemeen en de gemeente Tilburg in het bijzonder. Om het bedrijventerrein mogelijk te maken wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Voor de besluitvorming over het bestemmingsplan heeft het college van burgemeester en wethouders een milieueffectrapport (MER) opgesteld.

ISBN: 978-90-421-2198-0