

Waste to energy plant te Delfzijl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en aanvullende informatie

5 februari 2007 / rapportnummer 1717-63



commissie voor de milieueffectrapportage

Provincie Groningen
Postbus 610
9700 AP GRONINGEN

uw kenmerk
2006-15289j/MV

uw brief
2 november 2006

ons kenmerk
1717-64/Mn/eh

onderwerp
Toetsingsadvies over het MER en aanvul-
lende informatie Waste to energy plant te
Delfzijl

doorkiesnummer
(030) 234 76 03

Utrecht,
5 februari 2007

Geacht College,

Met bovengenoemde brief stelde u de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid een toetsingsadvies uit te brengen over een milieueffectrapport (MER) ten behoeve van de besluitvorming over Waste to energy plant te Delfzijl. Overeenkomstig artikel 7.26 van de Wet milieubeheer (Wm) bied ik u hierbij het advies van de Commissie aan.

De Commissie hoopt met haar advies een constructieve bijdrage te leveren aan de besluitvorming. Zij zal graag vernemen hoe u gebruik maakt van haar aanbevelingen. Dit houdt in dat de Commissie graag het (ontwerp)besluit en de evaluatiedocumenten krijgt toegestuurd.

Hoogachtend,

drs. L. van Rijn-Vellekoop
Voorzitter van de werkgroep m.e.r.
Waste to energy plant te Delfzijl

Postadres Postbus 2345
3500 GH UTRECHT
Bezoekadres Arthur van Schendelstraat 800
Utrecht

telefoon (030) 234 76 66
telefax (030) 233 12 95
e-mail mer@eia.nl
website www.commissiemer.nl

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en aanvullende informatie Waste to energy plant te Delfzijl

Advies op grond van artikel 7.26 van de Wet milieubeheer over het milieueffectrapport en aanvullende informatie over Waste to energy plant te Delfzijl,

uitgebracht aan Provincie Groningen door de Commissie voor de milieueffectrapportage; namens deze

de werkgroep m.e.r.
Waste to energy plant te Delfzijl,

de secretaris



drs. R. Meeuwsen

de voorzitter



drs. L. van Rijn-Vellekoop

Utrecht, 5 februari 2007

INHOUDSOPGAVE

| | |
|---|----------|
| 1. INLEIDING | 1 |
| 2. OORDEEL OVER HET MER | 2 |
| 2.1 Algemeen | 2 |
| 2.2 Toelichting op het oordeel..... | 2 |
| 2.2.1 Meest milieuvriendelijke alternatief..... | 2 |
| 2.2.2 Natuur..... | 5 |
| 2.2.3 Reststoffen | 6 |

BIJLAGEN

1. Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen
- 1a. Brief van het bevoegd gezag d.d. 18 januari 2007 waarin de Commissie uitstel wordt verleend om advies uit te brengen
2. Kennisgeving d.d. 10 november 2006
3. Projectgegevens
4. Lijst van inspraakreacties en adviezen

1. INLEIDING

De Duitse afvalverwerker BKB Aktiengesellschaft (verder te noemen BKB) heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Oosterhorn in Delfzijl een Waste to Energy installatie (WtE) te bouwen. Deze WtE bestaat uit een afvalverbrandingsinstallatie (AVI), waarin naast huishoudelijk afval ook bedrijfsafval wordt verwerkt. De WtE is gekoppeld aan de AVI en kan elektriciteit opwekken en warmte leveren, in de vorm van stoom. De installatie wordt nabij het Metal Park gebouwd. De afvalverbrandingsinstallatie krijgt een capaciteit van tussen de 200.000 en 300.000 ton per jaar. Dit is een omvang van minimaal 615 ton per dag en maximaal 925 ton per dag. Voor het voornemen is een vergunning Wet milieubeheer nodig. Het MER dient als onderbouwend document bij de besluitvorming hierover door de provincie Groningen.

Bij brief van 2 november 2006¹ heeft de provincie Groningen de Commissie voor de milieueffectrapportage (m.e.r.) in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het opgestelde milieueffectrapport (MER). Het MER is op 10 november 2006 ter inzage gelegd². De Commissie heeft kennis genomen van de inspraakreacties en adviezen³, die zij van het bevoegd gezag heeft ontvangen en deze gebruikt voor haar advisering. Het advies is opgesteld door een werkgroep van de Commissie voor de m.e.r.⁴ De werkgroep treedt op namens de Commissie voor de m.e.r. en wordt verder in dit advies 'de Commissie' genoemd.

Op grond van artikel 7.26, lid 1 van de Wm toetst de Commissie:

- aan de richtlijnen van het MER, zoals vastgesteld op 30 mei 2006;
- op eventuele onjuistheden;
- aan de wettelijke regels voor de inhoud van een MER⁵.

Tijdens de toetsing inventariseert de Commissie eerst of er tekortkomingen zijn in het voldoen aan de wettelijke vereisten en de richtlijnen en gaat zij na welke onderdelen van het MER in aanmerking komen voor een positieve vermelding. Vervolgens beoordeelt de Commissie de ernst van de tekortkomingen. Daarbij staat de vraag centraal of de benodigde informatie aanwezig is om het milieubelang een volwaardige plaats te geven bij het besluit over de vergunningverlening voor de afvalverbrandingsinstallatie. Is dat naar haar mening niet het geval dan betreft het een *essentiële tekortkoming*. De Commissie zal dan adviseren tot een aanvulling. Overige tekortkomingen worden in het toetsingsadvies opgenomen, voor zover ze kunnen worden verwerkt tot duidelijke aanbevelingen voor het bevoegde gezag. Deze werkwijze impliceert dat de Commissie zich in het advies tot hoofdzaken beperkt en niet ingaat op onjuistheden of onvolkomenheden van ondergeschikt belang.

Bij het MER is een passende beoordeling gevoegd. Deze richt zich op de gevolgen voor het Natura 2000-gebied Waddenzee.

¹ Zie bijlage 1.

² Zie bijlage 2.

³ Zie bijlage 4 voor een lijst hiervan.

⁴ Zie bijlage 3 voor de samenstelling van de werkgroep en andere projectgegevens.

⁵ Wm, artikel 7.10

Aanvullende informatie

Tijdens de toetsing heeft op 16 januari een gesprek plaatsgevonden tussen de Commissie, het bevoegd gezag en de initiatiefnemer, waarin de Commissie toelichting heeft gevraagd op een aantal onderdelen van het MER. Op 22 januari 2006 heeft de Commissie schriftelijk aanvullende informatie van de initiatiefnemer ontvangen.

- De Commissie adviseert om de aanvullende informatie tezamen met de ontwerpvergunningen ter inzage te leggen.

Dit advies van de Commissie bevat het oordeel over het MER inclusief de aanvullende informatie.

2. OORDEEL OVER HET MER

2.1 Algemeen

De Commissie is van oordeel dat **de essentiële informatie in het MER en de aanvullende informatie daarop aanwezig** is.

Tijdens de toetsing van het MER heeft de Commissie om een toelichting gevraagd over het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) en over de informatie en effecten op de Natura 2000-gebieden. De Commissie concludeert dat de aanvullende informatie voldoende informatie geeft over de verschillende mma varianten. Tevens is er nu voldoende informatie over de gevolgen van de activiteit op de Natura 2000-gebieden beschikbaar. De initiatiefnemer heeft voldoende onderbouwd waarom informatie over de Duitse Natura 2000-gebieden niet is betrokken bij de effectbepaling in het MER en de passende beoordeling.

2.2 Toelichting op het oordeel

2.2.1 Meest milieuvriendelijke alternatief

MER

De Commissie constateert dat het voorkeursalternatief bijna hetzelfde is als het mma. De Commissie vraagt zich af of het mogelijk is de milieubelasting door een aantal elementen van de WtE-installatie te verminderen. Volgens de Commissie ontbreekt de informatie voor de onderbouwing van het mma. Daarom vraagt zij aanvullende informatie op een aantal onderdelen.

Aanvullende informatie

De Commissie constateert dat de aanvullende informatie aanwezig is om de keuzes binnen het mma te onderbouwen. Per onderdeel is eerst het oordeel op het MER gegeven en vervolgens op de aanvullende informatie.

Reiniging koelsysteem

MER

Voor de reiniging van het koelsysteem kan een keuze worden gemaakt tussen chemische reiniging of thermoshock. Initiatiefnemer kiest in het voorkeursalternatief en mma voor chemische reiniging. Het MER bevat onvoldoende informatie om deze keuze te onderbouwen.

Aanvullende informatie

Initiatiefnemer kiest voor de reiniging van het koelsysteem voor chloorbleekloog, omdat de ervaringen bij andere installaties van BKB en E.ON uitwijzen dat bij correct gebruik van de methode er nauwelijks chloor meetbaar is bij de uitloop. De aanvullende informatie gaat in op onderzoek dat uitwijst dat er geen bewijs is voor de vorming van dioxine-achtige verbindingen of genotoxische activiteit in gechloreerd zeewater.

Initiatiefnemer geeft aan niet voor thermoshock te kiezen omdat:

- toepassing van thermoschock, naar het oordeel van initiatiefnemer, in de gegeven situatie met lange koelwaterleidingen tot aanmerkelijk energieverlies zou leiden;
 - bij deze methode regelmatig waterlozingen plaatsvinden met een hoge temperatuur.
- De Commissie is van mening dat de informatie om een keuze te kunnen onderbouwen nu aanwezig is. De Commissie adviseert om de emissie van genoemde componenten in het monitoringprogramma op te nemen.

Aanvoer afval

MER

Het mma gaat uit van een percentage van 40% aanvoer van afval over water. Onvoldoende is onderbouwd dat vervoer over water milieuvriendelijker is en waarom vervoer over spoor, gegeven de kenmerken van de locatie, niet is aangemerkt als milieuvriendelijke variant.

Aanvullende informatie

BKB geeft aan dat de afvalaanbieders, waar zij onderhandelingen mee voert, niet bereid en/of niet in staat zijn hun afval per spoor te vervoeren. Vervoer over water is voor de aanbieders de meest voor de hand liggende keuze. Bijna 60% van het afval zal over water worden aangeleverd. Het overige deel zal over de weg worden aangeleverd. Het gaat hierbij om afstanden kleiner dan 100 kilometer. BKB heeft aangegeven dat dit een reële verdeling van modaliteiten is.

De logistieke partner van BKB wil een nieuw schip laten bouwen dat aan de huidige stand der techniek voldoet. BKB beschouwt 60% vervoer over water met een dergelijk schip als mma.

- De Commissie beschouwt het volume van 60% vervoer over water als realistisch en accepteert de toelichting dat een nieuw schip, dat is gebouwd volgens de huidige stand der techniek, als mma kan worden beschouwd.

Verzuring (HCL en HF)

MER

Er bestaan technische mogelijkheden om de uitstoot van verzurende stoffen verder terug te dringen. Het beschreven rookgasreinigingsstelsel (RGR) is een goed systeem. De Commissie is echter van mening dat in het mma hogere ambitie voor het terugdringen van de uitstoot van verzurende stoffen mogelijk zijn. Verdere reiniging van verzurende stoffen is volgens de beschrijving van de varianten van de installatie mogelijk. De Commissie vraagt aan te geven hoe hiermee om is gegaan door de keuzes voor de elementen in het mma te onderbouwen.

Aanvullende informatie

BKB geeft aan met de gekozen rookgasreinigingstechnologie in staat te zijn lage emissieconcentraties te bereiken en een hoge energie efficiëntie. De volgende reinigingsstappen reduceren de uitstoot van verzurende stoffen:

- de eerste (BICAR-)stap, (doekenfilter met toevoeging van natriumbicarbonaat) die SO_x, HCL en HF grotendeels verwijdert;
- de tweede (DeNO_x) stap, met toevoeging van ammonia voor de verwijdering van NO_x;
- de derde (semi-droge reiniging) stap, (doekfilter met toevoeging van calciumhydroxide en actieve kool) voor verdere verwijdering van resten SO₂, HCL en HF alsmede zware metalen en eventuele dioxines/furanen.

In de aanvullende informatie geeft BKB een nieuwe tabel met emissies van de diverse componenten in het rookgas na reiniging. Deze tabel bevat vijf componenten met nieuwe garantiewaarden ten opzichte van het MER. Het is de Commissie niet duidelijk welke waarden BKB gaat hanteren.

- De Commissie beschouwt de toelichting van BKB op de verdere reiniging van verzurende stoffen als voldoende. De Commissie adviseert in de ontwerpvergunning aan te geven welke garantiewaarden en streefwaarden met betrekking tot rookgasemissies worden gehanteerd.

Energetisch rendement.

MER

In het MER wordt nergens aandacht besteed aan mogelijkheden om het elektrisch rendement te verhogen middels toepassing van hogere stoomparameters. Indien stoomleverantie niet of zeer beperkt mogelijk zou zijn, wordt verhoging van het elektrisch rendement van belang en zouden hogere stoomparameters mogelijk deel kunnen uitmaken van het mma.

Aanvullende informatie

BKB geeft aan dat hun installatie uitgaat van 40 bar/400 °C, doorstroomkoeling en een tweetraps droge reiniging met hoogste toepassing van de verbrandingswarmte. Hiermee behaalt de installatie een rendement van 27%. Dat is 3%-punt meer dan een vergelijkbare installatie met luchtkoeling en natte reiniging met opwarming van rookgassen.

BKB heeft aangegeven dat zij naast elektriciteit ook stoom gaat leveren, waardoor het rendement verder toeneemt. BKB heeft reeds toezeggingen van drie klanten voor de afzet van 24 ton stoom per uur. Het rendement van de installatie wordt door de gecombineerde stoomlevering en elektriciteitsproductie 32,4%. Verder geeft BKB aan met een vierde klant, in een vergevorderd stadium van contractvorming voor levering van lage druk stoom, te zijn. Daardoor kan de stoomleverantie verder toenemen tot 100,0 MW/jaar. Hierbij kan dan nog 6 MW elektriciteit per jaar worden geleverd, waardoor het totale energetisch rendement oploopt tot 81,4 %.

- De Commissie is van oordeel dat met deze informatie het energetisch rendement dat BKB nastreeft voldoende is onderbouwd.

2.2.2

Natuur

MER

De projectlocatie ligt nabij het Natura 2000-gebied de Waddenzee. Daarom heeft de initiatiefnemer een passende beoordeling⁶ uitgevoerd en als bijlage in het MER opgenomen. De Commissie constateert dat de informatie in de passende beoordeling niet volledig is en heeft de initiatiefnemer om een toelichting gevraagd.

Gevolgen van verzuring

In het MER wordt de conclusie getrokken dat de Waddenzee niet gevoelig is voor verzurende stoffen. De informatie om dit te onderbouwen ontbreekt echter. De informatie over de gevolgen van depositie van verzurende stoffen geeft niet de zekerheid dat de natuurlijke kenmerken van het Waddengebied niet worden aangetast. Cumulatieve effecten zijn bovendien niet meegenomen zodat de passende beoordeling op dit punt nog niet voldoet aan de wettelijke vereisten. Daarnaast vraagt de Commissie of voor de nabijgelegen kwelders depositie van verzurende stoffen kan optreden.

Informatie over Duitse gebieden en cumulatie

In het MER staat dat er geen specifieke informatie aanwezig is over vogels die voorkomen in het Duitse deel van het Waddengebied. Dit is niet juist, want het gehele Duitse Waddengebied wordt jaarlijks gemonitord op broedvogels en wad- en watervogels. De Commissie vraagt om aan te geven hoe om te gaan met het (voorlopig) ontbreken van deze informatie.

Visintrek

Onduidelijk is waarom significant negatieve gevolgen, door inzuiging van jonge zeeprik, voor de Natura 2000-gebieden Waddenzee en Drentse Aa nu of in de toekomst zijn uitgesloten. Het zeehavenkanaal is niet op vissen onderzocht, maar de Rivierprik wordt hier wel verwacht (zie pag. 28 van bijlage 12).

Aanvullende informatie

Uit de aanvullende informatie blijkt, dat de depositie van SO_x verwaarloosbaar is en alleen reikt tot beschermde habitattypen, die niet verzuringgevoelig zijn. De noodzaak om gedetailleerde informatie te geven over beschermde natuur aan de Duitse zijde van de Eems-Dollard vervalt daarmee. Uit de aanvullende informatie wordt duidelijk dat de inzuiging van de jonge zeeprik beperkt blijft. Inmiddels heeft bevoegd gezag mondeling toegelicht (16-1-2007) dat hier in de vergunning mitigerende voor kunnen worden opgenomen.

- De Commissie is van mening dat met de aangeleverde informatie voldoende is onderbouwd dat verzuring van beschermde habitattypen verwaarloosbaar is. De Commissie adviseert om effectmonitoring bij het inzuigpunt uit te voeren zodat tijdig maatregelen kunnen worden genomen om schade te minimaliseren.

⁶ In een passende beoordeling zoals bedoeld in Art. 19f van de Natuurbeschermingswet wordt nagegaan of een voornemen - al dan niet in samenhang met andere projecten - kan leiden tot significant negatieve gevolgen voor de habitattypen en soorten (in dit geval vissen, vogels, zeehonden) waarvoor instandhoudingsdoelen zijn opgesteld.

2.2.3

Reststoffen

MER

Initiatiefnemer meldt in het MER dat de reststoffen elders worden verwerkt. Zij gaat niet in op welke reststoffen ontstaan en wat er mee gebeurt. Daardoor is niet inzichtelijk wat de effecten van de reststoffen zijn. De Commissie heeft BKB om een toelichting gevraagd.

Aanvullende informatie

BKB heeft toegelicht dat afvalverbranding zorgt voor 70% massareductie en 90% volumereductie. De reststoffen die ontstaan zijn onder te verdelen in twee categorieën:

- Bodemas en slakken, afhankelijk van de aard van het gebruikte afval kan het slakkenaandeel circa 200 tot 300 kg per ton verbrand afval bedragen.
- Vliegafkomstig uit de beide doekenfilters van de rookgasreinigingsinstallatie en ketelas uit de tweede, derde en vierde trek van de beide verbrandingsketels. Dit bedraagt circa 77 kg per ton verbrand afval.

De slakken worden met water gekoeld en opgeslagen in de slakkenbunker. Deze heeft een capaciteit van 300 ton. De slakken worden met een kraan in vrachtwagens geladen en afgevoerd voor externe bewerking en verwerking. Op het terrein van BKB vindt geen slakkenbewerking plaats.

De slakken worden elders bewerkt, zodat deze nuttig toegepast kunnen worden in de wegenbouw en industriebouw. Eventueel kunnen bodemas en slakken ook op daarvoor bestemde vuilnisbelten worden gestort. De minimumstandaard voor AVI-bodemas is nuttige toepassing in de vorm van materiaalhergebruik in grond-, weg- en waterbouwkundige werken.

BKB slaat de vliegassen op in drie silo's, die in totaal een capaciteit van 230 m³ hebben. De vliegafval wordt met een gesloten systeem afgezogen naar gesloten silovrachtwagens. Het vliegafval wordt grotendeels afgevoerd naar de Steinsalzberg-fabriek in Duitsland. BKB heeft een raamcontract afgesloten met Kali & Salz AG. Zij zorgen voor gecertificeerde verwerking en verwijdering. BKB geeft aan dat deze behandeling van reststoffen volgens de huidige stand der techniek gebeurt en voldoet aan de vigerende wet- en regelgeving.

- De Commissie oordeelt dat met deze aanvullende informatie, de informatie over de reststoffen aanwezig is.

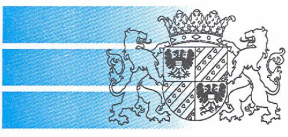


BIJLAGEN

bij het toetsingsadvies over het milieueffectrapport en aanvul-
lende informatie Waste to energy plant te Delfzijl

(bijlagen 1 t/m 4)

BIJLAGE 1

Brief van het bevoegd gezag d.d. 2 november 2006 waarin de Commissie in de gelegenheid wordt gesteld om advies uit te brengen

| | | |
|---|--|---|
|  | provincie groningen | Afdeling Milieuvergunningen |
| | Bezoekadres St. Jansstraat 4 Groningen Alg. tel. 050 - 316 49 11 | Postadres Postbus 610 9700 AP Groningen Fax 050 - 316 46 32 |
|  | Commissie voor de milieu-effectrapportage | |
| ingekomen : | 3 NOV. 2006 | |
| nummer | | |
| dossier | 1414 - 31 ^r /m 34 5x | |
| kopie naar : | Wm eh | |
| | | Commissie voor de Milieueffectrapportage, de heer R. Meeuwsen Postbus 2345 3500 GH UTRECHT |
| Nr. 2006 - 15289j /MV | Groningen, | 2 NOV 2006 |
| Behandeld door : Mw. M. van Kampen Telefoonnummer : 050 - 3164278 | | |
| Bijlagen : div. | | |
| Onderwerp : MER en vergunningaanvragen Wm/Wvo BKB-Waste to Energy Plant, Delfzijl | | |
| Geachte heer Meeuwsen, | | |
| Op 22 augustus 2006 ontving ik van BKB Aktiengesellschaft te Helmstedt (D) de geïntegreerde aanvraag ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) en het MER (Milieueffectrapport) ter zake van bovengenoemd voornemen. | | |
| De betreffende stukken zijn u reeds in enkelvoud toegezonden bij mijn schrijven van 25 augustus 2006, nr. 2006 - 15289j, MV. Op 23 oktober ontvingen wij een aanvulling. Met deze aanvullingen zijn de genoemde documenten gecompleteerd. | | |
| Bijgaand ontvangt u, een 8- tal exemplaren van de complete MER en aanvraag. | | |
| De vergunningaanvraag, het MER alsmede de genoemde aanvullingen liggen ter inzage van 10 november tot en met 22 december 2006. | | |
| Voor meer informatie omtrent der terinzageligging verwijs ik u naar de bijgevoegde kennisgeving. | | |
| Uw desbetreffend toetsingsadvies zien wij graag zo spoedig mogelijk , doch uiterlijk 26 januari 2006 tegemoet. | | |
| Hoogachtend namens Gedeputeerde Staten van Groningen,  H. Bloupot, hoofd afdeling Milieuvergunningen | | |
| <small>DFM/052/03</small> | Website: www.provinciegroningen.nl - E-mail: info@provinciegroningen.nl | |

BIJLAGE 2

Kennisgeving van het milieueffectrapport



provincie groningen

Bezoekadres
St. Jansstraat 4
Groningen
Alg. tel. 050 - 316 49 11

**Afdeling
Milieuvergunningen**

Postadres
Postbus 610
9700 AP Groningen
Fax 050 - 316 46 32

KENNISGEVING

Milieueffectrapport (MER) en aanvraag Wm/Wvo energiecentrale in Delfzijl

BKB Aktiengesellschaft te Helmstadt (D) heeft een vergunning aangevraagd ingevolge de Wet milieubeheer voor het oprichten en in werking hebben van een zogeheten 'Waste to Energy (Wte)-installatie' op het bedrijventerrein Oosterhorn in Delfzijl. Deze installatie bestaat uit een combinatie van een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) met daaraan gekoppeld elektriciteitsopwekking en warmteproductie (stoom). Voor het innemen uit en lozen van (koel)water op het Zeehavenkanaal is een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren vereist.

De voorgenomen activiteit is m.e.r.-plichtig.

Alvorens de benodigde vergunningen kunnen worden verleend zijn de effecten op het milieu van de voorgenomen activiteit onderzocht en gerapporteerd in een milieueffectrapport (MER).

De besluiten waarvoor het MER met name is opgesteld zijn:

- een vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm);
- een vergunning ingevolge de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo).

Het bevoegd gezag in het kader van de Wm-vergunning is Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen en in het kader van de Wvo-vergunning is Rijkswaterstaat Noord Nederland het bevoegd gezag. Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen treden op als het coördinerend bevoegd gezag.

Terinzagelegging

De aanvraag Wm/Wvo ligt tezamen met het milieueffectrapport van 10 november 2006 tot en met 22 december 2006 tijdens kantooruren ter inzage:

- a. in het gemeentehuis van de Gemeente Delfzijl;
 - b. in het provinciehuis te Groningen, Sint Jansstraat 4, in kamer E 115 (de Mediatheek)
- Buiten kantooruren na telefonische afspraak: tel 050-3164712.

Inspraak

Opmerkingen met betrekking tot de aanvraag en het milieueffectrapport kunnen door een ieder schriftelijk en op verzoek mondeling worden ingediend bij de Gedeputeerde Staten van de provincie Groningen, p/a Afdeling Milieutoezicht, Postbus 610, 9700 AP Groningen. U kunt verzoeken uw gegevens niet bekend te maken. Opgemerkt wordt dat voor het indienen van opmerkingen met betrekking tot het milieueffectrapport als uiterste datum 22 december 2006 geldt.

Er kan, indien gewenst, voor het einde van de termijn van terinzagelegging een informatiebijeenkomst worden gehouden over het milieueffectrapport en de aanvragen Wm/Wvo. U kunt hiertoe voor 2 december 2006 een verzoek indienen bij onderstaande personen.

Inlichtingen

Voor nadere informatie kunt u zich wenden tot mevr. W. Degenhart Drenth, (m.e.r. coördinator), tel. 050-3164712, of tot dhr. W. Snippe (projectleider vergunningen), tel. 050-3164925.

BIJLAGE 3

Projectgegevens

Initiatiefnemer: BKB Aktiengesellschaft

Bevoegd gezag: Het College van Gedeputeerde Staven van de provincie Groningen voor de Wet milieubeheer (en coördinerend bevoegd gezag), Rijkswaterstaat Noord-Nederland voor de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

Besluit: Vergunning ingevolge de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewater (Wvo).

Categorie Gewijzigd Besluit m.e.r. 1994: categorie C 18.4

Activiteit: De bouw van een afvalverbrandingsinstallatie (AVI) met een capaciteit van minimaal 615 ton en maximaal 925 ton per dag. Aan de AVI is elektriciteitsopwekking en warmteproductie gekoppeld.

Procedurele gegevens:

kennisgeving startnotitie: 8 maart 2006

richtlijnenadvies uitgebracht: 4 mei 2006

richtlijnen vastgesteld: 30 mei 2006

kennisgeving MER: 10 november 2006

toetsingsadvies uitgebracht: 5 februari 2007

Bijzonderheden:

De Commissie heeft in haar **richtlijnenadvies** gevraagd:

- Maak inzichtelijk of significante gevolgen op het Natura 2000 gebied zijn uit te sluiten;
- Een beschrijving van de samenstelling van de alternatieven (inclusief het meest milieuvriendelijke alternatief) op basis van de varianten;
- Een beschrijving van samenstelling, acceptatie en herkomst van het afval;
- Inzicht in keuze en criteria voor het type rookgasreiniging;
- Presenteer een zelfstandig leesbare samenvatting, met goed kaartmateriaal, die duidelijk is voor burgers en geschikt voor de bestuurlijke besluitvorming. Maak een Duitse vertaling van de samenvatting en van de bijschriften van de figuren en tabellen.

Bevoegd gezag heeft deze punten in de richtlijnen overgenomen.

Tijdens de **toetsing van het MER** heeft de Commissie om een toelichting gevraagd op het meest milieuvriendelijke alternatief (mma) en op de informatie en effecten op de Natura 2000-gebieden.

Ten behoeve van het mma heeft de initiatiefnemer een toelichting gegeven op de vragen over reiniging van het koelsysteem, aanvoer van afval, verzekering en het energetisch rendement. Per onderdeel gaat de initiatiefnemer in op de keuzes die hij maakt binnen het mma. De Commissie constateert dat daarmee de aanvullende informatie aanwezig is om de keuzes binnen het mma te onderbouwen.

Tevens geeft de initiatiefnemer informatie over de gevolgen van de activiteit op de Natura 2000-gebieden. Uit de aanvullende informatie blijkt, dat de depositie van SO_x verwaarloosbaar is en alleen reikt tot beschermde habitattypen, die niet verzuringgevoelig zijn. De noodzaak om gedetailleerde informatie te geven over beschermde natuur aan de Duitse zijde van de Eems-Dollard vervalt daarmee. Ook wordt duidelijk dat de inzuiging van de jonge zeeprrik beperkt blijft.

Samenstelling van de werkgroep:

ir. H.S. Buijtenhek
ir. A.J. Pikaar (richtlijnen)
ir. H.E.M. Stassen (toetsing)
Drs. L. van Rijn-Vellekoop (voorzitter)
ing. R.L. Vogel

Secretaris van de werkgroep: drs. R. Meeuwsen

BIJLAGE 4

Lijst van inspraakreacties en adviezen

| nr. | datum reactie | van persoon of instantie | plaats |
|-----|---------------|---|-----------|
| 1. | | Waterschap Hunze en Aa's | |
| 2. | | Stadt Emden | |
| 3. | 20061211 | Gemeinde Jemgum | Jemgum |
| 4. | 20061222 | Miliefederatie Groningen | Groningen |
| 5. | 20061220 | Wasser- und Schifffahrtsverwaltung des Bundes Direktion Nordwest | Aurich |
| 6. | 20061212 | Landkreis Leer | Leer |
| 7. | 20061222 | Gemeinde Krummhörn | Krummhörn |
| 8. | 20061221 | Die Grünen 8a t/m 8f | Emden |
| 9. | 20061218 | Groen Links Afdeling Delfzijl/Appingedam | Delfzijl |

Alle bovengenoemde inspraakreacties zijn ontvangen door het bevoegd gezag dat ze op de navolgende datum(s) aan de Commissie ter beschikking heeft gesteld:

nrs. 1 t/m 8 op 4 januari 2007

nr. 9 op 8 januari 2007

Toetsingsadvies over het milieueffectrapport en aanvullende informatie Waste to energy plant te Delfzijl

De Duitse afvalverwerker BKB Aktiengesellschaft heeft het voornemen om op het bedrijventerrein Oosterhorn in Delfzijl een Waste to Energy installatie (WtE) te bouwen. Deze WtE bestaat uit een afvalverbrandingsinstallatie (AVI), waarin naast huishoudelijk afval ook bedrijfsafval wordt verwerkt. De WtE is gekoppeld aan de AVI en kan elektriciteit opwekken en warmte leveren, in de vorm van stoom. De afvalverbrandingsinstallatie krijgt een capaciteit van tussen de 200.000 en 300.000 ton per jaar. Dit is een omvang van minimaal 615 ton per dag en maximaal 925 ton per dag. Voor het voornemen is een vergunning Wet milieubeheer nodig. Het milieueffectrapport (MER) dient als onderbouwend document bij de besluitvorming hierover door de provincie Groningen. Het toetsingsadvies van de Commissie voor de milieueffectrapportage gaat in op het MER.

ISBN-10: 90-421-2009-6

ISBN-13: 978-90-421-2009-9