

**provincie
groningen**

(ONTWERP)

OPRICHTINGSVERGUNNING

WET MILIEUBEHEER

verleend aan

Eemshaven LNG Terminal BV te 's- Hertogenbosch

Ten Behoeve Van

de oprichting van een LNG- terminal in de Eemshaven

Proc. nr. 6125

Datum, 20 maart 2007

Inhoudsopgave

1. VERGUNNINGAANVRAAG	2
1.1 Onderwerp aanvraag	2
1.2 Achtergrond aanvrager	2
1.3 Beschrijving van de aanvraag	2
2. PROCEDURE	2
2.1 Algemeen	2
2.2 Coördinatie	2
2.3 MER- plicht	2
2.4 Het milieueffectrapport (MER)	2
2.5 Schriftelijke reacties, zienswijzen en adviezen	2
2.5.1 Reacties vergunningaanvraag en milieueffectrapport (MER)	2
2.6 Toetsingsadvies commissie voor de m.e.r.	2
2.7 MER- evaluatie	2
3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG	2
3.1 Inleiding	2
3.2 IPPC- richtlijn	2
3.3 Nationale milieubeleidsplannen	2
3.3.1 Nationale milieubeleidsplan-4 (NMP-4)	2
3.3.2 Planologische kernbeslissing Derde Nota Waddenzee	2
3.4 Provinciaal Omgevingsplan (POP- 2)	2
3.5 Branche specifieke regelingen	2
3.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan	2
3.7 Groene wetten (Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet)	2
3.8 Afvalstoffen en afvalwater	2
3.8.1 Afvalstoffen	2
3.8.2 Afvalwater	2
3.9 Lucht	2
3.9.1 Inleiding	2
3.9.2 Emissie van NO _x	2
3.9.3 Emissie van stof	2
3.9.4 Stoffen met een minimalisatieverplichting	2
3.9.5 Organische stoffen	2
3.9.6 Anorganische stoffen	2
3.9.7 Monitoring	2
3.9.8 Luchtkwaliteit verkeersbewegingen	2
3.9.9 Geur	2
3.9.10 Besluit Emissies Eisen stookinstallaties (BEES- A)	2
3.9.11 Besluit Luchtkwaliteit 2005	2
3.10 Geluid	2
3.10.1 Inleiding	2
3.10.2 Geluidsbelasting	2
3.10.3 Maximale geluidsniveaus	2
3.10.4 Indirecte hinder	2
3.10.5 Conclusie	2
3.10.6 Toelichting op de voorschriften	2
3.11 Trillingen	2
3.12 Bodem	2

3.12.1	Algemeen.....	2
3.12.2	Bodembescherming.....	2
3.12.3	Onderzoeken.....	2
3.13	Veiligheid.....	2
3.13.1	Besluit Risico's Zware Ongevallen.....	2
3.13.2	Domino-effecten.....	2
3.13.3	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen milieubeheer (BEVI).....	2
3.13.4	Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer.....	2
3.13.5	Registratiebesluit externe veiligheid/Drempelwaardentabel.....	2
3.13.6	Explosiegevaar.....	2
3.13.7	Brandveiligheid.....	2
3.13.8	Opslag (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen.....	2
3.13.9	Nautische veiligheid.....	2
3.14	Energie.....	2
3.14.1	Algemeen.....	2
3.14.2	CO ₂ emissie handel.....	2
3.14.3	Warmte – koude integratie.....	2
3.15	Grondstoffen- en waterverbruik.....	2
3.15.1	Grondstoffen.....	2
3.15.2	Leidingwater.....	2
3.16	Verkeer en vervoer.....	2
3.17	Installaties.....	2
3.17.1	Toestellen onder druk.....	2
3.17.2	Noodstroomvoorziening.....	2
3.17.3	Gasmeet- en regelstation.....	2
3.17.4	Stookinstallatie(s).....	2
3.18	Overige aspecten.....	2
3.18.1	Strijd met algemene regels en andere wetten.....	2
3.18.2	Milieujaarverslag.....	2
3.18.3	Maatregelen in bijzondere omstandigheden.....	2
3.18.4	Financiële zekerheid.....	2
3.18.5	Termijn voor het in werking brengen van de inrichting.....	2
3.18.6	Toekomstige ontwikkelingen.....	2
3.19	Verhouding aanvraag en vergunning.....	2
3.20	Integrale afweging.....	2
4.	CONCLUSIE.....	2
4.1	Algemeen.....	2
5.	BESLUIT.....	2
5.1	Vergunning.....	2
5.2	Verhouding aanvraag en vergunning.....	2
5.3	Geldigheid van de vergunning.....	2
5.4	Ondertekening en verzending.....	2
	VOORSCHRIFTEN.....	2



GEDEPUTEERDE STATEN DER PROVINCIE GRONINGEN
ONTWERP

Groningen, 20 maart 2007

Nr. 2007 - 03482, MV

Verzonden: 20 maart 2007

Beschikken hierbij op de aanvraag van Eemshaven LNG- terminal BV te 's- Hertogenbosch voor een oprichtingsvergunning op grond van de Wet milieubeheer. Deze inrichting houdt verband met de oprichting van een LNG- terminal op het industrieterrein Eemshaven. LNG staat voor Liquefied Natural Gas, of vloeibaar gemaakt aardgas.

1. VERGUNNINGAANVRAAG

1.1 Onderwerp aanvraag

Op 30 november 2006 hebben wij een gecombineerde vergunningaanvraag krachtens de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) ontvangen van Eemshaven LNG- terminal BV te 's- Hertogenbosch. Voor zowel de Wm als de Wvo betreft het een aanvraag voor een nieuwe inrichting en wordt derhalve een oprichtingsvergunning aangevraagd.

Met de vergunningaanvraag welke nu voorligt wordt een viertal hoofdactiviteiten aangevraagd, te weten:

- de aanlanding van vloeibaar aardgas;
- de opslag van vloeibaar aardgas;
- het verdampen van vloeibaar aardgas tot aardgas;
- het transporteren van aardgas in een buisleiding van de verdampingsinstallatie tot aan de begrenzing van de inrichting.

De aanvraag is gebaseerd op artikel 8.1, lid 1 sub a en c van de Wm. De aangevraagde activiteiten van Eemshaven LNG- terminal B.V. zijn vergunningplichtig op basis van de volgende categorieën van bijlage I van het Inrichtingen- en vergunningbesluit milieubeheer (IVB):

- **categorie 2.1 lid a;** Inrichtingen voor het vervaardigen, bewerken, verwerken, opslaan of overslaan van gassen of gasmengsels, al of niet in samengeperste tot vloeistof verdichte of onder druk in vloeistof opgeloste toestand;
- **categorie 2.6 lid b;** inrichtingen voor zover het betreft aardgasbehandelingsinstallaties en gasverzamelinrichtingen, met een capaciteit ten aanzien daarvan van $10 \cdot 10^6 \text{ m}^3$ per dag (bij 1 bar en 273 K) of meer;
- **categorie 5.3 lid a;** inrichtingen voor zover het betreft het opslaan of overslaan van aardolie of koolwaterstoffen in vloeibare toestand met een capaciteit voor de opslag van deze stoffen of producten van $100 \cdot 10^3 \text{ m}^3$ of meer.

Gedeputeerde Staten zijn het bevoegd gezag om over de vergunningverlening te beslissen.

1.2 Achtergrond aanvrager

Eemshaven LNG- terminal B.V. te 's- Hertogenbosch is de opsteller van de aanvraag en wenst een LNG- terminal in de Eemshaven te bouwen en in bedrijf te nemen met een totale capaciteit van 12 miljard kubieke meter aardgas (12 BCM).

Eemshaven LNG- terminal B.V. is een joint venture van het Nederlandse energiebedrijf Essent en het Amerikaanse olie- en gasbedrijf ConocoPhillips.

Essent is een geïntegreerd energiebedrijf dat actief is op de Noordwest Europese elektriciteit- en gasmarkt. Met als thuisbasis Nederland is Essent vertegenwoordigd in Duitsland en België en heeft daar ook elektriciteitsproductie. Essent zet thans circa 11 miljard kubieke meter (11 BCM) aardgas per jaar om, bestemd voor haar huishoudelijke en industriële klanten en voor haar eigen elektriciteitscentrales.

ConocoPhillips is een wereldwijd opererend geïntegreerd olie- en gasbedrijf en is momenteel het op vijf na grootste private energiebedrijf op de wereld. ConocoPhillips behoort bij de leidende bedrijven in de wereld op het gebied van LNG technologie en projectontwikkeling. ConocoPhillips is betrokken bij diverse onderdelen van LNG projecten over de hele wereld. Vanuit verschillende landen werkt ConocoPhillips aan de exploratie en exploitatie van aardgasbronnen of in de toepassing van haar LNG technologie. Het aardgas in vloeibare vorm wordt naar diverse markten in de wereld getransporteerd. Naast de directe betrokkenheid bij liquefaction terminals waar aardgas wordt omgezet in vloeibaar aardgas heeft ConocoPhillips diverse LNG import terminals in ontwikkeling en aanbouw zoals bijvoorbeeld de terminal in Freeport, Texas, Verenigde Staten (VS).

De sterke positie van Nederland als gasproducent en -exporteur heeft ertoe geleid dat Nederland over een uitgebreide gasinfrastructuur beschikt met belangrijke bestaande en geplande grote verbindingen van oost naar west en noord naar zuid. Nederland heeft al de middelen om een belangrijk knooppunt in de EU-gasmarkt te blijven. De betekenis van LNG voor de EU-markt in de nabije toekomst maakt dat een gasknooppunt zeer gebaat is bij een aanlandingsmogelijkheid voor LNG. De Eemshaven (een industriehaven) is één van de twee potentiële aanlandingspunten in Nederland voor LNG.

De inrichting wordt gerealiseerd aan de Robbenplaatweg en Schildweg op de oostlob van het industrieterrein bij de Eemshaven, kadastraal bekend gemeente Uithuizermeeden sectie A, nummer(s) 3322, 3036, 3038, 3314.

Het formele adres van de aanvrager is: Postbus 689, 5201 AR 's-Hertogenbosch.

1.3 Beschrijving van de aanvraag

De aangevraagde activiteiten staan beschreven in de hoofdstukken 2: Algemene gegevens inrichting en activiteit, 3: Beschrijving inrichting, 4: Gebouwen, hulpsystemen en voorzieningen en 5: Bedrijfsvoering van de aanvraag. De optredende milieueffecten als gevolg van deze activiteiten zijn weergegeven in de hoofdstukken 6: Beschrijving milieuaspecten, 7: Veiligheid en 9: Water van de aanvraag.

Aan de keuzes voor de uitvoering van de aangevraagde activiteiten ligt een zogenaamde Milieu Effect Rapportage of MER ten grondslag (zie § 2.4 van deze beschikking). De inrichting draait, met uitzondering van eventuele storingen en/of onderhoud, volcontinu. Aanvoer van LNG per schip kan op alle dagen plaatsvinden, evenals de afvoer van aardgas per buisleiding.

De aan- en afvoer van hulp-, rest en afvalstoffen per vrachtwagen geschiedt echter van maandag tot en met zaterdag van 06.00 - 23.00 uur (tijdens de aanlegfase op werkdagen van 07.00-19.00 uur en indien specifieke werkzaamheden dit noodzakelijk maken ook van 19.00-23.00 uur). Er is in de gebruiksfase sprake van ca. 15 fte arbeidsplaatsen. Tijdens de aanlegfase zullen gemiddeld ca. 400 tot maximaal 800 personen tegelijk werkzaam zijn in de inrichting.

De aanvrager geeft in haar aanvraag aan dat de volledige terminal in één keer wordt gebouwd. Er is derhalve sprake van één bouwfase voor het gehele project.

2. PROCEDURE

2.1 Algemeen

Voor de voorbereiding van de beschikking hebben wij de uniforme openbare voorbereidingsprocedure van de afdeling 3.4. van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) gevolgd in combinatie met de procedure van afdeling 13.2 van de Wm.

Op grond van artikel 8.7 Wm zijn de navolgende wettelijke adviseurs in de gelegenheid gesteld om hun advies uit te brengen over het ontwerp van de beschikking op de aanvraag om een vergunning:

- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemsum;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland te Leeuwarden, namens de Minister van Verkeer en Waterstaat;
- het RIZA te Lelystad;
- het Waterschap Noorderzijlvest;
- de VROM-Inspectie Regio Noord te Groningen;
- het Ministerie van LNV te Groningen.
- het havenschap Groningen Seaports te Delfzijl;
- Hulpverleningsdienst Groningen/Regionale Brandweer Groningen te Groningen;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl te Delfzijl.
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Appingedam te Appingedam;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Loppersum te Loppersum.
- de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort;
- de Rijksdienst voor de Monumentenzorg te Zeist;
- het Ministerie van VROM p/a RIVM, Centrum voor Externe Veiligheid te Bilthoven;
- het Ministerie van VROM, afd. DSB, IPC 660 te Den Haag;
- Inspectiedienst SZW te Arnhem;
- Commissie voor de m.e.r.

Omdat de inrichting ook nadelige gevolgen voor het milieu in Duitsland zou kunnen veroorzaken, hebben wij op grond van artikel 8.7 Wm. jo. 8.4 lvb de aanvraag met de daarbij behorende stukken aan de volgende instanties in Duitsland verstrekt:

- Regierungsvertretung Oldenburg te Oldenburg;
- Stadt Emden te Emden;
- Stadt Borkum te Borkum;
- Gemeinde Bunde te Bunde;
- Gemeinde Jemgum te Jemgum;
- Gemeinde Krummhörn te Krummhörn;
- Gemeinde Juist te Juist;
- Landkreis Leer te Leer;
- Nationalparkverwaltung Niedersächsisches Wattenmeer te Wilhelmshaven;
- Wasser und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, Direktion Nordwest te Aurich;
- NLWKN, Betriebsstelle Aurich te Aurich;
- Landkreis Aurich te Aurich;
- Industrie- und Handelskammer für Ostfriesland und Papenburg te Emden;
- Landwirtschaftskammer Weser-Ems te Oldenburg;
- Gewerbeaufsichtsamt Emden te Emden;
- Niedersächsisches Ministerium für den ländlichen Raum, Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz te Oldenburg;

Daarnaast zijn de volgende organisatie over het initiatief geïnformeerd:

- NOM N.V. te Groningen;
- Waddenvereniging te Harlingen;
- Milieufederatie Groningen te Groningen;
- Milieudefensie Groningen te Delfzijl;
- Op Goede Grond te Oldenzijl;
- Naturschutzbund Deutschland (NABU), Kreisgruppe Emden te Krummhörn;
- BUND-Landesverband Niedersachsen e.V. te Hannover;

Een Nederlandstalige kennisgeving is gezonden aan de bedrijven- en omwonenden in de onmiddellijke nabijheid van de vestigingslocatie. Een Duitstalige kennisgeving is gezonden naar een 18-tal Duitse instanties.

Verdrag van Helsinki.

In 1992 is het Verdrag inzake de grensoverschrijdende gevolgen van industriële ongevallen Helsinki, 17 maart 1992 vastgesteld. Dit staat ook wel bekend als het verdrag van Helsinki. In dit verdrag zijn afspraken gemaakt hoe te handelen bij bedrijven, welke grensoverschrijdende effecten kunnen veroorzaken bij een eventueel ongeval. Op grond van de toelichting bij het verdrag beschouwen wij onderhavige inrichting als zo'n bedrijf. Op grond van het verdrag is de volgende verplichting van belang:

Indien een inrichting belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu in een andere lid-staat van de Europese Unie kan veroorzaken, dan wel indien een andere lid-staat van de Europese Unie die belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu van een inrichting kan ondervinden daarom verzoekt, verstrekt het bevoegd gezag de aanvraag met de daarbij behorende stukken aan die lid-staat op het tijdstip waarop daarvan in Nederland kennis wordt gegeven dan wel de aanvraag met de daarbij behorende stukken in Nederland ter inzage wordt gelegd.

Zoals uit bovenstaande opsomming blijkt, zijn zowel aan de Nederlandse als aan de Duitse zijde diverse bestuursorganen door ons bij deze procedure betrokken. Wij menen daarmee aan de verplichtingen uit het verdrag te hebben voldaan.

2.2 Coördinatie

Met de aanvraag om vergunning ingevolge de Wm is tevens een aanvraag om vergunning ingevolge de Wvo ingediend. De aanvragen voor een Wm- en een Wvo- vergunning zijn gecoördineerd behandeld en de besluiten zijn inhoudelijk op elkaar afgestemd.

De concept- ontwerpbeslissingen zijn in projectgroepverband, met de aanvrager en de betrokken bevoegde gezagen, uitgewisseld, besproken en tot stand gekomen.

Bouwvergunningaanvragen voor de bouwwerken welke met deze vergunningaanvraag worden aangevraagd zullen op korte termijn bij de gemeente Eemsmond worden ingediend.

In dit verband merken wij op dat de vergunning ingevolge artikel 20.8 Wm niet eerder in werking treedt dan nadat de betrokken bouwvergunningen zijn verleend.

2.3 MER- plicht

De voorgenomen activiteit valt onder categorie 25.2 van de D-lijst van het Besluit milieueffectrapportage 1994, zijnde:

"de oprichting van een inrichting bestemd voor de opslag of overslag van aardgas, in gevallen waarin de activiteit betrekking heeft op een opslag- capaciteit van 100.000 m³ of meer".

Op basis van artikel 7.4 Wm moet het bevoegd gezag voor een bedrijf dat voorkomt in de D- lijst van het Besluit milieueffectenrapportage besluiten of voor de activiteit een MER moet worden gemaakt. Aangezien de aanvrager voordat een dergelijk besluit kon worden genomen zelf al besloten had om een MER op te stellen, hebben wij het besluit bedoeld in artikel 7.4 Wm niet genomen.

Dit MER maakt als zodanig weliswaar geen onderdeel uit van de aanvraag, maar is daarmee inhoudelijk en procedureel wel onlosmakelijk verbonden. Het MER is opgesteld voor de besluitvorming op de Wm-, en Wvo- aanvraag en is bedoeld om de gevolgen van de aangevraagde activiteit voor het milieu inzichtelijk te maken en zo de milieubelangen een volwaardige plaats te geven in de besluitvorming. Het MER beschrijft hiertoe de milieueffecten van de voorgenomen activiteiten en de mogelijke alternatieven.

2.4 Het milieueffectrapport (MER)

Op 30 november 2006 heeft de aanvrager het MER met de aanvraag om een gecombineerde Wm- en Wvo- vergunning bij ons ingediend. Bij de m.e.r.-procedure is de Minister van Verkeer en Waterstaat mede bevoegd gezag. Er heeft daarom coördinatie plaatsgevonden over de vaststelling van de richtlijnen en de beoordeling van het MER.

Op 30 mei 2006 hebben wij –mede aan de hand van een advies van de Commissie voor de milieueffect rapportage – de richtlijnen voor dit MER vastgesteld.

Na indiening van het MER hebben Rijkswaterstaat (te dezen handelend namens de Minister van Verkeer en Waterstaat) en wij het MER als aanvaardbaar beoordeeld.

Verder is bij brief van 19 maart 2007, door ons ontvangen op 19 maart 2007, een aanvulling op het MER door Eemshaven LNG-terminal BV ingediend.

Het betreft de volgende stukken:

- Eemshaven Regas Terminal; Passing Ship LNG Vessel Mooring Analysis. Sandwell, October 20, 2006.
- Plan van aanpak gemeenschappelijke compensatieplannen. Consulmij Milieu, versie 26-01-2007.
- Samenvatting MER LNG Terminal B.V., Tebodin, aangepast 22-2-2007.
- Bijlage 1, Samenvattende beschrijving gevolgen voor het Milieu; behorend bij de Samenvatting MER LNG Terminal B.V., Tebodin, aangepast 22-2-2007.
- Duitse vertaling van de Samenvatting MER LNG Terminal B.V. (inclusief bijlage 1).
- Aanvulling op het MER LNG terminal Eemshaven; onderdeel MMA: 'Schroefboren', Tebodin, 7-3-2007.

De verspreiding van deze aanvulling op het MER heeft plaatsgevonden bij de toezending en terinzagelegging van de ontwerpbeschikkingen, de aanvraag en het MER.

In het MER is in hoofdstuk 10 "Vergelijking van de alternatieven" een vergelijking gemaakt van de nu aangevraagde voorgenomen activiteit (VA) met het meest milieuvriendelijke alternatief (MMA). De voorgenomen activiteit voor de LNG- terminal wijkt op de volgende punten af van het MMA:

- de emissies naar de lucht zijn bij de VA beperkt door toepassing van best beschikbare technieken, terwijl bij het MMA een verdergaande reductie plaatsvindt van de emissie van CO₂ en NO_x met 30% ;
- bij de VA wordt afvalwater geloosd op het oppervlaktewater via het lozingspunt van het verdampingssysteem (SCV's), terwijl dat bij het MMA niet het geval is;
- bij de VA wordt bij geen van de objecten de toetsingswaarde voor geluid vanuit de geluidzoning overschreden, terwijl bij het MMA de geluidbelasting op enkele punten toeneemt;
- bij de VA wordt met betrekking tot energieverbruik de keuze voor de installatieonderdelen gebaseerd op de best beschikbare technieken, terwijl bij het MMA het verbruik van primaire energie wordt verlaagd met 78 % ten opzichte van de VA;

In het MER wordt door de aanvrager geconcludeerd dat de voorgenomen activiteit beantwoordt aan de te stellen eisen ten aanzien milieu en veiligheid. Verder geeft de aanvrager aan dat het MMA minder goed scoort op het aspect geluid dan de VA, maar dat het MMA op een aantal andere aspecten beter scoort dan de VA. Vervolgens is daarvoor in de MER per compartiment een evaluatie opgenomen.

De hierboven vermelde "voorgenomen activiteit" wordt als zodanig aangevraagd in onderhavige vergunningaanvraag.

2.5 Schriftelijke reacties, zienswijzen en adviezen.

2.5.1 Reacties vergunningaanvraag en milieueffectrapport (MER)

De ter inzage legging van de vergunningaanvragen en het milieueffectrapport voor de realisatie van de onderhavige inrichting heeft tegelijkertijd plaatsgevonden.

Hierbij zijn belanghebbenden en adviseurs van 20 december 2006 tot en met 6 februari 2007 in de gelegenheid gesteld om zienswijzen m.b.t. voornoemde stukken in te dienen.

Hoewel er geen verzoek was binnengekomen voor een hoorzitting is op initiatief van ons en de initiatiefnemers voor drie vrijwel gelijklopende MER- projecten in de Eemshaven (te weten: NUON, RWE en LNG) een informatieavond gehouden op 24 januari 2007. Tijdens deze avond is eveneens de mogelijkheid gegeven om zienswijzen m.b.t. voornoemde stukken in te dienen. Tijdens de ter inzage legging van beide stukken en naar aanleiding van de informatieavond zijn van 10 personen of partijen inspraakreacties ingekomen, te weten:

- A. van Gemeinde Krummhörn, d.d.8 december 2006 (ingekomen 6 februari 2007),
- B. Van Cement Sales North GMBH, d.d. 2 januari 2007 (ingekomen 2 januari 2007),
- C. Van Stadt Emden, d.d. 8 januari 2007 (ingekomen 30 januari 2007),
- D. Van de Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest (WSD), d.d. 2 februari 2007 (ingekomen 2 februari 2007),
- E. Van de Kreisverwaltung van de Landkreis Leer, d.d. 6 februari 2007 (ingekomen 7 februari 2007),
- F. Mondeling door de heer Toringa van LTO-Noord op 24 januari 2007',
- G. Mondeling door de heer Dorrestijn van Milieudefensie Eemsmond op 24 januari 2007,
- H. Mondeling door de heer Bosman (lid Groenlinks fractie gemeenteraad Eemsmond) op 24 januari 2007,
- I. Mondeling door de heer Deinum op 24 januari 2007,
- J. Van de Bürgermeister van de Gemeinde Jemgum, d.d. 12 februari 2007 (ingekomen 15 februari 2007),

Bij brief van 12 februari 2007, kenmerk 2007-03025a, MV is het verslag van de informatieavond aan alle bezoekers van die avond verzonden.

Alle binnengekomen inspraakreacties zijn gelijktijdig met ons ontwerpbesluit verzonden aan alle betrokken partijen. Deze reacties worden in het navolgende behandeld.

Ad. A: *De Gemeinde Krummhörn geeft aan dat in de in het Duits vertaalde samenvatting van het MER niet alle eisen uit de richtlijnen voor het MER aan bod komen. In de samenvatting worden geen uitspraken gedaan over de omvang van de LNG- leveranties of het aantal daaruit resulterende scheepvaartbewegingen. Evenzeer ontbreken in de samenvatting beschrijvingen van het MCA (Maximum credible accident) en MNCA (Maximum non-credible accident), alsmede onderbouwde uitspraken over de kwaliteit en kwantiteit van de te verwachten emissies en hun uitwerking op de Niedersächsische Küstenregio. Ook een beschouwing van het cumulatieve effect door alle geplande projecten in de Eemshaven tezamen ontbreekt.*

Reactie: De door de Gemeinde Krummhörn genoemde aspecten waren inderdaad niet opgenomen in de oorspronkelijke samenvatting van het MER. In lijn met eerdere uitspraken uit december 2004 van de Commissie voor de m.e.r. was een zogenaamde publieksvriendelijke samenvatting van het MER is opgesteld en in het Duits vertaald. Dit was ook in lijn met het gestelde in de richtlijnen voor dit MER.

De door de Gemeinde Krummhörn genoemde aspecten zijn wel in voldoende mate uitgewerkt in het MER en de aanvraag om vergunning. In verband met een goede informatievoorziening, ook over de landsgrenzen heen, heeft de initiatiefnemer een herziene samenvatting opgesteld en in het Duits vertaald, waarin tegemoet wordt gekomen aan de door de Gemeinde Krummhörn genoemde tekortkomingen. Op basis van deze aanpassing en het gegeven dat de gevraagde informatie in het MER zelf is opgenomen, vinden wij dat er sprake is van een adequate informatievoorziening en een goed te beoordelen aanvraag met MER.

Ad. B: Cement Sales North GMBH geeft in haar zienswijze aan dat zij de onderstaande zorgen (1 t/m 7) heeft, naar aanleiding van dit initiatief en dat zij geen nieuwe beperkingen opgelegd wil krijgen binnen haar eigen bedrijfsvoering of blootgesteld wil worden aan gevaarlijke handelingen die een effect kunnen hebben op haar bedrijf.

1. LNG is een zeer explosief product, dat grote gebieden kan vernietigen, inclusief ons bedrijf in geval van een ongeluk, dat niet voor 100% kan worden uitgesloten. Accepteert de exploitant van de LNG-terminal de benodigde veiligheidseisen en installeert deze de daarmee corresponderende maatregelen?

Reactie: LNG is op zichzelf geen explosief product. Pas na verdamping van het LNG tot gasvormig methaan, is sprake van een product met explosiegevaar. In het kader van de beoordeling van de aanvraag om vergunning en het opstellen van deze vergunning stellen wij vele eisen aan de exploitant, die zijn gericht op het voorkomen van een grootschalige calamiteit. Wij menen dat daarmee sprake is van een acceptabele situatie. Zie voor de inhoudelijke afweging ook onze overwegingen in onderdeel 3.13. De exploitant moet zich houden aan de door ons opgelegde eisen in deze vergunning, waar wij op toe zullen zien.

2. Zijn er voor Cement Sales North GMBH nieuwe restricties te verwachten in verband met deze LNG-terminal?
3. Zijn er voor Cement Sales North GMBH restricties te verwachten op de eigen terminal gedurende het lossen van een schip of gedurende het laden van bulkwagens?
4. Zijn er restricties voor schepen die komen of gaan naar de Eemshaven?
5. Moeten schepen die ons bezoeken in de Eemshaven een bepaalde afstand in acht nemen tot de LNG-schepen? Is het toegestaan om LNG-schepen op de Eems te passeren?
6. Zullen er restricties gelden voor andere schepen, wanneer een LNG-schip op de Eems vaart.

Reactie: De punten 2 tot en met 6 hebben alle betrekking op het al dan niet opleggen van restricties in het kader van de vestiging van de LNG-terminal. Wij zijn het bevoegd gezag voor Cement Sales North. Wij voorzien thans geen nieuwe restricties voor Cement Sales North uit hoofde van de vergunning ingevolge de Wet milieubeheer, vanwege de vestiging van de LNG-terminal.

Wel zal het Havenreglement voor de Eemshaven worden aangepast door Groningen Seaports. Het is aan de bevoegde autoriteit om te bepalen wat de consequenties daarvan zullen zijn voor andere schepen die komen en gaan naar de Eemshaven. Welke gevolgen dat zal hebben voor Cement Sales North kunnen wij nu niet overzien.

Wij hebben in de voorschriften opgenomen dat wij van Eemshaven LNG Terminal eisen dat zij ons een door de bevoegde autoriteit goedgekeurd Havenreglement zal toezenden, voordat met de aanvoer van LNG wordt aangevangen. In dat goedgekeurde Havenreglement zullen voldoende eisen zijn opgenomen om een veilige LNG-aanlanding te waarborgen.

7. Wordt de Eemshaven een onveilige haven?

Reactie: De Eemshaven wordt geen onveilige haven door de komst van de LNG-terminal. Voor zover er risico's en gevaren ontstaan, zullen deze door het stellen van voorschriften in voldoende mate kunnen worden beheerst. Zie verder ook onze overwegingen in onderdeel 3.13.

Ad. C: De Stadt Emden neemt er kennis van dat de eerder naar aanleiding van de startnotitie voor het MER door haar verlangde onderzoeken in de aanvraag en het MER zijn opgenomen. Doordat de industriële activiteiten in het kustgebied Delfzijl/Eemshaven aanzienlijk toenemen, is het van belang dat onder alle omstandigheden (normale bedrijfsvoering en storingen) emissies naar water en lucht geen gevaar opleveren voor het gebied van de Stadt Emden.

De wettelijk voorgeschreven en opgelegde grenswaarden zijn daarbij in acht te nemen. Ook dient toepassing van de nieuwste Stand der techniek van de initiatiefnemer te worden verlangd.

Reactie: Wij hebben aan deze vergunning voorschriften verbonden met eisen (wettelijk voorgeschreven of anderszins) waarmee wordt geborgd dat onder alle omstandigheden (normale bedrijfsvoering en storingen) de emissies naar water en lucht geen gevaar opleveren voor het gebied van de Stadt Emden.

Ad. D: Wasser- und Schifffahrtsdirektion Nordwest (WSD) geeft aan dat de nautische veiligheid in de Eems en in de vaargeul naar de Eemshaven door het initiatief wordt beïnvloed, doordat de LNG- tanks bovengronds worden gebouwd. Door de positie en hoogte van de noordelijk gelegen LNG- tank, is mogelijk sprake van beïnvloeding van het verkeersbeveiligingssysteem van de Eems. Uitgaande van het huidige radarstation "Oude Schip", mag het radarzicht in de sector ten noorden van 294° niet worden beïnvloed. Het WSD heeft hier in haar reactie van 21 april 2006 naar aanleiding van de startnotitie ook al gewezen op bouwbeperkingen in de Eemshaven, om de functionaliteit van het verkeersbeveiligingssysteem niet in gevaar te brengen. Door de bouw van een extra radarstation westelijk van de havenmond en de omleiding van het radiopad via de Duitse lichttoren Campen kunnen de effecten door de beïnvloeding worden gecompenseerd.

Het WSD verzoekt om uitspraken te doen omtrent oplossingen voor het door haar gesignaleerde probleem, dan wel stukken te (laten) overleggen, waaruit blijkt wanneer een oplossing voor deze problematiek volgens planning zal zijn bereikt.

Het WSD verzoekt verder op de hoogte te worden gehouden over het verloop van deze vergunningenprocedure.

Reactie: Vertegenwoordigers van Groningen Seaports (GSP) hebben ons desgevraagd laten weten dat GSP op schema ligt voor het treffen van maatregelen, zodat het radarpad bij de aanleg van de LNG-installatie niet relevant kan worden beïnvloed. Wij houden het WSD verder op de hoogte van deze vergunningenprocedure.

Ad. E: De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer gaf aan dat de aanvraag en het MER ten behoeve van het bouwen en in gebruik nemen van de LNG- terminal geen aanleiding gaf tot het maken van opmerkingen.

De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer verzoekt verder op de hoogte te worden gehouden over het verloop van deze vergunningenprocedure.

Reactie: De Kreisverwaltung van de Landkreis Leer zal door ons ook over het verdere verloop van deze vergunningenprocedure op de hoogte worden gehouden.

Ad. F: :De heer Tarringa van LTO-Noord heeft gevraagd waaruit de genoemde "compenserende maatregelen" in relatie tot (natuur)bescherming bestaan. Hij wil graag oog houden op deze ontwikkelingen en pleit er voor om aansluiting te zoeken bij de EHS (Ecologische Hoofdstructuur).

Reactie: Door de vertegenwoordiger van Essent is tijdens de informatieavond doorverwezen naar Groningen Seaports als coördinerende partij. Door hen zal dit in afstemming met de diverse initiatiefnemers voor de projecten in de Eemshaven en Rijkswaterstaat, de gemeente Eemshaven en ons via de daarvoor bestemde kaders en middelen (met name de Natuurbeschermingswet) verder worden uitgewerkt. Verder verwijzen wij naar onze overwegingen onder punt 3.7.

Ad. G: :Door de heer Dorrestijn van Milieudéfensie Eemshaven zijn vragen gesteld. Het betrof:

1. Is de Luchtmacht bekend met de ontwikkelingen in de Eemshaven? Er zou namelijk regelmatig laag gevlogen worden.

Reactie: Wij hebben het Commando Luchtstrijdkrachten op 15 februari 2007 bij brief (kenmerk 2007-03413a, MV) geïnformeerd over de ontwikkelingen in de Eemshaven en hen het verslag van de informatieavond van 24 januari 2007 toegezonden. Wij menen dat zij daarmee voldoende zijn geïnformeerd.

2. Hoe zit het met alarmering van de omgeving bij eventuele calamiteiten?

Reactie: Eemshaven LNG Terminal BV valt onder de werkingssfeer van het Besluit risico's zware ongevallen 1999 (kortweg BRZO'99) en het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (kortweg BEVI). In het kader van de uitwerking van die regelgeving wordt nadrukkelijk stilgestaan bij het bereiken van een voldoende veilige situatie, met inbegrip van effecten naar de omgeving ten gevolge van calamiteiten. Zie ook onze overwegingen in onderdeel 3.13. Wij zijn van mening dat door het stellen van diverse eisen in dat kader sprake is van een acceptabele situatie.

3. Is rekening gehouden met de lichtuitstraling vanuit de inrichting? Is bijvoorbeeld ook rekening gehouden met de kleur van het licht?

Reactie: In het MER is onderzocht hoe de lichtuitstraling naar de omgeving is. Zie daarvoor onder andere bijlage 24 MER/Wm-/Wvo- aanvraag. Het in deze bijlage presenteerde beeld is gebaseerd op de engineering zoals die nu bekend is. Hierbij is de kleur van het licht nog niet expliciet beoordeeld. In voorschrift 9.1.1 vragen wij van de vergunninghoudster een bouwplan. In dit bouwplan dienen alle verwachte milieueffecten (waaronder lichtuitstraling door de inrichting) te worden toegelicht. Bij de toetsing van het bouwplan zullen wij aandacht schenken aan de kleur van het licht en de mogelijkheden tot lichtpreventie en afscherming van lichtbronnen.

4. Is bij de risicoberekeningen ook rekening gehouden met de passagiersbewegingen in de haven? Met name 's zomers is deze nogal fors.

Reactie: Bij de risicoberekeningen (bijlage 28 MER/Wm-/Wvo- aanvraag) is de representatieve bedrijfssituatie voor de veerboot meegenomen, met inbegrip van het relatief grote aantal passagiers in de zomer.

5. Is terrorismedreiging een onderwerp dat de aandacht heeft?

Reactie: Terrorismedreiging is op zichzelf geen aspect dat expliciet in een vergunning op grond van de Wet milieubeheer wordt geregeld. Wel is het zo dat in deze vergunning wordt bepaald dat derden en onbevoegden zich niet zonder toezicht toegang tot het terrein kunnen verschaffen. Ook in de MER en de aanvraag wordt door Eemshaven LNG Terminal BV aangegeven dat diverse voorzieningen worden gerealiseerd om onbevoegden op afstand te houden. Om de beveiliging van het terrein zo goed mogelijk te laten plaatsvinden, eisen wij van Eemshaven LNG Terminal BV bovendien een beveiligingsplan voor het terrein. Zie daarvoor ook voorschrift 1.7.1.

Vanwege het vertrouwelijke karakter van deze maatregelen kunnen wij daar op deze plaats verder niet op ingaan en zullen de te nemen maatregelen en het beveiligingsplan als vertrouwelijke informatie worden behandeld.

Ad. H: :De heer Bosman (lid Groenlinks fractie gemeenteraad Eemsmond) heeft naar aanleiding van de toelichting op het punt terrorismedreiging opgemerkt dat hij het een onbevredigend antwoord vond. Naar zijn mening staan er nogal wat kwetsbare installaties en inrichtingen (o.a. in verband met de energievoorziening) bij elkaar in de Eemshaven.

Reactie: Zie onze voorgaande reactie bij punt 5 van de voorgaande inspreker.

Ad. I: :De heer Deinum heeft zijn bevreemding uitgesproken over het gegeven dat de LNG-installatie aardgas nodig heeft om (via verwarming) het vloeibare aardgas om te zetten in gasvorm. Hij gaf te kennen dat verwacht mag worden dat het warmteoverschot bij het ene bedrijf wordt benut bij het andere bedrijf.

Reactie: Het LNG wordt aangevoerd en in opslag gehouden als vloeistof bij een temperatuur van ruim 160 °C onder nul. Om het LNG om te zetten naar gasvormig methaan is derhalve warmte noodzakelijk. Uiteraard zien wij dan bij voorkeur benutting van restwarmte van andere bedrijven voor deze verdamping van het LNG. Echter Eemshaven LNG Terminal zal altijd (24 uur per dag, 365 dagen per jaar) warmte nodig hebben en kan daarvoor niet volledig afhankelijk zijn van andere bedrijven. De aanleg van een verdampingsinstallatie is om die reden noodzakelijk, waarbij Eemshaven LNG Terminal B.V. heeft gekozen voor een variant met aardgas gestookte submerged combustion vaporizers (SCV's).

Dat laat onverlet dat wij vinden dat het bedrijf zich maximaal moet inspannen om in plaats van verdamping met de SCV's gebruik te maken van restwarmte uit de omgeving. Om die reden hebben wij in deze vergunning een voorschrift opgenomen waarin wij eisen dat Eemshaven LNG Terminal BV nader onderzoek doet naar de mogelijkheden voor zogeheten warmte- koude integratie, om het verbruik van energie te beperken. Zie daarvoor ook voorschrift 3.2.1.

Gelet op de huidige onzekerheden in de uitvoering voor elk van de projecten in de Eemshaven en de complexiteit van het tot stand brengen van deze warmte- koude integratie vinden wij een onderzoeksverplichting op dit moment voldoende. Afhankelijk van de uitkomsten van het onderzoek, kunnen wij ons standpunt ter zijner tijd heroverwegen.

Ad. J: :Van de Bürgermeister van de Gemeinde Jemgum ontvingen wij op 15 februari 2007, door hen verzonden op 12 februari 2007, een zienswijze op het MER ten behoeve van het bouwen en in gebruik nemen van de LNG- terminal.

Reactie: Deze zienswijze is buiten de daartoe gestelde termijn aan ons gezonden.

De zienswijze komt inhoudelijk sterk overeen met de zienswijze van de Stadt Emden. Om die reden verwijzen wij naar onze reactie op de zienswijze van de Stadt Emden.

2.5.2 Advies Hulpverleningsdienst Groningen

Op ons verzoek heeft de Hulpverleningsdienst Groningen op 5 maart 2007 advies uitgebracht naar aanleiding van de aanvraag. Het betreft advies ten aanzien van de (brand)veiligheid en in het kader van het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI). Aan de inhoud van dit advies besteden wij verder aandacht onder punt 3.13.

2.6 Toetsingsadvies commissie voor de m.e.r.

De Commissie voor de milieueffectrapportage is op 13 december 2006 in de gelegenheid gesteld om advies uit te brengen over het MER van initiatiefnemer Eemshaven LNG- terminal BV.

Alvorens tot dit advies te komen is er op 31 januari, 13 februari en 1 maart 2007 ambtelijk overleg geweest met de Commissie. Tijdens deze overleggen zijn de aanpak met betrekking tot de nautische veiligheid en de ecologische aspecten besproken. Hierbij is met name ook gesproken over de afstemming van deze effecten ten gevolge van dit initiatief in relatie tot de andere initiatieven (o.a. de verdieping van de Eemshaven en de vaargeul van de Eems).

Naar aanleiding van die besprekingen zijn de in 2.4 genoemde aanvullingen op de aanvraag als aanvullende informatie aan de Commissie aangereikt en door haar meegenomen in de toetsing:

De Commissie heeft vervolgens op 13 maart 2007 (rapportnummer 1724-99) het toetsingsadvies uitgebracht over de juistheid en volledigheid van het MER. Dit advies is door ons per e-mail ontvangen op 13 maart 2007.

Het oordeel van de commissie:

"De Commissie is van oordeel dat de essentiële informatie in het MER en de aanvulling aanwezig is. Met het MER en de aanvulling is de benodigde informatie beschikbaar gekomen om het milieubelang een volwaardige plaats te kunnen geven in de besluitvorming."

De commissie adviseert ons vervolgens onder meer het volgende:

Aanvulling

De Commissie adviseert om de aan haar gepresenteerde aanvullende informatie bij de ontwerpvergunning ter inzage te leggen.

Reactie: De aanvullende informatie als genoemd in 2.4 is samen met de ontwerpvergunning ter inzage gelegd.

Onzekerheden en bandbreedte veiligheidsberekeningen

De Commissie adviseert het bevoegd gezag in samenspraak met de provincie Zuid-Holland te bevorderen dat door (internationaal) onderzoek de risicomodellen zijn te valideren voor toepassing bij deze bijzondere en grote schaal van ongevallen. De gevalideerde modellen kunnen worden meegenomen in de veiligheidsrapporten die om de vijf jaar opnieuw moeten worden opgesteld door de initiatiefnemer en waarin moet worden gerekend met de nieuwste inzichten

Reactie: Wij zijn van mening dat de voorliggende kwantitatieve risicoanalyse (QRA) voldoende basis biedt om de vergunning te verlenen. Door het maken van conservatieve aannames zijn de risico's zeker niet onderschat. Het vergaren van meer kennis is daarom naar onze mening niet noodzakelijk om een weloverwogen oordeel over de voorliggende vergunningaanvraag te kunnen vellen.

Nader (internationaal) onderzoek met betrekking tot de modellering van LNG incidenten zal door ons daar waar mogelijk worden bevorderd. Wij zullen dit in samenspraak met de provincie Zuid-Holland oppakken en hen daartoe het toetsingsadvies van de Commissie mer en deze (ontwerp)vergunning toezenden, met het verzoek om met ons in overleg te treden.

Nautische veiligheid

De Commissie adviseert om in de vergunning aan te geven welke nautische veiligheidsstudies moeten worden uitgevoerd en welke afspraken moeten worden vastgelegd in nautische veiligheidsprotocollen alvorens de LNG terminal Eemshaven in gebruik mag worden genomen. De Commissie adviseert om in de vergunning aan te geven hoe goedkeuring van de protocollen is gewaarborgd.

De Commissie adviseert de volgende punten, die nu nog niet in het MER zijn opgenomen, te onderzoeken en in de nautische veiligheidsprotocollen vast te leggen:

- De toename van het LNG scheepvaartverkeer op de vaargeul Eemshaven- Noordzee en in de Eemshaven en de consequenties hiervan (in relatie tot het LNG-scheepvaartverkeer);
- Voorstelbare en onvoorstelbare ongevalsscenario's;
- Hoe de overdracht van de scheepvaartbegeleiding van de Duitse naar de Nederlandse autoriteit en andersom plaatsvindt;
- De veiligheidsprocedure voor de aanlanding van LNG-schepen en de realiseerbaarheid hiervan door het Havenschap, mede in relatie tot de afspraken, procedures en verantwoordelijkheden met de Duitse scheepvaartautoriteiten;
- Veiligheidsmaatregelen, inclusief de bepaling dat (klein) scheepvaartverkeer niet binnen de ontstekingsvrije en vaartuigvrije zone mag komen;
- Het binnenloodsen van LNG-schepen in de Eemshaven.

Reactie: Het ligt buiten de bevoegdheid die ons op grond van de Wet milieubeheer is toegekend om in de Wm-vergunning de in het kader van de nautische veiligheid te volgen werkwijze te bepalen. De maatregelen die betrekking hebben op de nautische afhandeling van LNG schepen buiten de inrichting, vallen onder de verantwoordelijkheid van de Rijkshavenmeester.

De gevolgen van de daadwerkelijke aanlanding van LNG, vanaf het moment dat het LNG-schip onlosmakelijk onderdeel uitmaakt van de inrichting tot aan het moment dat het LNG-schip vertrekt en niet langer onderdeel uitmaakt van de inrichting, dienen wij wel te betrekken bij deze vergunning.

Het stelsel van aanlanding van LNG bestaat voor een deel uit handelingen buiten de inrichting en voor een deel uit handelingen binnen de inrichting. Om een veilige aanlanding te waarborgen moet duidelijk zijn overeenkomstig welke procedures het LNG-schip de vaargeul in de Eemshaven-Noordzee en de Eemshaven passeert en dat de te volgen procedures binnen de inrichting daar naadloos op aansluiten. De bedrijfsinterne procedures moeten worden uitgewerkt in het volledig veiligheidsrapport, dat door ons zal worden beoordeeld, voordat de terminal in gebruik mag worden genomen.

Om die reden willen wij ons er van vergewissen dat de nautische afhandeling van de LNG-schepen geschiedt conform de door de bevoegde autoriteiten goedgekeurde veiligheidsprotocollen. In de voorschriften vragen wij van Eemshaven LNG-terminal B.V. om deze veiligheidsprotocollen uiterlijk 2 maanden voor de geplande ingebruikname aan ons te overleggen, alvorens met de aanlanding van het LNG mag worden begonnen.

Dit betreft het Scheepvaartreglement Eemshoarding (SRE) en het door Groningen Seaports vastgestelde Havenprotocol voor de Eemshaven, op basis van de geldende Havenverordening. Aan de hand van deze stukken zullen wij beoordelen of de bedrijfsinterne procedures toereikend zijn.

Wij brengen het advies van de Commissie met betrekking tot de hiervoor genoemde aandachtspunten bij de nadere uitwerking van de veiligheidsprotocollen over aan de daarvoor bevoegde autoriteiten.

Veiligheid van de inrichting

De Commissie adviseert om bij de besluitvorming aan te geven wat het veiligheidsrisico is voor aangemeerde schepen in de insteekhaven. Indien dit risico onacceptabel is, wordt geadviseerd om aan te geven welke voorzieningen en maatregelen moeten worden getroffen om aanvaring door andere schepen te voorkomen.

Reactie: Het veiligheidsrisico dat voor de provincie acceptabel is, wordt in het kader van de externe veiligheid uitgewerkt. Voor het plaatsgebonden risico (PR) is dit 10^{-6} /jr voor kwetsbare objecten.

Uit het veiligheidsrapport en de kwantitatieve risicoanalyse (bijlagen 27 en 28 MER/Wm-/Wvo-aanvraag) blijkt dat daar aan wordt voldaan.

Uit deze bijlagen blijkt tevens dat er een GR wordt berekend, dat ruim beneden de oriënterende waarde ligt, waardoor dat GR voor ons aanvaardbaar is.

Dit wil overigens niet zeggen dat er geen verdere maatregelen genomen hoeven te worden als dat redelijkerwijs geveerd kan worden. Nut en noodzaak daarvan zal plaatsvinden via de uitwerking van het veiligheidsrapport en onze beoordeling daarvan.

De Commissie adviseert om in de vergunning aan te geven of de effecten van deining acceptabel zijn en indien dit niet het geval is maatregelen hiervoor op te laten nemen in de vergunning of in de nautische veiligheidsprotocollen.

Reactie: Het rapport "Eemshaven Regas Terminal; Passing Ship LNG Vessel Mooring Analysis" van Sandwell, October 20, 2006, dat als aanvulling op de aanvraag is ingediend, hebben wij bij onze beoordeling betrokken. In deze studie is onderzocht wat de invloed van deining is op het aangemeerde LNG-schip. Daarbij is uitgegaan van de nu gebruikelijke LNG schepen van 87.000 m³. Eemshaven LNG-terminal wil ook grotere LNG-schepen kunnen aanlanden. In het kader van de verdere invulling van het veiligheidsrapport zal de invloed van effecten van deining op grotere LNG-schepen kunnen worden onderzocht. Als uit deze verdere uitwerking blijkt dat de effecten vergelijkbaar zijn als bij de nu onderzochte schepen, heeft dat onze goedkeuring.

De Commissie adviseert te onderzoeken of preventieve en mitigerende maatregelen nodig zijn om de veiligheid tijdens aanlanden van LNG schepen en lossen van het LNG te waarborgen en escalatie te voorkomen.

Reactie: Zoals hiervoor al vermeld, zijn de risico's die met de aanlanding van het LNG zijn gemoeid en die in het veiligheidsrapport en de kwantitatieve risicoanalyse zijn gepresenteerd voor ons aanvaardbaar.

Daar waar bij de verdere uitwerking van het veiligheidsrapport blijkt, dat verdere maatregelen nodig zijn, zullen wij in het kader van de beoordeling van het volledige veiligheidsrapport in redelijkheid beoordelen binnen welke termijn deze geveerd kunnen worden.

Voor de veiligheid op de inrichting adviseert de Commissie aan te geven of de LNG schepen tijdens de losoperatie gas mogen verbranden. Indien dit plaatsvindt dient te worden aangegeven welke veiligheidsmaatregelen worden gehanteerd.

Reactie: Wij achten het niet veilig om toe te laten dat LNG Schepen tijdens de losoperatie op de inrichting gas mogen verbranden. Om die reden hebben wij dit verboden. Zie daarvoor ook voorschrift 2.7.7.

De Commissie adviseert om in de vergunning de losprocedures van LNG vast te leggen.

Reactie: Wij nemen dit advies over. Zie ook de voorschriften.

De Commissie adviseert om in het kader van dit besluit mogelijke domino-effecten tussen de LNG terminal en de nabijgelegen objecten (met gevaarlijke stoffen) in kaart te brengen.
Reactie Wij nemen dit advies over en hebben de mogelijke domino-effecten in beeld gebracht. Zie daarvoor ook onze overwegingen onder punt 3.13.2.

Natuur

De Commissie beveelt aan om bij de planning van bouwwerkzaamheden nadrukkelijk rekening te houden met de krachtens de Flora- en faunawet beschermde soorten, door voor deze soorten de ecologisch minst kwetsbare periode te bepalen, en deze periode mee te wegen bij de (op grond van de Natuurbeschermingswet) te treffen maatregelen om gevolgen voor de Natura 2000-gebieden te mitigeren

Reactie: Wij nemen dit advies over. Hierbij merken we het volgende op.

Gelet op artikel 1.1, lid 2 van de Wet milieubeheer zijn wij gehouden om met alle milieu-effecten rekening te houden bij ons besluit. De provincie is verplicht in het kader van de Wm-vergunning te beschikken over een goed inzicht in de te verwachten milieu-effecten (waaronder de ecologische effecten) ten gevolge van de oprichting en in bedrijf name van deze inrichting, voordat de daadwerkelijke bouw zal aanvangen. Dit mede gelet op de in de aanvraag en het MER beschreven effecten tijdens de bouwfase.

Wij willen voor aanvang van de daadwerkelijke bouwwerkzaamheden (o.a. heien en construeren) van de LNG-terminal bevestigd zien, dat de milieu-effecten binnen de in aanvraag en MER aangegeven grenzen blijven. Dit toetsmoment ligt op uiterlijk 12 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning, of zoveel eerder als mogelijk, maar ten minste 2 maanden voor de beoogde aanvang van de bouwwerkzaamheden.

In het verlengde van de geplande Front End Engineering & Design Study (FEEDS) zullen de beoogde bouwwerkzaamheden nader worden uitgewerkt en vastgelegd.

Op basis daarvan kan Eemshaven LNG-terminal BV ons een scherper beeld geven van de bij de bouwwerkzaamheden verwachte milieu-effecten. Ook kan zicht worden gegeven op de mogelijke afname van effecten, op basis van nadere te nemen mitigerende maatregelen.

Eemshaven LNG-terminal BV dient ten minste 2 maanden vóór de geplande aanvang van de daadwerkelijke bouwwerkzaamheden en uiterlijk 12 maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning aan ons ter beoordeling een bouwplan te overleggen, waarin uiteen is gezet:

- *de beoogde werkzaamheden en de planning daarvan, inclusief de te gebruiken technieken.*
- *de inzet van materieel (zoals type, aantallen, duur, periode) en mensen.*
- *de milieu-effecten van de bouwwerkzaamheden.*
- *de maatregelen die worden toegepast om die milieu-effecten tot een minimum te reduceren (mitigeren).*
- *de wijze waarop de binnen en buiten de inrichting optredende milieu-effecten worden gemonitord en geregistreerd.*
- *jaarlijkse voortgangsrapportages over de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.*

De toetsing op hoofdlijnen van de milieu-effecten zal zich met name richten op de relevante onderdelen, zoals emissies naar de lucht, bodem en grondwater, waterverbruik, afvalwater, afval, geluid, verkeer, energie, veiligheid, natuurwaarden, licht en ruimtegebruik.

Het primaire doel van de toetsing van het bouwplan is het verkrijgen van de bevestiging dat de milieu-effecten niet groter zullen zijn dan aangegeven in de aanvraag, maar juist worden geminimaliseerd aan de hand van een maximale benutting van mitigerende maatregelen.

Eemshaven LNG Terminal BV zal pas na beoordeling van het bouwplan door het bevoegd gezag met de uitvoering van de bouw mogen aanvangen, nadat gebleken is dat de milieu-effecten binnen de in aanvraag en MER aangegeven grenzen blijven.

De daadwerkelijk optredende effecten tijdens de gebruiksfase van de terminal zullen in het kader van de MER-evaluatie worden getoetst en verantwoord.

De Commissie adviseert om bij het doorlopen van de zogenaamde ADC-toets, als onderdeel van de vergunningaanvraag Natuurbeschermingswet ook aandacht te besteden aan de instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied Niedersächsisches Wattenmeer.

De Commissie adviseert om bij het opstellen van de ADC-stappen ook de Nationalparkverwaltung Niedersächsisches Wattenmeer te betrekken.

In de Passende Beoordeling dient volgens de Commissie ook cumulatie te worden beoordeeld. Naast de in tabel 25 van de Passende Beoordeling genoemde projecten dient te worden nagegaan of ook activiteiten aan Duitse zijde tot cumulatieve effecten kunnen leiden.

Reactie: Wij nemen deze adviezen over. Daar waar de minister van LNV de bevoegde autoriteit is, hebben wij er voor gezorgd dat alle betrokken partijen kennis hebben kunnen nemen van deze adviezen. Wij hebben de minister van LNV geadviseerd om deze adviezen van de Commissie mer bij zijn besluitvorming te betrekken, net zoals wij dat gedaan hebben.

De Commissie adviseert om bij de kwantitatieve compensatie niet alleen te zoeken naar een gebied direct rond de Eemshaven, maar ook na te gaan of de ecologische sleutelfactoren elders binnen het Natura 2000-gebied zodanig kunnen worden verbeterd dat de staat van instandhouding van de aangetaste habitattypen en soorten duurzaam wordt gewaarborgd.

Reactie: Wij nemen dit advies over. Wij zullen er op toe zien dat de staat van instandhouding van de aangetaste habitattypen en soorten duurzaam wordt gewaarborgd respectievelijk goed gecompenseerd wordt. De suggestie om dit laatste ruimtelijk vanuit een brede opvatting te doen willen wij hier graag bij betrekken. Wij hebben de minister van LNV geadviseerd om deze adviezen van de Commissie mer ook bij zijn besluitvorming te betrekken.

Meest milieuvriendelijk alternatief (mma)

De Commissie adviseert de informatie over heien met behulp van een schroeftechniek mee te nemen in de verdere besluitvorming en de mogelijkheden en onzekerheden van de schroeftechniek verder uit te werken in het kader van de Habitattoets.

Reactie: Wij nemen dit advies over. Dit aspect komt aan de orde in het kader van het door de vergunninghoudster in te dienen bouwplan.

De Commissie adviseert in de Passende Beoordeling na te gaan of cumulatie van bouwactiviteiten in de Eemshaven leidt tot negatieve gevolgen en welke mitigerende maatregelen mogelijk zijn om deze te beperken. Hierbij kan worden gedacht aan toepassing van technieken en fasering en tijdsplanningen van de bouwwerkzaamheden.

Reactie: Wij nemen dit advies over. Wij zullen een beoordeling maken op basis van de door de initiatiefnemers in te dienen bouwplannen voor hun individuele situatie.

Gezien de lange termijn waarop zowel de LNG terminal als de bestaande en de geplande energiecentrales in bedrijf zullen zijn en gezien de milieuvoordelen adviseert de Commissie om in de ontwerpvergunning verder in te gaan op de mogelijkheden voor toepassing van warmte en koude uitwisseling.

Reactie: Dit advies nemen wij over. Zie ook onze overwegingen onder punt 3.14 "Energie".

De Commissie adviseert om in de Passende Beoordeling aandacht te besteden aan de cumulatie van koelwaterlozing en na te gaan of door mitigerende maatregelen, zoals warmte en koude uitwisseling, de effecten voor natuur kunnen worden beperkt.

Reactie: Dit advies nemen wij over. Zie ook onze overwegingen met betrekking tot het door de vergunninghoudster in te dienen bouwplan en onze overwegingen onder punt 3.14 "Energie".

2.7 MER- evaluatie

Op grond van artikel 7.39 Wm moet het bevoegd gezag dat een besluit genomen heeft, bij de voorbereiding waarvan een milieueffectrapport is gemaakt, de gevolgen van de activiteit onderzoeken, wanneer de activiteit wordt ondernomen of nadat zij is ondernomen. De bedoeling van deze evaluatie is het toetsen van de werkelijke milieueffecten van de activiteit aan de verwachtingen die in het MER zijn uitgesproken. De medewerking van degene die de activiteit onderneemt kan daarbij worden gevraagd op grond van artikel 7.40 Wm.

Van dit onderzoek moet een verslag worden gemaakt (artikel 7.41, Wm) en eventueel kan het bevoegd gezag op grond van de resultaten van het onderzoek besluiten om de vergunning te wijzigen (artikelen 7.42.en 7.43 Wm).

Gelet op de aard en omvang van de te realiseren LNG-terminal, de verwachte milieu-effecten (mede in relatie tot de effecten van de overige projecten in de Eemshaven) en de leemten in kennis, achten wij een mer-evaluatie noodzakelijk.

In het MER wordt een aanzet gegeven voor de elementen in een evaluatieprogramma, in verband met het verkrijgen van meer kennis over de daadwerkelijk optredende effecten na realisatie van de LNG-terminal. Het betreft:

- Geluidsrapportage ;
- Energie (verantwoording keuze verdampingstechniek);
- Registratie schepen;
- Beheer (milieuzorgsysteem).

Er zijn op basis van het MER evenwel geen leemten in kennis die een dusdanig grote invloed kunnen hebben op de verwachte milieueffecten, dat zij de besluitvorming over dit initiatief thans onmogelijk maken.

De evaluatie van het MER zal plaatsvinden uiterlijk 2 jaar na ingebruikname van de Inrichting. De voor ons belangrijkste punten die in de evaluatie aan de orde zullen komen zijn:

- De daadwerkelijk optredende geluidsbelasting;
- Het energieverbruik en de mogelijkheden voor energiebesparing (inclusief warmte- koude integratie);
- De opgetreden emissies naar de lucht en het water en de mogelijkheden om deze te beperken;
- De aard en omvang van de vrijkomende afvalstoffen en de mogelijkheden om deze te beperken;
- De aard en omvang van de lichtuitstraling naar de omgeving en de mogelijkheden om dit te beperken;
- Aard en omvang van de effecten door verkeer van en naar de terminal;
- De aard en omvang van de gebruikte LNG- schepen;
- De ervaringen met de aankomst en het vertrek van de LNG- schepen naar en van de Eemshaven vanuit de nautische veiligheid;
- Nadere inzichten inzake de berekening van externe veiligheidsrisico's voor een dergelijke terminal en de betekenis daarvan voor de veiligheid;
- Aard en omvang van opgetreden veiligheidsincidenten en de follow-up daarvan;
- Het veiligheidsbeheer binnen de inrichting (ervaringen met het veiligheidsbeheersysteem).

Wij hebben voor het uitvoeren van een dergelijke evaluatie behoefte aan de daarvoor benodigde gegevens, die door Eemshaven LNG Terminal B.V. zullen moeten worden aangeleverd. Wij hebben om die reden een voorschrift opgenomen, waarin om deze gegevens wordt gevraagd. Zie daarvoor ook voorschrift 9.2.1.

3. TOETSING EN BEOORDELING VAN DE AANVRAAG

3.1 Inleiding

De onderhavige vergunningaanvraag moet worden beoordeeld aan de hand van de artikelen 8.8 tot en met 8.10 van de Wm. In artikel 8.8 worden de aspecten aangegeven, die bij de beoordeling moeten worden betrokken of in acht worden genomen, of waarmee rekening moet worden gehouden. In artikel 8.9 wordt aangegeven, dat de vergunning niet in strijd mag zijn met andere relevante wetgeving. In artikel 8.10 worden de weigeringsgronden aangegeven. De relevante aspecten (o.a. de onderlinge samenhang mede gezien de technische kenmerken van de inrichting en haar geografische ligging en het "bedrijfsinterne milieuzorgsysteem") voor deze beschikking komen in de hierna volgende hoofdstukken aan de orde.

3.2 IPPC- richtlijn

De Europese IPPC- richtlijn heeft tot doel het realiseren van een geïntegreerde preventie en beperking van verontreiniging door in de richtlijn aangegeven industriële activiteiten en installaties. In de Nederlandse wetgeving worden deze aangeduid als gpbv- installaties. De doelstelling moet worden gerealiseerd door toepassing van de best beschikbare technieken (BBT), die zijn beschreven in BREF- documenten en diverse nationale documenten.

Deze richtlijn is middels de wijziging van de Wet milieubeheer van 1 december 2005 omgezet in nationale wetgeving.

Vanaf 1 december 2005 moeten alle installaties worden getoetst aan de beste beschikbare technieken (BBT), zoals bedoeld in de wet en regelgeving ter uitvoering van de IPPC- richtlijn. Hierbij wordt geen onderscheid gemaakt of er wel of niet binnen de inrichting sprake is van een gpbv- installatie. Bij de bepaling van BBT dienen wij rekening te houden met de Regeling aanwijzing BBT- documenten. Met de in tabel 1 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet in ieder geval rekening worden gehouden, voor zover het gpbv- installaties betreft. Met de in tabel 2 van de bij deze regeling behorende bijlage opgenomen documenten moet rekening worden gehouden voor zover deze betrekking hebben op onderdelen van of activiteiten binnen de inrichting.

De inrichting valt onder categorie 1.1 uit de bijlage van de Integrated Pollution Prevention and Control 96/61 EG-richtlijn van 24 september 1996 (IPPC- richtlijn). De inrichting moet derhalve worden beschouwd als gpbv- installatie. Ter ondersteuning van de toetsing aan BBT worden in Europees verband Referentiedocumenten opgesteld (BREF's). Voor de onderhavige activiteit zijn de volgende BREF- documenten van toepassing:

- Reference Document on Best Available Techniques for Large Combustion Plants (juli 2006);
- Reference Document on the application of Best Available Techniques to Industrial Cooling Systems (december 2001);
- Reference Document on Best Available Techniques on Emissions from Storage (juli 2006);
- Reference Document on the General Principles of Monitoring (juli 2003);
- Reference Document on economics and crossmediaeffects (mei 2005);
- Reference Document on common waste water and waste gas treatment/management systems in the chemical sector (februari 2003);
- Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency (april 2006).

Van de in de BREF's beschreven technieken en bijbehorende emissies mag alleen gemotiveerd worden afgeweken. Uit vaste jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State blijkt dat ook een concept- BREF een voldoende objectieve weergave biedt van de Stand der Techniek en daarmee kan worden gebruikt om de BBT vast te stellen.

Wij zijn van oordeel dat uit de toetsing aan de beste beschikbare technieken uit de BREF- documenten, uit hoofdstuk 8 van de aanvraag en de bijlagen MER/Wm-/Wvo- aanvraag, blijkt dat de aangevraagde installaties van Eemshaven LNG- terminal BV voldoen aan BBT. Bij de relevante milieuaspecten wordt de toetsing aan het BREF- document nader uitgewerkt.

Op het aspect onvoorziene bedrijfsomstandigheden als bedoeld in artikel 9, lid 6 van de IPPC-richtlijn is onder andere in de paragrafen 7.5 van de aanvraag om vergunning ingegaan. Hieruit maken we op dat met behulp van voorzieningen de installatie bij een storing zo snel mogelijk wordt ingeblokkt en de processen (lossen van het LNG- schip en vergassen van de LNG) tot stilstand worden gebracht. De installatie blijft hiermee in bedrijf, echter hierdoor wordt een ongewenste emissie van het LNG zo veel mogelijk voorkomen. Als er desondanks toch LNG vrijkomt, bestaat er nog een LNG- collectiesysteem.

Ten aanzien van de te realiseren brandbestrijdingsvoorzieningen en bijbehorende capaciteiten wordt in de aanvraag gesteld dat detaillering pas later bekend zal worden en als zodanig in het definitieve veiligheidsrapport (VR) worden uitgewerkt. Het is dan van belang dat duidelijk zal worden, dat op basis van de gehanteerde en realistische faalscenario's passende en voldoende gedimensioneerde voorzieningen zullen worden getroffen om lekkages op te vangen en te beheersen.

Om te waarborgen dat er adequate betrokkenheid is van het bevoegd gezag voor het oppervlaktewater ter bescherming van dat oppervlaktewater, zullen wij Rijkswaterstaat Directie Noord Nederland als uitvoerende dienst namens de Minister van Verkeer en Waterstaat als adviseur betrekken bij de beoordeling van het uitgewerkte VR.

Het proces wordt in principe nooit stilgelegd, laat staan weer opgestart. Om die reden worden geen extra en/of bijzondere emissies verwacht in verband met stilleggen en opstarten. Dit zal slechts geschieden als de installatie door een onvoorziene omstandigheid toch uit bedrijf moet worden genomen.

3.3 Nationale milieubeleidsplannen

3.3.1 Nationale milieubeleidsplan-4 (NMP-4)

Het algemene Rijksbeleid met betrekking tot het milieu is vastgelegd in de Nationale Milieubeleidsplannen (NMP's). Doel van het milieubeleid is een bijdrage te leveren aan een gezond en veilig leven, in een aantrekkelijke leefomgeving, temidden van een vitale natuur, zonder de mondiale biodiversiteit aan te tasten of natuurlijke hulpbronnen uit te putten.

In het NMP zijn geen direct werkende bepalingen of beperkingen opgenomen voor het verlenen van milieuvergunningen. Wel zijn onder andere landelijke doelstellingen geformuleerd voor de emissies van CO₂, NO_x, SO₂ en VOS. Wij zijn van mening dat de werkwijze van de vergunninghouder niet in strijd is met de NMP's. De invloed van de emissies van Eemshaven LNG- terminal B.V., met name van NO_x, op de (toekomstige) nationale emissieplafonds uit de NMP's en de Europese NEC- richtlijn zijn slechts marginaal. In relatie tot het nationale plafond voor de desbetreffende stoffen zijn deze emissies niet van substantieel belang en mitsdien aanvaardbaar.

3.3.2 Planologische kernbeslissing Derde Nota Waddenzee

Op 16 februari 2007 is het vierde deel van de pkb Derde Nota Waddenzee verschenen.

In de Derde Nota Waddenzee beschrijft het Rijk het beleid voor de Waddenzee onder meer op het gebied van natuurbescherming, ruimtelijke ordening, milieu en water in onderlinge samenhang. Via andere rijksnota's en provinciale en gemeentelijke ruimtelijke plannen vindt dit beleid zijn weg. De Derde Nota Waddenzee is in de plaats gekomen van de bestaande Nota Waddenzee uit 1993.

In verband met de ontwikkeling van de Eemshaven tot een energiehaven is een diepere vaargeul van de Eems en een verdiepte haven noodzakelijk.

In de Derde Nota Waddenzee heeft het Kabinet rekening gehouden met de toekomstige aanlanding van LNG tankers en mogelijke nieuwe energiecentrales, die afhankelijk zijn van aanvoer met diepstekende schepen in de Eemshaven.

Nu de verdieping van vaargeul en haven mogelijk is gemaakt, past realisatie van de LNG-terminal in de Eemshaven binnen dit beleid.

3.4 Provinciaal Omgevingsplan (POP- 2)

Het provinciaal beleid ten aanzien van milieu, natuur en landschap is vastgelegd in het Provinciaal Omgevingsplan (POP- 2), dat op 5 juli 2006 door Provinciale Staten is vastgesteld en op 5 juli 2006 is geactualiseerd.

De hoofddoelstelling van het POP- 2 is: "Voldoende werkgelegenheid en een voor mens en natuur leefbaar Groningen met behoud en versterking van de kwaliteiten van de fysieke omgeving, waarbij toekomstige generaties voldoende mogelijkheden houden om zich te ontplooiën (duurzame ontwikkeling)".

Specifiek voor de milieukwaliteit geldt als doel om overal in de provincie een basiskwaliteit voor het milieu te realiseren, waarbij geen onaanvaardbare risico's voor mens en natuur te verwachten zijn. Waar de milieukwaliteit beter is dan de basiskwaliteit mag deze niet verslechteren. Dit beginsel geldt voor gebieden en niet voor individuele bronnen.

In de periode 2007-2010 dient prioriteit gegeven te worden aan die milieuaspecten, waarvoor de basiskwaliteit nog niet is bereikt of de gestelde normen dreigen te worden overschreden, namelijk verzuring en vermisting door diffuse bronnen, fijn stof in de lucht en ernstige bodemverontreiniging. In het POP-2 wordt verder aangegeven dat bij het vaststellen en beoordelen van de milieukwaliteit de meest actuele en Europese en landelijke regelgeving, richtlijnen en circulaire's worden gehanteerd. In de onderhavige vergunning is hiermee rekening gehouden.

Het plan bevat ten aanzien van de activiteiten waarvoor vergunning wordt gevraagd en de milieuaspecten die hierbij aan de orde zijn geen concrete beleidsbeslissingen. De voorgenomen activiteiten binnen de inrichting passen binnen het POP-2.

3.5 Branche specifieke regelingen

Er zijn geen branche specifieke regelingen zoals milieu- en/of energieconvenanten van toepassing voor de inrichting.

3.6 Milieuzorg en Bedrijfsmilieuplan

In het Nationaal Milieubeleidsplan (NMP) is opgenomen dat de grotere bedrijven vanaf 1995 moeten beschikken over een functionerend en aan hun situatie aangepast milieuzorgsysteem. De doelstelling van het NMP is onder meer dat door invoering van een bedrijfsintern milieuzorgsysteem, de verantwoordelijkheid voor de invulling en naleving van de vergunningsvoorschriften primair komt te liggen bij de vergunninghouder. Die moet immers in staat worden geacht de in de voorschriften opgenomen doelstellingen op een verantwoorde wijze, zowel vanuit milieuhygiënisch alsook vanuit bedrijfseconomisch perspectief, te realiseren.

Eemshaven LNG- terminal B.V. heeft in hoofdstuk 5 van de aanvraag aangegeven dat zij het milieubeleid van Essent/ConocoPhillips voert, dat er op is gericht om verontreiniging van het milieu en overlast voor de omgeving als gevolg van werkzaamheden te voorkomen dan wel tot een minimum te beperken.

Om dit te bereiken zal een milieuzorgsysteem worden ingevoerd binnen de inrichting.

Dit milieuzorgsysteem zal bestaan uit de diverse elementen, waaronder plannen, integratie in de bedrijfsvoering, beheer, toetsing aan doelstellingen en rapportage.

Er is samenhang tussen de verschillende elementen van het systeem en het systeem vormt een dynamisch geheel, omdat het systeem voortdurend wordt aangepast en verbeterd. Dit gebeurt als gevolg van veranderingen in externe factoren, onder andere in de milieuwetgeving. Maar ook interne veranderingen, bijvoorbeeld een beter inzicht in de eigen milieuzorg, zorgen voor aanpassing van het systeem.

Bij het opstellen van de voorschriften behorende tot deze vergunning zijn wij uitgegaan van de aanwezigheid van het milieuzorgsysteem zoals beschreven in de aanvraag.

Hierbij valt verder nog te memoreren dat LNG- terminal Eemshaven B.V. in het kader van de BRZO'99 regelgeving dient te beschikken over een functionerend veiligheidsbeheersysteem. Daarmee wordt in de praktijk meestal naast veiligheidsbeheer ook al een substantiële mate van beheer inzake andere milieuaangelegenheden bereikt.

3.7 Groene wetten (Natuurbeschermingswet 1998 en Flora- en faunawet)

Gelet op artikel 1.1, lid 2 van de Wet milieubeheer zijn wij gehouden om met alle milieueffecten rekening te houden bij ons besluit. Dit betekent dat wij ook gevolgen voor de natuur bij ons besluit moeten betrekken.

Naast de behandeling van de aanvraag om vergunning op grond van de Wet milieubeheer, zijn daarbij nog een tweetal wetten van toepassing, waarvoor bij het bevoegde gezag (in dit geval de minister van LNV) een vergunningenprocedure moet worden doorlopen. Het betreft de Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Natuurbeschermingswet 1998 heeft betrekking op gebiedsbescherming. De Europese Vogel- en Habitatrichtlijn zijn volledig in deze wet geïmplementeerd. De inrichting ligt in de nabijheid van een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998. Het scheepvaartverkeer van en naar de inrichting gaat door het Natura 2000-gebied. In het kader van het MER is daarom een passende beoordeling (PB) uitgevoerd (bijlage 29 MER/Wm-/Wvo-aanvraag). In deze bijlage wordt geconcludeerd dat een aantal aspecten kan leiden tot negatieve effecten op beschermde habitats en/of beschermde soorten.

Onze conclusie is dat tijdens de bouwfase negatieve effecten kunnen optreden als gevolg van het heien. Tijdens de gebruiksfase is dit niet het geval. Daarom is volgens ons een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk, waarbij de zogenaamde ADC-criteria moeten worden doorlopen.

De Flora- en faunawet heeft betrekking op de bescherming van plant- en diersoorten. Voor een aantal beschermde soorten zal een ontheffing ingevolge de Flora- en faunawet moeten worden aangevraagd. De selectie van soorten waarvoor dit het geval is, zal afhangen van de timing van de aanlegwerkzaamheden.

In verband met de aanwezigheid van beschermde soorten en habitats worden door ons in het kader van de Wet milieubeheer aanvullende voorschriften verbonden aan het oprichten en/of in werking hebben van de inrichting.

De ecologische aspecten voor de oprichting van Eemshaven LNG-terminal BV zijn met name in hoofdstuk 9 en in bijlage 29 MER/Wm-/Wvo-aanvraag weergegeven. De belangrijkste potentiële effecten en te treffen maatregelen hebben betrekking op :

- de verstoring tijdens de bouwfase;
- de geluidsverstoring tijdens de productiefase;

In bijlage 29 MER/Wm-/Wvo-aanvraag is aangegeven dat voor de overige criteria (licht, verzuring, effect lozing op oppervlaktewater, sedimentatie, visueel landschappelijke effecten, versnippering en eutrofiering geen significante effecten worden verwacht op de te beschermen natuurwaarden.

Effecten op Bruinvissen zijn zeer moeilijk in te schatten en zijn ook door experts zeer moeilijk te voorspellen. Daarom zal moeten worden nagegaan op welke wijze van monitoring gebruik kan worden gemaakt om eventuele effecten te traceren.

Voor de aanlegfase van de gastransportleiding worden hooguit kortdurende negatieve effecten verwacht op de foerageer- en rustgebieden van vogels, vanwege de korte aanwezigheid van mens en materieel op elk deel van het traject. Verstoring van broedende vogels dient te allen tijde te worden voorkomen.

Voor het overige wordt ook verwezen naar de toets die op het bouwplan zal worden uitgevoerd; zie daarvoor 2.6.

3.8 Afvalstoffen en afvalwater

3.8.1 Afvalstoffen

Bij de aangevraagde activiteiten ontstaan rest- en afvalstoffen. Het betreft volgens hoofdstuk 6.5 van de aanvraag de volgende (afval)stromen:

- huishoudelijk afval: 5.000 kg/j;
- Afgewerkte olie en vetten: 2.000 kg/j;
- Poetsdoeken: 100 kg/j;
- Adsorptiekorrels e.d.: 100 kg/j;
- Oude metalen: 200 kg/j

Registratie

Op grond van de Wm moet het bedrijf een registratie bijhouden van de bedrijfsafvalstoffen en gevaarlijke afvalstoffen die worden afgegeven aan erkende inzamelaars. De gegevens van de afgifte moeten voor de gehele inrichting worden bijgehouden en moeten tenminste 5 jaar worden bewaard. Tevens dienen ze ter beschikking te worden gehouden van het toezichthoudende bevoegd gezag. Vanwege de directe werking zijn geen voorschriften opgenomen met betrekking tot de registratie van afgevoerde afvalstoffen.

Preventie

Het aspect afvalstoffen heeft voornamelijk betrekking op huishoudelijk afval en poetsdoeken en dergelijke. Deze afvalstoffen zijn beschreven in de aanvraag. De totale hoeveelheid van deze afvalstoffen welke binnen de inrichting vrijkomt bedraagt ca. 7 ton. Richtinggevend relevantiecriteria volgen uit de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven" (Infomil, december 2005) welke overeenkomen met onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" (april 2003). Hierin wordt gesteld dat afvalpreventiepotentieel aannemelijk is wanneer er meer dan 25 ton (niet gevaarlijk) bedrijfsafval en/of meer dan 2,5 ton gevaarlijk afval binnen de inrichting vrijkomt.

De geschatte totale hoeveelheid gevaarlijk en niet-gevaarlijk afval is lager dan de genoemde relevantiecriteria. Gelet op de aard en omvang van de afvalstoffen die bij een LNG terminal als deze vrijkomen, welke in hoofdstuk 6.5 van de aanvraag zijn beschreven, alsmede gelet op de gereguleerde afzet van deze materialen, worden aan deze vergunning geen voorschriften verbonden wat betreft een afvalpreventieonderzoek. Tevens zien wij geen noodzaak tot het stellen van dergelijke voorschriften in relatie tot het vrijkomen van afgewerkte (systeem-)olie.

Bewaartermijn geproduceerde afvalstoffen

Verder dient het bevoegd gezag op grond van het Besluit stortplaatsen en stortverboden afvalstoffen (Bssa) aan een Wm- vergunning voorschriften te verbinden voor de opslagduur van afvalstoffen binnen een inrichting. Deze termijn bedraagt in principe ten hoogste één jaar. De opslag kan evenwel ook tot doel hebben de afvalstoffen daarna (al dan niet na een be- /verwerking) door nuttige toepassing te laten volgen. Indien daarvan aantoonbaar sprake is kan de opslagtermijn ten hoogste drie jaar bedragen. In de vergunning zijn voorschriften opgenomen met betrekking tot de maximale opslagtermijn van afvalstoffen.

3.8.2 Afvalwater

Voor de lozingen van onderhavige activiteiten is tevens een vergunning krachtens de Wet verontreiniging oppervlaktewateren (Wvo) nodig welke is aangevraagd bij de Minister van Verkeer en Waterstaat. De behandeling van de Wvo- vergunning wordt in casu namens de minister uitgevoerd door Rijkswaterstaat, directie Noord-Nederland (RWS/NN).

Tijdens de bouwfase wordt de lektheid van de LNG- tanks getest door ze te vullen met leidingwater (het zogenaamde hydrotesten). Na de hydrotest wordt dit water geloosd. In de gebruiksfase van de riolering is sprake van de lozing daarop van huishoudelijk afvalwater. Het spuiwater van de SCV's wordt geloosd op het oppervlaktewater. Momenteel is op de onderhavige locatie nog geen openbare riolering aanwezig, maar deze zal de komende tijd wel worden aangelegd. Om die reden zijn in deze vergunning nu reeds voorschriften opgenomen voor deze lozing. Het betreft voorschriften op grond van de instructieregeling lozingsvoorschriften milieubeheer opgelegd.

3.9 Lucht

3.9.1 Inleiding

Algemeen.

Eemshaven LNG- terminal B.V. heeft in de aanvraag een opgave gedaan van de emissies naar lucht, welke worden verwacht bij de oprichting en het in werking zijn van de LNG- terminal.

Dit betreft op hoofdlijnen de volgende emissies:

Oprichten en inrichten terminal:

De LNG- tanks en -leidingen) moeten eerst worden teruggekoeld tot de bedrijfstemperatuur van ca. – 160°C. Daartoe wordt met LNG gekoeld. De hoeveelheid methaan die hierbij vrijkomt wordt op 500 ton per tank en 500 ton voor het systeem geschat, dus in totaal ca. 1500 ton methaan. Dit is in principe een éénmalige emissie, aangezien het de bedoeling is dat het systeem altijd op deze bedrijfstemperatuur zal worden gehouden.

Tijdens normaal bedrijf:

Tijdens normaal bedrijf kent het proces verbrandings- en verladingsmissies. De verbrandingsmissies hebben betrekking op de LNG-verdampers. De verdampers worden gestookt met de damp die in het systeem ontstaat. Deze damp wordt BOG (Boil Off Gas) genoemd en bestaat uit methaan. De emissies zijn als volgt berekend:

- CO₂: gebaseerd op het koolstofgehalte van een kenmerkende LNG- samenstelling;
- NO_x: gebaseerd op een emissieconcentratie van 70 mg/Nm³ (bij 273 K, 101,3 kPa, 3 % zuurstofovermaat en droog gas);
- SO₂: gebaseerd op het zwavelgehalte van een kenmerkende LNG- samenstelling;
- CO: gebaseerd op een emissieconcentratie van 100 mg/Nm³ (bij 273 K, 101,3 kPa, 3 % zuurstofovermaat en droog gas).

Emissies naar de lucht van de puntbronnen tijdens normaal bedrijf van de voorgenomen activiteit (ton/jaar):

Emissiebron	NO _x	SO ₂	Methaan	CO	CO ₂
Verdamping (SCV's)	125	5	-	176	365000
Lekverliezen	-	-	32	-	-
Totaal	125	5	32	176	365000

Tijdens normaal bedrijf komt er geen methaan uit het proces vrij. Bij storingen is dit wel mogelijk. Bij voorbeeld als de tijdelijk meer BOG ontstaat dan het systeem kan verwerken en bijgevolg de druk in het systeem oploopt, kunnen de veiligheidskleppen worden aangesproken en wordt er damp afgeblazen naar de lucht.

Naast de emissies naar de lucht ten gevolge van de installaties, treedt ook een emissie op door het LNG- schip op het moment dat het zich in de insteekhaven bevindt en onderdeel uitmaakt van de inrichting. Het betreft:

Scheepsgebonden emissies naar de lucht binnen de inrichting (ton/jaar):

Emissiebron	NO _x	SO ₂	PM ₁₀	CO	CO ₂
Afgemeerd LNG- schip	23	49	3,80	7,70	12000

Immissietoetsing

De ten behoeve van de beoordeling van de aanvraag voor deze vergunning uitgevoerde immissietoetsing is gebaseerd op de bijdrage van de aardgasgestookte verdampers en de bijdrage van de diesel gestookte stroomgeneratoren (van de afgemeerde schepen) aan de NO₂-, SO₂- en PM₁₀-concentraties.

In opdracht van Eemshaven LNG-terminal B.V. is hiervoor een berekening opgesteld door Tebodin (bijlage 19 MER/Wm-Wvo-aanvraag). De bijdrage aan de concentraties is berekend met behulp van een verspreidingsmodel (Pluimplus versie 3.51) voor het jaar 2010. De berekeningen zijn uitgevoerd overeenkomstig art. 13 van het Meet- en rekenvoorschrift bevoegdheden luchtkwaliteit (Staatscourant 3 november 2006, nr. 215).

Wij stemmen in met de door de aanvrager uitgevoerde immissieberekeningen en bepalen dat paragraaf 6.1 van de aanvraag deel uit maakt van de vergunning.

3.9.2 Emissie van NO_x

De NO₂-grenswaarde voor 2010 bedraagt 40 µg/m³ en de achtergrondwaarde 10,5 µg/m³ (beide als jaargemiddelde NO₂-concentratie). De achtergrondwaarde betreft een prognose voor het jaar 2010. De voorgenomen activiteiten leiden tot licht verhoogde NO₂-concentraties in de omgeving, in de orde van grootte van 0,1 tot 0,3 µg/m³ ter hoogte van de geselecteerde receptorpunten

De emissie van NO_x treedt voornamelijk op ten gevolge van het gebruik van de verdampingsinstallatie (SCV's). Zie voor een beoordeling van de NO_x-concentratie in de geëmitteerde afgasen ook 3.9.10.

3.9.3 Emissie van stof

Op basis van emissiegegevens van Eemshaven LNG-terminal B.V. voor fijn stof hebben wij de concentratie PM₁₀ beoordeeld. De berekende bijdrage van Eemshaven LNG-terminal B.V. aan de jaargemiddelde immissieconcentratie is minder dan 0,1 µg/m³. De lokale jaargemiddelde achtergrondconcentratie van PM₁₀ bedraagt in 2006 ca. 21 µg/m³. De grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie is 40 µg/m³; deze norm wordt niet bereikt.

Voorts is in het luchtkwaliteitonderzoek het aantal dagen per jaar nagegaan waarop een daggemiddelde concentratie van 50 µg/m³ wordt overschreden. Dit betreffen maximaal 8 overschrijdingsdagen op jaarbasis; dit ligt nog ruim beneden de grenswaarde van 35 overschrijdingsdagen.

Onze beoordeling en toetsing aan de achtergrondconcentratie wijzen uit dat de bijdrage van Eemshaven LNG-terminal B.V. aan de immissie vergoedbaar is en dat er wordt voldaan aan BLK-2005.

3.9.4 Stoffen met een minimalisatieverplichting

Voor de emissie van stoffen waarvan op basis van de NeR een minimalisatieverplichting geldt, moet worden aangesloten bij het Rijksbeleid voor chemische stoffen, verwerkt in de Strategie Omgaan Met Stoffen (SOMS). Voor een aantal stoffen die onder de SOMS-categorie "zeer ernstige zorg" vallen geldt op basis van de NeR een minimalisatieverplichting.

Ten gevolge van de door Eemshaven LNG-terminal B.V. aangevraagde activiteiten worden geen stoffen geëmitteerd, waarvan op basis van de NeR een minimalisatieverplichting geldt.

3.9.5 Organische stoffen

Door Eemshaven LNG-terminal B.V. worden koolwaterstoffen (C_xH_y) geëmitteerd ten gevolge van het (éénmalig) koelen van de installatie tot de bedrijfstemperatuur en ten gevolge van lekverliezen.

Daarnaast treden bij de reguliere bedrijfsvoering verliezen op die per jaar worden geschat op 32 ton methaan. Gezien de reeds bestaande emissies in het gebied, moet deze emissie als verwaarloosbaar gekenmerkt worden.

3.9.6 Anorganische stoffen

De volgende anorganische stoffen worden geëmitteerd bij normaal bedrijf van de voorgenomen activiteit:

- Koolstofdioxide (CO₂): Door het verbranden van methaan ten behoeve van de verdampingsinstallatie wordt per jaar ca. 365.000 ton CO₂ geëmitteerd.
- Koolmonoxide (CO): Door het verbranden van methaan ten behoeve van de verdampingsinstallatie wordt per jaar ca. 176 ton CO geëmitteerd.
- Zwaveldioxide (SO₂): Door het verbranden van methaan ten behoeve van de verdampingsinstallatie wordt per jaar ca. 5 ton SO₂ geëmitteerd en door het verbranden van stookolie in een afgemeerd schip wordt per jaar ca. 49 ton SO₂ geëmitteerd. De SO₂-grenswaarde voor 2010 bedraagt 20 µg/m³ en de achtergrondwaarde 1,3 µg/m³ (beide als jaargemiddelde SO₂-concentratie). De achtergrondwaarden betreffen een prognose voor het jaar 2010. De voorgenomen activiteiten leiden niet tot een significant verhoogde SO₂ concentratie in de omgeving, (kleiner dan 0,1 µg/m³).

3.9.7 Monitoring

Metingen, regelingen en beveiligingen van de installaties binnen de inrichting worden uitgevoerd vanuit een controlekamer. Procesgegevens zullen van daaruit in een centraal computersysteem worden verwerkt en opgeslagen. Leidend voor de gegevensverzameling inzake de rookgassen zijn de bepalingen vanuit de meet-, registratie- en rapportageverplichtingen zoals deze zijn gesteld in deze vergunning. Deze gegevens dienen voor een periode van tenminste 5 jaar te worden bewaard.

3.9.8 Luchtkwaliteit verkeersbewegingen.

Door de oprichting van Eemshaven LNG terminal B.V. zal het aantal verkeersbewegingen van en naar deze locatie toenemen. Gelet op het geringe aantal mobiele bronnen en tijdelijke apparaten tijdens de bouwfase en het geringere aantal dat daarna in de beheersfase benut zal worden, is het volgens de aanvrager te verwachten dat de verbrandingsemissies van bijvoorbeeld vrachtwagens, shovels, betonmolens en dergelijke niet relevant bijdragen aan een onaanvaardbare beïnvloeding van de luchtkwaliteit nabij de inrichting en of langs de toevoerwegen.

Emissies als gevolg van het inrichtingsgebonden scheepvaartverkeer zijn bij deze beoordeling meegenomen. De emissie van de overige mobiele bronnen zal in de praktijk hooguit enkele tientallen kilogrammen zijn en is daarmee verwaarloosbaar klein.

3.9.9 Geur

Het landelijke beleid voor geurhinder is vastgelegd in de brief van de Minister van VROM d.d. 30 juni 1995, zoals opgenomen in de NeR. Het beleid is er op gericht om hinder te voorkomen en indien hinder zich voordoet maatregelen voor te schrijven op basis van de BBT.

Ten gevolge van de door Eemshaven LNG terminal B.V. aangevraagde activiteiten worden geen relevante geurbronnen verwacht en worden geen maatregelen in de vergunning opgenomen.

3.9.10 Besluit Emissies Eisen stookinstallaties (BEES- A)

Het Besluit emissie-eisen stookinstallaties milieubeheer (BEES- A) draagt bij aan de bestrijding van het verschijnsel 'verzuring', dat voornamelijk wordt veroorzaakt door emissies van stikstofoxiden (NO_x), zwaveldioxide (SO₂), ammoniak en vluchtige koolwaterstoffen.

Het BEES- A heeft betrekking op de uitworp ('emissie') van NO_x, SO₂ en stof als gevolg van verbranding van brandstoffen in stookinstallaties van bepaalde inrichtingen. De eisen van BEES- A gelden rechtstreeks en behoeven dus niet in de vergunning te worden opgenomen.

De onderhavige inrichting valt onder categorie 5.3 a van het Ivb. Hierdoor moet een stookinstallatie van deze inrichting, met een thermisch vermogen van meer dan 0,9 MW, conform artikel 1b van het BEES- A voldoen aan dit Besluit.

In paragraaf 3.2.4 van de vergunningaanvraag is aangegeven dat de ontwerp opwarmcapaciteit per SCV ca. 60 MW bedraagt. In paragraaf 6.1.2 van de aanvraag is vermeld dat de concentratie aan NO_x in de geëmitteerde afgassen uit de SCV's maximaal 70 mg/Nm³ zal bedragen.

De te stellen emissie-eis voor NO_x is in het BEES- A vermeld in artikel 13, 4^e lid sub d en bedraagt 70 mg/Nm³. Aan deze eis zal derhalve worden voldaan.

Er zijn slechts beperkt aantal leveranciers van dit soort installaties. In deze situatie is sprake van nieuwbouw. Bij het bouwen van de terminal zal door Eemshaven LNG terminal B.V. de meeste moderne versie van deze installatie worden toegepast.

Hiermee is naar onze mening sprake van toepassing van de best bestaande technieken (BBT).

3.9.11 Besluit Luchtkwaliteit 2005

Op basis van hoofdstuk 5 van de Wet milieubeheer gelden voor een beperkt aantal stoffen immissie- grenswaarden, welke zijn vastgelegd in het Besluit luchtkwaliteit 2005 (BLK2005). Ingeval van de inrichting van Eemshaven LNG terminal B.V. zijn de stoffen zwaveldioxide, stikstofoxiden en fijn stof van belang. Aan de hand van de integrale verspreidingsberekeningen in bijlage 19 MER/Wm-/Wvo- aanvraag, waarin de aangevraagde activiteiten zijn betrokken, hebben wij geoordeeld dat er in geen enkel geval sprake is van een overschrijding van de in het Besluit genoemde grenswaarden.

3.10 Geluid

3.10.1 Inleiding

Het geluid wordt beoordeeld op basis van de representatieve bedrijfssituatie. Dit is de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. Beoordeeld worden de geluidsbelasting, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder als gevolg van het in werking zijn van de inrichting.

Bij de aanvraag is een akoestisch rapport gevoegd namelijk, "Akoestisch onderzoek t.b.v. de milieueffectrapportage voor de oprichting van een LNG Terminal in de Eemshaven", datum 14 november 2006.

In het akoestisch onderzoek zijn de bepalende geluidsbronnen voor het geluidshinderniveau in de representatieve bedrijfssituatie beschreven. Deze geluidsbronnen zijn te onderscheiden in stationaire geluidsbronnen die volcontinu gedurende het etmaal in bedrijf zijn, geluidsbronnen die alleen in de dagperiode met een bepaalde bedrijfsduur in werking zijn en mobiele geluidsbronnen.

Stationaire geluidsbronnen

Stationaire geluidsbronnen die gedurende het etmaal continu in bedrijf zijn, zijn te onderscheiden in de volgende geluidsbronnen:

- LNG Boosterpomp;
- Lossen LNG Schip;
- Geluidsuitstraling van het compressorgebouw (wanden, rooster, dak, ventilator);
- Verbrandingslucht ventilator;
- Natronloogpomp;
- Laboratorium ventilator;
- Onderhoudsgebouw ventilator;
- Schakelgebouw transformator;
- Geluidsafstraling leidingen.

Naast de stationaire geluidsbronnen zijn in de dagperiode de volgende geluidsbronnen in werking:

- Uitlaat bluswater gebouw, bedrijfsduur één uur;
- Bluswatergebouw (wanden, dak, rooster), bedrijfsduur één uur;
- Verdampers waterafvoer pomp, één uur gedurende de dagperiode.

In het akoestisch onderzoek is het affakkelen van LNG gas als geluidsbron meegenomen. Uiteindelijk heeft men voor een ander alternatief gekozen, namelijk het venten van LNG gas. Om die reden is van de totale geluidsbelasting de geluidsbijdrage van het affakkelen van LNG gas in mindering genomen.

Mobiele geluidsbronnen

Er vindt een geringe hoeveelheid transport van en naar de inrichting plaats. Deze zijn onder te verdelen in transporten van personenauto's, namelijk 15 bewegingen gedurende de dagperiode, 5 bewegingen gedurende de avondperiode en 10 bewegingen gedurende de nachtperiode, en 10 vrachtwagenbewegingen gedurende de dagperiode.

Alternatieve bedrijfssituatie LNG vaporizers

Volgens de prognose van het onderzoek is het nog niet helemaal zeker op welke manier het verdampen van LNG zal gaan plaatsvinden. Uitgegaan is dat het verdampen van LNG gas plaats zal vinden door middel van "Submerged Combustion Vaporizers" afgekort SCV. Als mogelijk alternatief voor de manier van verdampen is het verdampen met behulp van een "Open Rack Vaporizers", afgekort ORV.

Als koelmedium wordt effluent (zeewater) bestaande uit koelwater van een nu nog onbekende elektriciteitscentrale gebruikt. Dit effluent is door de procesvoering van de elektriciteitscentrale opgewarmd en zal daarom zeer geschikt zijn voor de LNG - vaporizers. Nadeel van het systeem is dat deze installatie een toename in geluidsbelasting tot gevolg heeft.

De extra geluidsimmissie wordt met name veroorzaakt door het in de betonnen bakken langs de verdamperracks stromende water. Deze betonnen bakken zijn aan de bovenzijde open uitgevoerd.

Echter op milieutechnische gronden heeft dit systeem grote voordelen. Immers wordt op deze manier van het verdampen van LNG gas warmte aan het koelwater onttrokken waardoor het effluent uiteindelijk met een lagere temperatuur in het oppervlaktewater zal worden gebracht. Een ander voordeel ten opzichte van de SCV systeem is dat geen opgeloste verbrandingsgassen in oppervlaktewater zal worden gebracht.

Voor het ORV proces zijn extra installaties benodigd, namelijk vier pompen voor de toevoer en vier pompen voor de afvoer van het elektriciteitscentrale zeewater. Het equivalente bronvermogen van deze pompen is geprognoseerd op $L_w = 98 \text{ dB(A)}$ per stuk. Het equivalente bronvermogen van de waterbak is tevens geprognoseerd op 98 dB(A) . Er zullen in totaal vijf ORV installaties benodigd zijn waarvan één stand-by staat. Volgens het akoestisch onderzoek zal deze installatie volcontinu in bedrijf zijn. Om het bedrijf enige flexibiliteit te geven in de keuze van soort verdampingsinstallatie, zijn de geluidsvoorschriften gebaseerd op de situatie waarbij gebruik wordt gemaakt van het ORV systeem.

3.10.2 Geluidsbelasting

Geluidsbelasting van de representatieve bedrijfsituatie

De inrichting van Eemshaven LNG terminal B.V., ligt op een industrieterrein aan de Eemshaven. Rond het terrein is een zone vastgesteld. De geluidsbelasting van alle inrichtingen op het terrein samen mag de zonegrenswaarden niet overschrijden. De geluidsbelasting is de etmaalwaarde van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau L_A,L_T.

De grens van de zone ligt in noordelijke richting op circa 4 km afstand van de inrichting Eemshaven LNG terminal BV. De geluidsbelasting van de inrichting bedraagt op de zonegrens ten hoogste 32 dB(A) etmaalwaarde. Hier is ten hoogste 50 dB(A) ten gevolge van alle bedrijven toegestaan. De woningen in de zone die het dichtst bij Eemshaven LNG Terminal B.V. liggen, zijn gesitueerd ten zuid oosten op circa 2500 meter afstand. De geluidsbelasting van de inrichting bedraagt hier 38 dB(A) etmaalwaarde. Hier is ten hoogste een geluidsbelasting van 55 dB(A) en 60 dB(A) ten gevolge van alle bedrijven toegestaan.

Geluidsbelasting van de alternatieve representatieve bedrijfsituatie

Wanneer voor de alternatieve bedrijfssituatie zal worden gekozen bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 32 dB(A) etmaalwaarde op de noordelijke zonegrens en bij de dichtstbijzijnde woning bedraagt de geluidsbelasting ten hoogste 38 dB(A) etmaalwaarde.

Maatregelen om aan ALARA / zonegrenswaarden te voldoen al dan niet beschreven in aanvraag

De inrichting van Eemshaven LNG terminal B.V. valt onder de IPPC- richtlijn en het onderwerp geluidshinder dient te worden getoetst aan de best beschikbare technieken die in de zogenaamde BREF- documenten zijn vastgelegd. Echter voor het onderdeel geluid zijn deze best beschikbare technieken (nog) niet vastgelegd. Om die reden is in de prognose van het akoestisch onderzoek uitgegaan van de situatie dat zoveel mogelijk gebruik wordt gemaakt van geluidsarme apparatuur en technieken waarbij rekening is gehouden met de technische en economische situatie. Deze benadering komt overeen met het in het verleden gehanteerde ALARA- beginsel. Hiermee is naar onze mening sprake van toepassing van de best bestaande technieken (BBT).

Volgens de aanvrager zijn geen specifieke gegevens bekend omtrent bronvermogens van LNG schepen. Om toch inzicht te krijgen in bronvermogens van LNG schepen vinden wij het redelijk om in het evaluatie voorschrift aanvullend een meetverplichting aan bronvermogens van lossende LNG schepen in het voorgeschreven akoestisch onderzoek op te nemen.

3.10.3 Maximale geluidsniveaus

De maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) veroorzaakt door Eemshaven LNG Terminal BV bedragen bij de woningen in de zone ten hoogste 32 dB(A) in respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Volgens de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening moet gestreefd worden naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus die meer dan 10 dB(A) boven het aanwezige equivalente niveau uitkomen. Voor een inrichting gelegen op een gezondeer industrieterrein hanteren wij als streefwaarden de voor de woning geldende hogere grenswaarde of maximale toelaatbare gevelbelasting voor de geluidsbelasting plus 10 dB(A).

Aan de streefwaarden wordt voldaan of wordt ruimschoots voldaan. Gezien het feit dat het gecumuleerde equivalente geluidsniveau (Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau) een hogere geluidsbelasting veroorzaakt dan de maximale geluidsniveaus welke afzonderlijk dienen te worden beoordeeld. Kan worden geconcludeerd dat de mate van hinder als gevolg van de maximale geluidsniveaus ondergeschikt is.

Voor woningen op het gezondeerde terrein gelden geen streef- of grenswaarden.

Daar ruimschoots aan de streefwaarden wordt voldaan, achten wij het niet nodig de maximale geluidsniveaus in een voorschrift vast te leggen.

3.10.4 Indirecte hinder

Het geluid van het verkeer van en naar een inrichting gelegen op een gezoneerd industrieterrein mag bij vergunningverlening Wm niet worden getoetst aan grenswaarden. Indien dit noodzakelijk en mogelijk is, moeten (middel)voorschriften worden gesteld om geluidhinder door transportbewegingen te voorkomen dan wel te beperken.

Van en naar het bedrijf vinden 10 vrachtautotransporten in de dagperiode plaats. Bij het passeren van een woning buiten het industrieterrein is geen sprake van indirecte hinder. Dit kan worden geconcludeerd omdat het verkeer van en naar de inrichting ter hoogte van de woning ruimschoots is opgenomen in het heersende verkeersbeeld.

Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van (middel)voorschriften.

3.10.5 Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de situatie milieuhygiënisch aanvaardbaar is en dat de geluidsbijdrage op de zonegrens en op de omliggende woningen geen belemmering geeft tot het verlenen van de vergunning. Wij hebben aan de vergunning een voorschrift verbonden, waarin aan de geluidsbelasting grenswaarden zijn gesteld op referentiepunten bij woningen van derden en op de zonegrens. De geluidsbelasting op deze punten is overeenkomstig de aanvraagde geluidsruimte.

3.10.6 Toelichting op de voorschriften

Vanwege de grote afstand van deze punten tot de inrichting en vanwege de invloed van andere geluidsbronnen, kan de geluidsbelasting die de inrichting veroorzaakt niet bij de woningen of op de zonegrens worden gemeten (deze kan wel worden berekend). Daarom zijn, behalve de genoemde grenswaarden, controlewaarden vastgelegd op controlepunten gelegen in de nabijheid van de inrichting. Op deze punten kan in het kader van het door het bevoegd gezag uit te oefenen toezicht op de naleving worden gemeten.

Tegen kleine veranderingen binnen de inrichting is ten aanzien van geluid geen bezwaar. Daarom is een aanvullend voorschrift opgenomen, waarin ten aanzien van niet-vergunningplichtige veranderingen van de inrichting is bepaald dat van de gestelde niveaus op de controlepunten kan worden afgeweken, mits ons vooraf met een geluidsrapport wordt aangetoond dat aan de gestelde grenswaarden bij de woningen en op de zonegrens voldaan blijft worden. In dat rapport dient te worden aangegeven wat de niveaus op de controlepunten na de verandering zullen zijn. Deze niveaus gelden vanaf het moment dat wij met het geluidsrapport hebben ingestemd als controlewaarden.

Bij veranderingen die op grond van de Wet milieubeheer moeten worden gemeld, kan een overeenkomstig dan wel vergelijkbaar geluidsrapport als bijlage bij de melding worden gevoegd. Dat rapport zal door ons worden betrokken bij de voorbereiding van de beslissing of de melding in kwestie al dan niet kan worden geaccepteerd.

3.11 Trillingen

Van installaties die binnen de inrichting staan opgesteld wordt de kans zeer klein geacht dat trillingen via de bodem schadelijke effecten zullen hebben op de gebouwde omgeving. Ook gezien de afstand tot trillingsgevoelige objecten zoals woningen is de kans op hinder en schadelijke effecten zeer klein. Wij zien dan ook geen aanleiding voor het stellen van voorschriften.

3.12 Bodem

3.12.1 Algemeen

Het (nationale) preventieve bodembeschermingsbeleid is vastgelegd in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (hierna kortweg NRB). Dit beleid is gericht op het realiseren van een verwaarloosbaar bodemrisico voor de reguliere bedrijfsvoering binnen de afzonderlijke bedrijfsonderdelen/installaties van een inrichting voor zover sprake is van een bodembedreigende situatie.

De NRB beperkt zich tot de normale bedrijfsvoering en voorzienbare incidenten. Bodembescherming t.b.v. calamiteiten wordt in NRB- kader niet behandeld. Een eventuele calamiteitenopvang echter wel.

Op basis van de bedrijfsactiviteiten en de gebruikte stoffen is vastgesteld dat de NRB het toetsingskader (voor de gehele inrichting) vormt.

Ter beperking van het bodemrisico van de bedrijfsactiviteiten geldt als uitgangspunt dat, onder reguliere bedrijfscondities, preventieve bodembeschermde voorzieningen en maatregelen moeten zijn getroffen die in combinatie leiden tot een verwaarloosbaar bodemrisico (A) zoals omschreven in de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten. Het bodemrisico wordt vastgesteld op basis van een Bodemrisicoanalyse conform de Bodemrisicochecklist van de NRB.

De NRB kent geen verdergaande vorm van preventieve bodembescherming dan het verwaarloosbaar bodemrisico. Een verwaarloosbaar bodemrisico kan echter volgens de Bodemrisicochecklist van de NRB vaak op verschillende manieren worden gerealiseerd. Globaal is de NRB- aanpak samen te vatten als "vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften", of "kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften".

3.12.2 Bodembescherming

In de inrichting vinden potentieel bodembedreigende activiteiten plaats en worden potentieel bodembedreigende stoffen toegepast en opgeslagen. Op deze activiteiten en het gebruik van deze stoffen is de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming bedrijfsmatige activiteiten (NRB) van toepassing.

Uit de bodemrisicoanalyse (bijlage 20 MER/Wm-Wvo- aanvraag) blijkt dat door het aanbrengen van de voorgenomen technische voorzieningen en beheersmaatregelen het bodemrisico wordt teruggebracht tot een bodemrisicocategorie A (verwaarloosbaar risico) als bedoeld in de NRB. Aan dit besluit zijn voorschriften verbonden ter voorkoming van verontreiniging van de bodem alsmede voor het periodiek controleren en keuren van de aangebrachte bodembeschermende voorzieningen en maatregelen.

Vanwege het hier noodzakelijk geachte beschermingsniveau is bij de uitwerking van de voorschriften gekozen voor bodembescherming op basis van vloeistofdichte vloeren met een minimum aan gedragsvoorschriften in plaats van bescherming op basis van kerende vloeren en/of lekbakken met een zwaar accent op de daarop toegesneden gedragsvoorschriften, ondanks de in de NRB aangegeven gelijkwaardigheid van deze alternatieven.

3.12.3 Onderzoeken

Nulsituatie- onderzoek

Bij het oprichten of het veranderen van een inrichting moet de vergunninghouder een nulsituatie-onderzoek van te bodem uitvoeren. Dit onderzoek moet hij uitvoeren om de kwaliteit van de bodem vast te leggen. Dit betreft de kwaliteit van de grond en het grondwater.

Voor de inrichting is nog geen bodemonderzoek uitgevoerd voor het vaststellen van de nulsituatie van de bodemkwaliteit van het terrein. Dit hangt mede samen met het feit dat de bodem nog moet worden opgehoogd alvorens er gebouwd kan gaan worden. In de voorschriften bij deze vergunning is opgenomen dat de nulsituatie van de bodemkwaliteit van het terrein moet worden vastgelegd. In die voorschriften is vermeld aan welke eisen dat onderzoek moet voldoen.

Eindsituatie- onderzoek

Bij beëindiging / verplaatsing van bodembedreigende activiteiten moet de inrichting een nieuw bodemonderzoek uitvoeren. Dit eindsituatieonderzoek moet op dezelfde wijze worden uitgevoerd als het nulsituatie- onderzoek.

Op deze wijze wordt het duidelijk of de bedrijfsactiviteiten hebben geleid tot verslechtering van de bodemkwaliteit. Het uitgangspunt is dat de bodemkwaliteit niet slechter mag worden dan ten tijde van het nulsituatie- onderzoek.

De vergunninghouder moet het rapport van het eindonderzoek ter goedkeuring overleggen aan het bevoegd gezag. Als blijkt dat de bodemkwaliteit slechter is geworden moeten hij/zij maatregelen nemen.

Indien op enig moment in de toekomst blijkt dat ten opzichte van de vastgelegde referentiewaarde de bodemkwaliteit als gevolg van bedrijfsactiviteiten is verslechterd, dient deze "nieuwe" verontreiniging in het kader van de milieubeheervergunning in beginsel te worden gesaneerd. Verder is in het besluit een bepaling opgenomen dat deze voorschriften nog van kracht blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan. Artikel 8.16, lid c, van de Wet milieubeheer biedt hiervoor de mogelijkheid. Dit is gedaan om na intrekking van de vergunning (bijvoorbeeld bij bedrijfsbeëindiging) een eventuele ontstane grond- en grondwaterverontreiniging nog in het kader van deze vergunning te saneren.

3.13 Veiligheid

De inrichting van Eemshaven LNG terminal B.V. is bedoeld voor overslag, opslag, verdamping en uitzending van vloeibaar aardgas (LNG). Omdat de overslag van LNG nieuw is in Nederland, is er bij de behandeling van deze aanvraag extra aandacht gegeven aan de veiligheidssituatie ten gevolge van de inrichting.

In dat verband is als toetsingskader van de aanvraag m.b.t. de externe veiligheid de volgende regelgeving relevant en van toepassing:

1. Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO'99);
2. Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI).

3.13.1 Besluit Risico's Zware Ongevallen

Het overheidsbeleid inzake externe veiligheid is gericht op het beheersen van risico's van activiteiten en het realiseren van een veilige woon- en leefomgeving. Hiertoe is in het Besluit Risico's Zware Ongevallen 1999 (BRZO 1999) vastgelegd bij welke hoeveelheid aanwezige gevaarlijke stoffen volgens de in dit besluit aangegeven systematiek naar de veiligheidsrisico's moet worden gekeken.

Binnen de inrichting kunnen de volgende, in het BRZO 1999 genoemde stoffen aanwezig zijn:

- LNG, of vloeibaar gemaakt aardgas (methaan) in een hoeveelheid van 376.000 m³ in bovengrondse tanks.

De hoeveelheid gevaarlijke stoffen, die binnen de inrichting aanwezig is dan wel kan worden gevormd, overschrijdt hiermee de in artikel 8 BRZO 1999 aangegeven hoge drempelwaarde. Het bedrijf is daarom VR- plichtig op grond van het BRZO 1999. Dit houdt in dat er naast een preventiebeleid zware ongevallen (PBZO), een veiligheidsbeheerssysteem (VBS) en een intern noodplan, tevens een veiligheidsrapport en een actuele stoffenlijst aanwezig moet zijn.

De onderdelen van het VR die betrekking hebben op de risico's voor personen buiten de inrichting en voor het milieu zijn bij de vergunningaanvraag gevoegd en tezamen met de vergunningaanvraag ter inzage gelegd.

De aanvraag is verzonden naar de Arbeidsinspectie, de burgemeester van de gemeente Eemshaven, het Waterschap Noorderzijlvest en de Regionale brandweer Groningen.

Het BRZO'99 en het Rapport Informatie-eisen BRZO'99 (RIB, CPR 20) geven aan welke elementen van het VR ten minste aanwezig moeten zijn bij de aanvraag van een vergunning. Deze zogenaamde sterretjes (*) elementen vormen het *VR. De aanvraag bevat een *VR zoals beschreven in het RIB. Dit *VR is beoordeeld en door ons voldoende bevonden.

Voordat de inrichting in werking kan worden gesteld, dient een volledig VR aan het bevoegd gezag te zijn gezonden. Het volledige VR zal de algemene (BRZO'99-)procedure voor het beoordelen van een VR doorlopen. Het VR zal integraal worden getoetst op aanvaardbaarheid van de risico's voor het milieu, personen binnen en buiten de inrichting en de voorbereiding van de rampenbestrijding door de verschillende bevoegde instanties.

Wij zullen de Minister van Verkeer en Waterstaat (in de praktijk Rijkswaterstaat Directie Noord Nederland) als adviseur betrekken bij de beoordeling van het uitgewerkte VR, vanwege de risico's op grootschalige calamiteiten met een mogelijke lozing op het oppervlaktewater en de beoordeling van de in het veiligheidsrapport opgenomen Milieurisicoanalyse (of kortweg MRA).

De onderdelen van het VR die betrekking hebben op de risico's voor personen buiten de inrichting en voor het milieu zijn overeenkomstig artikel 5.15 van het Inrichtingen- en vergunningenbesluit milieubeheer bij de vergunningaanvraag gevoegd en tezamen met de vergunningaanvraag ter inzage gelegd.

Naar aanleiding van de beoordeling van de ingediende stukken hebben wij van de Arbeidsinspectie en Regionale brandweer schriftelijke reacties ontvangen.

De Arbeidsinspectie concludeert het volgende.

- De beoordeling op de volledigheid van het VR betreft alleen een documentstudie en is uitgevoerd op grond van de aangeleverde documenten en de reeds beschikbare informatie over de inrichting;
- De geschiktheid en implementatie van de gegevens en beschrijvingen in het VR zullen in de praktijk worden beoordeeld tijdens de inspecties in het kader van het inspectieprogramma ex artikel 24 BRZO'99;
- De gegevens en beschrijvingen van het VR zijn wat betreft de interne veiligheidsaspecten volledig. Het VR voldoet dus wat dat onderwerp betreft aan de eisen gesteld in artikel 10, lid 1, van het BRZO'99. Hierbij is rekening gehouden met het feit dat dit nog niet een compleet VR betreft, aangezien dit onderdeel is van een aanvraag als bedoeld in artikel 12 van het BRZO'99;
- Het complete VR dient conform artikel 13, lid 2, van het BRZO'99 door Eemshaven LNG Terminal B.V. ingediend te worden voordat de inrichting of een onderdeel daarvan in werking wordt gebracht.

Het advies van de Regionale brandweer wordt inhoudelijk verder behandeld in onderdeel 3.13.3 en 3.13.7

3.13.2 Domino-effecten

Op basis van art. 7 BRZO 1999 wijst het bevoegd gezag zogenaamde domino bedrijven aan. Bij de aanwijzing wordt gebruik gemaakt van het Instrument Domino- Effecten (IDE) van het RIVM. Domino-effecten gelden per definitie alleen voor inrichtingen die onder het BRZO 1999 vallen.

De bepaling van de domino afstand berust op het uitgangspunt dat alleen de vrijwel onmiddellijk werkende overdrachtsmechanismen (fragmenten, piekoverdruk, langdurige warmte straling en langdurig vlamcontact) kunnen leiden tot een domino-effect bij een naburig bedrijf. Domino-effecten worden alleen geïnventariseerd bij naburige bedrijven die op basis van het BRZO 1999 VR-plichtig zijn. In deze situatie heeft Nuon de intentie om een VR plichtig bedrijf op te richten. Bij dat bedrijf worden diverse soorten brandstof via een vergassingsproces verwerkt tot het brandbare en explosieve 'syngas'.

Conform de (driestappen) systematiek van het IDE is de maximale dominoafstand 1600 m.

Selectiestap 1: Bepaal de kleinste afstand tussen de terreingrenzen van V (veroorzaker) en B (BRZO-inrichting). Is deze afstand < 1600 m.?

Binnen een straal van 1600 m. rondom de LNG terminal bevindt zich het perceel gereserveerd voor de beoogde BRZO 1999-inrichting van Nuon. De terreinen van Nuon en de LNG terminal grenzen aan elkaar.

Selectiestap 2: Bepaal de maximale dominoafstand voor het LOC- event (Loss of Containment event). Is de maximale domino-effect afstand tussen veroorzaker en BRZO- inrichting groter dan de afstand tussen de inrichtingen?

Binnen de LNG terminal is LNG mogelijk verantwoordelijk voor een eventueel domino-effect. LNG is een vloeibaar cryogeen gas met een dampspanning van 1 bar. We hebben daarom de insluitsystemen zowel op plasbrand als gaswolkexplosie beschouwd.

Naast LNG is er ook aardgas onder druk in de inrichting aanwezig. Het bepalende insluitsysteem is daarbij de gaspijpleiding tussen het verdampersysteem en het gas exportsysteem.

De maximale domino-effectafstand is groter dan de afstand tussen de geplande inrichting van Nuon en de LNG terminal.

Selectiestap 3: Heeft de veroorzakende inrichting tenminste één insluitsysteem dat als gevolg van een LOC- event van dat insluitsysteem tot falen van tenminste één insluitsysteem met gevaarlijke stoffen van de BRZO- inrichting kan leiden?

Als gevolg van de systematiek van het IDE zijn de vergassings- en gasdrukregelininstallatie van Nuon kwetsbaar bij een piekoverdruk van 0,45 bar of een vuurbelasting van 8 kW/m². De twee scenario's (plasbrand en gaswolkexplosie) kunnen zich voordoen in zowel de opslag als de scheepsverlading van de LNG.

De 8 kW/m² afstand van een vrij verspreidende LNG plasbrand is 103 m., de 0,45 bar piekoverdruk 90 m. De afstand van de LNG- scheepsverlading resp. de LNG- opslagtank tot de vergassings- en gasdrukregelininstallatie van Nuon is groter.

De gasleiding tussen het verdampersysteem bevat 5900 kg aardgas (GF0). Uit het IDE volgt daarbij een domino-effectafstand van 139 m. (0,45 bar piekoverdruk).

Op basis van de beschikbare tekeningen concluderen wij dat het gasdruk- en regelstation van Nuon zich binnen een straal van 139 m. van de genoemde leiding bevindt.

Conclusie domino-effect

De Eemshaven LNG-terminal kan een veroorzaker van een mogelijk domino-effect voor Nuon zijn.

Gelet op de systematiek van het IDE worden zowel de LNG terminal als de beoogde multi-fuelcentrale van Nuon beide als dominobedrijf aangemerkt.

3.13.3 Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen milieubeheer (BEVI)

Eemshaven LNG Terminal B.V. valt onder de reikwijdte van het Besluit externe veiligheid inrichtingen milieubeheer (BEVI) vanwege het feit dat het bedrijf ook onder de werkingssfeer van het BRZO 1999 valt. Het BEVI koppelt de Wet milieubeheer (Wm) en de Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De toegestane grenswaarde voor het plaatsgebonden risico (PR) ter plaatse van een (geprojecteerd) kwetsbaar object is 10⁻⁶ per jaar. Dit is eveneens de richtwaarde voor een (geprojecteerd) beperkt kwetsbaar object. Door de koppeling met de WRO wordt het bestemmingsplan hierop aangepast (voor zover dat nodig mocht zijn). Om inzicht te krijgen in de groep mensen die potentieel blootgesteld wordt aan de gevolgen van een ramp is ook beoordeeld of het groepsrisico (GR) een relevant aspect is. De uitvoering heeft in gezamenlijkheid met de regionale brandweer Groningen en de afdeling RO van de gemeente Eemshaven plaatsgevonden.

Plaatsgebonden risico (10⁻⁶ contour)

Wij hebben aan de hand van figuur 9 in paragraaf 6.4 van het veiligheidsrapport (bijlage 27 MER/Wm-/Wvo- aanvraag) vastgesteld dat de 10⁻⁶ contour voor de inrichting ca. 600 meter ver reikt vanaf het punt direct aan de oostzijde van de zuidelijke LNG- tank. Binnen de 10⁻⁶ contour komen geen kwetsbare objecten voor.

Wel komt binnen de 10⁻⁶ contour (een) klein deel van het bedrijfsterrein van de multi-fuelcentrale van Nuon. Als binnen die contour een bedrijfsgebouw wordt gerealiseerd, dan zou dat kunnen worden aangemerkt als een beperkt kwetsbaar object. Gelet op de aard en het gebruik van het industrieterrein en de aard van beide inrichtingen, dient de multifuel centrale van Nuon niet als kwetsbaar object te worden beschouwd. Zowel de Eemshaven LNG terminal BV als Nuon vallen immers onder het BRZO'99.

In het bestemmingsplan zal worden geborgd dat er geen nieuwe kwetsbare objecten binnen de 10^{-6} contour mogelijk zijn. Gelet op de omgeving (een industrieterrein) zien wij geen aanleiding om toekomstige beperkt kwetsbare objecten te weren. Bij de realisatie van nieuwe beperkt kwetsbare objecten zal op dat moment beoordeeld moeten worden hoe de situatie zich verhoudt t.o.v. het groepsrisico.

Conclusie

Uit voorgaande overwegingen volgt dat er wordt voldaan aan de grenswaarde en richtwaarde van het BEVI.

Groepsrisico

Wij hebben vastgesteld dat het invloedsgebied waarbinnen het groepsrisico verantwoord moet worden 630 meter bedraagt rondom het punt waar een breuk in de gastransportleiding kan optreden.

In de onderhavige situatie is nadere verantwoording van het groepsrisico wel noodzakelijk omdat er een QRA beschikbaar is waaruit blijkt dat er toename van het risico plaatsvindt. Een overschrijding van de oriënterende waarde is niet aan de orde.

Het BEVI verplicht ons voorts aandacht te besteden aan:

- de personendichtheid in het invloedsgebied;
- het groepsrisico versus de oriënterende waarde;
- de mogelijkheden en de voorgenomen maatregelen tot beperking van het groepsrisico in de nabije toekomst;
- de mogelijkheden tot voorbereiding van bestrijding van een ramp bij het bedrijf;
- de mogelijkheden voor personen om zich in veiligheid te brengen.

Wij hebben hierover overlegd met het college van burgemeester en wethouders van Eemshaven en advies gevraagd aan het bestuur van de regionale brandweer.

Personendichtheid in het invloedsgebied

Het invloedsgebied hebben wij bepaald met behulp van de effectafstanden die zijn gegeven in de kwantitatieve risicoanalyse (QRA) in het bij de aanvraag gevoegde veiligheidsrapport (bijlage 27 en 28 MER/Wm-/Wvo- aanvraag). De effectafstand is 630 meter vanaf het punt waar een breuk in de gastransportleiding kan optreden.

De woonkern Oudeschip is gelegen op ca. 2 kilometer afstand van Eemshaven LNG Terminal B.V. Alleen de woonkern wordt gekenmerkt door een hogere dichtheid van personen.

Het groepsrisico versus de oriënterende waarde

Het groepsrisico van de aangevraagde activiteit is weergegeven in figuur 10 in paragraaf 6.4 van het veiligheidsrapport. Het groepsrisico ligt onder de oriënterende waarde.

Maatregelen die het groepsrisico beperken

Uit de figuur leiden wij af dat het groepsrisico klein is.

In het Veiligheidsrapport en de aanvraag zijn geen maatregelen genoemd die specifiek het groepsrisico beperken. Gelet op de geringe grootte van het risico hebben wij zelf geen onderzoek uitgevoerd naar de mogelijkheden om het groepsrisico te beperken.

Rampbestrijding

De algemene preventieve voorzieningen heeft Eemshaven LNG Terminal B.V. genoemd in hoofdstuk 6 van het veiligheidsrapport en in de aanvraag. De volgende preventieve maatregelen beperken de omvang van een ramp of zwaar ongeval in het bijzonder:

- het ontwerp van de terminal is er op gericht om brand te voorkomen door:
 - o te voldoen aan de van toepassing zijnde Europese richtlijnen m.b.t. certificering van de apparatuur en ontwerp van de installatie, zonering en explosieveiligheid;

- gaslek-, rook-, koude- en branddetectie op strategische plaatsen op de locatie te installeren, met alarmering naar de controlekamer.
- In overleg met de lokale en regionale overheid wordt een bedrijfsnoodplan opgesteld.
- Er worden diverse beveiligingssystemen geïnstalleerd:
 - Instrumentele beveiliging (o.a. vooralarm en emergency shutdown);
 - Noodstopsysteem;
 - Incidenten detectiesysteem;
 - Veiligheidscontrolesysteem;
 - Opvangvoorzieningen voor LNG;
 - Noodstroomvoorziening;
 - Brandbestrijdingsvoorzieningen.

In haar advies geeft de Hulpverleningsdienst Groningen aan dat de op basis van de Leidraad Maatramp bepaalde hulpvraag groot zal zijn. Dit zal echter alleen plaats vinden indien het een zomerse dag betreft, waarbij de boot naar Borkum vaart binnen de warmtestralingcontour van 3 kW/m².

Indien dit niet het geval is blijft het slachtofferbeeld beperkt tot het personeel op de plant van LNG en de eventuele pleziervaartuigen binnen de 3 kW/m² zone.

Verder geeft de Hulpverleningsdienst Groningen aan dat de mogelijkheid tot de voorbereiding op rampenbestrijding, middels een rampenplan inzichtelijk moet worden gemaakt. Voor de onderhavige inrichting wordt na indiening en beoordeling van de complete veiligheidsrapportage een rampenbestrijdingsplan opgesteld en periodiek geëvalueerd.

In het kader van de 5 jaarlijkse herziening en beoordeling van de veiligheidsrapportage op grond van het BRZO '99, wordt ook gekeken naar de voorbereiding op de rampenbestrijding.

Zelfredzaamheid

De mogelijkheid voor personen om zichzelf in veiligheid te brengen in geval van een ramp bij Eemshaven LNG Terminal B.V. is onder andere afhankelijk van de persoonlijke gesteldheid en het type ramp (grote brand of gaswolk). Omtrent dit aspect overwegen wij het volgende

De personeelsleden van zowel Eemshaven LNG Terminal B.V. als Nuon zijn werkzaam in een risicovolle omgeving. Om die reden zijn zij niet alleen alert op eventuele incidenten die kunnen leiden tot een grootschalig ongeval, maar worden zij ook nog eens extra getraind in het kader van de BRZO-verplichtingen. Van deze personen kan derhalve gesteld worden dat zij een grote mate van zelfredzaamheid aan de dag zullen leggen.

Eventuele bezoekers op het terrein zullen worden begeleid door medewerkers van Eemshaven LNG Terminal BV en krijgen terstond gerichte instructies voor het geval er een incident zou optreden. Ook voor deze personen kan gesteld worden dat zij over een grote mate van zelfredzaamheid beschikken.

Voor personen buiten de terreinen van Eemshaven LNG Terminal en Nuon geldt dat eigenlijk alleen passagiers op de veerboot naar Borken dusdanig dicht bij de warmtebron kunnen komen, dat er nadelige effecten kunnen optreden. Voor die personen geldt dat er een getrainde bemanning aan boord is, die de mensen kan instrueren. Bovendien komt het slechts gedurende een beperkt deel van de tijd (meestal alleen op een warme zomerse dag) voor dat er veel passagiers aan boord zijn, waarbij men elkaar in de weg kan lopen. Gedurende het grootste deel van de tijd is slechts een beperkt aantal passagiers aan boord. Gelet op deze omstandigheden kan ook van deze groep personen worden gesteld dat zij over een behoorlijke mate van zelfredzaamheid beschikken. Bovendien geldt dat de boot zich slechts gedurende een beperkt deel van de tijd in de nabijheid van de terminal bevindt, hetgeen wordt gerepresenteerd door het lage groepsrisico.

Conclusie

Aldus geeft de bovenstaande beschouwing van het plaatsgebonden en groepsrisico ons geen aanleiding om de aangevraagde vergunning te weigeren.

Overleg met gemeenten binnen het invloedsgebied van de inrichting.

Het invloedsgebied van de inrichting beperkt zich tot het industrieterrein en het water (Eemshaven) De inrichting veroorzaakt hiermee geen beperkingen in de Ruimtelijke Ordening bij andere gemeenten dan de gemeente Eemshaven. Overleg met die andere gemeenten is daarom overbodig.

3.13.4 Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer

Conform de Regeling beoordeling afstand tot natuurgebieden milieubeheer (Staatcourant 12 oktober 2006) draagt het bevoegd gezag ervoor zorg dat de beslissing op een aanvraag om een vergunning als bedoeld in artikel 8.1, eerste lid, van de Wet milieubeheer, die betrekking heeft op een inrichting waarop het Besluit risico's zware ongevallen 1999 van toepassing is, niet tot gevolg heeft dat minder dan voldoende afstand aanwezig is tussen die inrichting en een waardevol of bijzonder kwetsbaar natuurgebied. De inrichting van Eemshaven LNG Terminal B.V. is geprojecteerd in de directe omgeving van het natuurgebied de Waddenzee, een Natura 2000-gebied als bedoeld in de Natuurbeschermingswet 1998

Voor wat betreft de hoeveelheid aanwezige stoffen en de bijbehorende opslagcondities concludeert het Wvo bevoegd gezag dat wordt voldaan aan de stand der veiligheidstechniek. Tevens zijn voldoende opvangvoorzieningen en maatregelen getroffen om onvoorziene lozingen te beperken.

Daarnaast geldt, dat bij een eventuele brand geen schadelijke stoffen ontstaan die beïnvloeding van het natuurgebied mogelijk maken. Wij concluderen derhalve dat er voldoende afstand aanwezig is tussen de inrichting en de Waddenzee

3.13.5 Registratiebesluit externe veiligheid/Drempelwaardentabel

In het risicoregister worden inrichtingen opgenomen die onder de criteria van het Registratiebesluit en inrichtingen die onder de criteria vallen zoals die opgenomen zijn in de drempelwaardentabel uit de Leidraad Risico-inventarisatie.

Op basis van de onderliggende aanvraag is de aanwijsgrond voor Eemshaven LNG terminal voor opname in het risicoregister het zijn van een inrichting waarop het BRZO'99 van toepassing is. Na het van kracht worden van onderhavige vergunning wordt Eemshaven LNG Terminal B.V. in het register opgenomen.

3.13.6 Explosiegevaar

Voor de praktische uitvoering van preventie en bestrijding van ontploffingsgevaar zijn in Nederland de NPR 7910-deel 1 voor gas, damp en nevelen en de NPR 7910-deel 2 voor stof vastgesteld. Deze NPR-richtlijnen passen binnen de Europese ATEX-richtlijn (ATEX 95, richtlijn 94/9/EG en ATEX 137, richtlijn 1999/92/EG), waaraan per 30 juni 2003 moest worden voldaan.

In 4.5.1.1 "Common safety design features" van de norm NEN-EN 1473 wordt onder sub b) aangegeven dat voor alle installaties een gevarezone-indeling moet worden vastgesteld overeenkomstig de internationale norm IEC 60079-10 die inhoudelijk gelijkwaardig is aan de in Nederland gebruikte norm NPR 7910-deel 1.

Verder wordt in de norm NEN-EN 1473 aangegeven dat het te installeren equipment geschikt moet zijn voor de zone die op basis van deze gevarezone-indeling wordt gedefinieerd.

In voorschrift 2.1 hebben wij als eis gesteld dat de LNG terminal gebouwd wordt in overeenstemming met de norm NEN-EN 1473. Dat betekent dat Eemshaven LNG Terminal B.V. vanuit die verplichting een gevarezone-indeling voor gasontploffingsgevaar moet opstellen en dat de apparatuur die in gezoneerd gebied wordt toegepast aan de betreffende zones moet zijn aangepast.

3.13.7 Brandveiligheid

Binnen de LNG terminal is door de aard van de aanwezige stoffen sprake van brand- en/of explosiegevaar.

In het kader van de uitwerking van het veiligheidsrapport zijn de daarbij behorende risico's in beeld gebracht en is beschreven welke preventieve en repressieve voorzieningen worden aangebracht om brand en/of explosies te voorkomen, dan wel (indien ze onverhoopt toch optreden) de effecten zoveel mogelijk te beperken.

Preventie middelen/voorzieningen

Eemshaven LNG Terminal B.V. beschikt voor de inrichting in het kader van het BRZO'99 over een bedrijfsnoodplan en een organisatie welke voorziet in de veiligheid van personen bij calamiteiten en de preventie en bestrijding van brand en calamiteiten.

De gemeentelijke en/of regionale brandweer dient op hoogte te zijn van de actuele risico's en de te treffen maatregelen bij incidenten. Om die reden is in voorschrift 4.4.4 bepaald dat er altijd een actueel intern noodplan beschikbaar moet zijn binnen het bedrijf. In voorschrift 4.4.5 is bepaald dat dit actuele noodplan desgewenst onmiddellijk aan de brandweer in bezit wordt gesteld.

Repressieve middelen/voorzieningen

Aan de vergunning zijn voorschriften verbonden met betrekking tot het beschikbaar hebben en het onderhoud van brandblusmiddelen en/of brandbestrijdings- en/of brandveiligheidssystemen.

3.13.8 Opslag (gevaarlijke) grond- en hulpstoffen

Als gevolg van de aangevraagde activiteiten worden – naast de LNG – ook andere gevaarlijke grond- en hulpstoffen gebruikt en opgeslagen. Het betreft:

- in emballage verpakte oliën en smeermiddelen van de aanvrager en de voor onderhoud in te schakelen contractors (maximaal 3000 l oliën en smeermiddelen in daarvoor geschikte emballage);
- gasflessen acetyleen, argon en/of zuurstof (maximale waterinhoud 60 l);
- dieselolie (6 maal 1000 l in bovengrondse tanks);
- natronloog (20%) in een bovengrondse opslagtank met een inhoud van 54 m³.

Deze grond- en hulpstoffen welke worden toegepast binnen de inrichting zijn in § 4.5 van de aanvraag weergegeven. Hierbij is onder andere de wijze, de locatie, de capaciteit van opslag en de jaarlijkse verbruikshoeveelheid vermeld.

Op de opslagvereisten van een aantal milieurelevante stoffen wordt in het navolgende nader ingegaan.

Opslag gevaarlijke stoffen in emballage (tot 10 ton)

Voor de opslag van verpakte oliën en smeermiddelen is de richtlijn PGS 15 van toepassing. In dit geval gaat het om kleinere opslagplaatsen, waar minder dan 10 ton opgeslagen kan worden. In deze vergunning hebben wij in voorschrift 10.1.1 vastgelegd, dat de opslag aan deze richtlijn moet voldoen. In dat voorschrift is ook specifiek aangegeven welke onderdelen van de richtlijn van toepassing zijn.

Opslag van gasflessen

Binnen de inrichting worden gasflessen gebruikt en opgeslagen. De opslag van gasflessen valt onder de richtlijn PGS 15. In deze vergunning hebben wij in voorschrift 10.5.1 opgenomen, dat de opslag en het gebruik van de gasflessen de op een veilige manier moet plaatsvinden overeenkomstig de eisen uit die richtlijn.

Opslag van gasolie in bovengrondse tanks

Voor de opslag van gasolie is de richtlijn PGS 30 van toepassing, voor zover die gaat over de bovengrondse opslag in tanks. In deze vergunning hebben wij een voorschrift opgenomen waarin is vastgelegd dat deze opslag moet voldoen aan de relevante eisen uit deze PGS- richtlijn. In dat voorschrift 10.3.1 is ook specifiek aangegeven welke hoofdstukken van de PGS van toepassing zijn.

Opslag van natronloog (20%) in een bovengrondse tank

Binnen de inrichting is een tank aanwezig voor de opslag van natronloog 20%. Voor de opslag en verlading van chemicaliën in deze bovengrondse tank zijn in deze vergunning voorschriften opgenomen.

Wij zijn van mening dat de opslag van grond-, hulp- en afvalstoffen overeenkomstig BBT plaatsvindt, mits aan de daarvoor gestelde voorschriften wordt voldaan.

3.13.9 Nautische veiligheid

Eemshaven LNG Terminal B.V. heeft in samenwerking met de loodsen voor de Eemshaven studies laten uitvoeren naar de haalbaarheid van de aanvoer van LNG met grote LNG- tankers via de vaargeul van de Eems. De rapportage van dit onderzoek is opgenomen in bijlage 13 MER/Wm-/Wvo-aanvraag.

Op basis daarvan is geconcludeerd dat er geen belemmering is om de Eemshaven veilig te bereiken, mits wordt voldaan aan een aantal randvoorwaarden. De belangrijkste zijn dat het schip bij vloed moet toe- en afvaren vanaf en naar de Noordzee, dat moet worden geassisteerd door een viertal sleepboten en dat er geen ander scheepvaartverkeer gebruik mag maken van de vaargeul nabij het LNG- schip bij het binnenkomen of wegvaren van een LNG- tanker

Naast deze studie naar een verantwoorde binnenkomst en vertrek van de LNG- tankers door de Eems is tijdens het vooroverleg om te komen tot de vergunningaanvraag en het MER tevens beoordeeld of er in kwantitatief opzicht relevante risico's zijn te verwachten en zo ja, welke risico's (plaatsgebonden risico, het groepsrisico en de effectafstanden van incidenten) bij het binnenvaren van de LNG tankers door de Eems aan de orde zijn.

Op basis van vergelijkbare studies voor de beoogde LNG- terminals in Rotterdam is vastgesteld dat er twee mogelijke oorzaken zijn voor het catastrofaal falen van een LNG- schip:

- 1 Aanvaring van het schip door derden onder een aanvaringshoek die groter is dan 60°;
- 2 Rammen / driften van het schip op een vast extern object.

Ad. 1: In de situatie van de Eemshaven wordt – met benutting van de kennis en ervaring uit Rotterdam – een herzien *Scheepvaartreglement Eemsmonding (SRE)* opgesteld en vastgesteld. In dat reglement zal nader worden uitgewerkt welke eisen worden gesteld om een veilige doorvoer van het LNG- schip door de vaargeul van de Eems vanaf de Noordzee tot in de Eemshaven te waarborgen. Hierbij worden maatregelen voorzien, waardoor de kans op een aanvaring vrijwel nul zal worden. Hierdoor wordt verwacht dat dit scenario niet tot een relevant risico zal leiden.

Ad. 2: In de situatie in Rotterdam wordt onderscheid gemaakt tussen het transport buiten de haven op hoge snelheid en zonder gebruik van sleepboten enerzijds en het transport binnen de haven op gereduceerde snelheid (3 knopen) met gebruik van 4 sleepboten anderzijds. Tijdens het transport door de Eems wordt het LNG- schip met 4 sleepboten op gereduceerde snelheid naar binnen gebracht. Dit is een situatie die zich het beste laat vergelijken met "binnen de haven" in Rotterdam. In het onderzoek in Rotterdam wordt de kans dat een van de tanks van het LNG- schip lek raakt door een ramming of drifting van de vaarwegbegrenzing vanwege de geringe snelheid en de aanwezigheid van sleepboten gelijk gesteld aan 0.

Op basis van bovengenoemde studies is geconcludeerd dat er geen belemmeringen zijn ten aanzien van de externe veiligheid in relatie tot de nautische aspecten.

In verband met een voldoende veilig gebruik van de vaargeul van de Eems en grensoverschrijdende implicaties, door het gezamenlijk beheer van de Eems met de Duitse autoriteiten, zijn met alle betrokken partijen werkafspraken gemaakt. Deze afspraken moeten in een protocol worden vastgelegd, dat uiteindelijk moet worden verankerd in een herzien *Scheepvaartreglement Eemsmonding (SRE)*.

Het overleg om tot deze aanpassingen te komen is opgestart en zal naar verwachting in de loop van 2007 worden afgerond. In bijlage 26 MER/Wm-/Wvo- aanvraag zijn de notulen van het eerste overleg opgenomen (Minutes of meeting).

Naast de nautische veiligheid in relatie tot de passage van het LNG- schip door de Eems, is tevens sprake van nautische veiligheidsaspecten bij het binnenvaren en manoeuvreren in de Eemshaven en tijdens het lossen van het LNG- schip.

Wanneer het LNG- schip in de insteekhaven is gelegen en is verbonden met de LNG terminal, maakt het schip onlosmakelijk onderdeel uit van de inrichting. Dit betekent dat met behulp van deze vergunning zo mogelijk eisen kunnen worden gesteld, die er op zijn gericht om veiligheidsrisico's te verminderen en mogelijke emissies te beperken. Eén van de mogelijke invloeden betreft in de insteekhaven optredende deining ten gevolge van langsvarende schepen. Zie ook onze reactie op het advies van de Commissie voor de m.e.r. aangaande dit aspect.

Wij hebben aan deze vergunning voorschriften verbonden die er op neerkomen dat de Eemshaven LNG Terminal B.V. pas gebruik mag maken van de vergunning, nadat is vastgesteld dat de LNG- leverantie via de vaargeul in de Eems en de Eemshaven veilig kan geschieden overeenkomstig de herziene en door de bevoegde autoriteit goedgekeurde protocollen voor de vaargeul en de haven. Zie ook de voorschriften 4.3.1 en 4.3.2.

3.14 Energie

3.14.1 Algemeen

Het landelijke beleid op het gebied van energie richt zich vooral op het terugdringen van het gebruik van energie; wij hebben deze doelstelling overgenomen. Belangrijke instrumenten in het energiebeleid vormen de meerjarenafspraken over verbetering van de energie-efficiency en het convenant Benchmarking. Naast deze instrumenten geeft de Wm- vergunning ons de mogelijkheid om energiebesparing te concretiseren bij individuele bedrijven.

Het energieverbruik bij Eemshaven LNG Terminal B.V. richt zich in hoofdzaak op gasverbruik bij de verdampingsinstallatie (SCV's) en elektriciteitsverbruik bij de compressoren, LNG boosterpompen en de luchtventilatoren van de SCV's.

Eemshaven LNG Terminal B.V. wordt tot de energie-intensieve industrie gerekend. Daaronder vallen alle bedrijven met een energiegebruik van 0,5 PJ of meer. Uit de tabellen 11 en 12 in paragraaf 6.7 van de aanvraag blijkt dat het totale verbruik aan primaire energie ca. 9.497 TJ/jaar bedraagt, ofwel 9,5 PJ/jaar. Het aandeel door gasverbruik bedraagt ca. 8 PJ/jaar. Het resterende deel wordt gevormd door elektriciteitsverbruik.

De doelstellingen voor deze bedrijven zijn uitgewerkt in het convenant Benchmarking.

Eemshaven LNG Terminal B.V. heeft dit convenant nog niet ondertekend. Of het zo ver komt is op dit moment nog niet bekend.

Wij zijn van mening dat een energie-intensief bedrijf de energie zuinig gebruikt, als het aantoont qua energie-efficiency tot de wereldtop te behoren, of als het bezig is maatregelen te nemen om zo snel mogelijk tot de wereldtop te gaan behoren.

In dit verband merken wij op dat het overgrote deel van het energieverbruik wordt veroorzaakt door de verdampingsinstallatie (SCV's). Juist ten aanzien van het verdampingsproces wordt de vergunninghoudster gevraagd om te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn om restwarmte van buurbedrijven te gebruiken, zodat het energieverbruik sterk kan worden gereduceerd.

Zie daarvoor ook onze overwegingen onder punt 3.14.3.

Daarnaast zullen wij bij de toetsing van het bouwplan en de jaarlijkse voortgangsrapportages over de bouw het aspect energieverbruik toetsen aan het "Reference Document on Best Available Techniques for Energy Efficiency" (april 2006).

3.14.2 CO₂ emissie handel

Voor bedrijven die deelnemen aan de CO₂-emissiehandel, wordt in de 2^e ronde van de Benchmarking geen uitvoeringsplan meer gemaakt. Wel is opnieuw onderzoek gedaan naar de wereldtop en de afstand tot de wereldtop. Deze informatie dient als basis voor de toewijzing van CO₂-emissierechten in de nieuwe handelsperiode (2008-2012).

De CO₂-emissies door Eemshaven LNG Terminal zullen pas na deze periode gaan optreden, zodat deelname aan deze handel voorlopig nog niet aan de orde is. Wij wijzen er op dat door de beoogde warmte- koude integratie met buurbedrijven de CO₂-emissie door Eemshaven LNG –terminal sterk zal worden gereduceerd.

3.14.3 Warmte – koude integratie

Voor het verdampen van de LNG is een grote hoeveelheid energie nodig. Voor 12 BCM vloeibaar LNG gaat het dan om ca. 300 MW_{th}. In de nabijheid van de LNG- terminal worden momenteel initiatieven ontpleoid om te komen tot grootschalige energieopwekking, waarbij warmte moet worden geloosd. Het betreft onder andere de initiatieven van Nuon en (iets verder weg) RWE. Bij integratie van warmte en koude met een van deze initiatieven kan energie worden bespaard. Omtrent de haalbaarheid van een dergelijke integratie is thans nog geen zekerheid te geven.

Aan de vergunning is een voorschrift verbonden dat de initiatiefnemer verplicht andere toepassingen te onderzoeken voor de in de LNG opgeslagen koude. Het betreft hier geen energiebesparende maatregelen door technische maatregelen binnen de eigen inrichting, maar een onderzoek naar de mogelijkheden tot integratie met de omgeving. Hierbij gaat het met name om een studie naar de (on)mogelijkheden voor warmte- koude-integratie met één of meerdere van de andere initiatieven in de Eemshaven en de daarbij benodigde randvoorwaarden.

Deze studie heeft alleen zin, als de resultaten nog in de bouw kunnen worden verwerkt. Om die reden sluiten wij qua planning aan bij de uit te voeren Front End Engineering & Design Study (FEEDS). Om die reden dient het onderzoek te zijn afgerond uiterlijk 12 maanden na het onherroepelijk worden van de vergunning. Zie ook voorschrift 3.2.1.

3.15 Grondstoffen- en waterverbruik

3.15.1 Grondstoffen

Het beleid van de overheid richt zich op een zuinig gebruik van primaire grondstoffen en de toepassing van milieuvriendelijke grond- en hulpstoffen.

De aard van de activiteiten alsmede de bij ons bekend zijnde gegevens omtrent de binnen de inrichting toegepaste grond- en hulpstoffen geven ons, behoudens de voorschriften gerelateerd aan de opslag en veiligheidsaspecten van deze grond- en hulpstoffen, geen aanleiding om hiervoor aanvullende voorschriften op te leggen aan Eemshaven LNG Terminal B.V.

3.15.2 Leidingwater

Zoals aangegeven in de Handreiking "Wegen naar preventie bij bedrijven (Infomil, december 2005)" is de relevantie van waterbesparing sterk afhankelijk van de lokale situatie en zijn daarom hier geen ondergrenzen voor geformuleerd. In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat het aspect water voor de milieuvergunning relevant is indien het verbruik 5000 m³ of meer leidingwater per jaar bedraagt.

Het totale leidingwaterverbruik van Eemshaven LNG Terminal B.V. ligt ruim onder deze hoeveelheid. Dit water wordt hoofdzakelijk gebruikt voor het bijvullen van het waterbad van de SCV's (1000 m³ per jaar) en sanitaire/huishoudelijke toepassingen (200 m³ per jaar).

Gezien deze toepassingen van het leidingwater verbinden wij geen voorschriften ten aanzien van de vermindering van de hoeveelheid te gebruiken leidingwater.

3.16 Verkeer en vervoer

Bij de beslissing op een aanvraag dienen wij ook de zorg voor de beperking van de nadelige gevolgen voor het milieu van het verkeer of goederen van en naar de inrichting te betrekken.

Vervoersmanagement is vooral van belang bij bedrijven waar veel mensen werken, waar veel bezoekers komen en/of waar grote stromen goederen vervoerd worden.

In onze beleidsnotitie "Verruimde reikwijdte en vergunningverlening" is aangegeven dat de aspecten verkeer en vervoer voor de milieuvergunning relevant zijn bij meer dan 100 werknemers en/of meer dan 500 bezoekers per dag en/of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar.

Het aantal werknemers en bezoekers is – behoudens de aanlegfase van de terminal – geringer dan de voornoemde relevantiecriteria

Het onderwerp verkeer en vervoer kan voor Eemshaven LNG Terminal B.V. relevant zijn vanwege de aan- en afvoer van grond- en hulpstoffen; dit kan zowel per schip of vrachtwagen geschieden. Of meer dan 2 miljoen transportkilometers per jaar aan de inrichting zijn te relateren is niet precies bekend vanwege de diversiteit van toeleveranciers en afnemers. Bepalend voor de wijze van aan- en afvoer is de partijgrootte van de te leveren of af te voeren stoffen. Dit kan van geval tot geval sterk fluctueren zodat regulering hiervan geen optie is.

Aan deze beschikking worden derhalve geen voorschriften verbonden ter beperking van verkeer- en vervoersbewegingen.

3.17 Installaties

3.17.1 Toestellen onder druk

Op aangevraagde installaties en drukapparatuur, waarin een overdruk heerst van meer dan 0,5 bar, is het Besluit drukapparatuur van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) van toepassing. Dit besluit bevat eisen aan de uitvoering, keuring en onderhoud van de desbetreffende drukhoudende bedrijfsonderdelen. De Arbeidsinspectie is voor de controle op de naleving van de voorschriften van het Besluit drukapparatuur bevoegd gezag. Aan deze vergunning hebben wij daarom geen voorschriften met betrekking tot drukapparatuur opgenomen.

3.17.2 Noodstroomvoorziening

Het bedrijf heeft een noodstroomvoorziening met gasolie als brandstof. Bij eventuele stroomuitval zorgt de noodstroomvoorziening voor elektriciteit t.b.v. noodzakelijk pompen, ventilatoren, kleppen, verlichting en apparatuur in de controlekamer. Aan de uitvoering en de aansluiting alsook de controle van die noodstroomvoorziening zijn voorschriften verbonden.

3.17.3 Gasmeet- en regelstation

Gasmeet- en regelstations moeten voldoen aan de in het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer gestelde eisen. Dit besluit is echter niet van toepassing op een inrichting waarvoor wij bevoegd gezag zijn. Aan de vergunning worden daarom voorschriften verbonden ten aanzien van de uitvoering en het onderhoud van het gasdrukmeet- en regelstation. Hierbij is aangesloten bij de voorschriften voor gasdrukmeet- en regelstations zoals die aan het Besluit voorzieningen en installaties milieubeheer zijn verbonden.

3.17.4 Stookinstallatie(s)

Binnen de inrichting zijn stookinstallaties op aardgas aanwezig in de vorm van de SCV's in de verdampingsinstallatie. Zie voor de daar aan te stellen eisen ook onze overwegingen onder punt 3.9.10.

Desgevraagd is door de aanvrager aangegeven dat ruimteverwarming via elektrische verwarmingsinstallaties zal geschieden.

3.18 Overige aspecten

3.18.1 Strijd met algemene regels en andere wetten

Overeenkomstig artikel 8.9 van de Wm ontstaat er door het van kracht worden van deze vergunning geen strijd met regels die met betrekking tot de inrichting gelden, gesteld bij of krachtens de Wm, dan wel bij of krachtens de in artikel 13.1, 2e lid, genoemde wetten.

3.18.2 Milieujaarsverslag

Gelet op het feit dat Eemshaven LNG Terminal B.V. valt onder categorie 2.6 lid b van het Ivb, wordt de inrichting op grond van het Besluit milieuverslaglegging aangewezen als "geval waarin inrichtingen ernstige nadelige gevolgen voor het milieu kunnen veroorzaken, als bedoeld in artikel 12.1, tweede lid, van de Wet milieubeheer".

Dit betekent dat Eemshaven LNG Terminal B.V. verplicht wordt tot milieuverslaglegging, zoals bedoeld in hoofdstuk 12 van de Wet milieubeheer en nader uitgewerkt in het Besluit milieuverslaglegging.

Overeenkomstig dit hoofdstuk dient de vergunninghoudster jaarlijks een milieujaarsverslag te overleggen. Het verslag aan het bevoegd gezag dient te voldoen aan de eisen zoals die zijn gesteld in artikel 3 van het Besluit milieuverslaglegging.

Met de in het milieujaarsverslag opgenomen informatie kan tevens invulling worden gegeven aan de verplichtingen in verband met het Protocol Pollutant Release and Transfer Register (PRTR) onder het Verdrag van Aarhus en de Europese uitwerking daarvan in de Verordening European PRTR (E-PRTR).

3.18.3 Maatregelen in bijzondere omstandigheden

Indien ten gevolge van ongewone voorvallen (calamiteiten en afwijkingen van de normale gang van zaken in de inrichting) nadelige effecten voor het milieu zijn ontstaan dan wel dreigen te ontstaan, dienen daarop door degene die de inrichting drijft de nodige acties te worden genomen. Ten aanzien van deze ongewone voorvallen is hoofdstuk 17 van de Wet milieubeheer (Maatregelen in bijzondere omstandigheden) van toepassing. Dit hoofdstuk verplicht de vergunninghoudster om van een ongewoon voorval in de inrichting zo spoedig mogelijk melding te maken en onmiddellijk de nodige maatregelen te nemen om de gevolgen van het voorval te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. In de Wet is aangegeven welke gegevens met betrekking tot het voorval aan de melding dienen te worden toegevoegd. Ongewone voorvallen moeten bij de provincie Groningen worden gemeld via het algemene telefoonnummer 06-53977863.

3.18.4 Financiële zekerheid

Op grond van het Besluit financiële zekerheid milieubeheer (BFZ) wordt ons de mogelijkheid geboden om voor het nakomen van vergunningvoorschriften inzake het opslaan en bezigen van gevaarlijke stoffen binnen een inrichting en voor dekking van aansprakelijkheid voor schade aan de bodem, een financiële zekerheid te verlangen.

In het kader van ons interim-beleid financiële zekerheid van 13 juni 2006, in afwachting van interprovinciaal beleid, maken wij van de laatste mogelijkheid geen gebruik, aangezien wij bij vergunningen voor nieuwe inrichtingen een zodanig bodembeschermingsniveau eisen dat er sprake is van een verwaarloosbaar risico op bodemverontreiniging in de zin van de Nederlandse Richtlijn Bodembescherming (NRB). Op basis van artikel 7 van het BFZ is zekerheidsstelling in dat geval namelijk uitgesloten.

Het bodembeschermingsniveau binnen de inrichting van Eemshaven LNG Terminal B.V. leidt tot een verwaarloosbaar risico.

3.18.5 Termijn voor het in werking brengen van de inrichting

Voor een inrichting of deel van de inrichting vervalt de vergunning ingevolge artikel 8.18 van de Wm, indien deze inrichting niet binnen drie jaar nadat de vergunning onherroepelijk is geworden, is voltooid en in werking gebracht. Op deze regel kan het bevoegd gezag een uitzondering maken, indien niet kan worden verwacht dat de inrichting binnen drie jaar kan worden voltooid en in werking gebracht. Er kan dan een andere termijn worden vastgesteld. Op grond van de wetsgeschiedenis kan worden aangenomen, dat de termijn maximaal op 5 jaar zou moeten worden gesteld. Dit in verband met de termijn waarop nog kan worden beoordeeld wat voor gevolgen de inrichting heeft op de bestaande toestand van het milieu

Eemshaven LNG Terminal B.V. heeft in haar aanvraag verzocht om van onze bevoegdheid om deze termijn te verlengen gebruik te maken, aangezien de realisatie van de aangevraagde activiteiten naar verwachting een langere tijdsperiode zal vergen. Dit hangt mede af van de wijze van contractvorming voor een dergelijke inrichting. Met de realisatie van de inrichting zal niet eerder kunnen worden aangevangen dan medio 2008. Gelet op de doelstelling van artikel 8.18 en gelet op de benodigde tijd voor de daadwerkelijke realisatie, achten wij het – op basis van de toelichting in paragraaf 1.4 van de vergunningaanvraag – redelijk om een termijn van zes jaar voor de realisatie te vergunnen. Met dien verstande dat er een tussentijds toetsmoment zal worden voorgeschreven, waarop de bestaande toestand van het milieu en de actuele stand der techniek door ons kunnen worden beoordeeld.

Dit toetsmoment wordt gelijkgesteld aan het moment dat de FEEDS naar verwachting beschikbaar zal zijn, te weten uiterlijk 12 maanden na het onherroepelijk worden van deze vergunning. Onze toetsing vindt plaats in de vorm van de beoordeling van het ter beoordeling in te dienen bouwplan voor de LNG-terminal. Zie daarvoor ook voorschrift 9.1.1. Tevens wordt de jaarlijkse ontwikkeling gevolgd.

Hiermee zal de termijn tussen onze beoordelingen van de gevolgen van de inrichting op de bestaande toestand van het milieu niet meer bedragen dan 5 jaar.

3.18.6 Toekomstige ontwikkelingen

Momenteel zijn meerdere grootschalige energiegerelateerde projecten in ontwikkeling in de Eemshaven. Zoals hiervoor in 3.14.3 al aangegeven hechten wij aan de realisatie van warmte- koude-integratie tussen twee of meer van deze initiatieven, om op die wijze het onnodig verstoken van fossiele brandstoffen te voorkomen.

Wij realiseren ons echter ook, dat samenwerking tussen bedrijven van vele factoren afhankelijk is, niet in de laatste plaats van de definitieve doorgang van projecten.

Deze toekomstige ontwikkelingen voor dit deel van de Eemshaven zijn relevant voor de wijze waarop de aangevraagde inrichting kan worden gedreven. Wij hebben daar in de voorschriften behorende bij deze vergunning op in gespeeld, voor zover dat nu mogelijk is.

Verder zijn er geen ontwikkelingen aanstaande, die van invloed zijn op de bedrijfsvoering of de milieubelasting vanwege de nu aangevraagde inrichting.

3.19 Verhouding aanvraag en vergunning

Wij hebben de vraag onder ogen gezien ten aanzien van welke onderdelen van de aanvraag en de daarbij behorende bijlagen het noodzakelijk dan wel gewenst is dat deze deel uitmaken van de vergunning. In het onderhavige geval hebben wij geoordeeld dat het gewenst is om van de aanvraag

- De hoofdstukken 2, 3, 4, 5,6, 7 en 9 van de aanvraag Wet milieubeheer;
- De bijlagen 5, 6, 11, 14, 17, 18, 20, 22, 26, 27, 28 en 30 MER/Wm-/Wvo- aanvraag

deel te laten uitmaken van de vergunning.

Hierbij hebben wij in aanmerking genomen dat de aanvraag en de bijbehorende bijlagen, voor zover deze hierboven zijn genoemd, tezamen een concreet, voldoende uitvoerig en onderling samenhangend geheel van feiten en informatie bevatten en aldus als onderdeel van de vergunning een met voorschriften gelijk te stellen, en daarom handhaafbaar, geheel van verplichtingen vormen.

3.20 Integrale afweging

Het bevoegd gezag moet alle aspecten van de milieugevolgen, voor zover ze elkaar beïnvloeden, tegen elkaar afwegen. Hiermee wordt voorkomen, dat maatregelen ten behoeve van het ene milieucompartiment negatieve gevolgen heeft voor een ander compartiment.

Naast aspecten die in de Wm aan de orde komen, kan ook afwenteling naar het compartiment Water plaatsvinden. De gevolgen hiervan moeten mede worden beoordeeld door het bevoegd gezag voor de Wet verontreiniging oppervlaktewateren.

In dit geval zijn gelijktijdig vergunningen aangevraagd voor de Wm en de WVO. Door onderling overleg zijn deze vergunningen inhoudelijk met elkaar afgestemd. Wij hebben ten aanzien van de integrale afweging geen opmerkingen of adviezen van Rijkswaterstaat, directie Noord- Nederland ontvangen.

4. CONCLUSIE

4.1 Algemeen

Uit de overwegingen volgt dat de gevraagde vergunning onder voorschriften ter bescherming van het milieu kan worden verleend.

5. BESLUIT

5.1 Vergunning

Gelet op de Wet milieubeheer en de hiervoor genoemde overwegingen besluiten wij aan Eemshaven LNG Terminal B.V. te 's-Hertogenbosch, de gevraagde vergunning te verlenen voor:

- het oprichten en in werking hebben van een LNG- terminal.

Aan deze vergunning verbinden wij de aan dit besluit gehechte voorschriften.

Ingevolge artikel 8.16, onder c, van de Wet milieubeheer besluiten wij dat de voorschriften 23.5, 23.6, 23.7 en 23.12 van deze vergunning van kracht blijven nadat de vergunning haar gelding heeft verloren, tot het moment dat aan de gestelde bepalingen is voldaan.

5.2 Verhouding aanvraag en vergunning

De volgende onderdelen van de aanvraag maken deel uit van de vergunning:

- De hoofdstukken 2, 3, 4, 5,6, 7 en 9 van de aanvraag Wet milieubeheer;
- De bijlagen 5, 6, 11, 14, 17, 18, 20, 22, 26, 27, 28 en 30 MER/Wm-/Wvo- aanvraag

Voor zover de vergunningaanvraag niet in overeenstemming is met de gestelde voorschriften, zijn de voorschriften bepalend.

5.3 Geldigheid van de vergunning

Ingevolge het bepaalde in artikel 8.18, lid 2 van de Wm vervalt de bij dit besluit verleende vergunning, voor zover deze betrekking heeft op de hierbij vergunde bouwkundige constructies en de daaraan gerelateerde fysieke voorzieningen, indien deze constructies en voorzieningen niet binnen zes jaar zijn voltooid en in werking gebracht nadat deze vergunning onherroepelijk is geworden.

Wanneer de inrichting in werking is getreden binnen zes jaar na het onherroepelijk worden van deze vergunning, geldt er geen verdere beperking voor de geldigheidsduur.

5.4 Ondertekening en verzending

Gedeputeerde Staten van Groningen,

, voorzitter.

, secretaris.

Verzonden:

Een exemplaar van deze beschikking is gezonden aan:

- Eemshaven LNG Terminal B.V te 's- Hertogenbosch;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Eemsmond;
- Rijkswaterstaat Noord Nederland te Leeuwarden;
- het RIZA te Lelystad;
- het Waterschap Noorderzijlvest;
- de VROM- Inspectie Noord te Groningen;
- het Ministerie van LNV te Groningen.
- het havenschap Groningen Seaports te Delfzijl;
- Commandant van de Regionale Brandweer Groningen te Groningen;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Delfzijl te Delfzijl.
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Appingedam te Appingedam;
- College van Burgemeester en Wethouders van de gemeente Loppersum te Loppersum.
- NOM N.V. te Groningen;
- de Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek te Amersfoort;
- de Rijksdienst voor de Monumentenzorg te Zeist;
- het Ministerie van VROM p/a RIVM, Centrum voor Externe Veiligheid te Bilthoven;
- het Ministerie van VROM, afd. DSB;
- Commissie voor de m.e.r. te Utrecht
- Inspectiedienst SZW te Arnhem;
- Regierungsvertretung Oldenburg te Oldenburg;
- Stadt Emden te Emden;
- Stadt Borkum te Borkum;
- Gemeinde Bunde te Bunde;
- Gemeinde Jemgum te Jemgum;
- Gemeinde Krummhörn te Krummhörn;
- Gemeinde Juist te Juist;
- Landkreis Leer te Leer;
- Nationalparkverwaltung Niedersächsisches Wattenmeer te Wilhelmshaven;
- Wasser und Schifffahrtsverwaltung des Bundes, Direktion Nordwest te Aurich;
- NLWKN, Betriebsstelle Aurich te Aurich;
- Landkreis Aurich te Aurich;
- Industrie- und Handelskammer für Ostfriesland und Papenburg te Emden;
- Landwirtschaftskammer Weser-Ems te Oldenburg;
- Gewerbeaufsichtsamt Emden te Emden;
- Niedersächsisches Ministerium für den ländlichen Raum, Ernährung, Landwirtschaft und Verbraucherschutz te Oldenburg;
- Waddenvereniging te Harlingen;
- Milieufederatie Groningen te Groningen;
- Milieudefensie Groningen te Delfzijl;
- Op Goede Grond te Oldenzijl;
- Naturschutzbund Deutschland (NABU), Kreisgruppe Emden te Krummhörn;
- BUND-Landesverband Niedersachsen e.V. te Hannover;
- Cement Sales North GmbH;
- De heer Toringa (LTO Noord);
- De heer Bosman (Groenlinks gemeenteraad Eemsmond) te Eemsmond;
- De heer Deinum.

VOORSCHRIFTEN:

1	ALGEMEEN	2
1.1	Gedragsvoorschriften	2
1.2	Meldingen	2
1.3	Registratie	2
1.4	Integratie milieuzorg in bedrijfsvoering	2
1.5	Elektrische installaties	2
1.6	Riolsystemen	2
1.7	Terrein en wegen	2
1.8	Onderhoud	2
1.9	Gasdrukregel- en meetstation	2
2	LNG-INSTALLATIE	2
2.1	Algemeen	2
2.2	Toezicht en procesbewaking	2
2.3	Systemen en toebehoren	2
2.4	Pompen en compressoren	2
2.5	Submerged combustion vapourizers	2
2.6	Controlegebouw	2
2.7	Losplaatsen en steiger	2
3	ENERGIE	2
3.1	Registratie	2
3.2	Onderzoek warmte-koude integratie	2
4	VEILIGHEID	2
4.1	Afsluiters, kleppen en flenzen	2
4.2	Veiligheidstoestellen	2
4.3	Nautische veiligheid	2
4.4	Brandveiligheid	2
5	LUCHT	2
5.1	Algemeen	2
5.2	Verdampingsinstallatie	2
5.3	Ventsysteem	2
6	GELUID EN TRILLINGEN	2
6.1	Grenswaarden	2
7	AFVALSTOFFEN	2
7.1	Behandeling van afvalstoffen	2
7.2	Registratie van afvalstoffen	2
8	BODEM	2
8.1	Onderzoeken	2
8.2	Beheermaatregelen	2
9	MONITORING EN EVALUATIE	2
9.1	Bouwplan	2
9.2	Mer-evaluatie	2
10	OPSLAG	2
10.1	Opslag verpakte gevaarlijke stoffen	2

10.2	Opslag van natronloog in een atmosferische bovengrondse tank	2
10.3	Opslag van gasolie in bovengrondse atmosferische tanks	2
10.4	Laden en lossen	2
10.5	Gasflessen	2
11	BEEINDIGING BEDRIJFSVOERING	2
11.1	Algemeen	2
BIJLAGE 1:	DEFINITIES, BEGRIPSBEPALINGEN EN AFKORTINGEN	2
BIJLAGE 2:	OVERZICHT REFERENTIE- EN CONTROLEPUNTEN GELUID.....	2

1 ALGEMEEN

1.1 Gedragsvoorschriften

1.1.1

De gehele inrichting moet schoon worden gehouden en in een goede staat van onderhoud verkeren.

1.1.2

Alle werkzaamheden die nadelige gevolgen voor het milieu kunnen hebben, mogen uitsluitend worden verricht door daartoe opgeleid en terzake kundig personeel volgens daartoe door de verantwoordelijke bedrijfsleiding verstrekte werkinstructies, procedures en voorschriften (onder andere laad- en losprocedures, opstart- en stopprocedures).

1.1.3

De vergunninghouder moet aan alle in de inrichting werkzame personen een instructie verstrekken die erop gericht is hun gedragingen, die tot gevolg zouden hebben dat de inrichting niet is opgericht of in werking is overeenkomstig de verleende vergunning of dat een aan de verleende vergunning verbonden voorschrift wordt overtreden, uit te sluiten. De betrokkenen moeten de instructie opvolgen. Dit geldt tevens voor personeel van derden dat binnen de inrichting werkzaamheden verricht.

1.1.4

De vergunninghouder is verplicht een of meerdere personen aan te wijzen die in het bijzonder belast is (zijn) met het toezicht op de naleving van hetgeen in deze vergunning is bepaald, die het aanspreekpunt voor het bevoegd gezag is (zijn) en met wie in spoedgevallen overleg kan worden gevoerd.

1.1.5

De verlichting in de inrichting moet zodanig zijn aangelegd, dat voortdurend een goede oriëntatie binnen de inrichting mogelijk is, zodat bij duisternis werkzaamheden, waaronder controlewerkzaamheden, zowel binnen als buiten de gebouwen van de inrichting kunnen worden verricht. De in de inrichting aangebrachte of gebruikte verlichting moet echter zodanig zijn afgeschermd dat in de directe omgeving buiten de inrichting geen hinderlijke lichtstraling waarneembaar is.

1.1.6

Degene die de inrichting drijft is verplicht aan een daartoe door het bevoegd gezag aangewezen ambtenaar op diens eerste verzoek gegevens uit het in voorschrift 1.3.1 bedoelde registratiesysteem ter inzage te geven. De gegevens in dit registratiesysteem moeten ten minste gedurende 5 jaar in de inrichting worden bewaard en dienen te allen tijde toegankelijk zijn voor inzage en controle door het bevoegd gezag.

1.2 Meldingen

1.2.1

Van elke voorzienbare bedrijfsactiviteit die (mogelijk) overlast buiten de inrichting of nadelige gevolgen voor het milieu kan veroorzaken moet vooraf melding worden gedaan bij het bevoegd gezag.

1.3 Registratie

1.3.1

In de inrichting moeten goed toegankelijke en actuele registratiesystemen aanwezig zijn waarin informatie omtrent onderhoud, metingen, keuringen, controles en gegevens van relevante milieuonderzoeken worden bijgehouden.

In de registratiesystemen moet ten minste de volgende informatie zijn opgenomen:

- a de schriftelijke (werk)instructies voor het personeel (inclusief personeel van derden);
- b een afschrift van de vigerende milieuvergunning(en) en eventuele toekomstige meldingen;
- c de resultaten van in de inrichting uitgevoerde milieucontroles, keuringen, periodiek onderhoud, inspecties, metingen, registraties en onderzoeken (zoals keuringen van brandblusmiddelen, visuele inspectie van bodembeschermende voorzieningen, bodemonderzoek, akoestisch onderzoek, (periodieke) keuring installaties of onderdelen daarvan, keuringen van tanks, etc.) welke zijn voorgeschreven in deze vergunning;
- d meldingen van ongewone voorvallen; voorvallen die niet inherent aan een normale bedrijfsvoering zijn en die nadelige gevolgen (of een directe dreiging daartoe) voor het milieu bevatten, met vermelding van de oorzaak, datum, tijdstip en de genomen maatregelen;
- e afgiftebewijzen van (gevaarlijke) afvalstoffen;
- f grond- en hulpstoffengebruik;
- g energieboekhouding en registratie watergebruik;
- h het bedrijfsnoodplan;
- i registratie van emissiemetingen anders dan vermeld onder c, alsmede eventuele storingen van het vent-systeem;
- j onderzoeksrapportages en eventuele plannen van aanpak ten aanzien van emissiereducties;
- k registratie van klachten van derden, waaronder klachten die via de geconsigneerde van het bevoegd gezag aan het bedrijf zijn gemeld, omtrent milieu-aspecten en de daarop ondernomen acties.

1.4 Integratie milieuzorg in bedrijfsvoering

1.4.1

Een beschrijving van het milieuzorgsysteem, de in het milieuzorgsysteem opgenomen procedures, werkinstructies en documenten en alle hieruit voortkomende gegevens en registers zijn op een overzichtelijke en inzichtelijke wijze op een te allen tijde voor medewerkers binnen de inrichting toegankelijke locatie aanwezig. Aan het bevoegd gezag wordt op verzoek inzage in deze stukken gegeven.

1.5 Elektrische installaties

1.5.1

De ligging van de binnen de inrichting in de grond gelegde kabels moet duidelijk op tekening zijn vastgelegd. Deze tekeningen moeten actueel worden gehouden. Alvorens graafwerkzaamheden worden begonnen, moeten de bedoelde tekeningen worden geraadpleegd en de ligging duidelijk worden gemarkeerd. De actuele versie van de tekening moet aan de toezichthouder van het bevoegd gezag ter inzage kunnen worden gegeven.

1.5.2

De elektrische installatie moet voldoen aan de tijdens de bouw van de installatie vigerende normen NEN 1010 en NEN 1041.

1.5.3

Gebouwen en apparatuur, waaronder in ieder geval los-installaties (inclusief het aangemeerde LNG-schip), opslagtanks, procesapparatuur, computergestuurde procesbeveiligingen, leidingen, controlekamers en schoorstenen moeten tegen blikseminslag zijn beveiligd en geaard. De bliksembeveiliging en aarding moeten voldoen aan de tijdens de bouw van de installatie vigerende normen NEN-EN-IEC 62305-1 tot en met 62305-4 (2006, NEN, Delft).

1.6 Riolsystemen

1.6.1

Huishoudelijk en/of bedrijfsafvalwater mag slechts in het openbaar riool worden gebracht, indien door de samenstelling, eigenschappen of hoeveelheid ervan:

- de doelmatige werking van een openbaar riool, van een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk en van de bij een zodanig openbaar riool of zuiveringstechnisch werk behorende apparatuur niet wordt belemmerd;

- de verwerking van slib, verwijderd uit een openbaar riool of een door een bestuursorgaan beheerd zuiveringstechnisch werk, niet wordt belemmerd;
- de nadelige gevolgen voor de kwaliteit van het oppervlaktewater zoveel mogelijk worden beperkt.

1.6.2

Rioolsystemen moeten zijn ontworpen en aangelegd volgens de criteria genoemd in CUR/PBV-aanbeveling 51 zodat breuk ten gevolge van verzakking en daardoor lekkage uit de systemen wordt voorkomen.

1.6.3

Rioolsystemen moeten aantoonbaar vloeistofdicht zijn volgens de criteria genoemd in hoofdstuk 6 van de CUR/PBV-aanbeveling 44 en bestand tegen de daardoor afgevoerde (vloei)stoffen. Uitgezonderd hierop zijn rioolsystemen voor de afvoer van schoon hemelwater.

1.6.4

Rioolsystemen waarin zich LNG zou kunnen bevinden (bijvoorbeeld als gevolg van een incident), dienen zodanig uitgevoerd te zijn, dat zich nooit brandbaar gas in het riool kan verzamelen tot boven de onderste explosiegrens (LEL).

1.6.5

Het rioleringsstelsel moet op de volgende tijdstippen op lekdichtheid worden geïnspecteerd:

- a. vóór ingebruikname;
- b. binnen tien jaar na ingebruikname;
- c. éénmaal per vijf jaar na de onder b genoemde inspectie.

Geconstateerde defecten (met uitzondering van lekkage) moeten zo snel mogelijk doch uiterlijk binnen zes maanden na constatering daarvan worden gerepareerd. In geval van een geconstateerde lekkage moet het rioleringsstelsel onverwijld worden gerepareerd.

1.7 Terrein en wegen

1.7.1

Uiterlijk twee maanden voor inbedrijfstelling van de inrichting moet een plan voor de beveiliging van de inrichting ter kennisname worden overlegd aan het bevoegd gezag. Het vertrouwelijk te houden beveiligingsplan dient gebaseerd te zijn op een deugdelijke risico-inventarisatie en moet één logisch geheel vormen met het in het kader van de Havenbeveiligingswet voor deze locatie op te stellen "Havenbeveiligingsplan". Het beveiligingsplan dient ten minste de volgende onderdelen te bevatten:

- omheining van de inrichting en afscherming naar het omringende water;
- camerabewaking;
- toelatingsbeleid.

1.7.2

De inrichting moet via tenminste twee, zo ver mogelijk uit elkaar gelegen, ingangen toegankelijk zijn voor alle voertuigen die in geval van nood toegang tot de inrichting moeten hebben.

1.7.3

De inrichting moet van een zodanig toegankelijk wegennet zijn voorzien dat elke installatie, tankput en elk gebouw (ook tijdens herstelwerkzaamheden) bereikbaar is voor alle gebruikelijke voertuigen die in geval van nood toegang tot de inrichting moeten hebben. De toelaatbare belasting van deze wegen en van de eventueel daarin aanwezige duikers of bruggen moet voldoende zijn voor deze voertuigen.

1.7.4

Herstelwerkzaamheden aan en tijdelijke blokkeringen van het wegennet moeten zo kort mogelijk duren. De plaatsen waar tijdelijke blokkering optreedt, bijvoorbeeld ten gevolge van herstelwerkzaamheden, moeten bij een centraal punt binnen de inrichting (bij voorkeur bij de portier) en bij de voor de begeleiding van de hulpdiensten verantwoordelijke persoon bekend zijn. Gedurende de tijd dat herstelwerkzaamheden aan of blokkeringen van de gebruikelijke route duren, moet de te gebruiken alternatieve route (omleiding) worden aangegeven.

1.7.5

Uiterlijk zes maanden voor inbedrijfstelling van de LNG-installaties moet een plan ter beoordeling worden overgelegd aan het bevoegd gezag voor de bescherming tegen aanrijding van:

- apparatuur, tanks en leidingen die LNG, aardgas of andere gassen (o.a. stikstof) onder hoge druk bevatten;
- apparatuur, tanks en leidingen die andere gevaarlijke stoffen bevatten;
- leidingondersteuning.

1.7.6

Op het terreingedeelte waar procesapparatuur, tanks en dergelijke staan opgesteld alsmede langs de aan dit terreingedeelte liggende wegen, mag geen brandgevaarlijke begroeiing aanwezig zijn en mogen brandgevaarlijke objecten en/of materialen voorzover ze niet noodzakelijk zijn voor de procesvoering niet aanwezig zijn. Het gebruik van onkruidbestrijdingsmiddelen is uitsluitend toegestaan, indien dit geen brandgevaar kan opleveren.

1.8 Onderhoud

1.8.1

Het registratiesysteem als bedoeld in voorschrift 1.3.1 moet ten aanzien van onderhoud de volgende onderdelen omvatten:

Met betrekking tot registratie moeten zijn opgenomen:

- a. alle procesvaten, opslagtanks, stookinstallaties (SCV's), leidingsystemen, pompen, compressoren, (gas)detectiesystemen, elektrische systemen, rioleringsystemen, en ventsystemen, inclusief toebehoren;
- b. de geplande data waarop controle en/of onderhoud moet plaatsvinden;
- c. de data waarop controle en/of onderhoud is uitgevoerd. Indien overschrijding van de geplande data heeft plaatsgevonden de motivatie en autorisatie hiervan.

In het registratiesysteem moet van elk van de onder a genoemde onderdelen zijn opgenomen:

1. eventuele meetresultaten van beproevingen;
2. gemaakte (röntgen)foto's;
3. omschrijvingen en installatietekeningen (inclusief eventuele latere aanpassingen);
4. omschrijvingen van eventuele reparaties;;
5. de beoordelingen van controles en/of onderhoud.

Deze gegevens, met uitzondering van de gemaakte röntgenfoto's, moeten gedurende de gehele levensduur van de betreffende onderdelen worden bewaard.

De gemaakte röntgenfoto's moeten minimaal 5 jaar worden bewaard.

1.8.2

Tekeningen, procesbeschrijvingen en equipmentlijsten in het in voorschrift 1.8.1 bedoelde archiefsysteem, moeten op regelmatige basis worden geactualiseerd volgens een hiervoor geldende procedure. In deze procedure moet worden geregeld dat tekeningen in de controlekamer zo spoedig mogelijk (binnen drie weken nadat de wijzigingen zijn doorgevoerd) worden bijgewerkt en dat wijzigingen tenminste eens per jaar in het centrale archiefsysteem worden verwerkt. Tot het aanwezig zijn van de definitieve tekeningen moeten de voorlopige tekeningen beschikbaar zijn in de controlekamer.

1.8.3

Bij onderhouds- en reparatiewerkzaamheden moeten voorzorgsmaatregelen worden genomen om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

1.8.4

Alle installatie-onderdelen die niet meer in bedrijf zijn, moeten zodanig worden onderhouden dat zij geen nadelige gevolgen voor de veiligheid en/of het milieu kunnen veroorzaken.

1.8.5

Voor het uitvoeren van onderhouds- of herstelwerkzaamheden, waarbij nadelige gevolgen voor het milieu kunnen optreden, moet door of namens de bedrijfsleiding aan het uitvoerend personeel een schriftelijke instructie worden gegeven, waarin vermeld staat welke werkzaamheden uitgevoerd moeten worden en op welke plaatsen welke veiligheidsmaatregelen moeten worden getroffen en/of welke voorzieningen getroffen moeten worden om nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen.

Deze schriftelijke instructie moet door het betrokken personeel voor gezien zijn ondertekend, en worden gevolgd. Indien zich tijdens de onderhoud- of herstelwerkzaamheden een ongewoon voorval, zoals bedoeld in artikel 17.1 van de Wet milieubeheer, heeft voorgedaan moet de ondertekende instructie ten minste worden bewaard totdat het voorval door het bevoegd gezag is afgehandeld.

1.9 Gasdrukregel- en meetstation

1.9.1

De gasdrukregel- en meetstations moeten voldoen aan NEN 1059 "Gasvoorzieningsystemen – Gasdrukregelstations voor transport en distributie " (jaar van uitgave 2003).

1.9.2

Belangrijke wijzigingen in een gasdrukregel- en meetstation moeten voldoen aan NEN 1059 "Gasvoorzieningsystemen – Gasdrukregelstations voor transport en distributie " (jaar van uitgave 2003). Er is sprake van een belangrijke wijziging als regelapparaten en/of afsluiters en/of veiligheden worden vervangen of toegevoegd.

1.9.3

De bedrijfsvoering, het onderhoud en de inspectie van gasdrukregel- en meetstations moeten voldoen aan NEN 1059 "Gasvoorzieningsystemen – Gasdrukregelstations voor transport en distributie " (jaar van uitgave 2003).

1.9.4

De plaatsing van de apparatuur en het materiaal die nodig zijn voor onderzoek/metingen naar het functioneren van het aardgasmeet- en/of regelstation wordt in een register van wijzigingen opgenomen dat ter inzage is voor het bevoegd gezag.

1.9.5

Van de installatie moeten de gegevens over de samenstelling, bediening, schakeling en veiligheid zijn vastgelegd in een veiligheidsregister, dat bij de installatie wordt bewaard. In het veiligheidsregister moeten ten minste de volgende gegevens zijn vermeld:

- a. een actueel schema van de regel- en meetinstallatie;
- b. een actueel schema van onderhoud, keuringen en metingen en de resultaten ervan;
- c. een schema van de in- en uitgaande leidingen met hun afsluiters en een schematische aanduiding van het station in het distributienet;
- d. gegevens over de meest recente onderhoudswerkzaamheden met vermelding van eventuele tekortkomingen en de wijze waarop deze zijn of zullen worden verholpen.

2 LNG-INSTALLATIE

2.1 Algemeen

2.1.1

De gehele inrichting moet worden ontworpen, gebouwd en geopereerd in overeenstemming met de volgende normen:

- Nederlandse norm NEN-EN 1160, "Installaties en apparatuur voor vloeibaar aardgas - Algemene eigenschappen van vloeibaar aardgas", juli 1996;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 1473, "Installaties en uitrusting voor vloeibaar aardgas - Ontwerp van landinstallaties", januari 2005;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 1474, "Installaties en uitrusting voor vloeibaar aardgas - Ontwerp en beproeving van laad- en losbomen", 2006;

- Nederlandse norm NEN-EN 1532, "Installaties en uitrusting voor vloeibaar aardgas - Verbindingen tussen schip en wal", april 1997;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 14620-1, "Ontwerp en fabricage van ter plekke gebouwde, vertikaal, cilindrische, platte bodem stalen tanks voor de opslag van gekoelde, vloeibare gassen met een bedrijfstemperatuur tussen -5 °C en -196 °C - Deel 1: Algemeen", november 2005;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 14620-2, "Ontwerp en fabricage van ter plekke gebouwde, vertikaal, cilindrische, platte bodem stalen tanks voor de opslag van gekoelde, vloeibare gassen met een bedrijfstemperatuur tussen -5 °C en -196 °C - Deel 2: Metalen onderdelen", november 2005;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 14620-3, "Ontwerp en fabricage van ter plekke gebouwde, vertikaal, cilindrische, platte bodem stalen tanks voor de opslag van gekoelde, vloeibare gassen met een bedrijfstemperatuur tussen -5 °C en -196 °C - Deel 3: Beton onderdelen", november 2005;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 14620-4, "Ontwerp en fabricage van ter plekke gebouwde, vertikaal, cilindrische, platte bodem stalen tanks voor de opslag van gekoelde, vloeibare gassen met een bedrijfstemperatuur tussen -5 °C en -196 °C - Deel 4: Isolatieonderdelen", november 2005;
- Nederlandse (ontwerp)norm NEN-EN 14620-5, "Ontwerp en fabricage van ter plekke gebouwde, vertikaal, cilindrische, platte bodem stalen tanks voor de opslag van gekoelde, vloeibare gassen met een bedrijfstemperatuur tussen -5 °C en -196 °C - Deel 5: Beproeven, droging, zuivering en koeling", november 2005.

2.1.2

Uiterlijk twee maanden vóór de start van de bouwwerkzaamheden ter realisatie van de LNG-terminal, dient de vergunninghouder een rapportage te overleggen aan het bevoegd gezag, waarin wordt toegelicht hoe wordt voldaan aan de normen zoals genoemd in voorschrift 2.1.1. (aantoonplicht).

Deze rapportage mag onderdeel uitmaken van het in voorschrift 9.1.1 bedoelde bouwplan.

De studies en rapporten waarop de hier bedoelde rapportage is gebaseerd, dienen op verzoek van toezichthoudende ambtenaren ter inzage te worden gegeven.

2.1.3

Ten minste twee maanden voor het doorvoeren van beoogde wijzigingen aan de installaties, dient de vergunninghouder een rapportage te overleggen aan het bevoegd gezag, waarin wordt toegelicht hoe in de gewijzigde situatie wordt voldaan aan de normen zoals genoemd in voorschrift 2.1.1. (aantoonplicht).

2.2 Toezicht en procesbewaking

2.2.1

Op het terrein van de inrichting moeten voortdurend, zowel overdag, 's avonds als 's nachts ten minste twee personen aanwezig zijn, die voldoende deskundig zijn ten aanzien van de bedrijfsvoering en de bestaande veiligheidsmaatregelen om in geval van een onveilige situatie of dreigend milieugevaar direct alle vereiste maatregelen te treffen.

2.2.2

Ten minste éénmaal per dag moeten alle in bedrijf zijnde installaties (visueel) op lekkage worden gecontroleerd. Onder controle wordt hierbij verstaan de routinematige controlerondes die door het bedienend personeel worden gelopen. Bevindingen moeten schriftelijk worden vastgelegd en tenminste 12 maanden worden bewaard. Lekkages van brand- of milieugevaarlijke stoffen moeten op zo kort mogelijke termijn op verantwoorde en veilige wijze worden opgeheven.

2.2.3

Bij stroomstoring en/of storing in de toevoer van instrumentenlucht moeten de voor de procesbeveiliging van belang zijnde kleppen en afsluiters in de veilige stand komen.

2.2.4

In de controlekamer moet een duidelijke instructie voor het bedienend personeel aanwezig zijn, waarin voor de volgende gevallen de te volgen handelwijze is aangegeven:

- a. het opstarten van de installatie;
- b. het in bedrijf zijn van de installatie, waaronder de te volgen losprocedure;
- c. het stoppen van de installatie;
- d. storingen en/of noodsituaties in de betreffende installatie of in een andere installatie, die een effect kunnen hebben op de betreffende installatie;
- e. het gebruik van de geautomatiseerde procesbesturing.

Het bedienend personeel moet volgens deze instructie werken.

2.2.5

Om een veilige en milieuhygiënische verantwoorde bedrijfsvoering te waarborgen, in- en uitbedrijfsname inbegrepen, moet de inrichting zijn voorzien van een noodstroomvoorziening van voldoende capaciteit, overeenkomstig de eisen uit onderdeel 12.1.3 van de norm NEN-EN 1473. Daarbij moeten in elk geval de volgende installatieonderdelen op de noodstroomvoorziening zijn aangesloten:

- gas- en branddetectiesystemen;
- brandblussystemen (met uitzondering van de dieselgedreven bluswaterpomp);
- noodverlichting;
- alarmeringen en instrumentele beveiligingen met meldsysteem;
- procesbesturingssysteem;
- procesbeveiligingssysteem genoemd in voorschrift 2.2.9.

2.2.6

De generator van de noodstroomvoorziening moet ten minste éénmaal per maand op de juiste werking worden gecontroleerd. Ook moet de gehele noodstroomvoorziening ten minste voor of na een grote onderhoudstop op de juiste werking worden gecontroleerd.

2.2.7

In het in voorschrift 9.1.1 bedoelde bouwplan dient een storingsanalyse (HAZOP) te zijn opgenomen, waarin de beveiligingen, alarmeringen en andere voorzieningen zijn vermeld die in de installaties zullen worden aangebracht. Tevens moeten de geautomatiseerde procesregeling en de geautomatiseerde procesbeveiligingssystemen in de storingsanalyse worden meegenomen.

2.2.8

De zogenaamde kritische alarmeringen (alarmeringen die een direct verband hebben met het optreden van bijzondere situaties voor wat betreft veiligheid en emissies) moeten visueel en akoestisch in de controlekamer worden aangegeven en moeten gehandhaafd blijven totdat ze door terzake kundig personeel worden geaccepteerd.

2.2.9

Naast het procesbesturingssysteem moet er voor beveiligingen, die voor het veilig stellen van de installatie noodzakelijk zijn, een onafhankelijk en doelmatig werkend procesbeveiligingssysteem aanwezig zijn.

2.2.10

Bij storingen in het procesbesturingssysteem moeten te allen tijde de voor het veilig stellen noodzakelijke beveiligingen operationeel blijven.

2.2.11

De instrumentele beveiligingen van een installatie die van belang zijn voor het voorkomen van nadelige gevolgen voor veiligheid en/of het milieu, moeten regelmatig worden getest op de goede werking.

Daartoe dient een beheerssysteem voor het bevoegd gezag toegankelijk te zijn, waarin de betreffende instrumentele beveiligingen vermeld zijn en waarin per beveiliging de wijze en frequentie van testen is aangegeven. De resultaten van de testen zijn geregistreerd in het in voorschrift 1.3.1 bedoelde registratiesysteem op een wijze als aangegeven in voorschrift 1.8.1.

2.3 Systemen en toebehoren

2.3.1

Het ontwerp van alle LNG bevattende onderdelen van de terminal, waaronder de losarmen, pijpleidingen, opslagtanks en verdamper, moet worden vastgelegd in een z.g.'technisch constructie dossier', op een wijze als omschreven in bijlage III van de PED (pressure equipment directive).

2.3.2

In lijn met de PED moet een keuring door een onafhankelijke instelling worden uitgevoerd van alle LNG bevattende onderdelen van de terminal. De onafhankelijke keuringsinstelling dient over aantoonbare deskundigheid en ervaring te beschikken op het onderhavige werkterrein (ter verduidelijking - buiten de onder de PED vallende equipment en installaties dient de gekozen onafhankelijke keuringsinstelling dus over specifieke deskundigheid te beschikken ten aanzien van het ontwerp en de bouw van LNG terminals conform de NEN-EN 1473:2005) De keuze voor de onafhankelijke keuringsinstelling dient vooraf ter beoordeling voorgelegd te worden aan het bevoegd gezag, onder vermelding van de deskundigheid en ervaring met LNG houdende installaties.

2.3.3

De onafhankelijke instelling als bedoeld in voorschrift 2.3.2 stelt een rapport op van de keuring. Door de onafhankelijke instelling wordt een verklaring van ingebruikneming afgegeven indien is gebleken dat tegen het in gebruik nemen van de apparatuur geen bezwaar bestaat. In deze verklaring:

- a. wordt de termijn vermeld waarbinnen de apparatuur uiterlijk aan een herkeuring wordt onderworpen;
- b. kunnen gebruiksvoorwaarden worden gesteld.

De verklaring van ingebruikneming kan betrekking hebben op één of meer onderdelen.

Deze verklaring is ter inzage van toezichthoudende ambtenaren.

2.3.4

De in voorschrift 2.3.1 genoemde LNG bevattende onderdelen van de terminal moeten worden herkeurd binnen de termijnen waarbinnen de apparatuur uiterlijk aan een herkeuring moet worden onderworpen zoals vermeld in de verklaring van ingebruikneming zoals bedoeld in voorschrift 2.3.3. Hierbij moet een verklaring van herkeuring worden opgesteld.

De onafhankelijke instelling stelt een rapport op van de herkeuring. In dit rapport kunnen voorwaarden worden gesteld waaraan wordt voldaan alvorens een verklaring van herkeuring wordt afgegeven. Dit rapport is ter inzage van toezichthoudende ambtenaren.

2.4 Pompen en compressoren

2.4.1

Alle pompen die LNG verpompen, moeten geheel gesloten ("canned") zijn uitgevoerd.

2.4.2

De boil-off gas systemen moeten onder alle omstandigheden voldoende (reserve)capaciteit bezitten om bij de uitval van een boil-off gas compressor te waarborgen dat hierdoor geen boil-off gas behoeft te worden afgevoerd naar een ventstack. Dit moet blijken uit het bouwplan als bedoeld in voorschrift 9.1.1.

2.5 Submerged combustion vapourizers

2.5.1

De ketels van de submerged combustion vapourizers (SCV's) dienen te voldoen aan de Nederlandse normen NEN-EN 746-2, "Industriële installaties voor warmtebehandelings-processen – Deel 2: Veiligheidseisen voor verbrandings- en brandstofsysteem", december 1998.

2.5.2

De brandstoftoevoer naar de SCV's moet bij een incident zoals een brand vanaf een veilige locatie kunnen worden afgesloten.

2.5.3

Aan de ketels en het bijbehorende afvoersysteem voor verbrandingsgassen moet regelmatig onderhoud worden verricht. Daarnaast moet regelmatig een beoordeling uitgevoerd worden op noodzakelijke afstelling en onderhoud om de veiligheid te garanderen. Bij de eerste beoordeling wordt in het in voorschrift 1.3.1 genoemde registratiesysteem schriftelijk vastgelegd hoe beoordelingen en onderhoud moeten worden uitgevoerd, op een wijze als omschreven in voorschrift 1.8.1. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de gebruiks- en onderhoudsdocumentatie van de leverancier van de stookinstallatie en/of de technische normen die op de stookinstallatie en het afvoersysteem van toepassing zijn.

Onderhoud moet tenminste eenmaal per jaar en de beoordeling tenminste eenmaal per twee jaar worden uitgevoerd. Na schriftelijke toestemming van het bevoegd gezag kan een andere frequentie van onderhoud of beoordeling worden gehanteerd.

2.6 Controlegebouw

2.6.1

De controlegebouwen moeten voldoen aan de NEN-EN 1473 en de eisen zoals vermeld in het door het directoraatgeneraal van de Arbeid uitgegeven voorlichtingsblad CV 14 "Veiligheid van gebouwen in de procesindustrie", eerste druk 1989. In de controlegebouwen moet een overdruk worden gehandhaafd. Het ontwerp van de controlegebouwen moet voor de start van de bouw worden aangeboden aan het bevoegd gezag. Dit kan onderdeel vormen van het in voorschrift 9.1.1 bedoelde bouwplan.

2.6.2

Het personeel in de controlegebouwen en het bedieningspersoneel van de vanuit de controlegebouwen bestuurd installaties moeten in direct contact met elkaar kunnen staan.

2.7 Losplaatsen en steiger

2.7.1

In de directe omgeving van losplaats(en) moeten ten minste twee noodstopshakelaars aan weerszijden aanwezig zijn om het lossen zo snel mogelijk te kunnen stoppen.

Indien voor het toezicht tijdens lossen van LNG-schepen tv-systemen worden gebruikt, moet er een noodstopprocedure zijn die zowel vanaf het lospunt als vanaf de plaats waar de TV-monitor staat opgesteld, kan worden geïnitieerd.

2.7.2

Met het lossen mag niet worden gestart, voordat een interne, vooraf opgestelde, schriftelijke procedure is doorlopen, waarin is opgenomen dat de vigerende "Ship/shore safety checklist" (Sdu Uitgevers) volledig moet zijn ingevuld. De hierin gestelde of hieruit voortvloeiende voorschriften moeten worden opgenomen in bovengenoemde procedure.

Verder moet in deze procedure worden opgenomen, dat deze overeenkomsten gedurende het verblijf van het schip aan de steiger van de inrichting in het bezit zijn van de verantwoordelijke bedrijfsfunctionaris, dat deze overeenkomsten op verzoek van toezichthoudende ambtenaren worden getoond, en dat deze overeenkomsten ten minste 1 maand in de inrichting moeten worden bewaard.

Het verladen moet geschieden overeenkomstig de goedgekeurde procedure en de in het kader van deze procedure gesloten overeenkomsten.

2.7.3

TV-camera's op steigers moeten zodanig zijn opgesteld dat daarmee permanente controle op verladingsactiviteiten mogelijk is, zowel op de wal als op het schip.

2.7.4

Het lossen van LNG-schepen mag alleen geschieden volgens interne, vooraf opgestelde, schriftelijke procedures, waarin aan de volgende elementen aandacht wordt besteed:

- dat het aan- en loskoppelen van losarmen geschiedt onder direct toezicht van een functionaris van de walinstallatie;
- dat bij gebruik van tv-systemen tweewegcommunicatie tijdens het lossen van schepen gehandhaafd blijft;
- dat bij gebruik van tv-systemen het toezicht ter plaatse door de verantwoordelijke functionaris van de walinstallatie wordt overgenomen, indien – door wat voor oorzaak ook – een onduidelijk schermbeeld wordt verkregen;
- dat tijdens het overpompen het toezicht alleen via een tv-systeem kan geschieden, als de functionaris van de walinstallatie heeft vastgesteld dat het lossen storingsvrij en zonder gevaar voor het vrijkomen van vloeistoffen of gassen plaatsvindt;
- dat de functionaris van de walinstallatie tijdens het lossen het directe toezicht overneemt en maatregelen treft indien dit omwille van de veiligheid en/of preventie van emissies noodzakelijk is;
- dat tijdens het lossen er door de functionaris van de inrichting en door een wacht op het schip voortdurend op wordt toegezien, dat er geen lekkages, morsingen enzovoort optreden.
- Indien de functionaris van de inrichting vaststelt dat het toezicht aan boord van het schip niet of niet in voldoende mate wordt uitgeoefend, moet hij onmiddellijk maatregelen treffen om het toezicht te doen herstellen. Hij moet het lossen doen stoppen indien het toezicht niet hersteld kan worden of indien er onregelmatigheden plaatsvindt (lekkages, morsingen en dergelijke).

2.7.5

Tijdens het lossen van een LNG-schip moet een veiligheidszone van 200 meter rond het manifold in acht worden genomen. Binnen de veiligheidszone mogen zich geen ontstekingsbronnen bevinden. Voor ontheffingen van deze regel moet de vergunninghouder een procedure opstellen. Deze procedure moet voor aanvang van de eerste LNG-aanlanding en telkens bij beoogde wijzigingen vooraf ter beoordeling worden overlegd aan het bevoegd gezag.

2.7.6

Tijdens het lossen van LNG mag door het schip geen LNG worden verbruikt.

3 ENERGIE

3.1 Registratie

3.1.1

Vergunninghoudster dient het energieverbruik (zowel elektriciteit als verbruikte brandstoffen) te registreren per energiedrager en per kalenderjaar. Deze gegevens dienen in het in voorschrift 1.3.1 bedoelde registratiesysteem te worden opgenomen.

3.2 Onderzoek warmte-koude integratie

3.2.1

Ten minste twee maanden vóór de start van de geplande aanvang van de bouwwerkzaamheden en uiterlijk 12 maanden na het onherroepelijk worden van dit voorschrift, moet door de vergunninghoudster een onderzoeksrapport ter goedkeuring aan het bevoegd gezag worden aangeboden, waarin de (on)mogelijkheden worden beschreven voor hergebruik van de bij de verdamping van LNG vrijkomende (koude)energie, door middel van integratie met één van de andere bedrijven op het industrieterrein Eemshaven waar (veel) warmte vrijkomt.

Vergunninghoudster dient in het onderzoeksrapport gemotiveerd aan te geven of, en zo ja in welke mate en op welke wijze warmte-koude integratie zal worden toegepast.

Het hier bedoelde onderzoeksrapport kan onderdeel vormen van het in voorschrift 9.1.1 bedoelde bouwplan.

4 VEILIGHEID

4.1 Afsluiters, kleppen en flenzen

4.1.1

Aan afsluiters die in een fail-safe stand moeten kunnen geraken, moet ter plaatse duidelijk zichtbaar zijn of zij zijn geopend of gesloten.

4.1.2

Afsluiters, die uitsluitend incidenteel worden gebruikt, moeten indien door onjuist gebruik gevaar en/of enige belasting voor het milieu kan ontstaan, zodanig zijn uitgevoerd dat tijdens normaal bedrijf directe bediening niet mogelijk is.

4.1.3

Ter voorkoming van ongewenste uitstroming moeten na afsluiters die geen functie hebben als veiligheidsklep en die in geopende stand naar de buitenlucht afvoeren en die daarnaast slechts incidenteel gebruikt worden, blindflenzen of afsluitdoppen zijn aangebracht.

4.1.4

Alle afsluiters en regelkleppen, die nodig zijn bij noodsituaties moeten zowel ter plaatse als vanaf minimaal één andere plaats veilig bediend kunnen worden.

4.1.5

Alle snelafsluiters moeten handmatig via elektrische of pneumatische bediening bedienbaar zijn.

4.1.6

Snelafsluiters moeten tenminste eenmaal per 6 maanden worden beproefd voorzover dit zonder onderbreking van het proces mogelijk is. Tijdens voorgenomen onderhoud-/inspectiestops moeten de betreffende veiligheidssystemen volledig worden beproefd.

4.1.7

Het aantal flenzen moet zoveel mogelijk worden geminimaliseerd, om de kans op het vrijkomen van LNG en aardgas tot een minimum te beperken. In het in voorschrift 9.1.1 bedoelde bouwplan moet worden toegelicht hoe hieraan invulling wordt gegeven.

4.2 Veiligheidstoestellen

4.2.1

Het ontwerp en de opstelling van veiligheidstoestellen (veiligheidskleppen, breekplaten of combinaties daarvan) moeten voldoen aan de "Regels voor toestellen onder druk", blad A1301, A1302 en A1303, vigerend tijdens de vervaardiging van het toestel.

4.2.2

Na opgetreden drukverhogingen in de procesapparatuur waarbij veerbelaste veiligheidskleppen in werking zijn getreden, moeten de betreffende veerbelaste veiligheidskleppen op afdichting worden gecontroleerd.

4.2.3

Lekkende of defect geraakte veerbelaste veiligheidskleppen moeten, zonder dat de veiligheid van de te beveiligen apparatuur in gevaar komt, worden vervangen.

4.3 Nautische veiligheid

4.3.1

Ten minste twee maanden vóór de komst van het eerste LNG-schip, dient de vergunninghoudster een exemplaar van het goedgekeurde Scheepvaartreglement Eemsmonding (SRE) te overleggen aan het bevoegd gezag. In dit goedgekeurde SRE moet de te volgen werkwijze bij het binnenvaren van het LNG-schip van de Noordzee door de vaargeul van de Eems zijn uitgewerkt.

De LNG-aanlanding mag pas aanvangen, nadat het goedgekeurde SRE bij het bevoegd gezag is ingekomen.

4.3.2

Ten minste twee maanden vóór de komst van het eerste LNG-schip, dient de vergunninghoudster een exemplaar van het goedgekeurde Havenprotocol voor de Eemshaven te overleggen aan het bevoegd gezag. In dit goedgekeurde Havenprotocol moet de te volgen werkwijze zijn uitgewerkt bij het in- en uitvaren van het LNG-schip vanaf de vaargeul van de Eems tot in de insteekhaven binnen de inrichting.

De LNG-aanlanding mag pas aanvangen, nadat het goedgekeurde Havenprotocol voor de Eemshaven bij het bevoegd gezag is ingekomen.

4.4 Brandveiligheid

Algemeen

4.4.1

Het gedetailleerde ontwerp van de volgende (brand)veiligheidsvoorzieningen dient uiterlijk 2 maanden voor aanvang van de bouw van de betreffende installaties ingediend te worden bij het bevoegd gezag. In dit ontwerp zal ten minste op de navolgende punten moeten worden ingegaan:

- Noodopvangvoorzieningen
- Detectiesystemen voor LNG lekkages, gaslekkages, vlammen en rook en daarnaast drukknoppen, camerabewaking en communicatievoorzieningen;
- ESD-systemen;
- Noodvoorzieningen om systemen van druk te laten (inclusief vent);
- Passieve bescherming tegen brand;
- Actieve bescherming tegen brand (koelen);
- Actieve bestrijding van brand (blussen);
- De bluswatervoorziening (capaciteit, betrouwbaarheid, functiebehoud bij incidenten);
- Bereikbaarheid van de installaties via een wegenstelsel;
- Bereikbaarheid van de jetty;
- Vluchtwegen.

Het ontwerp dient daarbij getoetst te zijn aan de maatregelen die voortvloeien uit de toepassing van de bepalingen inzake brandveiligheid in de norm NEN-EN 1473.

4.4.2

Uiterlijk 2 maanden voor aanvang van de bouw van de betreffende installaties, moet een plan ter beoordeling worden overlegd aan het bevoegd gezag, waarin aangegeven wordt hoe, ingeval van incidentele lekkages vanuit de terminal onderdelen (inclusief de opslagtanks en de steigers), vrijkomend LNG opgevangen en gecontroleerd wordt. Uitvoering van het plan dient te voorkomen dat vrijgekomen LNG ongecontroleerd over de inrichting kan stromen, zich op willekeurige plaatsen op of buiten de inrichting kan verzamelen en dat vrijgekomen LNG zich ophoopt in rioleringen.

4.4.3

Binnen de inrichting moeten continue werkende gasdetectie systemen aanwezig zijn. In het ontwerp moeten ook de acties bij alarmering, controle en onderhoud en de betrouwbaarheid van het systeem zijn vastgelegd. Het gasdetectiesysteem moet operationeel zijn bij het opstarten en bedienen van de installatie.

4.4.4

Op een centraal punt binnen de inrichting (bij voorkeur bij de portier) moeten de volgende actuele gegevens beschikbaar zijn:

- een overzichtstekening van de inrichting met noordpijl, schaal, de aanwezige gebouwen, het wegnet, procesinstallaties, opslageenheden, laad- en losplaatsen, relevante leidingen en het bluswatersysteem (incl. de locatie van brandkranen, afsluiters en/of aansluitpunten voor stationaire blusvoorzieningen en brandbeveiligings- en koelsystemen);
- een opgave van de grootte en de actuele hoeveelheden product, de actuele temperaturen en drukken in de procesinstallaties, opslageenheden en opvangputten;
- een overzicht van de in de procesinstallaties, opslagtanks en loodsen aanwezige producten met de actuele stof- of productengegevens (CAS-nummer of VN-nummer en GI-nummer);

- een actueel intern bedrijfsnoodplan.

4.4.5

In geval van een noodsituatie moet de brandweer bij aankomst onmiddellijk in bezit gesteld worden van de voor de noodsituatie relevante gegevens uit voorgaand voorschrift 4.4.4.

4.4.6

Bij aankomst van de brandweer moet een begeleider beschikbaar zijn om de brandweer de plaats van het incident op een snelle en veilige wijze te laten bereiken.

4.4.7

Iedere medewerker van de vergunninghouder binnen de inrichting (met uitzondering van werknemers met een kantoorfunctie en degenen die geen bedrijfshulpverlener zijn), moet aantoonbaar bekend zijn met het praktisch gebruik van kleine blusmiddelen. Tevens moeten medewerkers van (onder-) aannemers die brandgevaarlijke werkzaamheden op de inrichting uitvoeren, aantoonbaar bekend zijn met het praktisch gebruik van kleine blusmiddelen.

4.4.8

In de inrichting moet een doelmatige alarmsignalering aanwezig zijn die op elke plek binnen de inrichting voor iedereen hoorbaar en/of zichtbaar is. Er moet een duidelijk onderscheid zijn ten aanzien van een incident met brand en gasontsnapping. Deze alarmering mag, behoudens testen, uitsluitend worden gebruikt in geval van een brand en/of een gasontsnapping.

4.4.9

Binnen de inrichting moeten windvanen of gelijkwaardige technische voorzieningen zijn aangebracht. De windvanen moeten zodanig gepositioneerd (aantal/locatie) zijn, dat bij een gasalarm direct zichtbaar is wat de heersende windrichting is.

4.4.10

Alle brandbeveiligingsinstallaties en brandbestrijdingsmiddelen voor blussen, koelen of anderszins, moeten bedrijfszeker zijn, voor onmiddellijk gebruik gereed, onbelemmerd bereikbaar en tegen aanrijding beschermd.

4.4.11

Bij buiten bedrijfsstelling van (delen van) het bluswatersysteem en/of brandbeveiligingsinstallaties moet de vergunninghouder vervangende en gelijkwaardige maatregelen nemen, dan wel moet de procesvoering aangepast worden aan het gewijzigde veiligheidsniveau. Gebreken die de technische integriteit nadelig beïnvloeden moeten zo spoedig mogelijk na constatering daarvan adequaat worden opgeheven. Echter in het geval de operationaliteit van de (bedrijfs-)brandweer door het gebrek in geding is, zal het gebrek onverwijld verholpen moeten worden.

Indien dit niet mogelijk is, zal vervangend en gelijkwaardig materiaal moeten worden ingezet of zal de procesvoering aangepast moeten worden.

Het bevoegd gezag en de Regionale Brandweer Groningen moeten in geval van geplande buiten bedrijfsstelling minimaal 7 werkdagen voorafgaande hieraan schriftelijk worden geïnformeerd. In andere (on geplande) gevallen moet deze melding onverwijld plaats vinden.

4.4.12

De integriteit van het bluswatersysteem, de brandbeveiligingsinstallaties, repressieve brandbestrijdingsmiddelen en brandwerende bekleding moeten middels een onderhouds-/test-/inspectieprocedure worden gegarandeerd. In de procedure wordt een registratie bijgehouden van het opzetten, uitvoeren en bewaken van de voortgang van het onderhoud, het testen en de inspecties. De rapportages van onderhoud, testen en inspecties moeten op de inrichting beschikbaar zijn en op verzoek van de toezichthoudende c.q. opsporingsambtenaren kunnen worden overlegd. De voornoemde rapportages moeten ten minste twee jaar bewaard blijven.

4.4.13

Inspecties, testen en onderhoud van het bluswatersysteem en brandbeveiligingsinstallaties moeten ten minste eenmaal per jaar of zoveel vaker als de leverancier voorschrijft aan de hand van NFC 25 [2002] (hoofdstuk 5, 7 en 10 t/m 12) of gelijkwaardig, door een ter zake deskundige worden uitgevoerd en te worden gecertificeerd.

4.4.14

Brandkranen moeten voor ingebruikname en elke drie jaar, evenals bij grote wijzigingen in het bluswatersysteem door een daartoe door het bevoegd gezag aanvaarde deskundige met een aantoonbaar geijkte water- en drukmeter worden gecontroleerd op de geëiste waterdruk en wateropbrengst. De meetmethode moet in overleg met het bevoegd gezag worden vastgesteld, voordat de meting wordt uitgevoerd.

4.4.15

Ten einde zand, stenen en aangroei van verontreinigingen te verwijderen moet het gehele bluswatersysteem regelmatig, maar ten minste tweemaal per jaar, met een spoelwatersnelheid van ten minste 3 m/s of de maximale capaciteit van de bluspompen worden gespoeld.

4.4.16

Stationaire brandbeveiligingsinstallaties (sprinkler, deluge) die tijdens operatie niet nat getest kunnen worden zonder dat daardoor schade wordt aangebracht, kunnen op een alternatieve wijze beproefd worden nadat daarvoor een plan van aanpak ter beoordeling is overgelegd aan het bevoegd gezag en het bevoegd gezag goedkeuring heeft gegeven. De registratie van de testresultaten moet zodanig zijn dat bij het bedrijf inzichtelijk is wat de staat van alle installaties (sprinkler en deluge) is en met welke frequentie de testen worden uitgevoerd.

4.4.17

Bij toepassing van schuimvormend middel moet dit in iedere opslageenheid zodanig worden bewaard en opgeslagen dat dit aan de specificaties van de fabrikant blijft voldoen. Hiervoor moeten door de fabrikant opgestelde inspectie- en onderhoudseisen aangehouden worden, of het schuimvormend middel moet ten minste één maal per jaar worden gecontroleerd op vliesvorming, verontreiniging en sedimentatie. De tanks, leidingen, pakkingen en appendages mogen niet door het middel kunnen worden aangetast.

4.4.18

Schuimvormend middel moet worden afgekeurd, indien niet aan de eisen van de fabrikant kan worden voldaan. Het schuimvormend middel moet in dat geval binnen 24 uur vervangen worden. In uitzonderlijke gevallen kan hier in overleg met het bevoegd gezag van worden afgeweken.

5 LUCHT

5.1 Algemeen

5.1.1

Van alle bij storingen optredende emissies alsmede van afvoer naar de vent-installatie moeten de van belang zijnde gegevens, zoals tijdstip, aard, (geschatte) hoeveelheid, oorzaak, plaats en tijdsduur van de emissie en de relevante procescondities worden geregistreerd. Deze gegevens moeten ten minste twee jaar worden bewaard.

5.1.2

De uitworp van de stoffen uit voorschrift 5.2.1 moet jaarlijks door of in opdracht van de vergunninghoudster worden bepaald op een deugdelijke wijze. Hiertoe moet de vergunninghouder uiterlijk 2 maanden voor inbedrijfstelling van de LNG-installatie ter beoordeling een plan overleggen aan het bevoegd gezag. In dit plan moet de wijze van vaststellen van de uitworp zijn beschreven, met inbegrip van eventuele meetmethoden (waaronder meetplaatsen, monsternamen, aantal monsters, analysemethode en calibratie).

Eventueel te benutten monsterpunten moeten voldoen aan NEN 9096. Metingen moeten worden uitgevoerd bij ongestoord bedrijf en onder representatieve omstandigheden.

5.1.3

Indien ten gevolge van een storing of anderszins de emissie boven de in deze vergunning genoemde maxima komt, moeten onmiddellijk maatregelen worden getroffen om deze overschrijding teniet te doen.

5.1.4

Bij het drukvrij maken, ontluchten, spoelen of schoonmaken van apparatuur moeten maatregelen zijn genomen, gericht op het voorkomen van emissies. Deze maatregelen moeten binnen de inrichting in procedures zijn vastgelegd.

5.1.5

Tijdens conserveringswerkzaamheden, zoals (grit)stralen, waarbij emissies van stoffen ontstaan, moeten maatregelen zijn getroffen om verspreiding van deze stoffen te voorkomen zoals bijvoorbeeld afdekzeilen en/of fijnmazige netten. Tevens moeten voorzieningen zijn getroffen die de bodem ter plaatse zodanig afdekken dat bodemverontreiniging wordt voorkomen bijvoorbeeld door het gebruik van afdekzeilen en/of plastic folie.

5.2 Verdampingsinstallatie

5.2.1

De emissies uit de SCV's mogen de waarden uit onderstaande tabel niet overschrijden:

	Concentratie	Jaarvracht
NO _x	70 mg/m ₀ ^{3 b)}	125 ton/jaar
CO	100 mg/m ₀ ^{3 b)}	176 ton/jaar

a) bij 273 K, 101,3 kPa, droog en 15 vol% O₂;

b) bij 273 K, 101,3 kPa, droog en 3 vol% O₂.

5.3 Ventsysteem

5.3.1

Het ventsysteem moet zodanig zijn bemeten dat bij het afvoeren van de maximaal te verwachten hoeveelheid brandbare gassen de goede werking altijd gewaarborgd blijft. Daarbij mag de veiligheid van de aangesloten onderdelen niet in gevaar komen door een te hoge druk ter plaatse van de veiligheidstoestellen. De hoeveelheid te venten gas moet zoveel mogelijk worden beperkt. Venten is uitsluitend toegestaan in de in de aanvraag opgenomen situaties.

5.3.2

Middelen moeten worden toegepast zodat geen luchttoevoer in het ventsysteem kan plaatsvinden.

5.3.3

Continue stromen van procesgassen (verdampt LNG) mogen niet naar een ventsysteem worden afgevoerd, maar moeten worden hergebruikt, bijvoorbeeld door compressie en terugkoeling tot LNG.

5.3.4

Het debiet van de naar het ventsysteem af te voeren gassen en/of dampen moet continu worden gemeten. De resultaten moeten worden vastgelegd in het in voorschrift 1.3.1 bedoelde registratiesysteem.

6 GELUID EN TRILLINGEN

6.1 Grenswaarden

6.1.1

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid, $L_{A,r,L,T}$, veroorzaakt door de inrichting, mag op de aangegeven punten de hierna genoemde grenswaarden niet overschrijden:

Referentiepunt	Ligging en coördinaten	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
W001	Dijkweg 2, Oude Schip 252.304, 605.797	28 dB(A)	28 dB(A)	28 dB(A)
W108	Dijkweg 1, Oude Schip 251.251, 605.537	26 dB(A)	26 dB(A)	26 dB(A)
Z02	Zone Land 249.285, 604.227	19 dB(A)	19 dB(A)	19 dB(A)
Z06	Zone Zee 249.510, 612.825	16 dB(A)	15 dB(A)	15 dB(A)
Z08	Zone Zee 255.884, 610.897	22 dB(A)	22 dB(A)	22 dB(A)
Z11	Zone Zee 256.829, 604.074	17 dB(A)	17 dB(A)	17 dB(A)

6.1.2

Het Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau voor geluid, $L_{A,r,L,T}$, veroorzaakt door de inrichting, mag, behoudens het bepaald in voorschrift 6.1.3, op de aangegeven punten de hierna genoemde controlewaarden niet overschrijden

Controlepunt	Ligging en coördinaten	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
LNG 1	dijk in zuid oostelijke richting 251.902, 607.876	54 dB(A)	54 dB(A)	54 dB(A)
LNG 2	dijk in noord westelijke richting 251.684, 608.707	53 dB(A)	53 dB(A)	53 dB(A)
LNG 3	dijk in noord oostelijke richting 252.240, 608.494	53 dB(A)	53 dB(A)	53 dB(A)

6.1.3

Bij een verandering van de inrichting in de zin van artikel 8.1, derde lid, van de Wet milieubeheer kan van controlewaarden van voorschrift 6.1.2 worden afgeweken, mits de vergunninghoudster vooraf aan het bevoegd gezag aantoont dat de grenswaarden van voorschrift 6.1.1 niet worden overschreden. Dit dient te worden aangetoond door middel van een rapportage met de resultaten van metingen en/of berekeningen van de geluidsniveaus op alle in deze paragraaf genoemde punten. Eerst nadat het bevoegd gezag schriftelijk met de rapportage heeft ingestemd, gelden de in de rapportage beschreven relevante niveaus als controlewaarden.

6.1.4

Binnen 12 maanden na het in gebruik nemen van de inrichting dient aan het bevoegd gezag een rapport te worden overgelegd, waarin de volgende gegevens zijn opgenomen:

- een beschrijving van de geluidsbronnen en de plaats en hoogte waarop deze zich bevinden;
- een omschrijving van de aard, omvang en duur van de geluidsuitstraling van deze bronnen, waaronder inbegrepen het door meting vastgestelde geluidsvermogeniveau per octaafband en in dB(A);
- een berekening van de geluidsbijdragen van deze bronnen op de in deze paragraaf omschreven punten;
- een beschrijving van de genomen dan wel te nemen geluidsreducerende maatregelen en de effecten hiervan;

- toetsing van de berekende en/of gemeten geluidsniveaus aan de in deze paragraaf genoemde grenswaarden.

6.1.5

De in deze paragraaf genoemde geluidsniveaus dienen te worden bepaald en beoordeeld volgens de Handleiding meten en rekenen industrielawaai 1999. Bij de berekening van de geluidsniveaus op referentiepunten geldt de situatie van de omgeving rond de inrichting welke in de akoestische modelvorming, overeenkomstig het thans geldende zonebeheermodel, voor deze vergunning is gehanteerd. De hoogte van de referentie- en controlepunten bedraagt 5 meter ten opzichte van het plaatselijke maaiveld. De punten staan aangegeven op bijlage 2 bij deze beschikking.

7 AFVALSTOFFEN

7.1 Behandeling van afvalstoffen

7.1.1

Gevaarlijke afvalstoffen en papier- en karton, voor zover deze stoffen zijn aan te merken als afvalstoffen, moeten gescheiden worden gehouden van overige afvalstoffen en gescheiden worden afgevoerd.

7.1.2

Alle handelingen met afvalstoffen moeten op een zodanige wijze plaatsvinden dat verspreiding van afvalstoffen niet plaats vindt.

7.1.3

Afvalstoffen moeten in gesloten, niet lekkende en tegen weersinvloeden bestendige verpakkingsmaterialen, opslagtanks of containers worden opgeslagen.

7.1.4

De in voorschrift 7.1.3 genoemde verpakkingsmaterialen, opslagtanks of containers, waarin afvalstoffen opgeslagen zijn, moeten adequaat gecodeerd, en herkenbaar geïdentificeerd zijn.

7.2 Registratie van afvalstoffen

7.2.1

Van alle in opslag zijnde partijen afvalstoffen moet in het in voorschrift 1.3.1 bedoelde registratiesysteem het volgende worden vermeld:

- a. de datum van opslag;
- b. de opgeslagen hoeveelheid (gewicht in ton of volume in m³);
- c. een nadere omschrijving van de aard en samenstelling;
- d. de plaats van herkomst;
- e. het gebruikte materiaal bij ompakken en eventuele hulpstoffen;
- f. de exacte positie van goederen (bv. coördinaten, vaknummer etc.);
- g. (vermoedelijke) datum afvoer.

8 BODEM

8.1 Onderzoeken

8.1.1

Ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem als referentiesituatie dient een bodembelastingsonderzoek naar de nulsituatie te zijn uitgevoerd. De resultaten dienen uiterlijk drie maanden voor aanvang van de bouwactiviteiten aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

Het onderzoek dient betrekking te hebben op plaatsen binnen de inrichting waar bodembelasting zou kunnen ontstaan en te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of een andere gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De in bijlage 20 MER/Wm-/Wvo-aanvraag opgenomen rapportage met de analyse van de bodemrisico's binnen de inrichting dient daarbij te zijn betrokken.

Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan ter beoordeling te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

8.1.2

Bij beëindiging van (een deel van) de bedrijfsactiviteiten dient ter vaststelling van de kwaliteit van de bodem een bodembelastingonderzoek naar de eindsituatie te zijn uitgevoerd. Het onderzoek dient te worden uitgevoerd conform het protocol Bodemonderzoek Milieuvergunningen en BSB of conform een daaraan gelijkwaardige onderzoeksstrategie uit de NEN 5740. De opzet van het onderzoek dient alvorens tot uitvoering wordt overgegaan, ter beoordeling te zijn overgelegd aan het bevoegd gezag.

8.1.3

Het eindonderzoek moet worden verricht op die locaties van de inrichting die bij het nulsituatieonderzoek zijn onderzocht en op alle overige locaties in de inrichting waar bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden. Monsterneming moet direct na beëindiging van de activiteiten plaatsvinden. Monsterneming en analyse van de monsters dient te zijn uitgevoerd conform NEN 5740.

8.1.4

De resultaten van het eindsituatieonderzoek dienen uiterlijk drie maanden na het uitvoeren van het onderzoek aan het bevoegd gezag te zijn overgelegd.

8.1.5

Indien uit het eindonderzoek blijkt dat de bodem (grond en/of grondwater) is verontreinigd kan het bevoegd gezag binnen zes maanden na ontvangst van de resultaten van het onderzoek eisen dat de eerder vastgestelde nulsituatie van de bodemkwaliteit wordt hersteld.

8.2 Beheermaatregelen

8.2.1

Uiterlijk 6 maanden voor inbedrijfstelling van de inrichting dient de vergunninghouder een inspectieprogramma en een onderhoudsprogramma voor de bodembeschermende voorzieningen en de bedrijfsriolering te hebben opgesteld.

In het inspectieprogramma dient te zijn uitgewerkt:

- welke voorzieningen geïnspecteerd worden;
- de inspectiefrequentie;
- de wijze van inspectie (visueel, monsternamen, metingen of anderszins);
- welke deskundigheid nodig is;
- welke middelen nodig zijn;
- wie voor de inspectie verantwoordelijk is;
- hoe de resultaten worden gerapporteerd en geregistreerd;
- welke acties worden genomen bij geconstateerde onregelmatigheden en binnen welke termijn deze acties worden genomen.

De toezichthoudend ambtenaar moet te allen tijde het inspectieprogramma in kunnen zien.

In het onderhoudsprogramma dient te zijn uitgewerkt:

- welke voorzieningen onderhouden worden;
- de onderhoudsfrequentie;
- waaruit het onderhoud bestaat;
- wie het onderhoud uitvoert;
- welke middelen voor het onderhoud nodig zijn;

De toezichthoudend ambtenaar moet te allen tijde het onderhoudsprogramma in kunnen zien.

Het hier bedoelde onderhoudsprogramma voor bodembeschermende voorzieningen mag onderdeel uitmaken van het in voorschrift 1.8.1 bedoelde onderhoudsregistratiesysteem.

9 MONITORING EN EVALUATIE

9.1 Bouwplan

9.1.1

Ten minste twee maanden voor de start van de geplande aanvang van de bouwwerkzaamheden en uiterlijk 12 maanden na het onherroepelijk worden van dit voorschrift, dient de vergunninghouder een bouwplan ter beoordeling te overleggen aan het bevoegd gezag. In dit bouwplan dient ten minste een toelichting te worden gegeven op:

- de beoogde werkzaamheden en de planning daarvan, inclusief de te gebruiken technieken.
- de inzet van materieel (zoals type, aantallen, duur, periode) en mensen.
- de milieu-effecten van de bouwwerkzaamheden.
- de maatregelen die worden toegepast om die milieu-effecten tot een minimum te reduceren (mitigeren).
- de wijze waarop de binnen en buiten de inrichting optredende milieu-effecten worden gemonitord en geregistreerd.
- jaarlijkse voortgangsrapportages over de uitvoering van de bouwwerkzaamheden.

Vergunninghoudster zal pas mogen aanvangen met de uitvoering van de bouw na beoordeling door het bevoegd gezag van dit bouwplan .

9.1.2

Vergunninghoudster dient jaarlijks een voortgangsrapportage op te stellen over de uitvoering van de bouwwerkzaamheden en de daarbij optredende milieu-effecten. In deze rapportage moet onder meer worden ingegaan op de uitgevoerde bouwwerkzaamheden in het voorafgaande jaar, de te verwachten effecten in het komende jaar en de wijzigingen ten opzichte van het bouwplan. Deze rapportages dienen te worden opgenomen in het in voorschrift 1.3.1 bedoelde registratiesysteem en zijn ter inzage van toezichthoudende ambtenaren.

9.2 Mer-evaluatie

9.2.1

Uiterlijk 2 jaar na het in gebruik nemen van de inrichting rapporteert de vergunninghoudster de dan bij haar bekende gegevens ten behoeve van een uit te voeren MER-evaluatie aan het bevoegd gezag. Het betreft onder meer de volgende gegevens:

- De daadwerkelijk optredende geluidsbelasting, waaronder de gemeten bronvermogens van de lossende LNG-schepen;
- Het energieverbruik en de mogelijkheden voor energiebesparing (inclusief warmte-koude integratie);
- De opgetreden emissies naar de lucht en het water en de mogelijkheden om deze te beperken;
- De aard en omvang van de vrijkomende afvalstoffen en de mogelijkheden om deze te beperken;
- De aard en omvang van de lichtuitstraling naar de omgeving en de mogelijkheden om dit te beperken;
- De aard en omvang van geconstateerde effecten op natuurwaarden;
- Aard en omvang van de effecten door verkeer van en naar de terminal;
- De aard en omvang van de gebruikte LNG-schepen;
- De ervaringen met de aankomst en het vertrek van de LNG-schepen naar en van de Eemshaven vanuit de nautische veiligheid;
- Nadere inzichten inzake de berekening van externe veiligheidsrisico's voor een dergelijke terminal en de betekenis daarvan voor de veiligheid;
- Aard en omvang van opgetreden veiligheidsincidenten en de follow-up daarvan;
- Het veiligheidsbeheer binnen de inrichting (ervaringen met het veiligheidsbeheersysteem).

De opzet en mate van detaillering van de te rapporteren gegevens wordt vooraf ter beoordeling aan het bevoegd gezag overgelegd.

10 OPSLAG

10.1 Opslag verpakte gevaarlijke stoffen

10.1.1

De opslag van gevaarlijke stoffen in emballage moet voldoen aan de eisen zoals gesteld in de onderdelen 3.1 tot en met 3.21 en 3.24 in hoofdstuk 3 van de richtlijn PGS 15.

10.2 Opslag van natronloog in een atmosferische bovengrondse tank

10.2.1

De opslagtank moet zijn voorzien van een opschrift waaruit blijkt welke stof zich in de tank bevindt.

10.2.2

De tank moet zijn geplaatst in een lekbak, dan wel dubbelwandig zijn uitgevoerd met een lekdetectie die permanent in werking is.

10.2.3

De afvoer van de lekbak dient bij normaal bedrijf gesloten te zijn, zodat in geval van ernstige lekkage geen verspreiding van de inhoud plaats kan vinden.

10.2.4

De tank, leidingen, appendages en de lekbak moeten bestand zijn tegen de inwerking van de stof die zich in de tank bevindt (natronloog 20%).

10.2.5

Een buiten opgestelde tank moet worden beschermd tegen corrosie en beschadiging door oorzaken van buitenaf.

10.2.6

Op de tank moet een vulleiding en een ontluuchtingsleiding zijn aangebracht. De ontluuchtingsleiding moet tenminste dezelfde diameter hebben als de vulleiding. Vulleidingen en ontluuchtingsleidingen moeten aan de bovenzijde van het reservoir zijn aangesloten.

10.2.7

Indien de opslagtank is voorzien van een onderaansluiting dient in deze onderaansluiting zo dicht mogelijk bij de tank een afsluiter te zijn geplaatst.

10.2.8

Op de tank moeten voorzieningen aanwezig zijn die overvulling voorkomen.

10.2.9

Een ontluuchtingsleiding en een overloopleiding op een tank die niet is voorzien van een automatisch in werking tredende overvulbeveiliging dien(t/en) uit te monden in een opvangbak

10.2.10

Het niveau van de vloeistof in de tank moet eenvoudig, ook bij het gesloten houden van het systeem, te controleren zijn.

10.2.11

Doseerpompen voor chemicaliën moeten in of boven een lekbak zijn geplaatst.

10.2.12

Op de plaats(en) waar de tankauto op de vulleiding(en) moet worden aangesloten, moet met behulp van een goed leesbaar en permanent aangebracht opschrift per vulpunt worden aangeduid welke stof in de betreffende tank mag worden gebracht.

10.2.13

Onder het vulpunt van de tank moet een lekbak zijn aangebracht.

10.2.14

In de nabijheid van het aansluitpunt dient een aansluiting op de waterleiding met een slang aanwezig te zijn om eventueel gemorste chemicaliën te kunnen verdunnen en vervolgens op verantwoorde wijze te kunnen verwijderen.

10.3 Opslag van gasolie in bovengrondse atmosferische tanks

10.3.1

De opslag van gasolie in een bovengrondse tank moet voldoen aan de eisen zoals gesteld in de onderdelen 4.1 tot en met 4.5 in hoofdstuk 4 van de richtlijn PGS 30.

10.4 Laden en lossen

10.4.1

Laden en lossen van grond-, hulpstoffen en producten mag alleen plaatsvinden op daartoe speciaal ingerichte laad- en losplaatsen. Deze plaatsen moeten goed bereikbaar zijn en zodanig zijn uitgevoerd dat het veilig laden, lossen of overslaan wordt gewaarborgd. Gemorste stoffen moeten onmiddellijk na beëindiging van het verladen worden verwijderd.

10.5 Gasflessen

10.5.1

De opslag en het gebruik van gasflessen moet voldoen aan de eisen zoals gesteld in hoofdstuk 6 van de richtlijn PGS 15,

11 BEEINDIGING BEDRIJFSVOERING

11.1 Algemeen

11.1.1

Als een installatie tijdelijk of definitief niet in bedrijf is, dan blijven de voorschriften in de vergunning van toepassing. De eisen over onderhoud en inspectie en preventie van bodemverontreiniging blijven geldig. Voor een installatie die uit bedrijf is, kan de vergunninghouder voorstellen om van een aantal voorschriften af te wijken. Dit voorstel moet ter goedkeuring worden ingediend bij het bevoegd gezag. In dit voorstel moeten de volgende punten worden behandeld:

- van welke voorschriften de vergunninghouder wil afwijken en hoe een gelijkwaardige milieubescherming bereikt zal worden;
- hoe ervoor gezorgd wordt dat de betreffende installatie geen onaanvaardbare milieubelasting veroorzaakt;
- hoe gegarandeerd wordt dat er geen onveilige situatie ontstaat.

Na goedkeuring moet de vergunninghouder zich aan het goedgekeurde voorstel houden.

BIJLAGE 1: DEFINITIES, BEGRIPSBEPALINGEN EN AFKORTINGEN

Installaties en apparatuur

Installaties: zijn die onderdelen van de inrichting, die als een zelfstandige eenheid kunnen worden beschouwd. Installaties kunnen met elkaar verbonden zijn, bijvoorbeeld via pijpleidingen.

Drukapparatuur of drukapparaten: drukvaten, installatieleidingen, veiligheidsappendages en onder druk staande appendages, alsmede, voor zover van toepassing, de elementen die bevestigd zijn aan onder druk staande delen.

Samenstellen: verschillende drukapparaten die een fabrikant tot een geïntegreerd en functioneel geheel heeft geassembleerd.

Druk: de druk gerelateerd aan de atmosferische druk, zijnde de overdruk, waarbij een vacuüm of onderdruk met een negatieve waarde wordt aangeduid.

Maximaal toelaatbare druk (PS): de door de fabrikant aangegeven maximale druk waarvoor de apparatuur is ontworpen. Deze druk wordt bepaald op een door de fabrikant aangegeven plaats waar de beveiligings- of veiligheidsinrichtingen zijn aangesloten of de bovenzijde van de apparatuur, of, indien dat niet passend is, een andere door hem aangegeven plaats.

Stoffen: stoffen en preparaten zoals gedefinieerd in art. 2 van Richtlijn 92/32/EEG van de Raad van 30 april 1992.

Bodem

Vloeistofdichte voorziening: effectgerichte voorziening die waarborgt dat - onder voorwaarde van doelmatig onderhoud en adequate inspectie en/of bewaking - geen vloeistof aan de niet met vloeistof belaste zijde van die voorziening kan komen.

Veiligheidsstudies

Groepsrisico: cumulatieve kansen per jaar dat ten minste 10, 100 of 1000 personen overlijden als rechtstreeks gevolg van hun aanwezigheid in het invloedsgebied van een inrichting en een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijke afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is.

Plaatsgebonden risico: risico op een plaats buiten een inrichting, uitgedrukt als de kans per jaar dat een persoon die onafgebroken en onbeschermd op die plaats zou verblijven, overlijdt als rechtstreeks gevolg van een ongewoon voorval binnen die inrichting waarbij een gevaarlijke stof, gevaarlijk afvalstof of bestrijdingsmiddel betrokken is.

Een storingsanalyse is een systematisch onderzoek naar alle voorzienbare afwijkingen van een normale procesvoering, hieronder begrepen de in- en buiten bedrijfstelling, naar de oorzaken en de gevolgen van die afwijkingen in kwalitatieve zin en naar de noodzakelijke acties.
(NEN-IEC 61882, Hazard and Operability studies (HAZOP studies) – Application Guide, editie 2001).

Het fail safe uitvoeren van installatie onderdelen houdt in dat wanneer het aansturingssysteem wegvalt (perslucht en/of elektriciteit) de kleppen en afsluiters terugvallen in hun veilige stand. Deze veilige stand houdt in dat de installatie zonder of met minimaal gevaar voor de externe veiligheid en een minimale belasting van het milieu uit bedrijf kan worden genomen.

Concentraties van stoffen

Emissieconcentratie

- Indien de in een voorschrift genoemde emissieconcentratie wordt gecontroleerd aan de hand van incidentele metingen mag geen van de gemeten concentraties groter zijn dan de vermelde emissieconcentratie-eis.
- Indien de in een voorschrift genoemde emissieconcentratie wordt gecontroleerd aan de hand van continue metingen mogen:
 - a. alle daggemiddelden de vastgelegde emissieconcentratie-eis niet overschrijden;
 - b. 97% van alle halfuurgemiddelden de vastgestelde emissieconcentratie-eis met niet meer dan 20% overschrijden;
 - c. alle halfuurgemiddelden het tweevoudige van de vastgestelde emissieconcentratie-eis niet overschrijden.

Lower explosion limit (LEL = onderste explosiegrens) is het minimumgehalte of de laagste concentratie van een gas, damp of stofdeeltjes gemengd met lucht, dat na ontsteking tot explosie (verbranding) zal komen.

Geluid

Beoordelingspunt: het punt waar het $L_{Ari,LT}$ en het L_{Amax} worden bepaald en getoetst aan de (eventuele) grenswaarden

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ($L_{Ari,LT}$): energetisch cumulatie van de langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveaus.

Langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau ($L_{Ari,LT}$): equivalent A-gewogen geluidniveau op een beoordelingspunt over een specifieke beoordelingsperiode ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand op een beoordelingspunt, zo nodig gecorrigeerd voor de aanwezigheid van impulsachtig geluid, zuivere tooncomponent of muziekgeluid.

De methode voor de bepaling van langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau moet conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai (1999)" zijn uitgevoerd.

Geluidniveau: het gemeten of berekende momentane geluidniveau, uitgedrukt in dB(A), overeenkomstig de door de Internationale Elektrotechnische Commissie (IEC) terzake opgestelde regels, zoals neergelegd in de IEC-publicatie no. 651.

Grenswaarde: wettelijke milieukwaliteitsnorm die 'in acht moet worden genomen' (resultaatsverplichting).

Maximale geluidniveau (L_{Amax}): het maximaal gemeten A-gewogen geluidniveau, meterstand "fast" gecorrigeerd met de meteocorrectieterm C_m .

dB(A): geluiddrukkniveau gemeten via het A-filter (het A-filter ingebouwd in geluidmeters benadert goed de karakteristiek van het gemiddeld menselijk oor).

AFKORTINGEN

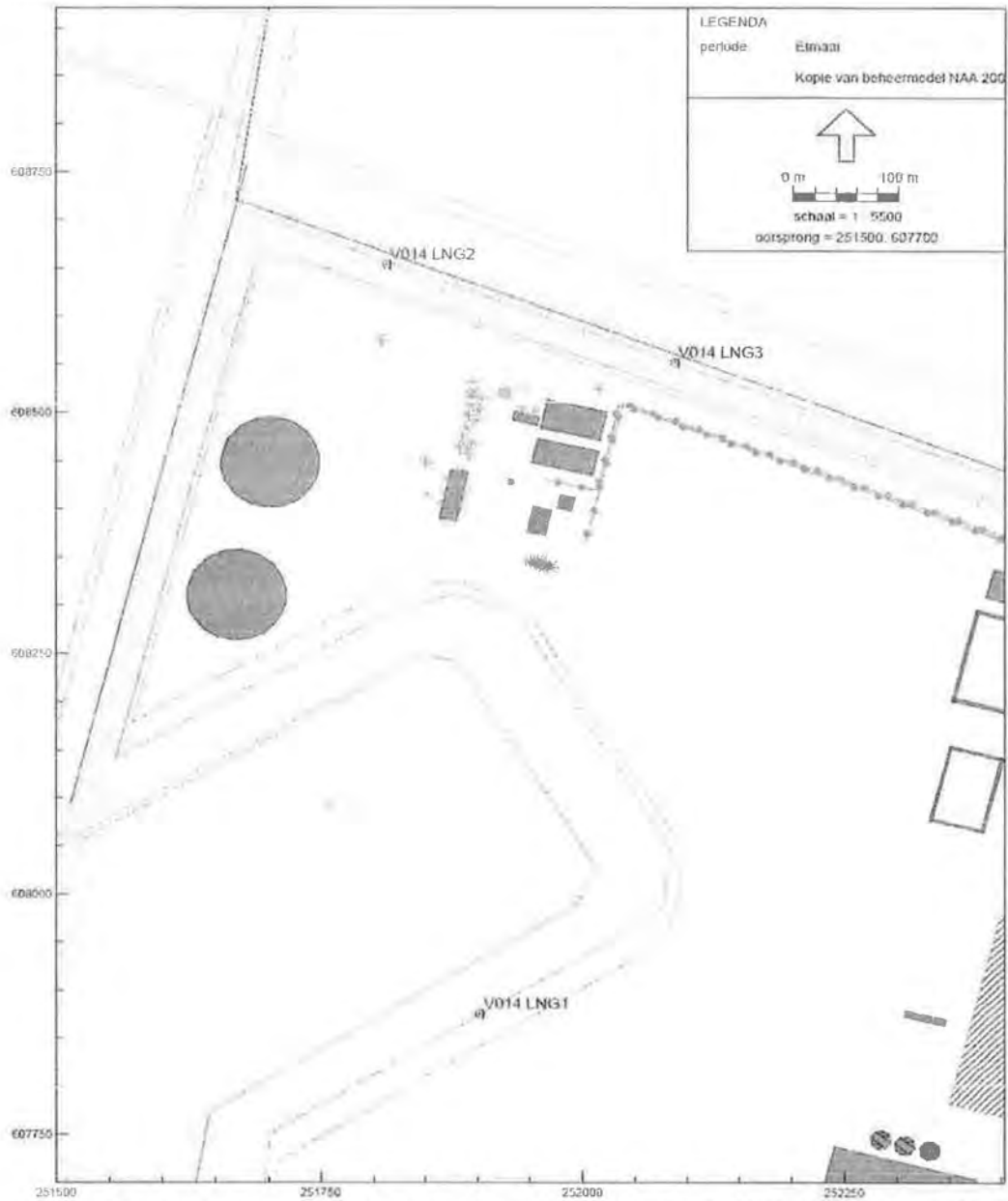
Awb	Algemene Wet Bestuursrecht
BBT	Beste Beschikbare Technieken
BEVI	Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen
BFZ	Besluit Financiële Zekerheid Milieubeheer
BLK2005	Besluit Luchtkwaliteit 2005
BREF	Beste Beschikbare Technieken Referentie Document
BRZO '99	Besluit Risico Zware Ongevallen 1999
Bssa	Besluit Stortplaatsen En Stortverboden Afvalstoffen
CUR/PBV	Civieltechnisch Centrum Uitvoering Research En Regelgeving/Plan Bodembeschermende Voorzieningen
EHS	Ecologische Hoofdstructuur
E-PRTR	European Protocol Pollutant Release And Transfer Register
FEEDS	Front End Engineering & Design Study
GR	Groepsrisico
HAZOP	Hazard And Operability Studie (Storingsanalyse)
IDE	Instrument Domino-Effecten
IPPC	Richtlijn 96/61/EG Van De Raad Van 24 September 1996 Inzake Geïntegreerde Preventie En Bestrijding Van Verontreiniging; Pb.L257/26 E.V. (Directive With Respect To Integrated Pollution Prevention And Control)
Ivb	Inrichtingen- En Vergunningbesluit Milieubeheer
LNG	Liquefied Natural Gas (Vloeibaar Aardgas)
LNV	Ministerie Van Landbouw, Natuur En Voedselkwaliteit
LOC-Event	Loss Of Containment Event
M.E.R.	Milieu-effectrapportage
MER	Milieu-effectrapport
MRA	Milieurisicoanalyse
NEN	Nederlandse Norm
NFC	National Fire Code
Nm ³	Het volume van een kubieke meter droog (watervrij) gas bij een absolute druk van 101,325 kPa en een absolute temperatuur van 273,15 K (0°C), zoals gedefinieerd volgens de NEN-ISO 9096, uitgave 2003
NMP	Nationaal Milieubeleidsplan
NO _x	Mengsel van stikstofmonoxide en stikstofdioxide, waarbij de massa van stikstofmonoxide uitgedrukt wordt als stikstofdioxide
NPR	Nederlandse Praktijk Richtlijn
NRB	Nederlandse Richtlijn Bodembescherming
NVN	Nederlandse Voornorm
ORV	Open Rack Vaporizers
PBZO	Preventiebeleid Zware Ongevallen
PED	Pressure Equipment Directive
PM ₁₀	Fijn stof (Particulate Matter), deeltjes die een op grootte selecterende instroomopening passeren met een efficiencygrens van 50% bij een aërodynamische diameter van 10 µm
POP 2	Provinciaal Omgevingsplan
PR	Plaatsgebonden Risico
PRTR	Protocol Pollutant Release And Transfer Register
QRA	Kwantitatieve Risicoanalyse
RIVM	Rijksinstituut Voor Volksgezondheid En Milieu

RWS/NN	Rijkswaterstaat, Directie Noord-Nederland
SCV	Submerged Combustion Vaporizers
VBS	Veiligheidsbeheersysteem
VROM	Ministerie Van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening En Milieubeheer
Wbb	Wet Bodembescherming
Wm	Wet Milieubeheer
WSD	Wasser-Und Schiffahrtsdirection
Wvo	Wet Verontreiniging Oppervlaktewateren

BIJLAGE 2: OVERZICHT REFERENTIE- EN CONTROLEPUNTEN GELUID

Vergunningpunten

LNG Terminal Eemshaven
Vergunningpunten Geluid

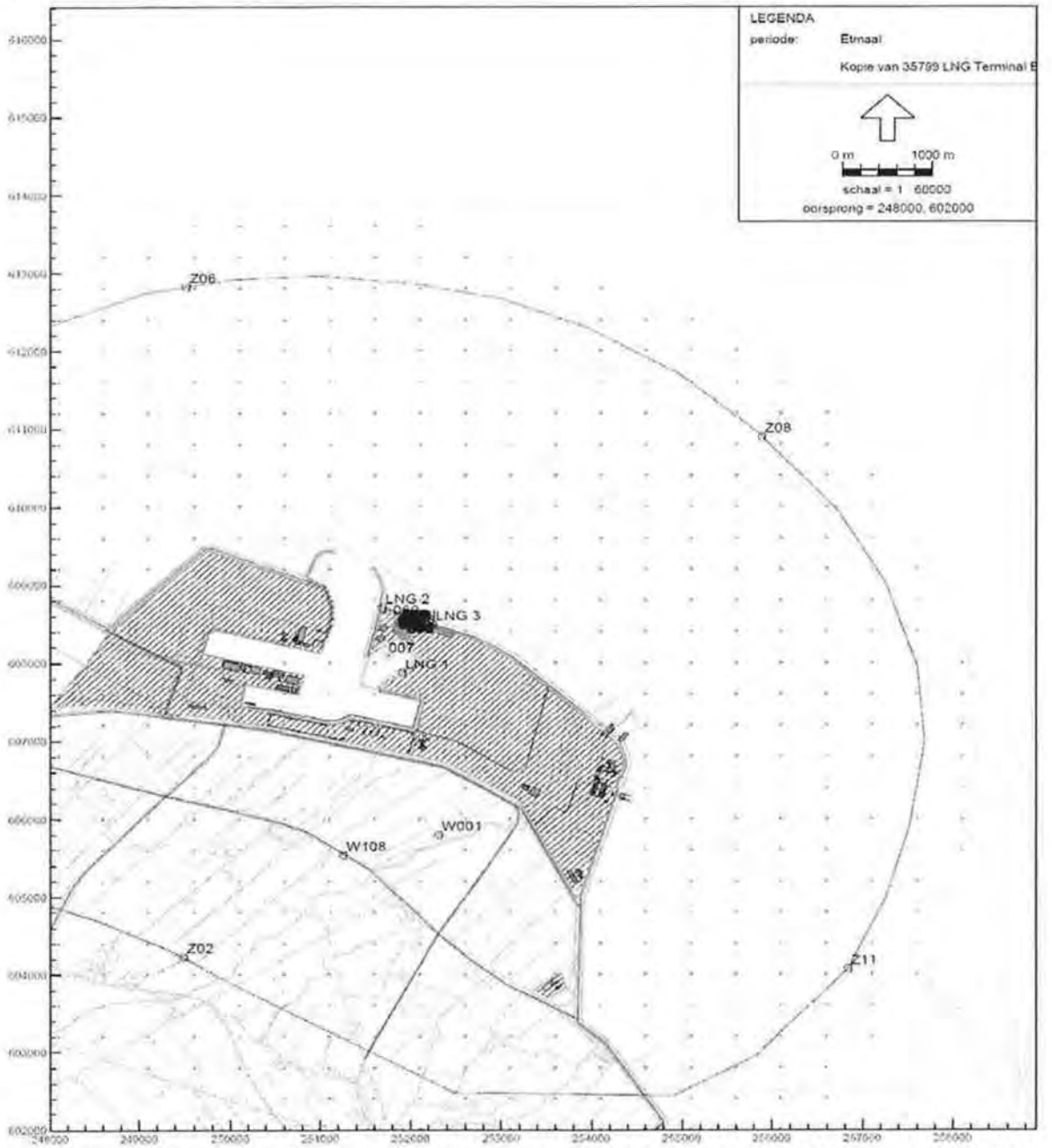


Industrieelawaal - IL, Zonenebeier actueel - laatste zonebeheermodellen - Kopie van beheermodel NAA 2007-01-15 (Projecten EnkILNGisemd-eh_v5.24.2007-01.15)emd-eh_v5.24.2007-01.15
behoort tot de WM vergunning
16-01-2006

Referentiepunten

Referentiepunten geluid behoort tot de milieuvergunning W1 2007

Eemshaven LNG terminal BV



Insulinetwade IL 35799 LNG Terminal Eemshaven - 35799 LNG Terminal Eemshaven - Kopie van 35799 LNG Terminal Eemshaven dlmn JF (Projecten Erik LNG ONPro_2006 10-25) - Geplote YS
 December 2006, afd. milieuvergunningen
 Provincie Groningen